

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Батуевой Надежды Сергеевны

“Традиции отбора сырья и составления формовочных масс керамических сосудов у населения Среднего Предуралья в эпоху неолита”,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3 Археология

Диссертационное исследование Н.С. Батуевой посвящено такой актуальной и важной теме как изучение неолитической керамики. Появление в неолите глиняной посуды, массового и разнообразного материала, дает археологам возможность делать обоснованные выводы о развитии ремесленных традиций, о контактах групп населения, влияниях и миграциях.

В литературе, посвященной региону Среднего Предуралья, с середины XX в. идут споры о соотношении здесь двух древнейших традиций в орнаментации неолитической посуды: накольчатой и гребенчатой. Благодаря трудам О.Н. Бадера и А.Х. Халикова эту керамику стали относить к камской и волго-камской археологическим культурам. Истоки их происхождения искали в разных частях как лесной, так лесостепной и степной зоны. Вопрос о происхождении этих двух культурных традиций, их развитии и судьбе во многом остается объектом дискуссий и на современном этапе исследования. Ситуация осложняется тем, что керамика одного и другого типа нередко залегает на памятнике в одном культурном слое, сами сосуды имеют фрагментарную сохранность. С точки зрения примесей, фиксированных ранее исследователями (шамот, органика, песок), древнейшая керамика региона также достаточно однообразна.

Автор диссертационного исследования взял на себя сложную задачу попытаться разобраться в этих вопросах, опираясь на детальный анализ

состава исходного пластичного сырья и формовочных масс. Предпосылкой для появления такого исследования послужило расширение круга источников, в том числе открытие новых памятников, где преобладает комплекс посуды, орнаментированной наколами, получение новых радиоуглеродных датировок. Не менее важная предпосылка заключается и в сфере методики: для ряда сопредельных регионов был проведен технико-технологический анализ древнейшей глиняной посуды, активно стали внедряться и естественнонаучные методы анализа и, прежде всего, петрография.

Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и источников, а также приложений. Во введении прописана актуальность исследования, четко сформулированы задачи для достижения поставленной цели исследования: реконструировать процессы сложения традиций отбора сырья и составления формовочных масс населения Среднего Предуралья в эпоху неолита. В качестве основного инструмента анализа керамики указан историко-культурный подход А.А. Бобринского, а для уточнения и подтверждения данных предлагается провести петрографический и статистический анализы.

Источниковую базу исследования можно разделить на два блока: собственно неолитическая керамика памятников Среднего Предуралья (21 памятник, 248 сосудов) и хронологически и типологически схожие материалы целого ряда сопредельных регионов (24 памятника, 208 сосудов). Представляется, что привлечение такого значительного корпуса материалов из разных регионов от Верхнего Поволжья до Западной Сибири является важной сильной стороной исследования, дает ему необходимый культурный фон и делает последующие культурные выводы более обоснованными.

Первая глава работы посвящена истории изучения неолитической керамики Среднего Предуралья и характеристике источников. Глава хорошо структурирована, в ней сделан акцент на разработку в трудах предшественников важнейших вопросов периодизации и культурной истории

неолита региона на основании изучения типологии керамики, описаны точки зрения исследователей, научные дискуссии по этому вопросу, показан ход формирования корпуса источников.

Во **второй главе** приводится характеристика методики работы. Описаны основные подходы к изучению древней керамики, в том числе наиболее распространенные на современном этапе: «историко-культурный» подход и метод выявления «цепочек технологических операций» («chaînes opératoires»). К сожалению, автор здесь ограничился лишь констатацией того, что существуют разные подходы, не проводя их сопоставления. В последующих разделах главы Н.С. Батуева подробно описывает конкретные методы работы с керамикой, схему описания орнамента и технологии изготовления посуды, обосновывает терминологический аппарат исследования.

Третья глава представляет основные результаты исследования неолитических керамических сосудов Среднего Предуралья и сопредельных территорий. Вся керамика анализируется по трем группам: чистые комплексы с накольчатой орнаментацией, чистые комплексы с гребенчатой орнаментацией и смешанные комплексы. На первый взгляд, идея рассматривать отдельно накольчатую и гребенчатую керамику из чистых и смешанных комплексов выглядит уязвимой, т.к. речь может идти о механическом смешении разновременного материала в результате многократного заселения одной обитаемой площадки. Однако автором диссертации в ходе анализа орнамента, особенностей формовочных масс, а также статистического анализа фрагментов посуды из таких коллекций убедительно показано их отличие от чистых комплексов и внутренний гибридный характер. В главе сделаны убедительные выводы о специфике орнаментации и навыков в отборе исходного пластичного сырья и составлении формовочных масс для носителей традиции изготовления посуды с накольчатой и гребенчатой орнаментацией Среднего Предуралья,

Нижнего Прикамья, Камско-Вятского междуречья и Европейского Северо-Востока.

В главе 4 дается более широкий контекст исследования для определения места гончарных традиций населения Среднего Предуралья в неолите Урала и Волго-Камья. В этой заключительной главе обосновываются основные положения диссертации, касающиеся вопросов происхождения и развития культурных традиций изготовления керамики в регионе. На основании сходства в морфологии сосудов и технологии их изготовления делается обоснованный вывод о своеобразии керамических комплексов волго-камской культуры Среднего Предуралья и о возможном участии в ее формировании населения бассейна Средней Волги. Что касается керамики камской культуры, то в ее формировании могли существенную роль играть традиции комплексов еттовского типа из Западной Сибири. В позднем неолите волго-камская культура, по мнению автора, ассимилируется носителями камской, а последняя станет основой для формирования новоильинской керамической традиции.

Раздел с анализом результатов статистического анализа подтверждает гипотезу автора о разделении керамики из смешанных и несмешанных комплексов. Вместе с тем в разделе не хватает рассуждений о соотношении второй и третьей групп, например, интересно, есть ли особенности у сосудов, оказавшихся на пересечении ареалов, можно ли их назвать гибридными.

Достаточно объемный финальный раздел четвертой главы посвящен анализу результатов петрографического анализа. Этот раздел представляется нам очень важным, так как тут автор не просто приводит петрографическое описание образцов, как это нередко можно видеть в археологических публикациях, но разбирает полученные результаты по каждому из образцов, определяя причины сходств и различий в их минеральном составе. Сопоставляя основной («цемент») и второстепенный состав глин (кластический материал), автор в ряде случаев высказывает мнение о необходимости рассмотрения песка как части кластического материала, но не

как отошителя. Подтвердились выводы о преобладании в качестве минерального отошителя шамота. Небольшое по объему (четыре образца) петрографическое изучение глин в окрестностях археологических памятников, позволило, тем не менее, выявить сырье очень близкое по составу к тому, которое использовали древние мастера. Хочется выразить надежду на продолжение этого важного исследования.

Некоторые вопросы, отмеченные в разделе, остаются не рассмотренными: так, указывается, что примесь талька и кварца, вероятно, указывает на инокультурное влияние, но не раскрывается, какое именно. Спорным кажется тезис автора об изготовлении сосудов одним мастером лишь на основании полностью идентичного сырья.

Работа написана грамотным лаконичным языком, представленные в ней выводы логичны и обоснованны. Большим достоинством работы являются подробные приложения в виде таблиц, диаграмм и иллюстраций. Особо хочется отметить каталог сосудов. Можно отметить некоторую небрежность в альбоме иллюстраций: отдельные фотографии керамики имеют недостаточное качество, нет единого варианта оформления таблиц с керамикой, в т.ч. масштабной линейки.

Небольшие недочеты, вполне устранимые на стадии публикации, не снижают высокого профессионального уровня исследования. Поставленная цель диссертантом достигнута, а представленные в работе данные и выводы будут безусловно в дальнейшем востребованы в археологической науке, музейной и образовательной сферах.

Содержание автореферата полностью соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Диссертация Батуевой Надежды Сергеевны «Традиции отбора сырья и составления формовочных масс керамических сосудов у населения Среднего Предуралья в эпоху неолита» выполнена на высоком профессиональном уровне и полностью соответствует квалификационным требованиям ВАК

