

ОТЗЫВ

на автореферат и диссертацию Малютиной Анны Андреевны на тему:
« Производство и функции изделий из твердых органических материалов в неолите
Днепро-Двинского Междуречья », представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 Археология

В археологии при реконструкции древних хозяйств большое внимание уделяется исследованию каменного и костяного инвентаря поселений. Обычно каменная индустрия в коллекциях поселений представлена в большом количестве и хорошем качестве. Изделия из кости и рога попадаются гораздо реже и по большей части представляют собой плохо сохранившиеся фрагменты или составные части орудий. Идентификация таких орудий затруднена и требует высокой квалификации исследователя. В рассматриваемых диссертантом памятниках почва торфяная, а это способствует естественной консервации и сохранению костного материала. Поэтому в распоряжении автора оказалась большая и качественная коллекция изделий (1614 экз.). Используя для их изучения современные технику и методику функционального анализа, автор сделал ряд заключений, многие из которых мы считаем инновационными.

Условно проведенные автором исследования можно разделить на две части: историко-хронологическую (главы 1-4) и экспериментально-технологическую (главы 5-8), в которых научно-просветительское направление органически сочетается с научно-исследовательским. Поэтому работа действительно может служить основой для написания лекционных курсов по археологии и пособием для археологов-трассологов.

В главах 1-3 рассматриваются историко-хронологические сведения о памятниках Днепро-Двинского междуречья. Научный материал представляется в виде кластера, в котором объединены три параметра: климат, тип жилых строений и хозяйство древних поселений. Показана взаимозависимость этих параметров. Смена климата от раннего до позднего неолита, приводит к смене хозяйственных приоритетов и отражается на структуре и методике обработки костяных орудий труда.

В главе 4 приводится хронология публикаций о типологических и экспериментально-трассологических исследованиях изделий из твердых органических материалов. Основатель метода С.А. Семенов и сотрудники его лаборатории фактически создали новое научное направление, которое становится популярным среди археологов Европы. Публикуются много работ с описанием морфологии и особенностей макро и микро-следов каменной индустрии. Публикаций по костяному материалу из-за его малочисленности и плохой сохраняемости гораздо меньше. Диссертант приводит список наиболее значимых работ и

их авторов. Мы хотели бы дополнить этот список публикациями Г.Ф. Коробковой по Кавказу (например, «Древнейшие землекопные орудия из Арухло I», «Материалы по археологии Грузии и Кавказа», Издательство «Мецниереба», Тбилиси, 1979).

В главе 5 представлена методология исследования, которую предлагает диссертант. Основные положения этой методологии включают:

- выбор материала, типологическую и технологическую фиксацию макро- и микро-следов, следов износа и утилизации, возможности создания экспериментального дубликата;
- определение корреляции между изменениями анатомических (морфологических) и физико-химических особенностей костей (зубов) животной добычи и климатическими особенностями разных эпох, определение степени предварительного размягчения кости, рога и зубов по наблюдаемым следам обработки;
- разделение обработки костяного материала на первичную и вторичную, типологизация костяной индустрии с учетом поправок, выявленных автором в процессе исследования, применение принципов технологии обработки кости, рога и зубов по данным С. А. Семёнова и личным экспериментально-трасологическим наблюдениям.

В главе 6 предлагается классификация костяного инвентаря, основанная на трех видах исследований: морфологических (на основе анализа костной морфологии и функционально обусловленных элементов формы изделия), технологических (на основе анализа следов первичной и вторичной обработки изделия) и функциональных (на основе анализа следов использования изделия в сравнении с экспериментальными результатами).

Автор выделяет три блока орудий (орудия труда, снаряжение для охоты и рыболовства, украшения, предметы быта) и распределяет их по функциональным типам и группам. Отдельно создает такие группы как заготовки, отходы производства и фрагменты неустановленных изделий со следами обработки и использования. Большая и кропотливая работа позволила создать атлас следов изготовления и использования первобытных орудий, аналогов которому, по заключению автора, нет в отечественной и зарубежной археологии.

В главе 7 рассматриваются результаты исследования костяной коллекции памятников Днепро-Двинского междуречья. Период раннего неолита характеризуется довольно схожей и простой картиной технологических приёмов обработки рога и зубов. Выбор сырья и технология его обработки в среднем неолите характеризуется сложившимися технологическими традициями обработки кости, рога и зубов, начиная с выбора конкретного сырья и заканчивая его финальной обработкой. Ясно проглядывается стандартизация производства. Значительные отличия в технологии производства наблюдаются в позднем неолите, по которой установлена спецификация по сырью и изделиям. Важным установленным технологическим новшеством позднего неолита

являются эпизодические случаи использования металлических инструментов в обработке кости и рога.

В главе 8 представлены функции изделий из кости, рога и зубов памятников Днепро-Двинского междуречья. Глава состоит из нескольких параграфов, в которых собран объемный материал по обработке костными орудиями шкур, древесины и растительных волокон, изготовлению орудий применительно к керамическому производству.

В заключении автор констатирует, что проведенные исследования позволили реконструировать технологию обработки изделий из твердых органических материалов и определить функциональное назначение отдельных категорий инвентаря памятников Днепро-Двинского междуречья.

Соглашаясь с этим заявлением добавим, что диссертация выходит за рамки обычной исследовательской работы и представляет большую конкретную информацию для специалистов, работающих в сфере трасологической археологии. Отметим также высокое качество иллюстраций, большой объем проделанной работы и профессионализм в научной интерпретации исследований.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию основного текста работы, а автор диссертации А.А. Малютина в полной мере заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 - археология.

Эсакия Кетеван Михайловна

Доктор исторических наук

Старший научный сотрудник Национального Музея Грузии

10.12.2023 г.

Mob: +995 591227268

e-mail: k.esakia@gmail.com

K. Esakia



Адрес места работы:

3 Chota Rustaveli Ave.

0105, Tbilisi, Georgia

National Museum of Georgia