

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Малютиной Анны Андреевны

**«Производство и функции изделий из твердых органических материалов в неолите
Днепро-Двинского междуречья»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.3. Археология

Древний человек в процессе своей адаптации к изменчивым природным условиям шел по пути создания и усовершенствования технических средств и приспособлений, содействующих ведению успешной хозяйственной и производственной деятельности. Стратегия поиска в реализации необходимых жизненных потребностей многогранна и одними из таких граней являются навыки изготовления и рационального использования орудий из твердых органических материалов, которые являются важными источниками для определения механизма взаимодействия человека с окружающей средой в древности. В этой связи становится актуальным всестороннее изучение изделий из кости, рога и зубов с применением ключевого экспериментально - трасологического метода в совокупности с анализом природно-климатического, фаунистического и культурно-хронологического контекстов.

Район исследования - Днепро-Двинское междуречье, расположенный на территории лесной зоны Восточной Европы достаточно хорошо изучен в археологическом плане. Особое значение имеют материалы торфяниковых в том числе хорошо стратифицированных памятников. Хорошая сохранность изделий из органических материалов, обусловленная естественной консервацией культурных отложений позволила А.А. Малютиной проследить особенности технологии изготовления, определить специфические черты производства и функционального использования орудий из кости, рога и зубов, на протяжении значительного хронологического периода, характеризующегося двумя типами хозяйства - присваивающим и производящим. Обоснованность результатов исследования подтверждается солидным объемом проанализированного материала. На основе экспериментально - трасологического анализа 1614 предметов из кости, рога и зубов из материалов 16 торфяниковых памятников произведена типологизация изделий, систематизация технологических приёмов изготовления и определение их вероятного функционального назначения.

Новизна представленного исследования заключается в практическом применении комплексного подхода с важной ролью экспериментально-трасологического анализа коллекций из кости, рога и зубов, происходящих из неолитических торфяниковых памятников Днепро-Двинского междуречья в период от 6-го до начала 2-го тыс. до н. э.

Всесторонние исследования орудий из органических материалов, дают принципиально новые возможности для изучения хозяйственных и культурных процессов в древности.

Структура работы достаточно четкая и не вызывает возражений. Работа состоит из введения, восьми глав, заключения, библиографического списка и приложения, в состав которого входят рисунки, диаграммы и таблицы. Диссертация состоит из двух томов. Первый том представлен основным текстом диссертации и содержит 233 страницы. Список литературы содержит 361 наименование отдельных статей и монографических исследований как отечественных, так и зарубежных авторов. Второй том приложений состоит из 163 рисунков, 15 графиков и 13 объемных таблиц. В состав альбома иллюстраций входят карты – схемы расположения и планы археологических памятников материалы, которых служили источником для изучения, результаты экспериментальных работ, атлас макро и микрофотографий следов изготовления и использования орудий из кости, рога и зубов.

Необходимо также отметить личное участие соискателя в проведении экспериментальных работ по моделированию следов изготовления и сработанности на орудиях из кости, рога и зубов, что придает весомость для выдвигаемых выводов и положений диссертации.

Во «Введении» обосновывается актуальность выбранной темы, дается оценка степени ее разработанности, ставятся цели и задачи работы, конкретизируются предмет, объект, хронологические рамки исследования, обосновывается практическая значимость исследования, его научная новизна, перечисляются источники, подходы и методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, и устанавливается степень достоверности полученных результатов. В своей работе при характеристике методов автор использует комплексный подход, анализируя информацию о природно-климатических, фаунистических условиях, а также о культурно-хронологической ситуации, в регионе связывая ее с результатами экспериментально – трасологического анализа.

В первой главе описывается история изучения торфяниковых памятников неолита Днепро-Двинского междуречья, выделяются основные этапы археологических исследований.

Вторая глава посвящена относительной и радиоуглеродной хронологии изучаемых изделий из кости рога и зубов, а также их культурной атрибуции. Диссертантом применяется, по нашему мнению, довольно дискуссионная концепция трехчленного деления неолита Днепро-Двинского междуречья, занимающего хронологический период от 6588 кал. лет до н.э. до 1637 кал. лет до н.э., основными критериями которого являются

наличие керамики и присваивающего хозяйства с зачатками производящего на заключительном этапе. Содержание понятия «неолит», при этом, кажется сильно размытым, однако в своей работе для выделяемых периодов раннего, среднего и позднего неолита автор использует радиоуглеродные датировки, тем самым привязывая изучаемые орудия к хронологии, что дает нам возможность проследить как особенности развития технологий изготовления, так и эволюцию форм изделий. В данном случае соискатель использует данную схему как инструмент, применяемый для культурно - хронологического структурирования работы.

В третьей главе приводятся физико-географические особенности и палеогеографическая обстановка в неолите Днепро-Двинского междуречья.

В четвертой главе приводятся сведения о подходах к анализу археологических материалов, об исследованиях в области технологии производства изделий из кости, рога и бивня, об экспериментах и становлении экспериментально-трассологического метода в археологии.

В пятой главе дается детальная характеристика экспериментально-трассологического метода, адаптированного диссертантом под изучаемый материал. В параграфах обосновывается выбор ключевого метода, дается краткая характеристика анатомических и физико-химических особенностей костного и рогового сырья, зубов некоторых видов животных; описываются основные принципы технологии обработки кости рога и зубов дополненные личными экспериментально-трассологическими наблюдениями соискателя. В принципе логичным является введение в научный оборот и выдвигаемое диссертантом разделение блоков следов на макроскопические (затупленность, выкрошенность, сколы утилизации) и микроскопические (линейные следы, заполировка, микротрещины) блоки следов производственного износа и блоки не производственного износа, характерные для изделий из кости, рога и зубов.

На основе комплексного подхода, сочетающего морфологию, технологию и функцию проведена типологизация изучаемого материала в шестой главе. В диссертационном исследовании изделия разделены на три блока: орудия труда, снаряжение охоты и рыболовства и предметы быта и искусства, отдельно обобщены заготовки, отходы производства и фрагменты не установленных изделий. По сути, в работе рассматривается шесть блоков изделий, которые логично было бы описать по цепочке: заготовки – орудия труда – снаряжения охоты и рыболовства - украшения предметы быта и искусства – отходы производства – фрагменты неустановленных изделий. В ходе классификационного построения было выделено 32 основных категории изделий с условными типами, описание которых дается без разбивки на временные

отрезки. Важно отметить, что такие важнейшие в культурно-хронологическом плане изделия как наконечники стрел автором работы разумно сгруппированы в рамках трехэтапного деления неолита. Однако упор делается лишь на сухое морфологическое описание без использования терминов употребляемых для описания типов наконечников стрел имеющихся, например, в классификации разработанной М.Г. Жилиным для мезолита лесной зоны Восточной Европы. Это привело к тому, что данная группа изделий стала невыразительной.

В седьмой главе автором выделено 11 основных технологических цепочек, сформированных на основе выбора сырья, используемого при изготовлении орудий. Развитие технологии изготовления орудий из кости, рога и зубов на протяжении трех периодов неолита показывает, как сходную картину технологических приемов обработки, так и определенные специфические черты.

В восьмой главе последовательное применение описываемой методики позволило соискателю на базе детальной характеристики макро- и микроскопических признаков выделить и описать следы износа на орудиях домашних производств используемых для обработки шкур, древесины, растительных волокон, шерсти, камня, а также для работы по керамике. Несомненным плюсом данной главы помимо всего прочего является то, что диссертант уделила внимание таким недостаточно разработанным темам как плетение и прядение. Изучила такую специфическую категорию инвентаря как — зубцы являющихся элементами составных орудий, к которым относятся гребни/ карды для обработки шерсти и растительных волокон.

Однако некоторые вопросы вызывает раздел "Следы износа на орудиях для работ по абразивным материалам (керамике)". Применение термина *абразивный материал* по отношению к керамическому производству считаем некорректным, т.к. абразивами являются каменные и керамические орудия, используемые для механической обработки (шлифовки, полировки) различных материалов, это вызывает путаницу, правильнее было бы использовать название "Следы износа на орудиях керамического производства". Кроме того, диссертантом было проведено два эксперимента по лощению и заглаживанию подсушенной глины, и, если первый эксперимент не вызывает вопросов, не понятно проведение второго. Заглаживание орудиями, использующимися в керамическом производстве (шпатели, лопатки и т.д.), осуществляется в процессе изготовления сосуда, а именно, при формообразовании и, собственно, обработке поверхностей, т.е. по влажной глине, а когда глина подсыхает или высыхает полностью, то в ходе работы по поверхностям сосуда происходит лощение. В этих двух экспериментах разными являются кинематика движений и место расположения рабочей поверхности орудия, и, в целом, на

инструментах образуются принципиально разные следы сработанности. Также представляется не рациональным сверление подсушенной глины – еще один проведенный автором исследования эксперимент. Все же сверление отверстий на сосудах, имеющих производственный или бытовой брак, производилось уже после обжига. В то же время, обращаясь к альбому иллюстраций, мы видим продемонстрированный процесс данного эксперимента по фрагменту древней керамики. Исходя из несоответствия описания и иллюстративного материала, остается не ясным, как же все-таки был проведен данный этап моделирования следов на поверхностях экспериментального орудия.

Сделанные замечания не принижают ценность диссертационного исследования А.А. Малютиной, которое представляет собой самостоятельное, цельное научное исследование, посвященное актуальной научной проблеме, имеет разработанную методическую основу, обоснованные историко-культурные выводы и перспективы практического и научного применения. Несомненно, благодаря проведённому анализу следов производственного и непроизводственного износа на изделиях из кости, рога и зубов диссертанту удалось реконструировать основные области их применения и расширить знания о неолите в целом. Представленный диссертантом атлас следов изготовления и использования первобытных орудий, аналогов которому нет в отечественной и зарубежной археологии, подтверждает достоверность сделанных выводов и показывает перспективность дальнейших исследований в данном направлении.

В заключении подводятся основные итоги исследования, обобщены все основные результаты работы, кратко изложенные в положениях, вынесенных на защиту. Необходимо отметить, что соискателем проведена огромная работа по анализу и систематизации имеющихся источников. Успешное решение поставленных задач позволило автору получить значительные результаты. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при написании работ, посвященных вопросам палеоэкономики на территории лесной зоны Восточной Европы в неолитический период. Результаты проделанной работы в купе с достаточно наглядным атласом следов изготовления и использования первобытных орудий помогут в решении конкретных вопросов при характеристике и выделении особенностей костяной индустрии не только выбранного региона, но и сопредельных территорий и могут быть применены широким кругом исследователей.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает ее структуру, основные положения и соответствует тексту диссертации.

Результаты исследования прошли апробацию на 10 конференциях международного уровня. Основные положения диссертации отражены в 23 статьях, из них 14 из списка

ВАК (включая статьи в базах цитирования Web of Science и SCOPUS), написанных как самостоятельно, так и в соавторстве с другими исследователями. В работах, опубликованных по теме диссертации, ее основные выводы и материалы охарактеризованы с достаточной полнотой.

Диссертационное исследование Анны Андреевны Малютиной «**Производство и функции изделий из твердых органических материалов в неолите Днепро-Двинского междуречья**», полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3. Археология и требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 - Археология.

Официальный оппонент

30.11.2023 г.

Кандидат исторических наук
(07.00.06. - археология)

старший научный сотрудник сектора археологии и
природных реконструкций

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр

Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук

Структурное подразделение: Институт проблем освоения Севера

628006, г. Тюмень, ул. Малыгина д. 86,

тел.: 8 (3452)688-758

e-mail: sveta_skochina@mail.ru

Скочина Светлана Николаевна

Подпись завершено Скочиной С.Н.

Верно: Ведущий специалист по кадрам

Дата завершено: 30.11.2023 г.

Иванов И.И.

