

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации А.А. Михеевой
«Христианство на территории Средней Азии
по археологическим источникам (IV в.–нач. XIII в.),
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3 Археология

Автореферат отражает результаты большого труда, проделанного А.А. Михеевой по сбору и систематизации разнородных материалов, связанных с присутствием христианских культов в Средней Азии. Актуальность этой темы определена обилием источников, в том числе появившихся в последние десятилетия, их территориальной широтой и сложностью атрибуции в условиях сосуществования разных религиозных верований и их носителей на территории Средней Азии в описываемый период.

Помимо использования большого числа отечественной и зарубежной литературы, посвященной восточному христианству, А.А. Михеева изучила значительную серию неопубликованных данных – отчетов о раскопках разных лет в архивах Института археологии РАН, Института истории материальной культуры РАН, личном архиве Л.Р. Кызласова, архивах Республики Кыргызстан. Автор ознакомилась с коллекциями Государственного Музея Востока, Государственного Эрмитажа, музеев Бишкека и Ташкента, участвовала в раскопках на Ак-Бешиме в 2021–2022 гг. Все это говорит о серьезности подхода, исследовательской эрудиции автора и позволяет доверять ее взглядам и выводам.

Неудивительно, что результаты исследований, как и введенные в научный оборот новые материалы уже были опубликованы в серии статей, в том числе в четырех статьях в изданиях из списка, рекомендованного ВАК.

Объем использованного материала отразился в трехтомной структуре диссертации: в отдельные тома выделены текст, иллюстрации и таблицы. Судя по автореферату, наибольшее внимание уделено Главе II, посвященной археологическим свидетельствам присутствия христиан в Средней Азии. Подробно рассмотрены шесть категорий источников: памятники архитектуры, погребения, предметные находки (церковно-храмовые принадлежности и предметы личного благочестия), нумизматические находки и эпиграфические надписи. Важен вывод о таком критерии атрибуции восточно-христианского храма (в отсутствие предметных и изобразительных находок в нем) как планиграфия: прямоугольный неф и крестообразное алтарное помещение. Этот критерий

выделен, судя по автореферату, на основании аналогий в планиграфии достоверно христианских церквей Ближнего Востока VI–VII вв.

Сложность атрибуции христианских погребений связана с редким наличием в могилах крестов и других христианских символов, разнообразии погребальных конструкций, но главное – с расположением погребений на одних некрополях сначала с зороастрискими, а позднее с мусульманскими захоронениями. Автор выделяет устойчивую серию признаков христианских погребений по обряду ингумации, а также рассматривает сложный вопрос атрибуции погребений в оссуариях и цилиндрических емкостях со знаками крестов. Справедлив вывод о необходимости осторожности в интерпретации таких погребений как христианских. Изображения креста на каком-либо предмете далеко не всегда обозначали его принадлежность христианам: они могли служить в качестве самостоятельного символа-оберега, что важно учитывать при атрибуции таких артефактов. Среди архитектурных сооружений и погребальных памятников отмечены те, что могут уверенно считаться христианскими; они отделены от других комплексов, христианская принадлежность которых под вопросом. Диссидентом создана детальная классификация нательных металлических крестов.

В 4-й главе кратко представлены свидетельства письменных источников о присутствии христианских общин на территории Средней Азии. Вызывает удивление помещение этой главы после рассмотрения археологических материалов. Возможно, было бы логичнее представить данные письменных свидетельств – менее многочисленных, но исторически более определенных – до рассмотрения археологических источников.

На основании анализа всех собранных материалов, автор выделяет три этапа в развитии христианства в Средней Азии. Изучение всего корпуса археологических источников позволило диссиденту нарисовать картину распространения и существования христианских общин на этой обширной территории. Автор обосновывает признание христианства раннесредневековой и средневековой Средней Азии объективным культурным феноменом и предлагает для него термин «среднеазиатское христианство», подразумевающий синтез культур восточносирийского христианства и местных среднеазиатских традиций.

Среди недостатков автореферата можно назвать отдельные места плохо вычитанного текста (например, с.13). В числе объективных задач диссертации – сбора источников, анализа материала и определения этапов распространения христианства на территории Средней Азии – неожиданно указан «критический подход к анализу и изучению археологических источников». Видимо, имеется в виду критическое осмысление предыдущих исследований и мнений. Так же и цель работы – это, очевидно,

проследить процесс появления, распространения и существования христианских общин на основании комплекса источников, а не просто «анализ археологических источников», отражающих весь этот процесс.

Эти недочеты в тексте автореферата, однако, никак не умаляют значение и достоинства представленной диссертационной работы, отражающей профессионализм ее автора, хорошее владение материалом и методами археологического исследования. Автореферат соответствует специальности 5.6.3. — археология. Анна Андреевна Михеева несомненно заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук.

28.02.2024г.

Светлана Владимировна Панкова
Кандидат исторических наук,

Старший научный сотрудник
Отдела археологии Восточной Европы и Сибири
Государственного Эрмитажа.
190000 Санкт-Петербург,
Дворцовая наб., 34.
svpankova@gmail.com
(812) 312-19-66

С.Панкова

Фотоаппаратура Панковой С.В. заслужен.

