

Отзыв

на автореферат и кандидатскую диссертацию

по направлению 5.6.3. Археология

Михеевой Анны Андреевны

на тему:

**« ХРИСТИАНСТВО НА ТЕРРИТОРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ ПО
АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКАМ (IV В. — НАЧ. XIII В.)»**

Настоящее диссертационное исследование затрагивает актуальные вопросы, связанные с изучением сохранившихся остатков материальной культуры христианства в Средней Азии. Несмотря на то что исследований в данной области большое количество, приветствуется предпринятая автором попытка обобщения и систематизации накопленного научного материала в данной области.

Объем работы, список использованной литературы, включая архивные материалы, непосредственное участие автора в раскопках, апробация результатов работы – все это свидетельствует о серьезном подходе диссертанта к решению цели и задач, поставленных ею в диссертации.

Автореферат отражает содержание диссертации.

К возможным недостаткам работы следует отнести следующее:

1. В списке литературы в разделе Источники приводится труд Игнасио Ортис де Урбина «Сирийская патрология». Однако настоящее исследование представляет собой лишь краткую историю сирийской литературы с указанием соответствующих публикаций источников. В этой связи это произведение следовало бы разместить в разделе Литература.

2. Так как автор обращается к исследованиям по сирийской патрологии, то в списке использованной литературы должны были прежде всего фигурировать труды В. Райта, А. Баумштарка или Р. Дюваля по сирийской литературе.

3. Нет единообразия в написании исторического сочинения Церкви Востока: то «Хроника Зеерта» (напр. стр. 301), то «Хроника Сиирта» (напр. стр. 354).

4. В третьей главе автор пытается рассмотреть различные свидетельства письменных источников присутствия христианских общин в Средней Азии. Даже если содержание этой главы называется «кратким обзором», то все же очень странным является то, что автор приводит многие источники по книге Г. А. Кошеленко. Так, например, автор, когда пишет: «в “Деяниях апостолов” **прямо** говорится о паломниках из Парфии, Мидии, Элама и Месопотамии» (стр. 301), то это «**прямое**» свидетельство приводит без ссылки на саму Книгу Деяний апостолов, а через книгу Г. А. Кошеленко. В этой связи было бы вполне уместно указать в списке используемой литературы Библию, а не только книгу Г. А. Кошеленко «Древний Мерв».

5. По сути, третья глава представляет собой простой пересказ книг Г. А. Кошеленко «Древний Мерв» и В. В. Бартольда (XIX в. !), а также ряда статей, в частности А. Б. Никитина. В этой связи вопрос распространения христианства в Средней Азии во многом повторяет уже существующие предположения. Как кажется, было бы уместно в диссертации провести некоторые параллели между христианством Эдессы, Нисибина и рассматриваемого в диссертации Мерва, поскольку в Эдессе уже в начале III в. был храм (см. начало «Эдесской хроники»).

Диссертационная работа **Михеевой Анны Андреевны** на тему: «**ХРИСТИАНСТВО НА ТЕРРИТОРИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКАМ (IV В. — НАЧ. XIII В.)**», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует пунктам 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор **Михеева Анна Андреевна** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.3. Археология.

Кандидат богословия, кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой древних языков
Санкт-Петербургской духовной академии

Александр Юрьевич Зиновкин, священник

29.02.2024

191167, Россия, Санкт-Петербург, набережная Обводного Канала, 17
Канцелярия: +7 (812) 717-33-51, kancilaria@yandex.ru

*Людмила Руки св. А. Ю. Зиновкина заверена
Демонстрацией канцелярии А. Ю. Зиновкина*

