

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Тимура Рашитовича Садыкова «Кокэльская археологическая культура (производственные и хозяйственные практики) по научной специальности 5.6.3 – археология

Диссертационное исследование Тимура Рашитовича Садыкова посвящено комплексному изучению кокэльской археологической культуры, существовавшей в Туве в III – IV вв. н.э. Важность и актуальность заявленного исследования обусловлены использованием не только материалов из погребальных комплексов, но и результатов первых полевых исследований поселений, оставленных носителями кокэльской культуры.

Для анализа полученных источников автором привлекались геоинформационные, комбинаторно-статистические и естественнонаучные методы. Автором впервые обобщены, систематизированы и проанализированы все опубликованные источники по кокэльской культуре, а также новые материалы, полученные в ходе полевого изучения городища Каталыг 5, «поминальников» на памятнике Красная Горка и «кургана-кладбища» на южной периферии кургана Туннуг 1. Всё это обеспечило научную новизну исследования, позволив Т.Р. Садыкову с новых позиций подойти к вопросам реконструкции культурно-хозяйственного типа и выделения специфических особенностей кокэльской археологической культуры. Нужно подчеркнуть, что большая часть используемых материалов, получена автором самостоятельно.

Автором впервые составлена полная карта памятников кокэльской культуры, обобщены материалы поселения Каталыг 5, расширена источниковая база, получены первые для кокэльских материалов радиоуглеродные даты, проанализирован хозяйственно-культурный тип, сформулированы новые гипотезы о происхождении, локальных вариантах и социальной структуре общества носителей кокэльской археологической культуры. Выдвинутые автором положения являются полностью

оригинальными и обоснованными, они существенно дополняют бытовавшие ранее взгляды на особенности кокэльской культуры.

В автореферате указаны все необходимые элементы диссертационного исследования, включая актуальность темы, степень разработанности, цель исследования, территориальные и хронологические рамки исследования, характеризованы источники база работы, методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту и основное содержание диссертации.

Структура диссертационной работы полностью соответствует заявленным цели и задачам исследования и состоит из пяти глав, которые делятся на разделы.

Первая глава посвящена истории изучения кокэльской археологической культуры. Автором рассмотрены экспедиционные исследования, история публикации материалов, основные вопросы культурно-хронологической атрибуции. Делается вывод о недостаточной изученности хозяйственной и производственной деятельности носителей кокэльской археологической культуры.

Вторая глава полностью посвящена материалам городища Катлыг 5. Подробно представлены топографические и планиграфические особенности памятника, характеризованы фортификационные сооружения, выдвинута гипотеза об особенностях их использования. Описана стратиграфическая ситуация на памятнике. Отдельный раздел посвящен результатам планиграфического анализа. Учитывалось расположение очагов с каменными конструкциями, ям и самих находок. Выделены две специализированные зоны, связанные с железоделательным производством.

Отдельные разделы посвящены описанию и анализу инвентаря. Выделено четыре группы керамических сосудов, описаны железные и костяные наконечники стрел, дана развернутая характеристика косторезного и металлургического производства, приведены результаты палеозоологических определений. Описаны погребения, найденные на территории городища. Приведены полученные радиоуглеродные даты.

Третья глава посвящена характеристике погребального обряда кокэльской культуры и их соотношению с городище Каталыг 5. Здесь приведен общий обзор памятников «сюнну-сяньбийского» времени, дана общая характеристика погребального обряда кокэльского населения. Подробно описаны погребальные сооружения, выявленные на памятнике Туннуг 1 и поминальники, представляющие собой «надсосудные насыпи». Подробно сравниваются материалы из погребений с находками из городища.

В четвертой главе автор сравнивает материалы памятника Каталыг 5 с условно синхронными поселениями сопредельных территорий. Подчеркивается своеобразие материалов этого памятника.

Пятая глава является аналитической и посвящена культурно-хронологическому положению кокэльской культуры в свете новых источников. Автор выдвигает и обосновывает гипотезу о восточном или юго-восточном происхождении носителей кокэльских культурных традиций. Приведена подробная характеристика кокэльского хозяйства, основу которого составляло полукочевое скотоводство, значительную роль играла охота, была развита металлургия железа. Население Тувы в это время было, по мнению автора, относительно изолировано.

В заключении обобщаются основные выводы, полученные по результатам проведенной работы. Основные положения диссертации опубликованы в 29 работах, из которых 8 – индексируются в базе данных Scopus, 7 – в изданиях ВАК РФ. Список научных трудов прилагается.

В автореферате отражены все основные положения, выносимые на защиту, характеризуется источниковая база, продемонстрированы использованные методы и полученные результаты. Вместе с этим, можно выделить несколько вопросов, которые недостаточно раскрыты в предложенной работе.

Автором довольно подробно описаны находки, свидетельствующие о получении железа на городище и его последующей обработке, включая углежоговые ямы, остатки теплотехнических сооружений, железные шлаки и др. Выдвинуто предположение, что месторасположения городища обусловлено близостью к местам произрастания лиственницы – источника

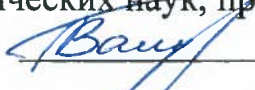
древесного угля. Но при этом не указано, откуда древние металлурги брали железосодержащую руду. Из текста автореферата не ясно, определены ли места её добычи и пути транспортировки. Возможно, место дислокации городища обусловлено именно этими факторами, близостью месторождения?

Большая часть текста автореферата посвящена описанию результатов исследования и материалам городища Катлыг 5, что во многом обусловлено целью исследования. Материалы из погребальных комплексов, представлены кратко, что не позволяет в полной мере понять их характеристики и культуроопределяющие признаки. Надеемся, что в тексте самой диссертации указанный момент отражен в полном объеме.

Задачи, решение которых представлено в диссертационной работе Т. Р. Садыкова, имеют большое значение для развития исторической науки, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Представленный автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – археология соответствует всем требованиям Высшей аттестационной комиссии и в полной мере раскрывает новизну, актуальность, методологию, содержание и результаты проведенного исследования, выполненного на высоком методологическом уровне. Тимур Рашитович Садыков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

19.02.2024 г.

Заведующий лабораторией археологии Енисейской Сибири
Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный
университет», доктор исторических наук, профессор

 Мандрыка Павел Владимирович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Сибирский федеральный
университет». Адрес: 660041, г.Красноярск, пр.Свободный, 79. Телефон:
8(391)206-26-74, E-mail: office@sfu-kras.ru

Заведующий Подпись П.В. Мандрыки

