

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Садыкова Тимура Рашитовича
«Кокзельская археологическая культура (производственные и
хозяйственные практики)», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология**

Диссертационное исследование Т. Р. Садыкова посвящено реконструкции культурно-хозяйственного типа и особенностей кокзельской археологической культуры. С учетом введения в научный оборот материалов первого всесторонне изученного поселенческого памятника этой культуры актуальность и новизна диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Источниковую базу исследования составили опубликованные научные материалы и архивная документация, а также собственные материалы автора по результатам раскопок городища Каттылыг 5, «поминальников» на памятнике Красная Горка и «кургана-кладбища» на южной периферии кургана Туннуг 1.

Положения, выносимые на защиту, включают пять основных выводов:

1. Хозяйство носителей кокзельской археологической культуры может быть охарактеризовано как полукочевое и для каждого коллектива практически автономное. Основой хозяйства служило скотоводство (при важной роли охоты), но практиковалось и сопутствующее культивирование растений. Орудия из кости и железа изготавливали самостоятельно, причем железоплавильное и кузнечное производство не были разделены.

2. Полукочевое хозяйство предполагает наличие сезонных, а не постоянных поселений. Открытие и исследование городища Каттылыг 5 позволяют утверждать, что поиск и изучение поселений «кочевых» культур (даже временных или сезонных) при активном использовании междисциплинарного подхода к археологическому источнику необходимы для полноценного описания исследуемых сообществ. 3. На материалах

городища Катылыг 5, как и на материалах погребений, не прослеживаются признаков значительного имущественного расслоения и выраженной социальной стратификации.

4. Традиция изготовления votивных предметов для погребений не универсальна для кокэльской культуры, а является хронологическим или культурным признаком. Во многих погребениях зафиксированы только функциональные предметы, использовавшиеся в быту и представленные в материалах городища Катылыг 5. Это керамика и находки из железа. Но в части погребений есть как специально изготовленная для погребений посуда (сосуды на поддонах), так и уменьшенные железные или деревянные копии реальных вещей.

5. Формирование и развитие кокэльской археологической культуры должно рассматриваться не в рамках сюннуской или пост-сюннуской культурной традиции. Все соответствия с материальной культурой сюнну могут быть объяснены стадияльно и при этом иметь другие источники сложения и влияний.

Основные положения диссертации изложены в 29 работах, из них 8 – в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus и 7 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, приложения (список памятников кокэльской археологической культуры), списка литературы и архивных материалов, списка иллюстраций и альбома со 147 иллюстрациями.

Во введении обосновывается актуальность темы, перечисляются задачи и цель исследования, описывается источниковая база и методические основы диссертации, определяется научная новизна и практическая ценность работы. Здесь же сформулированы положения, выносимые на защиту. В первой главе дается подробная история изучения кокэльской археологической культуры. Вторая глава посвящена результатам исследования поселенческого памятника

кокзельской археологической культуры «Городище Каттылыг 5». В третьей главе анализируются соотношение погребальных и поминальных памятников кокзельской культуры с материалами исследования городища Каттылыг 5. В четвертой главе автор сравнивает материалы городища Каттылыг 5 с материалами поселений сопредельных территорий. В пятой главе дается авторское видение вопросов культурно-хронологического положения и исторической интерпретации кокзельской археологической культуры с учетом новых данных.

В заключении Тимур Рашитович подводит итоги изучения кокзельской археологической культуры, диссертант приходит к выводу, что хозяйственно-культурный тип имел характер полукочевого скотоводства, соотношение материалов погребений и городища Каттылыг 5 подтверждают тезис об отсутствии явно выраженной социальной иерархии, уточнение хронологии и критический анализ сюннуских аналогий позволяют предположить рассмотрение формирования кокзельской культуры вне рамок «сюннуской традиции», а также отмечает ряд выводов, перспективных для дальнейшего исследования, среди которых возможные контакты и культурные влияния с территории Дальнего Востока и Северо-Восточного Китая, выраженного в керамике, на основе чего сделан вывод о миграции в Туву с востока и юго-востока.

Текст диссертации сопровождается богатым иллюстративным материалом, включающий карты, рисунки, информационные графики и статистические таблицы. Материал и ее основные положения отражены в работах, опубликованных Р. Т. Садыковым, результаты исследования были обсуждены и доложены на конференциях различного уровня в России и за рубежом.

Несмотря на положительное впечатление от представленной работы считаем, что некоторые аспекты диссертационного исследования заслуживают более детального освещения – археологический материал памятников кокзельской культуры демонстрирует наличие земледельческих орудий труда (серпы), в то же время на наш взгляд автору стоит полномерно

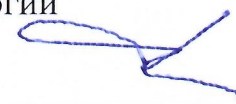
раскрыть результаты анализа стабильных изотопов (C^{15} и N^{15}) костного материала, отражающие присутствие в диете населения кокэльской культуры проса, отразить в исследовании корреляцию остеологического материала в погребальных комплексах и городища Каттылыг 5, произвести пересчет количества выявленного костного материала по убойной массе животных, что покажет реальный видовой состав стада кокэльских скотоводов, а также детально изучить истоки традиции детских интрамуральных погребений городища Каттылыг 5.

Указанные замечания высказаны с надеждой, что они окажутся полезными для дальнейших исследований соискателя и подготовки к монографическому изданию.

Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации. Исследование автора имеет теоретическую и практическую значимость, вводит в научный оборот новые материалы, которые будут востребованы специалистами. Автор Садыков Тимур Рашитовича заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология.

04.03.2024

Миягашев Денис Алексеевич,
кандидат исторических наук, научный сотрудник,
Отдела истории и культуры Центральной Азии
Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Института монголоведения, буддологии
и тибетологии Сибирского отделения
Российской академии наук



Миягашев Д.А.

Адрес места работы:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
тел./fax: (3012) 43-35-51, e-mail: imbt@imbt.ru, www.imbt.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕНО
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
МИХАЙЛОВА Н. Г.

