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**Введение**

Практика проходила в период с 4 по 31 июля 2021 г. в составе Верхнедеснинской экспедиции Института истории материальной культуры Российской академии наук (далее ‑ ВДЭ ИИМК РАН или ВДЭ) под руководством с. н. с. Отдела палеолита ИИМК РАН, к. и. н. А.К. Очередного. В состав экспедиции входили руководитель ВДЭ ИИМК РАН к. и. н. А.К. Очередной, к. и. н. К.Н. Степанова, доцент МГУ С.В. Дробышевский, (**Шинаков Евгений Александрович/ Гурьянов Валерий Николаевич?)** волонтеры и студенты-практиканты СПбГУ, МГУ, БГУ (Брянский государственный университет). По результатам работ во время прохождения практики был расконсервирован Разрез 3, разобран демонстративный останец на Разрезе 3, расширена площадь первого яруса Разреза 3, заложен новый участок на Раскопе 4 (ХI-4-2), древнерусским отрядом БГУ под руководством В.Н Гурьянова заложен и исследован и исследован раскоп, вскрывающий культурные слои 12-16 вв.

Долина р. Десны примечательна тем, что здесь расположены памятники различных эпох: от палеолита до средневековья. Памятники палеолита распространены на 300 км. с севера на юг (рис.…). К среднему палеолиту относятся Хотылёво I и Бетово, расположенный в 8 км. к западу от с. Хотылёво на мысу прибортовой части долины.

Среднепалеолитический памятник Хотылёво I расположен вдоль правого берега р. Десны на северной окраине с. Хотылёво Глинищевского сельского поселения Брянского района Брянской области РФ, в 18 км от г. Брянска (рис..). По сути, Хотылёво I представляет собой «…группу разновременных среднепалеолитических памятников разной сохранности, распространенных на расстояние до 1 км вдоль правого борта долины Десны» (Гаврилов и др., 2019, с. 34).

Изучение памятников данного региона даёт возможность реконструкции, во-первых, палеоклиматических изменений позднего плейстоцена, во-вторых, соотношение социокультурных и природных факторов в развитии крупных культурных общностей в среднем и верхнем палеолите и выработать возможные модели их развития. В-третьих, материалы, полученные в результате работ на палеолитических памятниках этого региона, позволяют дополнить картину основных этапов заселения региона различными сообществами, начиная с последнего межледниковья (Там же, с. 7-8).

Полевые работы ВДЭ, проведённые в 2021 г. были направлены на исследование нового участка - ХI-4-2 и продолжение исследований на Разрезе №3 (отбор образцов почв, доразборка культуросодержащих горизонтов на останце), а также подготовку к конференции 2022 г. Общие цели экспедиции включают в себя выяснение структуры памятника Хотылёво I и его хронологической принадлежности.

1. **Общие сведения о памятнике Хотылёво** **I**
   1. Географическая и геологическая характеристика местности

Как упоминалось выше, памятник Хотылёво I приурочен к правому, высокому борту среднего течения р. Десны (левый приток р. Днепр), противопоставленном низменной левобережной долине. Эта территория относится к западной части Русской равнины.

Коренные (дочетвертичные) породы представляют собой серовато-белый песчанистый мел с включениями конкреций чёрного мелового кремня, выходы которого и могли привлекать древних людей в эту местность. Он подстилается сеноманскими песками со стяжениями фосфоритов. Четвертичные отложения представлены (по Разрезу №3):

1. Плотным светло-серым суглинком с линзами светло-желтого песка. На контакте этого слоя с подстилающим сеноманским песком выделяется 4 культуросодержащий горизонт (далее – КСГ). Такое расположение объясняет наличие в культуросодержащем горизонте фаунистических остатков мелового периода.
2. Мергелисто-меловая прослойка.
3. Выше залегают два горизонта погребённых почв (прослойки бурого цвета, перемежающиеся с мелкозернистыми песчаными горизонтами, что может говорить о периодическом затоплении участка). По счёту от верхнего к нижнем, к ним приурочены 2 и 3 КСГ, соответственно.
4. Горизонт рыжеватого песка с линзами палевого песка отделяет КСГ 1 от КСГ 2.
5. КСГ 1 приурочен к менее мощному, чем КСГ 2 и 3, горизонту погребённых почв, представленных прослойками тёмно-коричневых, серо-коричневых и бурых суглинков.
6. Культуросодержащие горизонты перекрыты толщей сменяющих друг дуга песчаных и глеестых горизонтов.
7. Выше залегают толщи алевритов с прослоями ортзандов, находящиеся непосредственно под горизонтами современной почвы.

Отложения образованы в ходе делювиально-склоновых и аллювиальных процессов. Это объясняет смятость горизонтов на исследуемом участке.

* 1. История изучения памятника Хотылёво I

Памятник был обнаружен в 1948 г. Ф.М. Заверняевым (Краснов, 1993). Первые находки на территории нынешнего памятника были представлены несколькими кремнёвыми орудиями и костями мамонта. В 1958 г. археологической экспедицией Брянского областного краеведческого музея (далее – БГОКМ) под руководством Ф.М. Заверняева и смоленским геологом Е.А. Шмидтом (Заверняев, 1978, с. 6) была проведена разведка, в результате которой был собран более обильный археологический материал, выявлена стратиграфическая позиция культуросодержащего горизонта (горизонт с находками залегает непосредственно на коренных породах) и определена предположительная протяжённость памятника.

Регулярные раскопки начались экспедицией БГОКМ в 1960 г., продолжавшиеся в течение пяти полевых сезонов (1960-1964 гг.). В результате вдоль правого берега р. Десны были заложены 6 раскопов (рис…), несколько шурфов (3) и траншей для геологических исследований на различных участках памятника (Там же). Ф.М. Заверняев разделил кремнёвые орудия, полученные в результате раскопок, на три комплекса: аморфный, возможно, домустьерский; мустье типа Кина и развитая леваллуа, листовидные орудия, мустье с ашельской традицией (Заверняев, 1972, с. 90). Позднее Ф.М. Заверняев отказывается от выделения аморфного комплекса и сохранения этой части коллекции (Очередной, Воскресенская, 2012, с. 92).

Особенностью проведения раскопок 1960-1964 гг. является выбор участков для проведения исследований, представляющий собой отложения склонового шлейфа, материалы которого с наибольшей вероятностью могли находиться в переотложенном состоянии. Ф.М. Заверняев объясняет это тем, что «Необходимо было при минимальных затратах в течение нескольких лет получить наиболее полное представление о характере культурных остатков на различных участках местонахождения и условиях их залегания» (Заверняев, 1978, с. 31).

В 1981 г. Ф.М. Заверняев проводит незначительные работы на памятнике Хотылёво I для демонстрации разрезов «нижней» части памятника на советско-французской конференции «Динамика взаимодействия между естественной средой и доисторическими обществами на Русской равнине» (Гаврилов и др., 2019, с. 34).

После этого работы на памятнике возобновились лишь по прошествии более чем 20-ти лет, в 2004 г. А.А. Чубур – сотрудник БГУ - провёл спасательные раскопки в связи с размывом культуросодержащих отложений паводковыми водами. В 2006 г. сотрудниками ХАЭ ИА РАН (Хотылёвская археологическая экспедиция Института археологии Российской академии наук) был подготовлен и описан полный геологический разрез разрушающегося участка Хотылёво I (Там же, с. 36).

С 2010 г. по настоящее время памятник Хотылёво I исследуется ВДЭ ИИМК РАН под руководством А.К. Очередного. Основными причинами возобновления работ являются решения задач по изучению условий залегания КСГ вне склонового шлейфа и датирование КСГ для включения памятника в контекст среднего палеолита Русской равнины и Восточной Европы. Для решения этих задач в рамках работы ВДЭ был составлен топографический план района распространения Хотылёво I (рис..) и заложены несколько зачисток и шурфов, в дальнейшем расширенных до раскопов (Там же, с. 38). В 2019 г. памятник стал одним из объектов, рассматриваемых на полевой конференции «Культурная география палеолита Восточно-Европейской равнины: от микока до эпиграветта». В 2020 г. работы на памятнике Хотылёво I не проводились в связи тяжёлой эпидемиологической ситуацией во время пандемии COVID-19.

* 1. Современная номенклатура участков Хотылёво I

Ещё во время работ 1960-1964 гг. Было заложено 6 раскопов. Современные исследования включают продолжение работ в местах старых раскопов, атак же работу на новых участках. Так, наименование современных участков, примыкающих к раскопам Ф.М. Заверняева имеют следующую структуру: название памятника – номер раскопа Ф.М. Заверняева – номер участка (например. ХI-6-2: Хотылёво I, раскоп 6, участок 2; так же и ХI-4-2, ХI-3-2). При этом, участком 1 считается раскоп, заложенный экспедицией БГОКМ в 1960-1964 гг. В отличие от раскопов, к разрезам относятся участки, на которых не производились работы в предыдущие этапы изучения памятника Хотылёво I. Так, Разрезы № 1/2/3 представляют собой участки, необходимые для уточнения стратиграфического положения литологических горизонтов, которые потенциально могут расширяться, если являются наиболее информативными (как в случае с Разрезом №3). Сокращённое обозначение разрезов состоит из литеры Р и порядкового номера (например, Р3: Разрез №3).

1. **Методика полевых работ**

В отличие от раскопок, проводимых БГОКМ в1960-1964 гг., на современном этапе работы ведутся выше по склону правого берега р. Десны, что даёт положительные результаты и перспективы в исследовании из-за хорошей сохранности литологических и культурных слоёв. Конфигурация участков работы (раскопов и разрезов) такова, что они находятся на склоне, поэтому имеют всего 3 стенки и ориентированы не строго на север, а в зависимости от ориентировки участка склона. В связи с этим разделение на «южную», «восточную» и «западную» стенки является условным. «Южной» считается географически юго-западная, «восточной» - юго-восточная, а «западной» - северо-западная. Эти обозначения справедливы как для Р3, так и для ХI-4-2. Из-за того, что КСГ перекрыты мощным пластом отложений, раскопки проводятся последовательными ярусами-ступенями во избежание обвалов. Зарисовка стратиграфии на Х1-4-2 велась на миллиметровую бумагу с последующим переводом в цифровой формат.

Литологические слои, не содержащие культурных остатков, вскрывались при помощи лопат; при разборке КСГ использовались мастерки, ножи и деревянные палочки (для выявления границ находок без риска повредить их поверхность). Разборка велась по условным горизонтам (по находкам) от стенки раскопа/разреза к выходу. По мере увеличения концентрации находок происходила зачистка и фиксация при помощи тахеометра, а также фотофиксация. В процессе разборки КСГ происходила постоянная чистка стенок для адекватного отражения стратиграфического положения находок. Тщательная работа по разборке КСГ, при которой фиксировались чешуйки размером от миллиметра, снимает необходимость промывки отложений, вмещающих КСГ. С учетом удаленности участков реки, организация промывки была неоправданно трудозатратной. Находки на слое для удобства фиксации помечались специальными маркерами: отщепы и кости – красными, чешуйки – зелёными.

Так как для фиксации использовался тахеометр, разбивка участков на квадраты не являлась необходимой. В предыдущие сезоны на Р3 проводилась разбивка по квадратам для лучшего ориентирования, но для нового участка ХI-4-2 такая работа не проводилась.

Работы сопровождались фотофиксацией общих видов участков памятника (рис..), хода работ, отдельных ярких находок, скоплений находок, а также ортогональными фотографиями разобранного слоя после зачистки перед снятием находок со слоя с указанием участка, даты, КСГ и направления на север. На каждом фото отображались 5 точек ратификации (в каждом углу и в центре), предварительно снятых на тахеометр. Ортофотографии дают возможность наложения данных с тахеометра о координатах находок на фотографию, тем самым, более подробно визуализируя их. Это даёт широкие возможности топографического изучения памятника.

Тахеосъёмка производилась при помощи прибора Leica TS07. Тахеометр устанавливался строго вертикально (по уровню) и ориентировался в зависимости от оснащённости участка реперами:

1. *Разрез №3*: последовательно по трём точкам с известными координатами, привязанным к Балтийской системе высот, одна из которых считалась условным нулём. Такой вариант установки – «обратная засечка» - является наиболее точным.
2. *ХI-4-2:* по ранее установленному условному нулю и точке «север», определяющейся по компасу при каждой установке тахеометра. Такой способ установки – «локальная засечка» - применяется при отсутствии на участке репера.

С использованием его и вешки с отражателем (высота которой учитывалась при съёмке) снимались все находки: кость, кремнёмые отщепы, чешуйки, плитки, орудия, уголь. Для каждой категории находок был присвоен код:

1. bn – кость
2. chel – отщеп
3. chmd – чешуйки
4. chsb – плитка
5. chto – орудия
6. сс – уголь
7. kol – точки ректификации для создания ортофотографии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пояснение шифра** | | | | | |
| **Принадлежность к артефактам или точкам для фиксации** | **№ КСГ** | **Обозначение структуры** | **Номер структуры** | **Материал** | **Категория** |
| a – фиксация артефакта | 01, 02, 03, 04 | отсутствует | 00 | Ch - кремень  Bn – кость  Сс - уголь | Bd - пластинчатый отщеп  El – отщеп  Md – мелкий дебютаж  Sb – плитка  To - орудия |
| b - служебная фиксация | 01, 02, 03, 04 | отсутствует | 00 | Kol – точка для служебной фиксации |  |

Таким образом, шифр для кремнёвой плитки из КСГ 4 будет выглядеть следующим образом: a04\_00chsb. Номер и обозначение структуры для памятников палеолита будут отсутствовать, т.к. эта система шифров была разработана для Е.М. Колпаковым для Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН (памятника эпохи неолита), однако оказалась удобной в практическом применении и для других памятников.

После того, как находка снималась на тахеометр и убиралась со слоя, ей присваивался индивидуальный номер (по тахеометру) и создавался паспорт, в котором указывалось: название участка, год, индивидуальный номер, глубина залегания, положение в слое, КСГ. Снятые на тахеометр чешуйки собирались со слоя, фотографировались вместе с указанием участка, даты, КСГ, номеров и складывались в зип-пакет.

Для удобства передачи стратиграфии на ХI-4-2 от условного нуля была размечена сетка квадратов со стороной 1 м.

Крупные кости на слое предварительно пропитывались раствором ПВА и воды, если не было возможности снять их со слоя в день обнаружения.

1. **Ход археологических раскопок на памятнике** **Хотылёво 1 в 2021 г.**
   1. Работы на Разрезе №3

Начало прохождения полевой археологической практики не совпадало с началом работ ВДЭ на памятнике Хотылёво I, поэтому на время прибытия часть работ по расконсервации Р3 уже была выполнена. Продолжались работы по расконсервации останца в нижнем ярусе Р3 и задачей ставилось разобрать останец (1,2х0,7 кв. м.) с КСГ (рис…), который не был разобран в 2019 г. для демонстрации на конференции «Культурная география палеолита Восточно-Европейской равнины: от микока до эпиграветта». После расконсервации были почищены северная и востоточная поверхности останца и примыкающие к нему стенки Разреза3 для получения возможности проследить стратиграфическое положение КСГ (рис…). При разборке каких-либо чётких скоплений в КСГ не прослеживалось. Некоторые кремнёвые плитки и сопоставимые с ними части в КСГ 4.1 находились на небольшом расстоянии друг от друга (рис..), что может говорить о неплохой сохранности КСГ.

Во время сильных дождей нижний ярус Р3 частично затапливало, что замедляло ход работ. В ходе работ в меловой прослойке были обнаружены кости мелких грызунов (рис..). Первичная камеральная обработка показала, что среди них нет резцов.

На этапе разборки КСГ 4.2. появился вопрос о возможности разделения его на 2 субгоризонта. Второй субгоризонт менее насыщен включениями мела, более рыхлый, песчанистый, более однородного серого цвета. По завершении работ стало ясно, что это разделение скорее геологическое, т.к. облик и состав находок подвержены общей тенденции и качественных различий между ними не прослеживается. По итогу разборки был осуществлён контрольный прокоп (рис..), в результате которого подтвердилось отсутствие продолжения КСГ и выход на слой сеноманских песков.



На первом (верхем) ярусе Р3 производились работы по его расширению по восточной и западной стенкам (рис..) и углублению для подготовки полного разреза отложений на Р3. С 1-м ярусом Р3 непосредственно сопряжён раскоп экспедиции от БГУ. Так, профиль «погреба» вв. был отображён на южной стенке яруса (рис. ..., ..).

* 1. Работы на Раскопе Х1-4-2

Часть времени ушла на обустройство пешей тропинки, соединяющей Р3 и ХI-4-2. ХI-4-2 является прирезкой к 4-му раскопу Ф.М. Заверняева, целью которой является сопоставления стратиграфии на этом участке памятника (рис..) с другими. Стратиграфия по южной, восточной и западной стенкам зарисовывалась на миллиметровую бумагу с дальнейшим переводом в цифровой формат при помощи векторных редакторов (рис..). В целом, стратиграфия ХI-4-2 соответствует общей стратиграфии памятника, но характерной чертой этого участка является «педотело» - плотная оглеенная погребённая почва мощностью до 0,5 м., залегающая под слоем глея и отделённая от него чёткой границей - равномерной полосой ожелезнения.

Начиная с КСГ 3 в слое стали встречаться палеонтологические остатки: трубчатая кость длинной более 50 см. (рис..), предположительно лучевая мамонта, под ней залегала более крупная плечевая с суставом (рис..), что может говорить об анатомическом порядке их расположения. На этом же уровне разборке в западной стенке ХI-4-2 обнаружена нижняя челюсть крупного копытного животного (рис..). В целом, КСГ 3-4 были насыщены фаунистическими остатками: как цельными костями, так и их осколками разной величины. Исходя из того, что многие из них не были утрачены в процессе снятия со слоя, сохранность фаунистических материалов считается удовлетворительной. В КСГ 4 залегал бивень (рис.…), однако при попытке снять его со слоя, он был утрачен. У основания бивня в том же слое было найдено двусторонне обработанное изделие (рис..).

Для уточнения датировок КСГ на ХI-4-2 были отобраны материалы для OSL-анализа из семи горизонтов (рис…): мелкая песчано-глеистая слоистость, песчаная прослойка из толщи более широкой слоистости, погребённые почвы в месте наименьшего смешения с глеем из соседних горизонтов, песчаная линза в глее и глей вокруг неё (для возможности определения её геологической природы), участок погребённых почв с примесью глея, песчаный горизонт под меловой прослойкой.

* 1. Работы древнерусского отряда ВДЭ от БГУ

Работы экспедиции от БГУ проводились на вершине Р3 и служили вспомогательными для работ ВДЭ, т.к. перед вскрытием нижележащих горизонтов, относящихся к среднему палеолиту, необходимо выявить и изучить памятники более поздних эпох.

В ходе работ был выявлен погреб глубиной ок. 1,5 м. (рис…) со ступенькой, внутри находился развал керамического горшка. Профиль погреба, отображённый на южной стенке 1 яруса Р3 не совпадает с его шириной со стороны древнерусского раскопа, это может свидетельствовать о сложной форме погреба. Так же было выявлено 4 столбовые ямы, которые могли служить частью перекрытия для погреба. В восточную стенку уходит постройка (рис…).

1. **Камеральная обработка материалов**

Обнаруженные артефакты проходили следующую камеральную обработку:

* + Находки из кремня и другого камня очищались при помощи воды и мягких щёток (для предотвращения появления современных следов на артефактах) от песка.
  + Фаунистические остатки просушивались, очищались сухими кистями и щётками от песка и обрабатывались раствором воды и ПВА, чтобы избежать их дальнейшего разрушения (рис..). Кости могли подвергаться обработке и прямо на слое, если не могли быть сняты со слоя в день обнаружения или находились в плохой сохранности.
  + Каждой находке давался шифр, который состоял из названия памятника, участка, КСГ, индивидуального номера и высотной отметки. После чего составлялась опись в виде электронной таблицы, в которую заносится подробное описание каждого артефакта.

**5. Личный вклад и участие**

В ходе экспедиции мной выполнялись следующие работы:

* + - * Расконсервация, зачистка стенок, разборка КСГ
      * Графическая фиксация (чертёж западной стенки ХI-4-2)
      * Фотофиксация
      * Камеральная обработка (подготовка к транспортировке) палеонтологических материалов.

**Заключение**

В результате работ на памятнике Хотылёво I в 2020 г. было решено ряд задач, ставившихся на этот полевой сезон. Во-первых, был полностью разобран останец 2019 г на Раскопе №3. Находки с этого участка были включены в общую картину исследованных КСГ на Р3.

Во-вторых, Р3 был расширен, что позволило открыть более полный разрез отложений памятника Хотылёво I.

В-третьих, был заложен и исследован новый участок ХI-4-2. Коллекция пополнилась новыми материалами, включающими в себя орудия и фаунистические остатки различных животных. Это открывает новые горизонты для сравнительного анализа культуросодержащих горизонтов, как внутри отдельного участка, так и в масштабе всего памятника. Были получены данные о соотношении стратиграфии на различных участках памятника, а также отобраны материалы для получения абсолютных датировок OSL-методом. Подобные исследования помогут ответить на ряд вопросов о состоянии КСГ, возможных геологических процессах, которым они подвергались, и, как следствие, повысить информативность результатов работ.

Успехи в изучении древнерусского селища экспедицией БГУ вносят свою лепту в исследование более поздних памятников Брянской области и позволяют без утраты информации о деятельности людей в исторические эпохи, продолжать исследование памятника среднего палеолита.

Таким образом, каждый полевой сезон работ на памятнике даёт значительные результаты в его исследовании: проясняется реальный стратиграфический контекст отложений, содержащих артефакты, функциональная нагрузка места обитания древнего человека в этой местности.
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