

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И НАУКИ МОНГОЛИИ  
ХОВДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# **АЛТАЕ-САЯНСКАЯ ГОРНАЯ СТРАНА И ИСТОРИЯ ОСВОЕНИЯ ЕЕ КОЧЕВНИКАМИ**

*СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ*

**Поляков, Хаврин, 2007**



Барнаул

---

Издательство Алтайского  
государственного университета  
2007

**А.В. Поляков, С.В. Хаврин**

*Институт истории материальной культуры РАН,  
Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия*

## **ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ СТРАТИГРАФИЯ МОГИЛЬНИКА КЮРГЕННЕР-I (Хакасия)\***

Новые исследования материалов карасукской культуры позволили в последние годы разработать заметно более дробную хронологическую шкалу памятников эпохи поздней бронзы Среднего Енисея (Поляков А.В., 2002, 2006; Лазаретов И.П., 2006). В основе этих работ лежит анализ горизонтальной стратиграфии наиболее крупных из раскопанных на сегодняшний день могильников: Сухое Озеро-II (550 погребений), Малые Копены-III (287 погребений), Кюргеннер-I-II (183 погребения), Карасук-I (130 погребений), Белое Озеро-II (110 погребений) и др.

Особое место в системе доказательств занимают материалы могильника Кюргеннер-I-II, раскопки которого проводились М.П. Грязновым и М.Н. Комаровой в 1965–1966 гг. в рамках работ Карасукского отряда Красноярской экспедиции. Этот памятник расположен на границе между Сыда-Ербинской и Минусинской котловинами, возле места впадения р. Коксы в Енисей. На сегодняшний день эта территория полностью затоплена водами Красноярского водохранилища. Всего из 588 курганов было исследовано 126 (100 курганов в составе Кюргеннер-I и 26 – Кюргеннер-II). В результате был получен обширный материал, который хранится в фондах Государственного Эрмитажа (колл. №2408-2411 и Д2408-Д2411).

Этот памятник имеет принципиальное значение для дробной хронологии ранней части карасукской культуры («классический» этап). На примере его материалов наиболее отчетливо прослеживаются процессы развития погребальной традиции и изменения вещевого инвентаря. Кроме того, еще два важнейших фактора ставят этот памятник в совершенно особое положение. Это один из двух крупных карасукских могильников, в составе которого равномерно представлены все хронологические горизонты, и в отличие от могильника Сухое Озеро-II его построение не осложнено рельефом и другими посторонними факторами.

---

\* Работа выполнена при частичной финансовой поддержке РФФИ (проект №07-06-00341).

При анализе горизонтальной стратиграфии могильника Кюргеннер-1 довольно четко устанавливаются границы двух групп погребений.

**Группа I**, предположительно являющаяся более ранней, занимает центральную и северо-восточную часть могильника. Она выделяется в первую очередь на основании устойчивого набора керамики, для которого характерны сосуды с уступом у основания шейки (свыше 80%), богатой геометрической орнаментацией (свыше 70%), и уплощенной формой дна (свыше 80%). Особая инокультурная группа погребений с валиковой керамикой саргары-алексеевского облика при подсчетах не учитывалась, так как не может быть уверенно названа собственно карасукской (Поляков А.В., 2006, с. 9, VII тип и с. 19). Кроме керамики I группу отличают крупные размеры курганов, заметные расстояния между ними, зачастую ограды имеют круглую форму.

**Группа II**, предположительно более поздняя, к сожалению, исследовалась только в западной части могильного поля. Однако можно предположить, что курганы II группы охватывали погребения группы I «подковой» с западной, южной и восточной сторон. Основанием для этого являются одинаково скромные размеры сооружений, очень высокая плотность их размещения и ограды исключительно прямоугольной формы. Керамический материал из погребений группы II отличается полным отсутствием сосудов с уступом. Их место занимают сосуды, орнаментированные по шейке несколькими желобками или резными линиями. Геометрические орнаменты встречены менее чем в 20% случаев и их мотивы гораздо проще, чем у керамики группы I. Остальная посуда либо совсем не орнаментирована, либо украшена насечками, ямками или уже указанными желобками по шейке. Преобладает керамика с круглой формой дна (свыше 80%).

Таким образом, наблюдается вполне отчетливая картина. Погребения группы I занимают относительно центральное положение и по признакам керамического инвентаря близки к андроновской традиции. Группа II располагается на периферии и облик ее посуды уже более сопоставим с материалами «каменноложского» этапа. Дополнить эту картину могли бы данные по типологии бронзового инвентаря, однако в силу повального ограбления карасукских могил, начавшегося еще в скифскую эпоху, крупные литые изделия в погребениях могильника Кюргеннер-1 отмечены только в единичных случаях. Типологический анализ бронзовых пронизок, височных колец, обоймочек и тому подобных изделий, крайне широко распространенных в эпоху бронзы, ощутимых результатов не принес. Поэтому решено исследовать химический состав всех бронзовых изделий могильника и соотнести группы сплавов с планом могильника Кюргеннер-1 (см. Черных Е.Н., Кузьминых С.В., 1989, с. 203–208).

Как показали исследования металла Минусинской котловины II–I тыс. до н.э., выделяются два основных типа сплава: оловянистая бронза и мышьяковистая бронза/медь. В ранних карасукских памятниках преобладают оловянистые бронзы, при дальнейшем резком росте количества бронзовых предметов происходило постоянное уменьшение количества оловянистых бронз и господствующим типом сплава на «каменноложском» этапе становится медь с естественными (рудными) примесями, основной из которых является мышьяк (Пяткин Б.Н., 1977; Хаврин С.В., 2001).

Исследование бронз могильника Кюргеннер-I показало, что из 134 бронзовых предметов 59 – это мышьяковистая бронза или медь, 73 предмета\* изготовлено из оловянистой бронзы. Содержание олова в последних составляет от 1 до 20–25%.

Изучение распределения двух типов сплава на площади могильника показало, что в 20 оградах преобладают изделия из оловянистой бронзы и в 20 – из меди и мышьяковистой бронзы (табл.). Ограды с погребениями, сопровождающимися инвентарем из оловянистой бронзы преобладают в северной части могильника, из мышьяковистой – в западной (рис. 1).

I группа керамики	II группа керамики	Оловянистая бронза	Медь и мышьяковистая бронза
<b>2, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 41, 56, 57, 61, 64, 67, 68, 69, 73, 75, 76, 77, 78, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 100</b>		<b>23, 24, 29, 37, 41, 53/2, 61, 64, 66, 67, 69, 70, 73, 75, 79, 80, 83, 86, 90, 96</b>	
	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 25, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52		1, <u>5</u> , <u>9</u> , <u>11</u> , 14, <u>15</u> , 16, <u>19</u> , <u>25</u> , <b>28, 32, 33, <u>42</u>, <u>44</u>, 46, <u>47</u>, <u>52</u>, 53/1, 63, 97</b>
		59	

Жирным шрифтом выделены комплексы, сопровождающиеся керамикой группы I. Подчеркнуты комплексы, сопровождающиеся керамикой группы II.

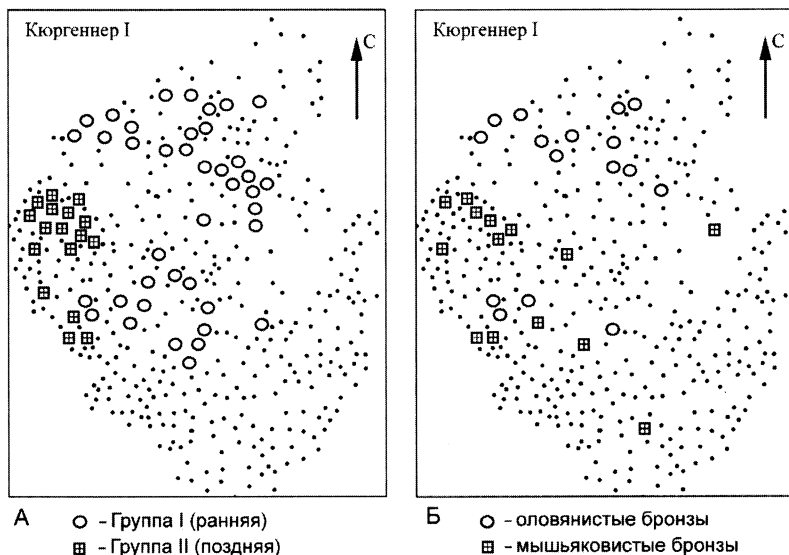


Рис. 1. Размещение на плане могильника Кюргеннер-I погребений с различными признаками

\* Два колечка в один оборот из кургана №19 имеют непонятный состав и сильную степень коррозии, основными компонентами их состава являются медь, золото, олово и серебро.

Очевидно, что в данной выборке (могильник Кюргеннер-1) в комплексах I группы преобладают изделия из оловянистой бронзы, в комплексах II группы преобладают медные и медно-мышьяковистые. Оловянистая бронза в комплексах с керамикой второй группы встречена лишь в двух случаях: ограда 15 (1 изделие из 10 исследованных) и ограда 47 (1 из 4).

Таким образом, анализ горизонтальной стратиграфии керамики могильника и химического состава металлических изделий позволяет выделять в его составе две группы погребений. Наиболее вероятно их последовательное существование. Относительно ранняя группа I характеризуется оловянистыми бронзами и серией постандроновских признаков. Группа II – тесно связана со следующим каменно-ложским этапом культуры и имеет идентичный состав металла на основе мышьяковистой бронзы и меди.