



А. К. Очередной^а, К. Н. Степанова^а

^а Институт истории материальной культуры РАН, ^а Institute for the History of Material Culture RAS,
Дворцовая наб., 18, 18 Dvortsovaya emb.,
Санкт-Петербург, 191186, Россия St. Petersburg, 191186, Russia
[a.otcherednoy@gmail.com] [a.otcherednoy@gmail.com]

Экскурсии по Афонтовой горе

**(М. Н. Мещерин (ред.). Геология палеолита Северной Азии:
к столетию со дня рождения С. М. Цейтлина.
Путеводитель полевой экскурсии. Красноярск: Ситалл, 2020. 108 с.)**

В ноябре 2020 г. в Красноярске состоялась конференция «Геология палеолита Северной Азии», посвящённая столетию со дня рождения Семёна Марковича Цейтлина. Тематика конференции и экскурсий в целом соответствовала научным интересам С. М. Цейтлина, его учеников и преемников, чьи работы по изучению Афонтовой горы сыграли важную роль в систематизации данных по одному из наиболее представительных комплексов стоянок каменного века Евразии. Симпозиум объединил специалистов по геологии плейстоцена и археологии палеолита. В программу входили экскурсии на стоянки Афонтовой горы, в ходе которых обсуждались проблемы геохронологической позиции отдельных стоянок комплекса и возможные способы их решения. Участники посетили раскопы на Афонтовой Горе IV и Афонтовой Горе V, а также открытие выставки «Среди афонтовских древностей» в музее-усадьбе Г. В. Юдина, на которой были представлены артефакты, найденные на Афонтовой горе в ходе работ последних лет.

К конференции был приурочен выход путеводителя, над подготовкой которого работал большой коллектив авторов. Путеводитель включает введение и шесть глав, посвящённых изучению разных палеолитических памятников Афонтовой горы.

В первой главе «Топография и геоморфология группы стоянок „Афонтова Гора“» (М. Н. Мещерин) приведена информация об особенностях расположения памятника и геолого-геоморфологическом строении вмещающих отложений. Уделено внимание каждой из известных на сегодняшний день стоянок: рассматриваются по отдельности условия осадконакопления для памятников

Афонтова Гора I, Афонтова Гора II, Афонтова Гора II — склон, Афонтова Гора III, Афонтова Гора IV, Афонтова Гора V и стоянки Крутая.

В главах со второй по пятую представлены результаты спасательных раскопок на стоянках Афонтова Гора IV (В. М. Новосельцева, И. В. Стасюк, Е. В. Акимова, Н. С. Муратов, И. А. Орешников, А. А. Румянцев), Афонтова Гора V (М. Н. Мещерин, А. В. Барков, Е. С. Муратов), Крутая (И. И. Разгильдеева, Е. В. Артемьев, В. А. Голубцов, М. Ю. Опекунова) и Афонтова Гора II — склон (М. Н. Мещерин, В. В. Славинский, А. М. Клементьев, М. Ю. Опекунова, В. А. Голубцов, А. В. Барков, Е. А. Филатов). Шестая и последняя глава (М. Н. Мещерин, А. М. Клементьев, Л. Л. Галухин) посвящена результатам разведок в устье реки Базаихи, правого притока Енисея. В каждой из глав приведены данные о строении отложений с культурными слоями и горизонтами, об основных типологических характеристиках инвентаря и особенностях его распространения на вскрытых площадях. В главах, посвящённых Афонтовой Горе V, стоянке Крутой и Афонтовой Горе II (в путеводителе памятники рассматриваются именно в такой последовательности), результаты работ изложены подробно, текст сопровождается многочисленными иллюстрациями. Глава по Афонтовой Горе IV, напротив, крайне лаконична, что, безусловно, имеет свои плюсы, однако нарушает общую структуру подачи материала. Глава, посвящённая разведкам на енисейском правобережье, демонстрирует хорошие перспективы дальнейшего поиска памятников каменного века в городской черте Красноярска. Подъёмные и стратифицированные материалы в устье р. Базаихи были известны ещё с конца XIX в., однако потенциал этого района до сих пор остаётся фактически не раскрытым. Это касается в первую очередь двух пунктов: Усть-Базаиха 2, облик коллекций которого, как пишут авторы, «отчасти диссонирует с типичным кокоревско-афонтовским палеолитом» (с. 84), и Усть-Лалетина 3, находки которого залегают в слоях, по предположению авторов, «соответствующих одной из поздних каргинских термостадий» либо могут быть синхронизированы с «некоторыми интерстадиальными проявлениями на ранних этапах сартанского криоихрона» (с. 94). Очевидно, что продолжение активных разведочных работ на низких террасах правобережья Енисея крайне важно для изучения особенностей палеолита всего региона, где пока известно мало памятников возрастом около 30 000 лет назад. Кроме того, интересно проявление каких-то других вариантов палеолита, кроме афонтовской и кокоревской культур.

Авторам, конечно, удалось соблюсти баланс между демонстрацией результатов масштабных многолетних работ и их анализом. Тем не менее отдельные сюжеты остались практически не раскрытыми. В первую очередь это касается стратиграфической корреляции отложений в пределах всего Афонтовского комплекса и отдельных его частей. Понятно, что исследователям Афонтовой горы всё это хорошо знакомо, но их коллегам, работающим в других регионах, не хватало корреляционных обобщений. Если соответствующая информация уже была опубликована во время предыдущих этапов исследования Афонтовой горы, то в путеводителе следовало бы дать хотя бы соответствующие ссылки, а ещё лучше представить, например, серии разрезов, оформленных в одной манере. Второе наше замечание связано с тем, как подана информация о новом пласте ранних памятников, обнаруженных как в пределах самой Афонтовой горы (подошва слоя IIIa Афонтовой Горы II), так и на правобережье Енисея (Усть-Базаиха 2, Усть-Лалетина 3). К сожалению, серии достаточно ранних ^{14}C дат (в первую очередь, из низов Афонтовой Горы II), полученных для

материалов, существенно отличающихся «от основательно изученных памятников конца верхнего (сартанского) палеолита региона» (с. 73), остались без комментариев авторов.

Среди путеводителей различных форматов — от фактически полноценных коллективных монографий (Величко и др. 1978; Величко, Куренкова 1980) до кратких справочников, — традиционно издаваемых к полевым форумам различного уровня, в последние годы появляются издания, не только направленные на информационное сопровождение экскурсионных маршрутов конференций или краткую демонстрацию результатов изучения памятников, но и претендующие на предварительный анализ и осмысление полученных данных (Вишняцкий и др. 2019). С учётом того, что в течение нескольких последних лет количество аналитической информации, получаемой на любом палеолитическом памятнике в течение даже одного полноценного полевого сезона, кратно возросло по сравнению, например, с показателями конца прошлого века, роль обзоров степени изученности объекта становится крайне важна.

Путеводители всё чаще начинают занимать нишу между статьей, часто посвящённой какому-то одному исследовательскому сюжету, и монографией. Причины этих изменений часто связаны не столько с объективной трансформацией самого жанра путеводителя, сколько с вполне понятным желанием организаторов конференции вместить в одно издание все заслуживающие, на их взгляд, внимания сведения о проведённых работах. Учитывая, как правило, крайне сжатые сроки подготовки путеводителей, это не может не влиять на качество издания и, конечно, вызывает дополнительные трудности у читателей при ознакомлении с новым материалом. Поэтому, наверное, одним из основных требований к современному путеводителю является сбалансированная подача информации, позволяющая, с одной стороны, получить представление о памятнике, масштабах проделанной работы и полученных результатах, а с другой — не навязывать коллегам какую-то из точек зрения.

В целом путеводитель может быть оценён как краткий справочник по раскопкам последних лет. Он даёт представление о ещё одном завершённом этапе работ на Афонтовой горе. Характерной чертой структуры путеводителя конференции «Цейтлин-100», — а именно такое, ёмкое и яркое название было помещено организаторами симпозиума на прекрасно выполненный логотип, — является желание авторов продемонстрировать по возможности комплексный характер проведённых работ, масштаб и качество которых позволяют считать их новым этапом в изучении памятников Афонтовой горы. Некоторая несогласованность отдельных частей путеводителя и отсутствие заключения, необходимого при таком количестве новой геологической и археологической информации, не влияют на общее впечатление от огромного объёма работы, проделанной авторами издания.

Отдельно хочется отметить хорошее качество рисунков находок, которые дают исчерпывающую информацию о морфологических особенностях изделий. В то же время, к сожалению, качество фотографий находок оставляет желать лучшего. Несбалансированный цвет фотографий не позволяет получить представление об особенностях сырья, а постановка света практически полностью скрывает всю вторичную обработку. Сделанные замечания, однако, никак не влияют на общее впечатление от обсуждаемого издания, отражающего важный этап в исследовании палеолита Афонтовой горы и енисейского правобережья.

Литература

- Величко А. А., Праслов Н. Д., Фриденберг Э. О. (ред.). 1978. Археология и палеогеография раннего палеолита Крыма и Кавказа. Путеводитель совместного советско-французского семинара по теме: «Динамика взаимодействия природной среды и доисторического общества». М.: Наука.
- Величко А. А., Куренкова Е. И. 1981. Археология и палеогеография позднего палеолита Русской равнины. Путеводитель совместного советско-французского семинара по теме: «Динамика взаимодействия между естественной средой и доисторическими обществами». М.: Наука.
- Вишняцкий Л. Б., Воскресенская Е. В., Зарецкая Н. Е., Гаврилов К. Н., Грибченко Ю. Н., Куренкова Е. И., Машченко Е. Н., Очередной А. К., Степанова К. Н., Хлопачев Г. А., Hoffecker J. F., Frouin M., Higham T. 2019. Культурная география палеолита Восточно-Европейской равнины: от микок до эпиграветта. Путеводитель конференции — полевого семинара. М.: Институт археологии РАН.

References

- Velichko A. A., Praslov N. D., Fridenberg E. O. (red.). 1978. Arkheologiya i paleogeografiia rannego paleolita Kryma i Kavkaza. Putevoditel' sovместного sovetsko-frantsuzskogo seminarо po teme: "Dinamika vzaimodeistviia prirodnoi sredy i doistoricheskogo obshchestva". Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Velichko A. A., Kurenkova E. I. 1981. Arkheologiya i paleogeografiia pozdnego paleolita Russkoi ravniny. Putevoditel' sovместного sovetsko-frantsuzskogo seminarо po teme: "Dinamika vzaimodeistviia mezhdu estestvennoi sredoi i doistoricheskimi obshchestvami". Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Vishniatskii L. B., Voskresenskaia E. V., Zaretskaia N. E., Gavrilov K. N., Gribchenko Iu. N., Kurenkova E. I., Mashchenko E. N., Ocherednoi A. K., Stepanova K. N., Khlopachev G. A., Hoffecker J. F., Frouin M., Higham T. 2019. Kul'turnaia geografiia paleolita Vostochno-Evropеiskoi ravniny: ot mikoka do epigravetta. Putevoditel' konferentsii — polevogo seminarо. M.: Institut arkheologii RAN (in Russian).