

НЕОЛИТ

НЕОЛИТ В СИСТЕМЕ ТРЕХ ВЕКОВ (дискуссия на методическом семинаре ИИМК РАН)

Васильев С. А.

Обсуждение вопроса о критериях выделения неолита на методическом семинаре ИИМК РАН

Проблема определения неолита как археологической эпохи давно привлекает внимание исследователей. Налицо явное противоречие между принятой в отечественной археологии практикой проводить нижнюю границу неолита на основании факта появления керамики и распространенной в зарубежной науке тенденцией выделения неолита как эпохи становления производящего хозяйства. Много споров вызывает вопрос о различном характере процессов неолитизации, происходивших на юге и севере Евразии. Весь этот самый сложный комплекс проблем живо обсуждается на российских и международных конференциях, посвященных неолитической тематике.

6 марта 2013 г. в Дубовом зале ИИМК РАН под председательством С. А. Васильева состоялось заседание методического семинара института под общим заглавием «Неолит в системе трех веков». Заседание открыл вступительный доклад В. Я. Шумкина (ИИМК РАН), посвященный становлению и развитию археологической периодизации с особым упором на историю выделения неолита. Е. М. Колпаков (ИИМК РАН), остановился на вопросах соотношения служебной и исследовательской периодизации в археологии. Рассмотрение общих критериев выделения неолита было продолжено в развернутом докладе А. В. Энговатовой (ИА РАН). Д. В. Герасимов (МАЭ РАН) рассмотрел связь природных изменений раннего голоцена с этапами мезолита и неолита в лесной полосе Восточной Европы. Н. А. Цветкова представила обзор периодизационных схем неолита центра Русской равнины. В. М. Лозовский (ИИМК РАН) в докладе, подготовленном совместно с А. Н. Мазуркевичем (Гос. Эрмитаж), рассмотрел вопросы хронологии и характера культуры начальной фазы неолита на территории Европейской части России. В. А. Трифонов (ИИМК РАН) рассказал о сложности выделения неолита в археологии Западного Кавказа.

С. В. Гусев (Институт культурного и природного наследия, Москва) привлек внимание участников семинара к проблеме так называемого «пережиточного неолита» на крайнем северо-востоке Азии. Наконец, в докладе О. В. Яншиной (МАЭ РАН) были проанализированы процессы перехода от палеолита к неолиту на востоке Азии в связи с открытием серии керамических комплексов плейстоценового возраста.

В обсуждении выступлений и последующей продолжительной общей дискуссии активное участие приняли, помимо докладчиков, Г. В. Синицына, Г. И. Зайцева, С. А. Кулаков, С. Н. Лисицын, М. Т. Кашуба (ИИМК РАН), Ю. Е. Березкин (МАЭ РАН), В. И. Беляева, А. И. Мурашкин (Санкт-Петербургский государственный университет), Т. М. Гусенцова (Северо-западный институт наследия, Санкт-Петербург), Т. В. Сапелко (Санкт-Петербургский педагогический университет), а также профессор Л. С. Клейн. Письменные выступления, переданные В. Е. Медведевым (ИАЭТ СО РАН) и А. А. Выборновым (Самарский государственный педагогический университет), которые не смогли лично участвовать в работе семинара, были зачитаны С. А. Васильевым. Ввиду принципиальной важности затронутых в ходе обсуждения проблем было решено опубликовать материалы дискуссии в «Российском археологическом ежегоднике».