

С. Н. Астахов

Древний палеолит Японии



Санкт-Петербург 1999

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ**

С. Н. Астахов

Древний палеолит Японии

Санкт-Петербург 1999

Утверждено к печати Ученым советом Института
истории материальной культуры РАН 8.12.1999.

Издание осуществлено при финансовой поддержке
профессора Университета города Саппоро доктора
Хидеаки Кимура.

**Древний палеолит Японии / С. Н. Астахов.
Санкт-Петербург - 1999, 80 стр.**

Монография содержит неизвестные российским археологам данные о геохронологии большинства древнепалеолитических памятников Японии, самые ранние из которых относятся ко времени древнее 700 тысяч лет назад. Достаточно подробно анализируются техника изготовления орудий и их типология. По возможности (это зависит от сохранности стоянок) приводятся планиграфические сведения. Работа содержит большое количество иллюстративного материала. Издание рассчитано на археологов, интересующихся древнейшими этапами истории человечества, в первую очередь палеолитоведов Азии.

Макет подготовлен автором

**RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCE
INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE**

S. N. Astakhov

EARLY PALAEOOLITHIC IN JAPAN

St. Petersburg 1999

Оглавление

Предисловие	стр.4
Введение.....	стр.6
1. Развитие концепции о древнем палеолите Японии	стр.6
2. Природа Японского архипелага	стр.8
Глава I	
Памятники раннего палеолита (группа А)	
1. Древнейшие памятники 800 – 300 000 ВР.....	стр.10
2. Древние памятники 300 – 130 000 ВР.....	стр.14
Глава II	
Средний палеолит Японии (стадии В и С раннего палеолита). стр.	19
Геохронологические рамки стадий В и С.....	стр.19
Стратиграфия стоянок группы В	стр.19
Стратиграфия стоянок группы С	стр.23
Описание и анализ археологических данных	стр.24
Группа В, хронологические рамки 130 - 45 000 ВР.....	стр.24
Группа С. Хронологические рамки 45 – 35 000 ВР	стр.29
Заключение	стр.31
Хронологическая таблица	стр.34
Литература	стр.35
Список иллюстраций	стр.36
Рисунки.....	со стр.39

Предисловие .

Предлагаемая читателю работа представляет дополнение к широко известной монографии академика А.П.Деревянко "Палеолит Японии" (Новосибирск, 1984г.). Так получилось, что в те годы еще не были известны древние палеолитические комплексы на Японских островах. Поэтому А.П.Деревянко представил читателю подробное описание памятников только позднего палеолита Японии. Кроме того, им был детально рассмотрен широкий круг проблем: геологии, заселения островов, динамики археологических культур Японии, и пр.

Мне посчастливилось дважды работать в Японии с археологическими материалами в 44 хранилищах: музеях, Университетах, археологических центрах. К сожалению, большая часть времени в силу ряда обстоятельств уделялась позднепалеолитическим материалам. Но при коротких поездках в районе г. Сэндая удалось осмотреть на месте и изучить коллекции таких стоянок, как Зазараги, Бабадан А, Такамори и др. Все это побудило составить небольшой справочный обзор древнейших материалов Японии со своего рода атласом иллюстраций, максимально допустимым для такого малого объема публикации.

Эту работу нельзя было осуществить без удивительно доброй помощи и опеки моих друзей, доктора Ихиро Яманака и профессора Хидэаки Кимура. Много внимания к пребыванию в Сэндае и организации моей работы там уделил доктор Хироши Кадживара. В работе с литературой помогали Хирофуми Като, Катсуя Оримо, Аюми Мита и Мики Кимура. Не перечислить десятков добрых и отзывчивых археологов, историков, музейных работников во многих городах Японии, всем им низкий поклон.

Само издание работы осуществилось на средства профессора Университета Саппоро, доктора Хидэаки Кимура, за что автор ему искренне благодарен.

С.Астахов, Отдел палеолита Института истории материальной культуры Российской Академии Наук, г.Санкт-Петербург.

Введение .

1. Развитие концепции о древнем палеолите Японии

Япония долго оставалась регионом, в котором возможность существования памятников древнее дзёмона не предполагалась. Первым комплексом, признанным достоверно палеолитическим, стала коллекция стоянки Ивадзюку. Подробно история открытий позднепалеолитических материалов на русском языке опубликована в книге Р.С.Васильевского, Е.Л.Лаврова и Чан Су Бу "Культуры каменного века северной Японии" 1982 г. и обстоятельной монографии А.П.Деревянко "Палеолит Японии" в 1984 г. (см. Деревянко, 1984, с.3-95), и заинтересованный читатель найдет там все необходимые сведения, включая источники. Много внимания историографии палеолита Японии уделяла Ф.Икава-Смит (Ikava-Smith Fumiko, 1978).

После открытия стоянки Ивадзюку в 1949 г. происходило быстрое накопление материалов, вызвавшее много дискуссий. Это относилось и к термину "палеолит" для коллекций ранее дзёмонского периода. Термин же древний палеолит первым ввел Ч.Сэризава для памятников древнее 30 тысяч лет, что совсем не совпадало с периодизацией, принятой во всем мире.

Первое, что дало возможность утверждать наличие в Японии палеолита, предшествующего позднему, были определения возраста тефры, залегающей выше слоя 13 стоянки Зазараги - археологический комплекс был датирован временем ранее 30000 лет назад (Okamura, 1992, с.28). Затем возраст был уточнен и отнесен к интервалу между 40 и 42 тысяч лет (Окамура М., 1983, с.99). Но потребовалось время и открытие действительно древне палеолитических комплексов стоянка Бабадан А в 1984 и позднее Такамори в 1987г.

Напомним, что сама проблема древнего палеолита была поднята после открытия местонахождения Нию в 1962 году, но материалы Нию не были приняты однозначно, и я полагаю справедливо - мне удалось просмотреть эти конечно смешанные и не бесспорные в отношении возможности датировки коллекции (см.например Sato, Kobayashi, Sakaguchi, 1962 и Sato, Sakaguchi, 1962/63).

Средний палеолит Японии - еще одна проблема. Можно ли применять это определение к материалам Японии? И применяется ли он? Как оказалось, японские исследователи практически не используют его, либо используют его для упрощения хронологических сопоставлений.

Патриарх японского палеолитоведения Ч.Сэризава памятники каменного века древнее 30 тысяч лет назад называл древним палеолитом.

Несколько позднее, в 1970 г., В.Е.Ларичев в статье "Палеолит и мезолит Японии (краткий очерк)" выделил в хронологической таблице средний палеолит - 150-59 тысяч лет (Ларичев, 1970, с.104). Японский исследователь С.Сугихара использовал для периодизации палеолита термин "средний палеолит" (Деревянко, 1984, с.160). Сам А.П.Деревянко иногда применяет термин средний палеолит, но в самом общем понимании, например: "наиболее веские основания имеются для доказательства гипотезы о том, что человек впервые пришел в Японию в конце нижнего - начале среднего палеолита (суглинок Симосуеёси)" (Деревянко, 1984, с.60), но более детального разбора возможности выделения его как этапа палеолита Японии он не мог сделать из-за недостатка данных.

Не использовал этот термин и П.И.Борисковский в своей последней работе в серии "Палеолит мира" (Борисковский, 1994), поскольку не затрагивал этот период.

Х.Ойи размышлял о возможности выделения среднего палеолита по материалам памятников Гонгэнъяма I и Ивадзюку (Ohyi, 1978, с.299).

В одной из работ имеется использование термина средний палеолит как этапа: "Весной 1980 года были обнаружены изделия раннего и среднего палеолита. Позднее были раскопаны Ранне-Среднепалеолитические индустрии..." (Kamata et al., отдельный оттиск,

с.1). Пожалуй, можно еще упомянуть монографию о стоянке Зазараги, где говорится о среднем палеолите как о хронологическом определении: "Зазараги не единственная Среднепалеолитическая стоянка в этом регионе" (Окамура М., 1983, с.114).

Есть еще одна работа, в которой термин средний палеолит используется в старом традиционном понимании. Это статья М.Анзай и Х.Сато "Переход от среднего к позднему палеолиту в Японии" (Anzai, Sato, 1990, с.97-105). Они делят средний палеолит на две фазы: ранний средний, к которому относят Бабадан А сл.10, и поздний средний, характеризующийся сл.7 Бабадан А и сл.13 Зазараги.

Все же складывается впечатление, что японские археологи не стремятся использовать термин средний палеолит, и не без оснований. Древний (включая средний) обычно делится на три хронологические группы. Группа А древнее 130-110 тысяч лет и является истинным древним палеолитом; группы В и С (45-110 и 30-45 тысяч лет соответственно) хронологически почти соответствуют среднему палеолиту в нашем понимании (Kamata, Kajivara, Jamada, 1989, с.283).

Существуют разные варианты такой схемы. Так, во втором томе отчета о стоянке Бабадан А, 1988, с.117, древний палеолит делится на древнейший древний (EEP) и древнейший поздний (LEP), а последний на две подстадии - 43000-130000 и 33000-43000 лет ВР, соответственно LEP 1 и LEP 2.

В не так давно опубликованной статье М.Окамуры (Okamura, 1992, с.29) есть иной вариант. Рассматривая изменения японской палеолитической культуры, он выделяет Древнюю стадию древнего палеолита (немного ранее 300 000 ВР до 130 000 ВР), и Последнюю (Recent) стадию древней палеолитической культуры, состоящую из трех фаз - начало около 100 000 ВР, фаза II - от 70 000 ВР и фаза III - от 45 000 до 32 000 ВР. Фазы характеризуются разными технико-типологическими показателями каменных изделий.

Этот краткий экскурс показывает, что термин средний палеолит японскими исследователями практически не употребляется. Вероятно, на современном этапе изучения памятников древнего палеолита такая осторожность оправдана. Вспомним, что еще в 1978 году Ф.Икава-Смит указывала на позднее существование (до 20000 лет ВР, если не позднее) "раннепалеолитической" технологической традиции, одновременно с ранним возникновением "Позднепалеолитической" пластинчатой техники, то есть "Раннепалеолитические" и "Позднепалеолитические" ансамбли частично одновременны. Поэтому, по мнению Фумико Икава-Смит, нельзя говорить о "Раннепалеолитическом периоде" (F.Ikawa-Smith, 1978, с.277).

Насколько можно понять по тем публикациям, которые доступны, преобладает хроностратиграфический принцип подразделения палеолита на этапы, при этом в определенной степени учитываются и технико - типологические показатели.

Поэтому и мы вынуждены минимально, для общей ориентировки, применять термин "Средний палеолит", не вкладывая в него смысл особого культурно-исторического этапа.

Открытие древних материалов активизировало широкое развитие и применение разнообразных методов, начиная с традиционного радиоуглеродного. Успешно изучаются четвертичные отложения, и, что весьма облегчает синхронизацию памятников, создается тефро-хронология для обширных регионов.

В конце восьмидесятых- начале девяностых постепенно утверждается понимание раннего палеолита в общепринятом смысле (см. например Ohnuma, 1992), значительно расширились методы исследования хронологии, но из-за того, что органика практически не сохраняется в вулканических кислых почвах, обычные методы изучения растительности и фауны на стоянках палеолита не давали результата, кроме единичных случаев (например, среднепалеолитическая стоянка Татехахана на оз. Ноджири и позднепалеолитическая Томизава). Основное внимание уделяется изучению стратиграфии, планиграфии, палеомагнитных аномалий, типологии, трассологии и т.д.

Любая территория имеет свои особенности, в разной степени воздействующие как на исторические процессы, так и на их понимание нами. Это же, но в значительно большей

степени, относится и к Японии. Без элементарных знаний о природе Японии наше восприятие ее древнейшей истории не будет достаточно полным.

2. Природа Японского архипелага.

Японские острова являются краем Азиатского материка со стороны Тихого океана. В рельефе Японии преобладают средние и низковысотные горы, хребты которых расположены в основном вдоль линии островов. Рельеф Японии формировался под влиянием чередования разных этапов - выравнивания, дробления и поднятия выровненных поверхностей при непрерывном их расчленении размывами, главным образом в неогене и четвертичном периоде (Краткая географическая энциклопедия, 1966, с.42). Немалую роль в формировании рельефа играл вулканизм, и огромные поля вулканических осадков создают для археолога особого рода стратиграфические эталоны. Так, для среднего и позднего плейстоцена идентифицировано 77 широко распространенных и до 300 локальных вулканических пемз и пеплов. О масштабах вулканизма можно судить по таким цифрам: при извержении ASO-4 было выброшено до 600 куб. км пирокластов, они покрыли всю Японию слоем в 15 см, а пеплы AT (Aira Caldera) при объеме 200 куб. км достигли Кореи и Приморья (цит. по Оно, 1994, с.3)

Климат Японии в настоящее время муссонный, с сильными осадками зимой; немалую роль играют теплые течения Куросиво и Цусимское, а также холодное течение Ояси. Более того, прогревание Гималае-Тибетского массива привело бы к исчезновению сезона дождей Бай-ю (июнь-июль), то есть уменьшению влажности, и смягчению зимних температур. Вероятно, так и было в нижнем плейстоцене, и в некоторой степени - в среднем, когда Гималаи были не так высоки, как теперь.

Геологическое развитие Японии детально изложено в переведенной на русский язык монографии "Геологическое развитие Японских островов" (1968), история антропогена опубликована в монографии А.П.Деревянко, что освобождает от подробного повторения в коротком очерке. Все же необходимо привести некоторые пояснения, особенно в связи с рассмотрением возможности раннего заселения островов.

Кроме эволюции фаун и флор, вулканизма и иных проявлений рельефообразования, острова испытали целую серию морских трансгрессий и регрессий, амплитуда которых достигала ста пятидесяти метров. Острова то становились частью азиатского материка, то на длительные периоды отделялись проливами.

В раннем, а возможно и в начале среднего плейстоцена, была устойчивая связь с Кореей и Сахалином - практически все острова сливались с материком. Судя по ряду данных, в раннем плейстоцене происходило нарастающее похолодание с перидами потеплений и активной миграцией континентальной фауны.

Отложения среднего и верхнего плейстоцена хорошо изучены в Канто (о. Хонсю), где к ним отнесена группа Нарита, в которую входят четыре формации (рис. 2). В регионе Канто вулканические пеплы не так четко стратифицированы и труднее сопоставимы с конкретными извержениями, но зато хорошо выражены четыре основные террасы. Самая древняя (верхняя граница до 130 000 ВР) представлена морской террасой Тама и перекрыта суглинками того же названия. Она же и более молодая перекрыта суглинками Симосоуеёси (ок.60-130 000 ВР), три террасы соответственно суглинками Мусасино и самый верхний - суглинок Татикава (моложе 30 000 ВР). Самая нижняя - формация Бёбугаура, которая связана с Миндель-Рисским межледниковьем. К Риссу относят время формирования так называемых суглинков террас Тама. Термин "суглинки" применяется в ином, чем общепринято, понимании. Так обычно переводят термин loam, что означает выветренный вулканический пепел. Первоначально так называли коричнево-красный вулканический пепел Канто. Если быть более точным, то впервые этот термин ввел немецкий геолог Д.Браунс, приехавший в Японию в 1879 году. Термин "loam" однако продолжает использоваться и он является общим термином для выветренных коричнево-красных эоловых отложений, происходящих из пирокластических материалов, продуцируемых четвертичным вулканизмом" (Japan and its Nature", 1972, с.120).

Вернемся к отложениям верхнего плейстоцена. Суглинки Мусасино коррелируются с финальными фазами Рисс/Вюрма или началом Вюрма, к ним приурочена пемза Хассаки (НР) возрастом 40 500+3500 ВР. Завершает отложения позднего плейстоцена суглинок Татикава. Возвращаясь к возможности проникновения гоминид на территорию прай-Японии, кратко приведем оценку масштаба сухопутных связей с континентом, в основном по А.П.Деревянко. В раннем, может быть первой половине среднего плейстоцена, существовал сухопутный мост. Во второй половине среднего плейстоцена архипелаг был связан с Кореей и Сахалином. Внутреннее море представляло замкнутый бассейн. Во время трансгрессии Симосоуёси связь на севере была прервана, на юге может быть сохранилась. Во второй половине позднего плейстоцена, вплоть до голоцена, существовали мосты через Сахалин и Хоккайдо, затопленные в начале голоцена. Это предельно генерализованная схема (рис. 1).

Японский архипелаг в антропогене в целом являлся субконтинентальной областью. Природные условия и связь с материком, на котором были широко расселены популяции гоминид, предполагали вероятность и возможность заселения Японии на более раннем этапе, по крайней мере в среднем плейстоцене, то есть значительно ранее позднего палеолита. Поэтому, сколь ни неожиданным было открытие памятников нижнего палеолита, оно было закономерным этапом целенаправленных исследований археологов Японии.

Памятники раннего палеолита (стадия А).

Мы не можем еще точно установить нижнюю геологическую границу раннего палеолита Японии, что вполне естественно, учитывая продолжающиеся исследования, верхняя же определяется появлением так называемого среднего палеолита (точнее - развитой фазой древнего) в начале позднего плейстоцена, в Рисс-Вюрме.

До сих пор ранний палеолит Японии изучен наиболее полно в префектуре Мияги, на севере острова Хонсю, где известно и раскопано более 20 стоянок древнее 30 000 лет, из них 8 древнее 100 000 лет. В том районе после открытия стоянки Зазараги, относящейся к хронологической группе между древним и поздним палеолитом, были открыты стоянки Бабадан А, нижние слои которого соответствуют древнему палеолиту, Аобаяма Б (В), Содэхара 3 н.сл., Накаmine С, и самые древнейшие по возрасту и стратиграфии стоянки Камитатакамори А, В, С и Такамори А и D, рис.3 и 4. Вторая была открыта и опубликована раньше и автору удалось просмотреть ее коллекции, Камитатакамори известна по публикациям и частным сообщениям.

Древнейшие стоянки Такамори и Камитатакамори.

Такамори и Камитатакамори расположены почти рядом и находятся недалеко от города Цукидатэ, около 50 км от Сэндая в пределах холмистого района Рикүзен в 10-13 км от р. Эай (рис.3). В раннем плейстоцене в этом регионе существовали озера с расположенными между ними холмами (Томаказу э. Идр., 1991, с.29).

Стратиграфия и хронология.

Озерные отложения вокруг Такамори перекрыты слоями тефры, с серией иных напластований и по крайней мере десятком различных пемз и поэтому весьма благоприятны для изучения и построения тефрохронологии. Т.Сода идентифицировал в северной части префектуры Мияги 54 тефры (по Kadjiwara, Fudjimura, Kamada, Yokoyma). Во многих разрезах Японии отчетливо выделены такие широко распространенные отложения, как маркеры AT, Aso 4 (70 ST&FT, On-Pm 80 Куг FT), и Тоуа (100 - 90 Куг ST&FT). В пункте Камитатакамори самая верхняя тефра, названная Шимоямазато (Sm), датируется 170000–290000 В.Р. (TL, ESR по кварцу). Она подстилается слоями тефры, включающими Такамори (Тm) 1-18 и Куроназава (Ks) 1-4. А уже под ними определены флювиальные или озерные отложения. Тефры датированы разными методами. Тm-1 имеет TL дату в 484-406 Куг и ESR от 620 Куг и 610 Куг до 430 Куг (данные получены из Kadjiwara, Fudjimura, Kamada, Yokoyma, см. также рис 5 и 10). Один обожженный бифас из скопления под слоем Ks-1 по ESR получил определение 770-520 Куг по ESR. Палеомагнитные определения для разрезов Куроназава и Камитатакамори показывают четыре изменения. Тm-1 коррелирует с экскурсом Emperog (490-469 Куг), а Ks-1 с экскурсом Big Lost (560 Куг, см.рис.10). Ниже этих двух уровней определены экскурсы Delta (630 Куг) и граница Матуяма-Брюнес (780 Куг). Культурные горизонты Такамори приурочены к тефрам Тm-1 и выше, а два культурных горизонта Камитатакамори (с бифасами) расположены между тефрой Ks-1 и флювиальными и/или лакустриновыми отложениями (см. рис.6 и 10). В этих отложениях в 1999 г. Т.Камата и его коллеги нашли еще два уровня залегания культурных изделий. Так что известные прежде слои с микробифасами (комплекс слоя 19), датируемые 680 000 В.Р., подстилаются еще двумя слоями, один из которых ниже слоя 19 на 1,6 м, второй еще на 1,5 м. Ожидают новых палеомагнитных данных, поскольку древнейший слой близок к границе Матуяма и имеет несколько иной облик (частное сообщение Хирофуми Като, Университет Цукубо).

Такамори.

Имеется несколько пунктов, где выявлены хорошо выраженные стратиграфические разрезы и две точки с выходами культурных остатков. Последние расположены на высоте 85 м над уровнем моря (рис.4). Исследовалось несколько пунктов, раскопки же производились первоначально в пунктах А и О (Томаказу Э. и др. 1991). В них сохранилась только нижняя часть вулканических отложений. Полная стратиграфическая колонка составлена с использованием разреза D (рис.5). В ней выделены хорошо датированные горизонты, такие как Тоя - 90 000 ВР, Ишихазама -120-130 000 ВР, Ивадеяма - 160-170 000 ВР, горизонты Уширозава, нижние из которых названы пемзами Такамори. Общая объединенная стратиграфическая колонка достигает 25 м, культурные остатки соотносятся с коричневым выветренным вулканическим пеплом в 10 см ниже тефры Такамори-I (Уширозава I). Это значительно ниже пемзы Наказато 5, датированной 290 000 В.Р. Данные, о которых сообщает Г.Босинский (Bosinski, 1996, с.163), позволяют уточнить возраст пепла над культурным горизонтом по крайней мере до 430-610 000 ВР (ESP) или 460-490 000 ВР (PM).

В пункте А в 1988 г. был заложен раскоп площадью около 6х4,7 м, глубина его небольшая, около 1 м, что объясняется отсутствием в этом месте вышележащих слоев пеплов (рис.6). В 1993 г. он был расширен в восточном направлении на 8 м и в западном на 16 м при ширине от 4,5 до 2,5 м (площадь стоянки повреждена). Имеется только предварительная публикация о последних работах, судя по ней, в восточной части на кв.25 найдено 5 предметов - скопление 3, в западной 7 - скопление №1 ("Десятый конгресс по палеолиту региона Тохоку", 1996, с.25). В пункте О заложено два небольших раскопа площадью около 4 кв.м. каждый на расстоянии друг от друга в двадцати пяти метрах. Изделия (нуклеус и два отщепа) найдены только в №1. Кроме того, в пункте В подобран нуклеус (№33 в списке).

В раскопе А горизонт с культурными остатками залегает непосредственно под пемзой Такамори-1, это слой 9 на рис.5 и 6. В первоначальном раскопе найдено 32 изделия, образующие три скопления в юго-восточном и северо-восточном углах, позднее объединенные в скопление №2. В новом раскопе на кв.17 и 18 имеется еще одно скопление 1 и 3 на кв.25. Часть одного отщепа, расколотого в древности, была найдена в западной стороне старого раскопа (номера 14 и 27). Падение слоя небольшое, около 25 см в пределах раскопа. Примечательна овальная яма в северо-западном углу старого раскопа на кв.18 размером 136х72 см и глубиной 28 см, заполненная пемзой, перекрывающей горизонт с изделиями, причем на дне ямы оказались отложения слоя 7b, а выше - 5b. На кв.18 нового раскопа также прослежена яма, или углубление, размером 1,4х0,7 м, ориентированная как и первая, и тоже с ямками по концам.

Артефакты сделаны преимущественно из яшмы и халцедона, комплекс может быть вкратце охарактеризован как индустрия небольших отщепов. "Небольшие бифасы, пики, ... скребла и нуклеусы характеризуют эту индустрию, также как и многочисленные ретушированные отщепы. Никакой специальной техники производства пока не выделено, но биполярная техника видна часто" (Томаказу Э. и др., 1991, с.29). В 1991 г. исследователи опубликовали почти все изделия, в 1996 только два. В монографии 1991 г. есть список всех изделий с атрибуцией, трудно переводимой. Вся коллекция была просмотрена автором, частично сравнивалась с рисунками.

Имеются все три группы изделий - нуклеусы, сколы и орудия. Есть два крупных для этих материалов ядрища, если учитывать небольшой размер конкреций исходного сырья. Первое одноплощадочное одностороннее, размером 70,8х66,7х33,8 мм (рис.7,24), второе - многоплощадочное, размер 52,8х44х37 мм (рис.7,25). Остальные ядрища небольшие, уплощенные, одно и двуплощадочные - 6 экз. Размер минимального 26,2х20,8х8,5 мм, максимального 47,8х34,7х19,2 мм (рис.7, 10,12,13,20). Судя по отщепам, слегка удлиненным, с гладкими площадками, преобладало снятие именно с таких нуклеусов. Отщепы небольшие - средние величины по 10 экземплярам таковы: длина 32,2, ширина 22,6, тол-

щина 8,2 мм при максимальных величинах соответственно 43x32x10,7 и минимальных 22x14,5x4,8 мм. Отщепы слегка удлиненные и не очень массивные (рис.8).

Вторичная обработка разнообразна: преобладает довольно плоская обивка, ретушь лицевая и бифасиальная, краевая, подтеска единична.

Орудийный набор беден, но его доля велика - почти половина всех находок. Особенно поражают миниатюрные, хотя и массивные микробифасы (рис.7, 1,2,5,9):

МИКРОБИФАСЫ ТАКАМОРИ				
Рамеры в мм	Длина	Ширина	Толщина	Вес в граммах
Бифас №1	24,2	23,6	10,7	4,9
Бифас №2	45,2	35,3	18,0	24,1
Бифас №17	44,8	31,6	19,2	20,0
Бифас №18	28,2	22,4	10,5	5,3

Имеется один грубый бифас с частью галечной корки на пятке и боковых сторонах, размером 81,7x76,4x45,6 мм, вес 207,4 г, самое тяжелое орудие в комплексе (рис.6,4). Бифас массивный, неправильных очертаний, с выделенным острием и плоской пяткой. Из новых материалов опубликован еще один бифас (?) размером 86x47 мм и возможно кливер размером 86x47 мм (рис.6,6,7).

Форма миниатюрных бифасов разная - один подтреугольный, два близки к нему по очертаниям, четвертый - овальный. Поверхность мини бифасов сплошь обработана сколами, ребра слегка зигзагообразны. Вторая категория - скребла, 3 экз. Есть скребло с бифасиальной обработкой лезвия (рис.7,29), прямое скребло (рис.7,4), скребло с обушком и подтеской (рис.7,14). Имеется анкош (рис. 7, 7), 8 отщепов с ретушью, орудие с круговой подправкой краев (рис.6,3). Орудия такого типа японские археологи называют "хэра гата сэки", впрочем, есть сторонники другого названия). Два нуклеуса несут следы использования или ретуширования.

Бифасы в старом раскопе распределялись так: в северо-восточном углу было два микро и один крупный, в юго-восточном - два миниатюрных. Скребла - два вместе с тремя бифасами, и одно далеко в стороне вместе с полиэдром на кв.Д-21.

Таков небольшой комплекс одного из древнейших памятников палеолита Японии.

Камитакамори.

Эта стоянка еще недостаточно освещена в литературе и находится в процессе первоначального изучения. Сведения еще не дошли до нас в нужном объеме.

Стоянка располагается недалеко, в 700 м к западу от Такамори пункт А (рис.4). Далее в основном по Kadjiwara, Fudjimura, Kamada, Yokooyama. Во время работ на Такамори в 1988 г, были обнаружены преимущественно небольшие изделия под тефрой Тm-1. Дополнительные раскопки, проведенные в 1991 и 1992 годах Историческим музеем Тохоку прибавили 12 изделий из горизонта под Тm-1 и один из горизонта под Ks-1. Палеолитический институт Тохоку (представленный Т. Kamada, S. Fujimura, и Y. Yokooyama) и Университет Фукуши (представленный Н. Kajiwara) в 1993 г. начали новый проект на Камитакамори. Первоначально памятник был вскрыт на площади 117 кв.м. Из одной более ранней работы ("Десятый конгресс по палеолиту региона Тохоку", 1996, с. 25, 27) можно было получить самые общие представления. (рис.9): в четырех скоплениях обнаружено 40 предметов, причем часть из них были в неглубоких ямочках-кладовках. Судя по рисункам, среди изделий были кроме микробифасов и кливеровидные орудия (рис.9,10). По итогам более поздних раскопок имеется несколько работ, из которых автору Х.Кадживара прислал небольшой реферат (Н.Kadjiwara, S.Fudjimura, Т.Kamada, Y.Yokooyama) о об истории открытия и находках в Камитакамори (далее опять из этой работы). Стоянка имеет 4 уровня обитания, содержащих 84 каменных артефакта в 12 скоплениях и 3 углублениях.

На поверхности тефры Tm-14 в трех скоплениях было найдено 67 изделий, включая бифасы (см. рис.10). Под Tm-14 в скоплении было расчищено еще 11 изделий (средние слои Камитакамори). Под тефрой Ks-1, в двух культурных горизонтах было найдено 63 изделия, включая 34 бифаса - 19 горизонт (Рис. 9 и 10). Исходным сырьем служили кремнистый сланец и риолиты. Трассологический анализ краев и поверхности орудий показал, что следы использования явились результатом обработки сухих шкур (по Х. Кадживара). Самым неожиданным открытием во время исследования было обнаружение трех небольших ямок-хранилищ, вырытых в суглинке непосредственно под тефрой Ks-1 (Рис. 9). Первая из выкопанных ямок содержала два ручных рубила, два кливера и два скребла. Вторая ямка содержала 10 бифасов, острие, одно ядрище и три скребла. В третьем хранилище было найдено три бифаса. Расстояние между первой и второй ямками составляло 3 м, в то время как третья ямка непосредственно граничила с первой. В дополнение к этим хранилищам было обнаружено еще 12 бифасов в трех скоплениях из шести, четырех и двух изделий соответственно. Три кладки в ямках и несколько дополнительных изделий располагались на древней поверхности, и таким образом были практически одновременны. В стоянках префектуры Мияги случаи хорошей сохранности уровней обитания нередки. В данном же случае каменные изделия всегда находятся на самой границе между двумя геологическими слоями почти без всякой вертикальной разбросанности. Таким образом, на Камитакамори тефра Ks-1 способствовала удивительной сохранности неглубоких ямок-хранилищ.

Коллекция артефактов во второй ямке представляет особый интерес из-за специфической организации относительно центра (Рис. 9). В центре были острие и ядрище красного цвета, окруженные бифасами и скреблами. Они, в свою очередь, показывают симметричную организацию относительно длинной оси ямки. Первая ямка также демонстрирует симметричное распределение изделий. Особая планиграфия артефактов в каждой ямке может вызвать различные, волнующие гипотетические сценарии того, что могло быть причиной укрытия человеком своих орудий с такой заботой. Первая и третья ямки могут быть реконструированы как остатки кожаных мешочков, в которых были припасены соответственно шесть и три изделия. Интерпетация тщательной организации артефактов в ямке-хранилище может быть объяснена и тем, что привлекалась и какая то ритуальная церемония.

Указанные авторы предполагают довольно сложное поведение первобытных людей. Возможно, что популяции Homo Erectus были столь подвижны, что они не могли приносить с собой исходное каменное сырье в стойбища для его обработки, оставляя отходы. Для того, чтобы облегчить ношу при частых передвижениях, они могли изготавливать орудия и пригодные отщепы постоянно на месте после добычи достаточного количества каменного сырья хорошего качества. Их снаряжение могло пополняться при таких случаях. В результате они могли приносить законченные орудия, заготовки или отщепы, сделанные из разного сырья на или из временных (strategic) стоянок. Для того чтобы избежать тяжелых условий, неравномерного распределения каменного сырья, прессинга частых миграций, и сопутствующих им тяжелых нош, они оборудовали своего рода снабженческие пункты (logistical points) на используемых обычно маршрутах с запасом законченных орудий и иных необходимых предметов.

Ямка-хранилище №2 нижнего горизонта слоя 19 стоянки Камитакамори может рассматриваться как такой пункт для перевооружения и отдыха. Разнообразие каменного сырья может указывать на регионы, через которые проходил Homo Erectus прежде чем достиг стоянки. Такое запланированное поведение и примеры посещений могут объяснить несколько скоплений, выявленных на стоянке.

Насколько нам известно, ямки-хранилища типа найденных на Камитакамори и относящиеся к нижнему палеолиту еще нигде не найдены. Стоянка Камитакамори является одной из самых примечательных стоянок не только в Японии, но и в Восточной Азии.

Бабадан А.

Бабадан является одной из самых известных палеолитических стоянок средней части долины р.Эай. Она раскапывалась несколько сезонов, начиная с 1984 г., результаты пяти первых опубликованы в трех томах. Стоянка расположена на холмистом борту долины Эай на одной из двух вершин холма (рис.11).

Стратиграфия стоянки Бабадан А.

Стратиграфия памятника представлена колонкой отложений, вскрытых на глубину 9м, в которой выделено 45 литологических прослоев. Данные о верхней части разреза приведены в монографии А.П.Деревянко (Деревянко, 1984, с.108). В верхней части разреза выше слоя 20 (рис.12), носящем следы выветривания, преобладают вулканические пеплы, пемзы и их дериваты, последние также выполняют и слои 26-28. Ниже слоя 30 (вторая свита) наблюдаются флювиальные отложения, представленные чередованием беловатых глин с угловатыми валунчиками андезита. В основании разреза залегают пески с тонкими прослоями гравия (слои 36-45). Вероятно, эта свита принадлежит верхней части террасовых отложений (Окамура М. и др. 1986, с.12).

В разрезе также наблюдаются следы палеопочв. Ряд слоев, а именно 26-28, имеют отчетливый красный цвет; вероятно это остаток красной почвы, сформировавшейся в одну из теплых фаз последнего интергляциала. Некоторые слои, имеющие более менее глинистый характер, показывают наличие почвообразовательных процессов.

Хронология колонки определяется серией дат слоев пеплов, пемз и тефры. Сверху вниз (рис. 12):

2 слой - пемза Хиджори-Обаназава,(Н-О), иногда просто пемза Хиджори (Н-Р) - около 10 000 ВР.

3 слой - тефра Наруго-Катанума-Уэхара (НК-У), 18 000 ВР.

8 слой - пепел Янагисава (N-Y2), 40-60 000 ВР.

11 слой - верхний пепел Нисака (N-N 5) |
12 слой - нижний пепел Нисака (N-N2) | } - 70-80 000 ВР

136 слой - пепел Китахара (Kt-A), 70-80 000 ВР.

14-18 слои по сопоставлениям с террасовыми отложениями восточной части архипелага датируются пемзой Онтаке (On-Pm1), 80 000 ВР и пеплом Тоа (Тоа Ash), 85 000 ВР. Подобным методом датированы слои 4,5,9,10.

19 слой - пемза Ишихазама (IcP), 110-130 000 ВР.

29 слой - пемза Ивадеяма (IwP), около 160-170 000 ВР.

Даты получены по ТЛ и ФТ, для слоев 22 и 23 РМ датировка - эпизод Бива I.

Стратиграфическая колонка Бабадана А продолжена на других разрезах долины р.Эай. Имеется пемза Мегарисако (MsA), 220 000 ВР, пемзы Наказато (NBP), 220-290 000 ВР, и излияния пирокластов Шимоязато (SmPFL), 238 000 ВР.

Как уже упоминалось, ряд слоев несут следы почвообразовательных процессов и выветренности. На этих зонах insit'ного почвообразования и перерывов в накоплении осадков открыт ряд горизонтов обитания - это слои 3,6,7,10,19,20, не исключено также, что и 30а, 31а и 34а, где немногочисленные артефакты залежали на поверхности прослоев. Таково крайне обобщенное описание стратиграфии Бабадана А.

Археологические данные стоянки Бабадан А.

Очень большой по площади раскоп к нижним горизонтам уменьшился до размера 3x4 м на уровне тридцатых слоев и до 1x3 м в самом низу. В слоях 30а-34а под пемзой Ивадеяма (160-170 000 ВР) найдено всего 4 предмета: скребло, скребловидное орудие, отщеп с ретушью и отбойник или чоппер. Выше по разрезу идут отложения без археологических находок вплоть до слоя 20, где обнаружен уровень обитания 6.

Слой 20 вскрыт на площади более 380 кв. м. Благодаря тому, что он прикрыт пемзой Ишихазама (IcP, 110-120 000 BP), он сохранился в очень хорошем состоянии. Поверхность слоя довольно ровная, в центральной части имеется небольшая ложбинка, продолжающаяся в юго-восточном направлении. Вокруг ее начала расположены семь скоплений изделий (рис.13). Они разделяются пустыми зонами размером 1,5-2 м. Каждое скопление содержит 20-15 изделий, и инвентарь их подобен. Есть случаи подборки (например, №17-197, 14-180) сколов к нуклеусам между различными скоплениями (Ямадо, А. и др., 1989, с.42). Чешуйки обнаружены лишь в скоплении II/4, но образцы брались выборочно.

В некоторых скоплениях (V,VI,VII) обнаружены следы намагничивания от бывших очагов, и можно предполагать наличие их и в других скоплениях, где отсутствуют изделия в центре (см.рис.13).

Всего было обнаружено 179 изделий. Исходное сырье: кремнистые сланцы - 4,6%, туф 5,8%, халцедон 38,2%, яшма 48,6%, тонкозернистые 2,3%, крупнозернистые 0,6% (халцедона и яшмы больше, чем в Накаминэ С сл. VII).

"Присутствует биполярная техника (20%), ядрища преобладают полиэдрические с некоторым количеством дисковидных (наблюдается тенденция к продольной ориентации на одной из сторон - АС), некоторые сделаны на массивных отщепах с использованием плоскости расщепления как площадки" (Окамура М. и др., 1986, с.117).

Отщепы аморфны по форме, на спинке негативы снятий в разных направлениях, значительное число отщепов сохраняет нижнюю или боковую поверхность нуклеусов. Отношение длины к ширине от 0,5 до 2 (рис.8). Средние размеры: длина 25,4 мм, ширина 24,6 мм. Ударные площадки: треть - корка породы, около 40% - один скол, четверть - две поверхности и только около 4% подготовлены. Размер площадок 16,9 x 7 мм.

В общих чертах "инвентарь представлен проколками, резцами, ножами с ретушью основания, ножами на расщепленных отщепах, небольшими округлыми скребками, выемчатыми, зубчатыми" (Окамура М. и др., 1986, с.116). Приводим списки всех изделий по атрибуции исследователей: острие 1 (рис.14,1), небольшие овальные скребла (иногда похожие на бифасы - А.С.)- 9 экз. (рис.14,6,8), ножевидные орудия 11 (рис.14,4,20,22,29), проколки 7 (рис.14,2,3,27), резцы - 4 (рис.14,2 - комб.,16,19), скребло конвергентное (рис.14,21), скребло трансверсальное (рис.14,5), скребло прямое 1, скребло вогнутое, скребла выпуклые 4 (рис.14,7), зубчатые 4 (рис.14,9,10,11,28), выемчатые 5 (рис.14,12-15,18), транкированное (рис.15,14), клиновидные (точнее долотовидные - АС) 5 (рис.14,23-26), ретушированные отщепы 35 (рис.15,2,3,7,8,), оббитые отщепы (chipped) 49, отщепы 12 (рис.15,1,5,10,15), чешуйки 5, нуклеусы 21 (рис.15,4,6,9,11-13). Среди определенных как нуклеусы предметов несколько являются сколами с нуклеусов. Вообще же определения японских исследователей неустойчивы и подвержены пересмотру от издания к изданию, что затрудняет описание и подсчеты.

По составу исходного сырья, технике расщепления и составу орудийного набора слой 20 близок комплексам Такамори и другим стоянкам такого же возраста.

Накаминэ С (слой VII).

Стоянка была открыта в 1983 г. Расположена близ г.Таива, в бассейне р.Июшида. Это километрах в 20 к северу от г.Сэндай и в 10-15 км к югу от группы стоянок в долине р.Эай (Oda, Kealli, 1986, с.336). Высота памятника над уровнем моря около 90 м (рис.16). Она приурочена к отложениям террасы, в основании которой залегают гравии р.Аобаяма. Стоянка многослойная, с двумя поздне- и двумя древне палеолитическими горизонтами. Стратиграфия стоянки опубликована схематически (рис.16). Для VII слоя, точнее для двух частей его, сдвинутых по вертикали, получены даты 373300 (образец №7 на схеме) и 373300 BP (образец №4) по TL, и 368300+24700 BP (FT). В 1984 г. стратиграфия была пересмотрена и слой VI_{dc} стал VII_c (Средне и позднелейстоценовый человек и окружающая среда в Восточной Азии, 1988, с.157).

Нижний VII слой приурочен к ископаемой пятнистой почве, отложенной прямо на гравии террасы р.Аобаяма (сопоставимой с террасой Тама - см. Ямада А. и др. 1988, с.192).

Пемза над почвой датируется временем до 300 000 BP (TL и FT). Выше есть еще один уровень обитания, принадлежащий среднему палеолиту (Kamata et al., отд. отт., с.2).

Геологический слой VIIc, в который включены изделия, разорван в средней части и сдвинут (рис.16). Разброс находок по вертикали между частями слоя достигает полуметра, в границах каждого участка - около 15 см. Выделен верхний горизонт находок в слое VIIb (скопления 13-16) и вероятно два горизонта в слое VIIc.

Площадь раскопа на уровне слоя VII 730 кв.м. Найдено более сотни изделий, сгруппированных в 7 скоплениях (рис.16). Одно из них, №11, было размером 4х4 м. Четыре скопления горизонта VIIb расположены в восточной части раскопа и перекрывают скопление 18 слоя VIIc2. В западной части расположено скопление 11 (VIIc1 средний) и частично перекрывающее его скопление 10 (VIIc1 верхний). Насыщенность артефактами незначительная, максимум полтора десятка на 1 кв. м.

Состав исходного сырья, а это были речные гальки, следующий: туф - 17,9%, халцедон 32,1%, яшма 31,1%, тонкозернистые породы 2,8%, грубозернистые 16,0% (Ямада А. и др., 1989, с.60). По составу сырья комплекс ближе всего стоит к Бабадану А слой 20.

Техника расщепления: имеется двухплощадочный плоский нуклеус, биполярный, 2 дисковидных особого типа, когда на одной стороне центростремительные сколы, а на другой - один крупный скол (рис.18,12) и нуклевидный обломок. Размер самого крупного дисковидного нуклеуса доходит до 100 мм при толщине до 50 мм, с него снят отщеп длиной 70 и шириной 60 мм. Среди полусотни отщепов без ретуши также есть крупные, до 70 мм длиной, но средний размер их: длина 31,1мм, ширина 27,4 (удлиненность 1,19).

Площадки: 30% - корочные, 58% - один скол, 8% - два скола, 4% - подготовленные. Средняя ширина площадок 18,8 мм при толщине 7,3 мм. Расположение точки удара - преобладает слегка смещенная вправо от центра (Ямада А.,1989, с.62). Лишь 5% отщепов отнесены к биполярным. Спинки чаще всего имеют негатив двух сколов - 40% и одного - 30%.

Вторичная обработка: ретушь краевая, чешуйчатая, есть резцовый скол и подтеска.

В орудийном наборе по рисункам можно усмотреть небольшой бифас типа Такамоори и один обломок - рис.18,1, но не столь тщательно отделанный. Бифасиальная обработка наблюдается еще на двух орудиях. Больше всего скребел - 6, из них одно вогнутое, одно овальное. Они не образуют устойчивой серии - очертания также случайны, ретушь краевая. Есть выемчатые (4экз.) и зубчатые (3 экз., рис.18,11) формы, отщепы с резцовыми (?) сколами (рис.17,7, рис.18,2) - 4 экз., острия - 8 (рис.17,5,6), нож (рис.18,3) долотовидные - рис.17,13, много отщепов с ретушью (рис.17,10). Два изделия изображены на рис.10 - №25 и 26.

Заметно увеличение крупных орудий по сравнению с Бабадан А слой 20. Отмечают некоторые отличия между Накаmine и Бабадан А слой 20 как в составе сырья, так и в технике расщепления. Однако является ли это результатом функциональных или хронологических различий - неясно (Kamada et al, отд.отт, с.4). Но все же это повидимому одна индустрия (Окамура М. и др., 1986, с.193).

К этой же группе принадлежит и стоянка Аобаяма.

Аобаяма В слой 11d.

Памятник открыт в 1984 г. Находится в бассейне р.Хиросе, недалеко от университета Тохоку (г.Сэндай), на одном из холмов, высотой 150 м над уровнем моря. Стоянка многослойная, верхние три культурных слоя моложе 30 000 BP, нижний 11d слой имеет дату 187 200 BP по TL и 200 900 BP для подстилающего 12 (Средне и позднеплейстоценовый человек и окружающая среда в Восточной Азии, 1988, с.232).

Стратиграфия стоянки (рис.19) опубликована схематично. На глубине около 0,9 м находится слой 5 пемзы Кавасати (30 000 BP) ниже несколько горизонтов без культурных остатков до слоя 8, представляющего пемзу Медесима (Medeshima Pumice) - 70-80 000 BP. В метре ниже, на глубине 3,15 м, находится слой 11d - суглинок (возраст 187 200 BP по TL).

Верхний слой вскрыт на большой площади, нижний 11d - только на 14 кв.м (рис.19).

Обнаружено выемчатое орудие размером 34,9x17,8 мм, отщеп с ретушью (скребло) размером 23,7x20,5x7,6 мм и отбойник, небольшой, размером 64,85x50,2x20,7 мм. Определение изделий как древнепалеолитических произведено только на основании хроностратиграфии.

Общим для Такамори, Камитакамори, Бабадан слои от 30 до 20, Накаминэ VII слой и Аобаяма 11d являются:

1. Возраст более 130 000 лет;
 2. Использование близкого по составу разнообразного сырья, при абсолютном отсутствии обсидиана;
 3. Сходная техника первичного расщепления и вторичной обработки;
 4. Сходные типы изделий, небольшого размера на отщепах неопределенных очертаний.
- Применение бифасиальной техники как для микробифасов, так и для скребел и острий (проколов), изготовление более крупных орудий из грубозернистых пород. Некоторые отличия между инвентарем Накаминэ VII и Бабаданом сл.20, меньше, чем между последней и верхними слоями Бабадана А.

Содэхара 3.

Эта многослойная стоянка изучается с 1993 года и сведения о ней пока самые предварительные (10-й конгресс по палеолиту региона Тохоку, 1996, с.44 и 50). Она находится в префектуре Ямагата километрах в 6 к востоку от г.Обаназава на высоте 220 м над уровнем моря. Стратиграфия опубликована схематически (рис. 20), имеется шесть культурных горизонтов, которые датируются так: 1 горизонт древнее 100 000 ВР, 2,3 - древнее 150 000 ВР, 4,5 - древнее 300 000 ВР. Горизонты датированы на основании двух слоев пемзы Содэхара 1 и 2. За три сезона было вскрыто около 200 кв.м. Опубликовано небольшое количество изделий каждого слоя, впрочем их и найдено немного - в слое 5 всего 17. Для 4 и 5 слоев характерно наличие микробифасов, острий и своеобразных бифасов-топоров (рис.20). Эта форма чаще встречается в верхних слоях и на более поздних стоянках группы В и особенно С.

Когда рукопись уже была готова, мне прислали текст доклада (Х.Кадживара), посвященного свидетельству о древних передвижениях. Привожу некоторые дополнительные сведения о стоянке Содэхара 3. Она расположена на эродированной террасе высотой 220 м. Др.Сода идентифицировал здесь ряд пемз, среди них Sd-2 (14 слой, 140000), и Sd-1 (19 слой, 300000), а за последующие 4 сезона были датированы все уровни обитания по TL. Первый отнесен ко времени 90–100000 лет назад, второй и третий уровни залегали между Sd-2 и 1, а нижние 5 слое в (4-8) под Sd-1, то есть древнее 300 000 ВР. Четвертый и 5 горизонты геологически близки (Рис. 20). По Х.Кадживаре в 4 горизонте имеется 36 изделий; 8 бифасов, 6 скребел, 6 небольших острий, 2 *pies-esquille*, 1 ядрище и др. В 5 горизонте было 5 предметов, включая 2 бифаса. Из 6 горизонта получено 3 бифаса, 1 небольшое бифасиальное острие, 10 скребел и 3 отщепа, 7 горизонт содержал интересный ансамбль, включающий 1 крупный кливер из кремнистого сланца, 1 бифас, 3 *pies-esquille*, 2 скребла и 4 отщепа (некоторые предметы 4-7 слоя изображены на рис.20). Самый нижний 8 горизонт дал только 3 предмета. Бифасы или простые скребла сделаны в основном из кремнистого сланца и риолита, в то время как небольшие скребла из яшмы и агата. Набор пород исходного сырья представлен кремнистыми сланцами ограниченного происхождения, так же как риолиты, агаты и яшмы. Кремнистый сланец представлен образцами разного качества. Самый качественный – серый или коричневый – происходит из региона Сагае и Тачикава, оба находятся на расстоянии ок. 30 км от стоянки. Местный кремнистый сланец довольно грубой текстуры легко добывался недалеко от стоянки. Глянцевые риолиты и другие кремнистые породы как агаты и яшмы могли добываться на соседних речных отмелях.

Примечательной чертой нижних слоев является существование бифасов. Кливер из слоя 7 является хорошим экзепляром (Рис. 20, 7). Проведенные исследования доказали, что Ранне- и Среднепалеолитические индустрии в Японии содержат такие утонченные

бифасы как ручные рубила или кливеры. Исследователи уверены, что комплекс бифасов повидимому были связаны с Ашельской индустрией в западной части Евразии.

Накаждимаяма.

Стоянка находится в г.Шикама, в 40 км к СЗ от г.Сэндай. Она расположена на террасе, протянувшейся с З на В и ограниченной горой Якурай, на высоте 170 м над уровнем моря. Была открыта С.Фуджимура в 1995 г в карьере стройки. Раскапывалась в 1988 г. Артефакты залегали в двух горизонтах.

Стратиграфия. Верхний слой находится на красноватых выветренных отложениях под тефрой Сейсо (10 сл.). Этот красноватый горизонт распространен повсеместно вплоть до Кореи и Дальнего Востока. В свою очередь он перекрыт тефрой Sanbe-Kusuki (100 000 BP). Нижний слой соответствует выветренной поверхности тефры Sodehara 2 (Sd-2), которая должна быть датирована 140 000 BP (20 сл.)

Археологические данные. Индустрия нижнего горизонта состоит из 26 предметов, среди них 4 бифаса (1 кливер и 3 ручных рубила), 4 небольших орудия -бифаса, 2 выемчатых, 1 зубчатое, 2 ретушированных острия, 1 *pies esquille*, 1 ядрище и 7 отщепов. Обработка небольших бифасиальных острий указывает на применение отжимной ретуши.

Исходное сырье: кроме кремнистого сланца, яшмы (38.5%), и халцедона (11.5%) применялись андезит и риолит. Такая тенденция использования разных хорошо известна в нижнепалеолитических индустриях Тохоку (СВ о. Хонсю). Также как и на стоянке Содэхара 3, породы, кроме высококачественного кремнистого сланца, должно быть собирались на близлежащих речных отмелях. Качественный кремнистый сланец приносился издалека, за 30 км.

Харасекасахари.

Недавно получены данные по этой многослойной стоянке расположенной в префектуре Фукусима в бассейне р.Абукума (рис.3). Ее верхний слой древнее 50 000 BP, а 27 и 40 слои залегают ниже пемзы Ad-D (130 000 BP). Среди изделий опубликован кливер (сл.40), бифасы-топоры (сл.27), хэра-гата по японской терминологии, бифас (рис.28).

Накопление данных по древнепалеолитических памятников идет непрерывно, но сведения о них поступают достаточно случайно и не в желаемом объеме, не говоря уж о языковых трудностях.

Глава II

Средний палеолит Японии (стадии В и С раннего палеолита).

Геохронологические рамки стадий В и С.

Хронологически стадия В охватывает период от 110-130 000 лет ВР до 45 000 лет ВР, стадия С - от 45 000 до 30 000 лет ВР. В одной из последних (доступных автору) работ граница между поздним и последней фазой раннего палеолита отнесена к 32 000 лет ВР (Okamura, 1992, с.29, рис.2). Надо отметить, что указанная работа Митио Окамуры имеет довольно общий очерковый характер, в этом отношении небольшая статья Т.Камата, Х.Кадживара и А.Ямадо (Kamata, Kajiwara, Yamado, 1984, с.283) ближе к более новым разработкам, с которыми можно было ознакомиться в 1992г. на симпозиуме в Саппоро.

Первое, что дало возможность утверждать наличие древнего палеолита в Японии, были определения возраста тефры, залегающей выше слоя 13 стоянки Зазараги - археологический комплекс был датирован временем ранее 30 000 лет ВР (Okamura, 1992, с.28). Позднее возраст был уточнен и отнесен к интервалу между 40 и 42 тысяч лет (Окамура М. и др., 1983, с.99).

Граница в 30 000 ВР, ограничивающая древний палеолит сверху, избрана также из-за наличия хорошего геологического маркера в северо-восточной Японии. Это слой тефры, или шлаков Кавасаки, датированной по радиоуглероду 30 000 ВР. Укажем также некоторые наиболее существенные опорные слои - тефра Янагисава - 45-50 000 ВР (примерная граница групп В и С), вулканический пепел Китахара - 77-80 000 ВР, пемза Ичихазама (IcP)-110 000 ВР, являющаяся приблизительной нижней границей группы В раннего палеолита Японии. Некоторые исследователи указывают более округленную датировку 110-130 тысяч лет назад, что, поскольку определения производятся по ТЛ и FT методам, может быть оправдано. О более древних реперах говорилось в разделе о древнейшем палеолите.

Сопоставление стратиграфии разных стоянок по ряду причин иногда бывает очень трудным. Например, в восточной части префектуры Мияги стратиграфическая колонка стоянки Сибики с пятью культурными слоями (и 9 геологическими) сжата до I м. (рис.21). А колонка стоянки Бабадан А с сорока пятью геологическими и шестью горизонтами обитания достигает 9м. Пожалуй, она наиболее полно изучена и представляет стратиграфию северо-востока острова Хонсю (окрестности г.Сэндая).

1. Стратиграфия стоянок группы В.

В этой группе необходимо остановиться прежде всего на таких памятниках, как Касиваги слой 7, Бабадан А сл.19 и 10, Сибики слой 9, Содэхара 3 сл.2, Накаджима. Касиваги считается переходной от группы С к В, но недостаток опубликованных сведений склоняет к более осторожной датировке и помещению ее в группу В. В эту же группу должна быть включена и новая стоянка Такеномори в центральной Японии, верхний и нижний слои которой залегают между пемзами Ad-D и NP, то есть 70-110 000 ВР (рис.21 и 28).

Стратиграфия стоянки *Касиваги "В"*.

Расположена около г.Тагазиё, в 3 км к востоку от стоянки Сибики. Раскапывалась в 1987 г. Пункт В - ранний - вскрыт на площади около 60 кв.м, в раскопе выявлено 5 скоплений изделий, размер самого крупного скопления 4,5х3 м (Десятый конгресс по палеолиту региона Тохоку, 1996, с.30, и рис.22). Стратиграфия приведена схематично - выделено 7 горизонтов пеплов и суглинков и базальный горизонт (рис.22). Исследователи

отмечают (Kamata, Kajiwara, Jamada, отд. отт., с.5), что стратиграфия Касиваги аналогична Сибики и состоит из поверхностного слоя, затем желтовато-коричневого пепла, отложений легкой красновато-коричневой глины и базального слоя. Детальная стратиграфия гораздо сложнее - в древней промоине отлагались линзовидные, с размытами и нарушениями более молодые слои. Имеется три горизонта культурных остатков, наиболее древний, седьмой, сопоставим с 19 слоем Бабадана А, и относится исследователями Т.Камата, Х.Кадживара и А.Ямадо к границе групп А и В.

Стратиграфия стоянки **Бабадан А.**

Она представлена колонкой отложений, описанных в разделе I на стр.14 и рис.12, 21.

Как уже упоминалось, ряд слоев несут следы почвообразовательных процессов и выветренности. На этих зонах insit'ного почвообразования и перерывов в накоплении осадков открыт ряд горизонтов обитания - это слои 3,6,7,10,19, и описанный выше слой 20, а также вероятно и 30а, 31а, и 34а, где немногочисленные артефакты залегали на поверхности прослоев. Такова стратиграфия Бабадана А.

Далее полезно остановиться на описании стратиграфии наиболее изученных и важных древних памятников и их корреляции до представления археологических материалов.

Содэхара 3 сл. 1 и Накаджимаяма верхн. сл.

Объединить эти памятники вместе заставляет одно обстоятельство, о котором будет сказано при описании археологических комплексов. Стратиграфия стоянок приведена выше, на стр.17 и 18. Здесь уместно повторить, что верхний слой Накаджимаяма и 1 слой Содэхара 3 приурочены к широкораспространенному красноватому выветренному горизонту, который непосредственно перекрыт тефрой S-K (100 000 BP), что соответствует OIS 5. Слои 2 и 3 стоянки Соехара 3 залегают ниже тефры SD 1 и древнее 150 000 BP, нижний слой Накаджимаяма древнее 300 000 BP.

Стратиграфия **Сибики** (Shibiki).

Стоянка расположена в 10 км к востоку от г.Сэндай. Открыта в 1983 г, раскапывалась на площади около 100 кв.м. Вскрыто 10 геологических слоев общей мощностью около 1м.(рис.21,22). Они объединяются в 4 блока (по Kamata, Kajiwara, Jamada, отдельный оттиск, § 3): I - поверхностный слой - 8-10 см; II пачка желтовато-коричневого вулканического пепла - вероятно слои 2-4 на схеме, около 30 см. В них два горизонта позднего палеолита. 3 - отложения легкой красно-коричневой глины - вероятно слои 6-8, мощность до 40 см, обозначены на схеме как ископаемая красная почва; в ней археологические горизонты 6,7,8,9 (?), хотя с 8 не совсем ясно. III - базальный слой.

По мнению тех же исследователей, слой 8 сопоставим с последней частью группы В (Kamata et al., 1989, с.283), а слой 6 наиболее типичен для группы С (Kamata, Kajiwara, Jamada, отд., оттиск, с.5).

Стратиграфия стоянки **Зазараги.**

Стоянка Зазараги находится в 60 км к северо-западу от г.Сэндая, в 300 м от р.Эай. Первые раскопки ее были произведены в 1976 г., затем в 1979 и 1981 годах. Было вскрыто более 200 кв.м., причем нижние 13 и 15 слои на площади 81 кв.м.

Детальное описание стратиграфии по старой нумерации слоев дано в монографии А.П.Деревянко (1984, с.103 и далее). Следует только учитывать, что в 1981г. была немного пересмотрена стратиграфия памятника, начиная со слоя 9 - он разделен на три, так что старый слой 10 стал 12, двенадцатый - 13 и частично 14, а тринадцатый - частично 14 и 15 (Окамура М. и др., 1983, с.9).

При раскопах было вскрыто 16 прослоев специфических суглинков (Loam), в которых присутствует тефра. Эти суглинки содержали 10 культурных горизонтов, из которых к среднему палеолиту (группы В и С) отнесены слои 13 и 15 (Окамура и др., 1983, с.113).

В обобщенном виде стратиграфия стоянки выглядит следующим образом (рис.21,23): 1-3 слои представляют гумусированный черный горизонт, толщиной примерно 25 см, подошва извилиста; 4 слой - желто-коричневая пемза Хиджори-Обаназава (Н-О, около 10 000 BP), толщиной 5-8 см; слои 5-10 - коричнево-красноватый, а слой 11 - слегка освет-

ленный твердый суглинок, точнее вулканический пепел, подошва одиннадцатого слоя имеет мерзлотные (солифлюкция?) нарушения, датированные временем 33 000 ВР. Мощность слоев 5-11 около 120-125 см. Слои 12-15 - коричнево-красноватые, книзу более серые вулканические пеплы Ясузава (N-Y4), вероятно подвергшиеся изменениям - реликтовая красная почва. Мощность всех четырех слоев составляет около 1 м; слой 16 представлен пирокластами Янагисава (N-Y3), около 50000 ВР.

Имеется несколько определений возраста, из них для 13 слоя 41800+2800 по ТЛ и 42600+7700 по ФТ, для 14 слоя 40600+2600 по ТЛ и 44300+7500 по ФТ, что в целом соответствует пеплам Ясузава (УР-2).

Таким образом, нижние слои Зазараги хорошо увязаны со стратиграфией региона и имеют обоснованные датировки. Они сопоставимы с 6,7 и 10 слоями Бабадана А и рядом стоянок префектуры Мияги (см. рис.21).

Стратиграфия стоянки **Хонокикакэ С.**

Стоянка находится на левом борту долины р.Эай, в префектуре Мияги. Опубликована стратиграфическая колонка до глубины почти 4 м (рис.21), но описания всех 12 слоев только на японском языке (Оката и др., 1985, с.32). Судя по схеме, культурный горизонт выявлен на глубине 1,5 м, ниже слоя тефры Янагисава, датируемой около 50 000 ВР (Kamata, Kajiwara, Yamada, отд.отт., с.4). Получается, что культурные остатки древнее 15 слоя Зазараги, и относятся к группе В.

Стратиграфия стоянки **Ямада-Уэнодай.**

Памятник находится в префектуре Мияги, в 5 км к западу от вокзала Нагамати магистрали Тохоку (Деревянко, 1984, с.99). Вскрыта площадь около 200 кв.м. Сверху залегает гумусированная почва, затем еще 8 слоев суглинков, мягких и более плотных желто-коричневых пеплов, в них - пять культурных горизонтов, десятый слой - плотный оранжевый пепел Кавасаки (Кавадзаки) - более 30 000 лет ВР, мощность 13 см. Ниже - два прослоя пеплов бурого и желто-коричневого цвета без культурных остатков и пачка линзовидных прослоев сильно деформированных, в основном желто-коричневых глин и песков (слой 23 - рис.21,24), в них залегает 4 нижних культурных слоя с VI по IX. Подстилаются стерильными прослоями глин, илов и гравием. Таково самое обобщенное описание стратиграфии. Нижние культурные горизонты относятся к поздней части группы В (см. Kamata, Kajiwara, Jamada, 1989, с.290).

Хроностратиграфия стоянки **Китамаэ.**

Памятник находится в 130 м к югу от Ямада-Уэнодай. Открыт и раскапывался в 1981 г. на небольшой площади около 6 кв.м (Средне и позднеплейстоценовый человек и окружающая среда в Восточной Азии, 1988, с.210).

Рыхлые отложения вскрыты до гравиев, вероятно террасы Аобаяма, на глубину немного более 2 м (рис.21 и 25). Верхняя часть разреза - гумусированные слои толщиной 0,45 м, под ними - мягкие пеплы с двумя позднепалеолитическими слоями - 0,6 м; далее слой пепла Кавасаки (30 000 ВР) толщиной 5 см и следы ископаемой почвы, под ней - культурный горизонт (девятый по геологическому слою, стратиграфически он позднее слоя VI Ямадо-Уэнодай). Ниже прослежена пачка суглинков или пеплов до глубины 1,8 м; самые нижние три слоя названы желтоватой супесью, в ней два горизонта нижнего культурного слоя (15 и 17). Разрез подстилается гравием.

Само положение нижних слоев указывает на достаточную древность, и некоторые исследователи (Kamata, Kajiwara, Yamada, 1989, с.284, 290) помещают ее в последнюю часть группы В, близко к 15 слою Зазараги (Окамура М. и др., 1983, с.114), то есть древнее 45000 лет назад.

Перечисленные выше стоянки расположены на севере о.Хонсю, в средней его части известно несколько памятников того же времени. Впрочем, некоторые из них, считавшиеся древними, находятся под сомнением до сих пор. Тем не менее упомянем и их (в таблице они сопровождаются знаком ?)

Стратиграфия стоянки **Хосино**.

Памятник расположен недалеко от г.Тотиги. Был открыт в 1965 г. С.Цунэтами, раскапывался с 1965 по 1967 г. Ч.Сэризава (Деревянко, 1984, с.33).

Отложения подразделены на 29 геологических горизонтов, представленных как суглинками разных оттенков, так и вулканическими пеплами, пемзами и т.д.

Для датировки археологических слоев существенно, что 5 культурный горизонт перекрыт пемзой Канума (30-40000 ВР), 6 культурный горизонт - пемзой Хасаки, соответствующей средним суглинкам Канто, а над 7 культурным горизонтом залегает пемза Юокути, следовательно, слои 7-11 располагаются в нижнем суглинке Канто (Деревянко, 1984, с.40). Для более детального ознакомления есть возможность отослать читателя к упомянутой монографии А.П.Деревянко "Палеолит Японии".

Проблема в том, являются ли коллекции предметов из слоев 5-11 действительно изделиями рук человека. Полагаю, что такой квалифицированный палеолитчик как Ч.Сэризава, вряд ли мог принять обычные обломки за подлинные изделия.

Стоянка **Ивадзюку**.

И этот памятник детально описан и проанализирован в монографии А.П.Деревянко. Стоянка была открыта в 1949г. Т.Айдзава, первые раскопки произвел С.Сугихара в том же году, в последующие годы - Ч.Сэризава.

Памятник расположен в префектуре Гумма. Раскапывались четыре пункта на двух соседних холмах. Ивадзюку 0 датируется временем древнее 40000 лет ВР, приблизительно 50000 лет. Была собрана огромная коллекция, около сорока тысяч предметов, но полной публикации ко времени написания работы А.П.Деревянко не было. Типологически комплекс сопоставляют со слоем 8 Хосино, а также Соцюдзай и Окубо.

В центральной Японии есть еще с десяток стоянок, относимых к столь же раннему периоду, о них мало данных, и все, что было известно, опубликовано А.П.Деревянко .

Стоянка **Фудзияма**.

Расположена всего в 5 км к северо-западу от Ивадзюку (Деревянко, 1984, с.44). Изделия залегали в слое темно-коричневого суглинка, перекрытого пемзой Юокути, то есть стоянка древнее 60 000 лет. Коллекция почти не опубликована, по мнению Т.Камата, Х.Кадживара и А.Ямада (1989, с.283), комплекс относится к группе В.

В 10 км к югу от Фудзияма около г. Исэдзаки имеется группа из трех стоянок. Они залегают на юго-западном склоне холма на высоте 90 м над уровнем моря.

Одна из них - **Гонгэньяма**, по мнению Ф.Араи (цит. по Деревянко, 1984, с.43) древнее 40000 л.н. Стратиграфия: 1. Темно-коричневая глина - 40 см; 2. Мягкая коричневая глина - около 30 см; 3. Мягкая коричневая глина перемешанная с пемзой - ок. 20 см; 4. Мягкая коричневая глина - 30 см (она соотнесена с пемзой Хассаки); 5. Твердая темно-коричневая глина - культурный горизонт Гонгэньяма I; 6. Серая глина.

Коллекция памятника представлена всего восемью предметами, из которых 3 бифаса, 3 боковых скребка и два отщепы. Определение типов орудий сделано Д.Марингером. Интересен один бифас, имеющий грушевидную форму, изделия такого облика, вернее прием заужения сторон, известен позднее (Зазараги, слой 8). Новые данные ("Десятый конгресс по палеолиту региона Тохоку", 1996, г. Ямагата, 147 с., (на японском) позволяют отнести ее к группе С.

В последние годы опубликованы сведения о некоторых новых памятниках.

Стоянка **NT №471 В**.

Она расположена в городе Токио (мегаполисе), в месте, где на площади 3000 гектаров возводился новый город Тама. Отсюда и название - Новый город Тама и порядковый номер памятника. Стратиграфия его довольно сложна (рис.26), слои имеют много нарушений, глубина небольшая, но два сближенных культурных горизонта датируются пеплом ТР, имеющим возраст 49000+5000 ВР, что помещает памятник в группу В.

Стоянка **Нанамагари**.

Находится в префектуре Тотиги близ г. Насу (Масакацу, Секия, 1990, с.41). В разрезе глубиной 4,5 м (рис.27) выделяются 4 слоя пеплов и пемз, из них вторая (АТ) - 22000 ВР,

четвертая пемза Дайсен-Кураёси (Nq-I) - 45-47000 ВР, к ней приурочен культурный горизонт. Таким образом, стоянка относится к концу группы В.

Стоянка Охира.

Расположена в префектуре Фукусима, к северу от Хосино. Судя по схематической стратиграфической колонке, условия залегания близки стоянке Нанамагори (рис.28). Культурный горизонт приурочен к прослою между пеплами Na-2 (около 45000 ВР) и пемзой Дайсен-Кураёси (DKP, ок.50000 ВР), что и фиксирует возраст - конец группы В.

Известно по предварительной публикации еще несколько стоянок примерно того же возраста: Такеномори, верхний слой Харасекасахари (более древняя), Кодзумихигасияма и др. (рис.28).

2. Стратиграфия стоянок группы С.

Стоянки группы С относятся ко времени 45-33 000 ВР.

Стратиграфия стоянки Ясудзава.

Памятник расположен в долине р.Эй, в 1,8 км к юго-юго-западу от стоянки Хонокикакэ С, на холме высотой метров 20. стратиграфия довольно сложная, но подкреплена реперными вулканическими слоями и мерзлотными деформациями (рис.21 и 29). Нижний культурный горизонт (11) залегает на глубине около 4м и сопоставим со слоями 12-13 стоянки Зазараги, то есть относится к финалу группы С.

Стоянка Кирибара.

Известно только, что она датируется финальной стадией группы С и расположена в префектуре Мияги - по Kamata, Kajiwaga, Jamada, 1989, с.283.

В префектуре Мияги было известно на 1992 год 37 ранне-среднепалеолитических памятников, из них раскапывалось около десятка. Можно назвать Канохару А, Охару В, Нодзоки D, Нагакуки и др, но об их стратиграфии почти нет доступных данных. Описанный куст памятников занимает северо-восток острова Хонсю.

В средней и южной части Хонсю и на о. Кюсю, также известны древние стоянки, хотя не столь многочисленные, как в префектуре Мияги. Часть их открыта давно и известна по публикациям.

Стоянка Кирихара.

Расположена западнее Хосино, в префектуре Гунма.

Стратиграфия стоянки представляет чередование суглинков, вулканических пеплов, пемзы и тефры, на глубине 4,5 м залегает культурный горизонт. Ниже его подстилают пеплы возраста 40-44 000 ВР (Hr-Hp).

Таким образом, комплекс может быть датирован временем между 32 и 44 тысяч лет назад и относиться к последней фазе группы С.

Стоянка Уэнодедима.

Расположена также в префектуре Фукусима, судя по карте-схеме, недалеко от стоянки Охира. Судя по стратиграфической схеме (рис.30), 6 культурный горизонт залегает выше, или на деформации (размыве), может быть сопоставимой с peniglacial в колонке Зазараги (33 000 ВР), под пеплами, датированными временем 32 000 ВР, то есть относится к финалу группы С.

Стоянка Содзюдай.

Она вызвала много споров, не до конца разрешенных до сих пор. Стоянка соотнесена с 35-метровой морской террасой. При раскопках вскрыто 7 горизонтов на глубину до 1,5 м, из них пятый - андезитовый гравий с кварцевыми гальками толщиной 10-15 см отнесен ко второй половине образования формации Симосуэси (до 60 000 ВР).

Найдено 500 изделий, 99% сделаны из кварцита. Как и в предыдущих случаях, стоял вопрос об их подлинности.

Татэгахана.

В отличие от вышеперечисленных стоянок со стратиграфией, основанной в основном на тефрохронологии, недавно опубликованы новые данные по нижним слоям стоянки

Татехагана (Оно, 1994, с.3-19), известной ранее по находке в верхних слоях антропоморфной (?) фигурки из бивня с озера Нодзири (Nojiri-ko, см. Japan and its Nature, 1977, с.158). Стоянка Татехагана расположена на западном берегу небольшого озера, расположенного в центральной Японии километрах в 20 к северу от г. Нагано.

Судя по радиоуглеродным датам двух нижних горизонтов III и IV формации Ноджирико, она относится к концу группы В и началу группы С (рис.31).

Эта стоянка имеет особое значение из-за хорошей сохранности в озерных отложениях не только каменных орудий, но многочисленных костей слона Наумана (*Palaeoxodon paumanni*) - 82,9%, и гигантского оленя (*Sinomegaceros yabei*) - 16,5%. Фауна залегала несколькими скоплениями диаметром 8-10 м. Следует отметить, что недалеко от черепа слона найдена деревянная палка, в других местах обнаружены костяной клин, костяной нож с обушком, два подбирающиеся осколка кости, остатки жуков итд. Судя по возрастному составу найденных черепов, лопаток и ребер слонов, более половины которых принадлежат особям от 30 до 40 лет, перед нами результат охоты, а не случайного скопления костей. Памятник изучается уже 12 сезонов, вскрыта площадь в 7000 кв.м. Кроме костяных орудий, имеются небольшие каменные проколки, резцы и долотовидные формы (рис.32) в слое IIIВ, 45100+1191 ВР. В I слое средней пачки (41516+1023 ВР) имеется проколка, скребок, костяное острие и клин (рис.33). Интересно, что в подстилающем туфе, возраст которого около 46000 лет, сохранились следы слонов, шагающих в северном направлении. Следов и костей человека пока не обнаружено (Оно, 1994, с.3-19).

Таким образом, получается достаточно обоснованная хроностратиграфия так называемого среднего палеолита Японии; таблица (Табл. I) составлена с использованием доступных автору данных, включая группу А, древний палеолит.

Описание и анализ археологических данных.

Группа В, хронологические рамки 130-45 000 ВР.

В настоящее время наиболее известны и доступны материалы стоянки Бабадан А, изданные в трех томах, и Зазараги, с которых логично начать изложение раздела, тем более, что слой 19 Бабадана А (85-110 000 ВР) является наиболее древним в группе В, так же как и слой 7 стоянки Касиваги (Kashiwagi), если не считать среднего слоя Харасекасахари (рис.21).

Бабадан А сл.19. К слою 19, точнее - 19а, относится пятый горизонт обитания (рис.12). Он представлен скоплением 23 изделий размером 2х3 м и отдельным предметом в 6 м далее на кв.С2 (рис.34). Почти все они происходят от двух нуклеусов. Комплекс подразделяется на две группы - небольших (*Ligt duty*) и крупных орудий. К первой отнесено 30% изделий. Сырье для изготовления мелких изделий - кремнистый сланец, риолит, кремнистый туф, яшма, халцедон, для крупных - дацит, андезит, гранит. Более точные соотношения: сланец - 8,3%, туф - 8,3%, яшма - 4,2%, халцедон - 4,2%, грубозернистые породы - 37,5%, тонкозернистые - 37,5%. Состав близок набору пород слоя 20 Бабадана А и слою 13 Зазараги.

Техника расщепления одинакова в обеих группах - это простое расщепление (*cliving*) и биполярное. Есть дисковидный нуклеус. При просмотре коллекции мною из 14 площадок определено 5 с естественной коркой, 4 - с гладкой, 4 - удалены, и только одна подправлена. Более точные подсчеты исследователей таковы: 10% - корка, 80% - гладкая, 10% - подготовленная. Размеры площадок средние 16,9 х 7,7мм. Вторичная обработка - ретушь краевая крутая, иногда чешуйчатая, оббивка.

В группе мелких орудий есть скребла разной формы и величины, чоппинги на отщепках, зубчатые формы. Среди крупных форм выделяются грубые бифасы (сердцевидные, лопаточковидные, ромбоиды) и чоппинги. Список орудий значительно обеднен по сравнению с древним этапом, но и коллекция в 10 раз меньше. Приведем полный список всех

форм (Окамура М. и др., 1986, с.55), хотя перевод не всегда отвечает нашему пониманию формы орудия (приведены номера изделий, изображенных на рис.34): нож с обушком - 79, скребло выпуклое 2 экз. - 80,82, скребло прямое - 82, массивное выемчато-зубчатое - 85, чоппинг овальный - 84, клиновидное (?) - 83, нож на отщепе (?), грубые бифасы 4 экз. - 101, 102, чоппер - 97, скребловидное (?) - 94, отщепы с ретушью - 6 экз. 87,88,90, отщепы с оббивкой (chipped flake) - 2 экз. - 91, нуклеус - 2 экз. - 95. Судя по этим определениям изделий, индекс скребел равен 20. Примечательно, что и бифасов тоже 4 экземпляра.

Сравнение техники расщепления, характера ретуши и формы орудий с изделиями слоя 20 показывает их близость, хотя в сл.19 больше дисковидного способа раскалывания. Во вторичной обработке доминирует крутая выемчатая фасеточная ретушь. Размер отщепов несколько крупнее - средние длина и ширина 35,7 x 35,8 мм (удл.1,02), а в сл.20 - 25,4 x 24,6 мм. В группе А отщепы крайне малы - в пределах 1-4 см.

Касиваги В.

Эта стоянка датируется рубежом между группами А и В и близка ко времени сл.19 Бабадана А.

Изделия располагались пятью скоплениями, из которых наибольшее размером около 3 x 4,5 м (рис.22).

Всего в скоплениях найдено 146 изделий. Среди нуклеусов есть крупные грубо дисковидные, иногда с дополнительной плоскостью скалывания поперек толстого края (рис.35,14), небольшие двуплощадочные со встречным снятием с двух сторон (рис.35,11), короткие подпризматические и с продольно-поперечным сечением. Есть отщепы более крупные, чем имеющиеся нуклеусы (рис.35,9). Площадки отщепов в основном гладкие. Ретушь применялась чаще краевая, имеется оббивка и подтеска. Среди орудий преобладают скребла (рис.35,5,7,12), некоторые комбинированные с выемчато-зубчатыми, есть острия и проколки (рис.35,2,3,8), выемчатые, долотовидные (рис.35,10), обломки двустороннеобработанных (рис.35,1). Инвентарь более аморфен и крупнее, чем в слое 19 Бабадан А, что в какой-то степени может зависеть от иного, более грубого сырья.

Содэхара 3, 1 сл.

Первый культурный горизонт, включающий *deje*te или конвергентовидные скребла, принадлежит, как полагают, к Среднему палеолиту, остальные 7 к Нижнему в терминах японской хронологии. Первый горизонт, представленный 103 артефактами, включает 3 дежетовидных острия, 3 бифаса, и разнообразные скребла. Крупные орудия сделаны из местного пригодного туфообразного сланца, в то время как остальные мелкие орудия сделаны из более окремненного сланца из отдаленных ресурсов (см. выше стр.20). так же как и в случае с Накаджимаяма.

Накаджимаяма

Индустрия верхнего горизонта состоит из 5 *deje*te или конвергентных острий. сделанных на трапециевидных отщепах, снятых с дисковидных ядрищ, 1 односторонне ретушированное тесловидное орудие, 2 бифаса, 2 небольших бифасиальных острия, 8 боковых скребла (side scrapers), 1 выемчатое, 1 зубчатое и 22 отщепа. Ансамбль представляет типичную Среднепалеолитическую индустрию региона Тохоку. Индустрия верхнего горизонта характеризуется наличием конвергентно подобных острий, которые подразумевают, что преобладала техника снятия отщепов с дисковидных нуклеусов. В исходном сырье доминирует кремнистый сланец (90.7%), остальное- местный пригодный риолит. Кремнистый сланец транспортировался из ограниченного района Сагаэ и Тачикава, грубый сланец – местного происхождения. Нельзя не добавить новые сведения, только что полученные от Х.Кадживара, это статья Middle Paieolithic Migration Route and Lithic Industry Formation : Intersite Refitting of Stone Tools at the Sites of Nakajima-yama and Sodehara 3 in Japan Hiroshi Kajiwara and Shin-ichi Fujimura.

Второй сезон раскопок был проведен 4-9 июня 9th 1999 г. было получено 45 изделий из 9 го слоя, который сформировался в интергляциал 5e. Наиболее неожиданная находка представляет лавролистное острие с двусторонней отжимной ретушью. Форма подобна остриям верхнего палеолита. Остальные изделия : 2 острия с краевой ретушью, 1 выемчатое, 4 скребла, 1 проколка, 1 *pies esquille*, 1 резец и 12 *flakes* в трех скоплениях и 22 изделия, состоящих из 2 скребел, 2 *pies esquille* и 18 отщепиков (*debitage*), найденных в ямке-кладовочке. Ямка, вторая из древних, хотя и другого типа, чем на Камитакамтри, ее характеристика отличается от последней, так как нет специальной организации камней. Запрятанные камни представлены многочисленными отщепиками, менее 1 см и не бывшие в употреблении, в то же время включают и использованные. Запрятанные осколки все из хорошего сланца кроме одного. Они не подбираются и представляются беспорядочно перемешанными. Понимание смысла ямки-кладовочки – либо символическое поведение, либо прагматическое.

Вопросы миграции

Эти две стоянки были поставлены рядом не только из за одновременности их верхних культурных горизонтов. Они демонстрируют поразительный факт принадлежности их к одной и той же группе людей.

В 1997 г. С.Фуджимура смог апплицировать два каменных предмета – один со стоянки Накамияма в.сл., другой из 1 сл. стоянки Содэхара 3. Они разделены невысоким хребтом Оху, расстояние между ними 30 км. Раскопки Накамаяма в 1998 г. дали блестящий результат - 2 кусочка, подобранных, в предыдущем году соединились с ядрищем выкопанном во втором сезоне (Рис.35 А).

Эта подборка доказывает частые миграции поперек хребта Оху в Среднем палеолите, которые оказывали влияние на формирование индустрий в обеих регионах . На каждой стоянке можно выделять несколько скоплений из 10-20 предметов, но нет признаков расщепления. Частые миграции могли подтолкнуть их к изготовлению орудий прямо на месте нахождения сырья и планировать складирование их на стоянках вдоль миграций. Это предполагает высокий уровень интеллекта.

Следующая группа комплексов моложе - это Бабадан А слой 10, Сибики слой 9 и 7+ 8 (?), Ямада-Уэнодай, Накаmine С слой 4, Хонокикакэ С слой 4 и Зазараги слой 15. Из них хорошо опубликованы Бабадан А сл.10, Сибики и Зазараги слой 15. С описания их и начнем.

Сибики слой 9.

Нижний слой раскопан на площади более 20 кв.м, найдено два десятка предметов в двух скоплениях (рис.36,37). Судя по опубликованным рисункам, комплекс состоит, как и в Касиваги В, также из массивных подтреугольных острий, скребел на отщепках, проколок, выемчатых орудий и небольших изделий с бифасиальной обработкой непонятного назначения.

Сибики слой 8.

Представлен 36 изделиями, приуроченными к скоплениям №5 и 6. Преобладает техника изготовления отщепов, в основном имеющих отношение длины к ширине как 1:1, размеры их не крупные, площадки гладкие, очертания самые разнообразные, но есть и подтреугольные. Огранка спинки продольная и с разных направлений примерно в равной пропорции (5 и 5). Есть многоплощадочный (радиально-конический) нуклеус. Из орудий выделяется долотовдное (рис.36), есть атипичные скребла, отщеп с ретушью.

Бабадан А слой 10.

Этот слой выделяется как горизонт обитания 4 (рис.12).

Находки 10 слоя залегают довольно компактно на площади 6,5 кв.м, их всего 32 экземпляра. Они рассеяны равномерно, причем крупные изделия подчеркивают границу овального скопления размером 2,4 x 4,1 м (рис.38, Окамура М. и др. 1986. 185 с., на японском, резюме на англ.), примечательно, что насыщенность уменьшается к центру скопле-

ния. В нескольких метрах в стороне от скопления была выявлена крупная яма из слоя 10, заполненная линзовидными отложениями вышележащих горизонтов.

Археологический комплекс невелик, как уже указано. Характерен, как и для более древних горизонтов, отбор хорошего сырья для мелких орудий, на 80% представленных сланцем (кремнистым и туфовым) и кремнистым туфом. Более точно: сланец 56,3, туф 25, тонкозернистые 18,8% (Ямада А. и др., 1989, с.60). Видно значительное отличие от слоя 19 - там сланец 8,3%, туф 8,3, зато яшма 4,2, халцедон 4,2, тонкозернистые 37,5 и грубозернистые породы 37,5%. В комплексе есть четыре нуклеуса (рис.38,74-77), большинство неоднократно поворачивались для скалывания, они достаточно уплощены. Отщепы преобладают аморфной формы, изредка подтреугольны и трапецевидны. Негативы сколов на спинке - в разных направлениях. Лишь 10% отщепов биполярные. Ударный бугорок чаще смещен от центральной линии. Ударные площадки - 90% - корочная, остальное - поверхность скола. Пропорция длины и ширины близка 1:1, немного в сторону 2:1. Средние размеры: длина 41,9мм, ширина 39,5мм.

Ансамбль орудий разделяется также на 2 группы. Группа мелких изделий содержит небольшие приостренные скребла, ромбоиды, чоппинги на отщепе, трапецевидные скребла, зубчатые орудия и ножи с ретушированным основанием. Применялась зубчатая, мелкая сплошная и крутая выемчатая ретуши.

Приводим список всех изделий так, как они даны в монографии (Окамура М. и др. 1986, с.64 - не все термины приведены в соответствие с нашей терминологией): скребло-остроконечник конвергентное (рис.38,51,53,55), нож с усечением - 1 (рис.38,49), нож со спинкой - 2 (рис.38,46,47), массивное скребло (чоппер ?) - 1 (рис.38,54), скребло поперечное - 1 (рис.38,52), массивное зубчатое - 1 (рис.38,56), скребло конвергентное - 1 (рис.38,50), клиновидное орудие (?)- 1 (рис.38,57), отщепы ретушированные - 2, долото-видные (оббитые? chipped flake- 8, отщепы - 6, нуклеусы -4. Всего 32 предмета.

Преобладают скребла - 7 экз., формально индекс скребел равен 46,6, но слишком мало материала, чтобы считать его корректным.

Несколько более поздними являются стоянки Хонокикакэ, Накаmine С слой IV, Зазараги слой 15, Китамаэ.

Зазараги сл.15.

Слой 15 вскрыт на площади 48 кв.м, но изделия обнаружены в скоплении около 2 кв.м, их всего 14 экземпляров (рис.39, Sekki Bunka Danwakai, 1983, с.25 и далее).

В качестве исходного сырья в основном применялся андезит, значительно меньше - кремнистый сланец. Это в некоторой степени определило аморфность изделий.

Применялась биполярная техника, переоформление нуклеусов (core reduction). Вторичная отделка - ретушь. Средняя длина 6 отщепов (без самого крупного) -46 мм при разбросе 43-28 мм, средняя ширина 39 при разбросе 49-27мм.

В списке изделий имеются одно- и двусторонние нуклеусы двухплощадочные (рис.39,1,2,5), ретушированные отщепы (рис.39,7,12), отщепы оббивки - 8, три отщепа, из которых один массивный, нуклевидный (?), и отбойник из овальной гальки (рис.39,9).

Напомним, что комплекс датирован временем 41-44 000 лет назад. В монографии о стоянке Зазараги опубликовано 9 предметов из комплекса Хонокикакэ С - чоппинг, скребло, продольный скол с нуклеуса и 6 отщепов, частично с ретушью. Один из них есть на рисунке 23. Вероятно, близка по времени стоянка Китамаэ нижний слой (Kamata, Kajiwaga, Yamada, 1989, с.283) и Сибики слой 8 (см. выше).

Китамаэ.

В коллекции Китамаэ из нижнего (17) слоя опубликовано всего 12 предметов. Но среди них следует выделить тесловидное орудие (рис.25) и своеобразное бифасиально обработанное орудие, которое имеет японское название хера-гата сэки. Остальное - 2 скребла, острое, выемчатое орудие, отщепы с ретушью и отщепы.

Практически этим исчерпывается (по нашим данным) хронологический этап 110-45 000 лет назад (гр. В) стоянок острова Хонсю (преимущественно - северо-востока, региона

Тохоку). В последнее время опубликованы предварительные данные по нескольким многослойным стоянкам из префектуры Фукусима ("Десятый конгресс по палеолиту региона Тохоку", 1996, с.62,64). Упомянем нижние слои (24 и 30) стоянки Такеномори (между 50 и 90 тысяч ВР), слой 16 стоянки Харасекасахари (около 70 - 90 тысяч) со своеобразными бифасами-топорами (рис.28).

В центральной части Японии есть серия стоянок, о которых существует целая литература - Хосино, Ивадзюку, Фудзияма и мало известные - NT №471В, Нанамагари, Охира.

Первые три имеют разные датировки (см. Деревянко,1984), но есть основания относить их к группе В. Вся эта группа (к ней относятся еще несколько стоянок, среди них Окубо - всего около дюжины, но Ф.Икава-Смит к подлинным памятникам относит пока несколько, среди них Хосино горизонт 8, Камияти, Гонгэнъяма I) имеет сходные черты - сочетание чопперов, чоппингов и т.д. с наличием леваллуазской техники; геологически они древнее 40-50 000 лет. Вопрос о подлинности некоторых комплексов не решен окончательно до сих пор.

Несколько иная индустрия прослежена в последние годы на стоянках Тама Нью Таун 471 Б (NT №471В), Нанамагари и Охира и описанной выше в разделе "стратиграфия группы С" стоянки Татехахана (стр.18).

NT №471 В.

Стоянка опубликована в обобщенных изданиях (например, Сато, 1992) на японском языке и данные о ней были сообщены делегатам симпозиума "Происхождение и распространение микропластинчатой индустрии в Северной Евразии" 1992 г. (г.Саппоро). Опубликовано всего 13 предметов, среди них - полупервичные и обычного типа с субпараллельными негативами на спинке отщепы, два плоских нуклеуса, чоппер (?), острие (овальный бифасик?), скребловидное орудие и рубящее орудие (топор?) в форме высокой трапеции (рис.26,11).

Нанамагари. Опубликовано М.Тоя (М.Тоуа, 1990, с.41-44) 10 изделий - по списку автора это: зубчатое орудие -№1, скребла -№2,5,10, ножевидное орудие - №3, отщеп с ретушью - №4,6, сколы (chipped flake)- №8,9, отщеп (рис.27). Средняя длина отщепов 5,4 см, ширина 4,2 см, угол скалывания средний 109° (разброс 94-127°). Общее впечатление, что индустрия близка стоянке NT №471В.

Последняя из этой группы - стоянка **Охира**.

Стоянка известна по кратким публикациям, где опубликовано 15 предметов. Из них по определению исследователей 4 - бифасы, судя по рисунку удлинённо-овальные, плоские (рис.28), одно орудие - с перехватом (в какой-то степени они напоминают изделия, называемые японскими исследователями термином горо-горо секкие, одно - топорovidное, один небольшой остроконечник подтреугольный с бифасиальной ретушью по краям (рис.28), 6 скребел, 1 отщеп с ретушью и 3 отщепа. Отщепы слабо удлинённые, огранка - продольная и центростремительная. Ретушь на скреблах - краевая, только в двух случаях довольно систематическая.

До недавнего времени стоянки, которые можно было бы отнести к этапу С не были известны на о. Хоккайдо. Недавно такой памятник был найден. Далее я почти дословно привожу частное сообщение Проф. Х. Кадживара.

Древнейшая стоянка на Хоккайдо Фудозака.

3 июля 1998 стоянка была открыта представителями Интернационального Университета Хоккайдо проф. Д.Нагасаки, Палеолитического института Тохоку С.Фуджимура, Т.Камада и Университета Фукуши проф.Х.Кадживара открыли стоянку Фудозака. Она находится близ города Шинтотсукава километрах в 90 к северу от Саппоро. Фудозака расположена на высокой 70 м террасе западного берега р. Ишикари. В результате предварительных исследований были получены 2 дежетовидных скребла и 2 острия. Они приурочены к верхней части красноватого выветренного слоя, отложенного во время последнего интергляциала. Принимая во внимание одновременность выветривания, комплекс может быть датирован 100 000 - 80,000 ВР.

Одно из острий имеет следы на черенке с двух сторон, что позволяет считать его окончанием дротика. Это открытие нового пласта палеолита открывает новую эру в изуче-

нии палеолита Северной Евразии и позволяет предполагать и северный путь заселения Арохипелага из Монголии через Сахалин, так же как и основной путь через Корею.

Безусловно, приведенные данные о стоянках далеко не исчерпывают массив памятников группы В, но далеко не все публикации доступны, а личные наблюдения автора относятся к 1992 г. Нада полагать все же, что описанные стоянки выше достаточно характеризуют эту ступень условно среднего палеолита Японии. В силу того, что многие коллекции невелики, можно считать, что слои 19 и 10 стоянки Бабадан А, Содехара 3 сл. 1 и Накаджимаяма в. сл. наиболее полно характеризуют индустрию этого периода. Можно привести заключение Т.Камада, Х.Кадживара и А.Ямадо, которые писали, что в индустриях (имеется в виду север о.Хонсю) группы В небольшие орудия, сделанные из халцедона и яшмы, доминирующие в индустриях группы А, замещены изделиями из таких тонкозернистых материалов, как кремнистый сланец и кремнистый туф, и набор пород исходного сырья увеличивается после группы А. Каменные ансамбли характеризуются разнообразными скреблами и остроконечными орудиями и техникой изготовления отщепов, при которой отбойная площадка перемещается по краю. В индустрии группы В имеются такие сделанные из крупнозернистого сырья орудия как ручные рубила, пики и кливеры (?). Следует упомянуть также ножи, зубчато-выемчатые формы, долотовидные орудия.

Об общей тенденции развития будет легче судить после описания позднего этапа среднего палеолита - группы С.

Группа С. Хронологические рамки от 45 до 35000 ВР.

Этот период соответствует интерстадиалу последнего оледенения (W/II, Гетвейг). К нему относятся стоянки, по которым имеются доступные автору публикации:

Сибики слой 6,7, Зазараги слой 13, Бабадан А слой 7, Ясузава В, Кирибара - это в северной части Хонсю; Гонгэнъяма II, Кирихара, Иринозава, Уэнодэжима - в центральной части. Хонсю, Содзюдай и пещера Фукуи - в южной части острова Хонсю (острове Кюсю).

Сибики сл.6,7 (?).

Инвентарь слоя 6 Сибики в свое время считался наиболее типичным для группы С (Kamata, Kajiwara, Yamada, отд. оттиск, с.5).

Из публикаций не совсем ясно, как понимать нумерацию слоев. Возможно, в одних случаях слой 6 соответствует седьмому, а слой 7 назван восьмым, тогда к девятому (см.рис.36), распространенному не на всей площади, присоединен восьмой. В любом случае в рисунках издано всего два десятка изделий, по которым судить об инвентаре, как наиболее типичном, затруднительно.

Перечислим эти изделия (Симпозиум "Средне и позднеплейстоценовый человек и окружающая среда в Восточной Азии", 1988, с.246): анкош, скребло, долотовидное орудие, зубчатое острие, отщеп с ретушью, отщеп. Преобладают отщепы с разнонаправленными негативами снятий на них.

Значительно более представительная коллекция опубликована в монографии о стоянке Зазараги.

Зазараги сл.13.

Изделий всего 49 экземпляров. Исходное сырье - кремнистый сланец 45.8%, кремнистый туф 39,6%, тонкозернистые 14,6% (по составу сырья коллекции Зазараги 13 наиболее близок слой 10 Бабадана А). Площадки отщепов: корка - приблизительно 35%, гладкие плоские 47%, двугранные 14%, плоские ретушированные - ок.3%. Преобладает смещенная к правому краю площадки точка удара, затем - центральная. Средний угол скалывания немного более 105° при разбросе 72-123° (по 26 предметам). Соотношение длины и ширины отщепов близки к 1:1, их размеры средние: длина 45 мм (разброс 64-32), ширина 34 (разброс от 22 до 48 мм), толщина 10 (разброс 7-17). Измерения сделаны по выборке из 21 предмета, которые на рисунках выглядели целыми, размеры каждого взяты

из таблиц исследователей. По данным А.Ямадо и др., по 19 отщепам показатели были 44 мм длина, 36,8 мм ширина, удлинённость 1,25 (Ямадо, А. и др. 1989, с. 61).

Нуклеусов не обнаружено, судя по негативам снятий, использовались дисковидные и возможно полиэдрические варианты ядрищ.

Весь инвентарь исследователи подразделили на 8 групп: а, b -скребла конвергентные (рис.40,1-12, одно с черешком, но как показал трассологический анализ, не для укрепления в рукоятке, а №8 при просмотре отнесено автором к выпуклым с острием), с - скребла выпуклые 3 (рис.40,13-25), d,e - скребла (прямые?) (рис.40,№16-28), f - 9 отщепов с ретушью (рис.40, №29-37), g - 3 долотовидных орудия (рис.40,№38-40), h - 8 отщепов (рис.40,№41-48), (Окамура М., 1983, с.143). Еще до получения публикации о стоянках автор имел возможность бегло просмотреть коллекцию в музее Тохоку. Можно среди острий выделить зубчато-выемчатые формы и проколку (рис.40,№5,6 и №1), некоторые острия обработаны с двух сторон плоскими сколами (рис.40,№5,7,9), скребла - краевой мелкой, реже - чешуйчатой полукруглой ретушью, применялась подтеска.

Весь инвентарь был подвергнут трассологическому анализу. Больше всего выделено ножей - 9 и режущих острий - 7. Примечательно разнофункциональное использование одной формы - например, зубчатое - как режущее по травянистым растениям и шкуре и как по рогу и кости, №17 - как скребло по шкуре и режущее по кости-рогу и.т.д. К такому же типу индустрии относится и является близким по стратиграфии слой 7 Бабадана А.

Бабадан А сл.7.

Слой 7 или третий уровень обитания (living floor), представлен двумя скоплениями 2x2 и 3x2 м, с 15 и 20 артефактами (рис.41).

Кремнистый сланец составляет 65,7% исходного сырья, туф 31,4% и тонкозернистые породы 2,9% (В 13 слое Зазараги немного меньше сланца и больше тонкозернистых).

Нуклеусов в комплексе нет, судя по сколам, преобладали дисковидные формы. Не отмечено биполярной техники. Средние размеры отщепов - длина 38,7, ширина 35,2 и толщина 11,4 мм, отношение длины к толщине около 1:1, точнее 1,14 (Ямада А. и др., 1989, с.61 и далее). Формы отщепов тяготеют к треугольным, ударные площадки - 4% корка, 52% плоскость снятия, 8% двугранная, 4%_несколько сколов и 22 % фасетированная. Расположение точки удара почти в 80% по центру площадки с небольшими отклонениями. Средняя ширина ударных площадок 21,1 мм, толщина 7,8 мм, т.е. отношение ширины к толщине 2,85 (у слоя 13 Зазараги - 3,19).

Во втором томе Babadan А исследователями перечисляются острия, резцы, зубчатые орудия с выпуклым краем, небольшие скребла (округлые, приостренные). Отмечается как краевая, так и относительно захватывающая зубчатая ретушь (Ямада А. и др. 1989, с.114).

Индустрия характеризуется преобладанием скребел разных форм, но техника расщепления и вторичной обработки близка 13 слою Зазараги (Ямада А. и др. 1989, с.64 и 65).

Из группы С для центральной Японии стоит упомянуть стоянки Ясузава (нижний слой) и Кирибара. Три десятка изделий стоянки Ясузава опубликованы в монографии о стоянке Зазараги вперемешку с другими на с.52-57 (Окамура М., 1983) и несколько из них же на рис.23 и 29.

Кирибара.

Относится к финальной стадии группы "С". Автору удалось просмотреть небольшую коллекцию в Институте археологии Университета Тохоку. Имеется один реберчатый скол и 5 отщепов. Отношение длины к ширине примерно 1:1. Площадки - две плоские, одна двугранная, две точечные. Огранка спинки продольная. Орудия - тесловидное, треугольное с основанием, обработанным крутой ретушью.

Этой стоянкой имеет смысл завершить группу С северо-восточной части о.Хонсю.

В средней части острова Хонсю к группе С могут быть отнесены стоянки Иринозава, Гонгэнъяма II, Уэноэдима (инвентарь последней см. рис.30).

В южной части о.Хоккайдо и на о.Кюсю среднепалеолитические памятники неизвестны (по состоянию публикаций на 1996 год). Раньше к древнему палеолиту Ч.Сэризава относил 15 слой пещеры Фукуи (более 31900 л.н.).

Заключение.

В заключении нельзя не упомянуть о проблеме переходных индустрий, хотя это и не относится к теме, которой посвящена работа. Ко времени конца хронологического этапа С относятся группа стоянок, характеризующих переходные индустрии от среднего к началу позднего палеолита. Это, прежде всего, Бабадан С, верхние слои Зазараги (слои 10-12), Ясузава А верхние слои и ряд других. Проблема датировки таких комплексов была затронута А.П.Деревянко (см. Деревянко, 1984, с.94 и далее) и детально проработана М.Анзай и Х.Сато в статье "Переход от среднего к позднему палеолиту Японии" (Anzai, Sato, 1990, с.97).

Чрезвычайно сложен и вопрос о происхождении человека современного вида. К сожалению, в отложениях культурных горизонтов не сохранилась органика. Поэтому мы не имеем антропологических данных, характеризующих стоянки раннего-среднего палеолита Японии. А.П.Деревянко в своей книге собрал все сведения о палеоантропологических находках Японии (Деревянко, 1984, стр.156-158). Из них к среднему плейстоцену, и то не строго доказательно, отнесены: находка обломка тазовой кости у г. Акаси с несколькими изделиями (соотнесение их с фрагментом кости не было доказано, но недавно, как в октябре 1997 г. сообщила газета Санхей в статье, описывающей агатовые орудия из слоя, соответствующего находкам костей человека в 1937 г., обнаружен бифас размером 8x5x3 см, напоминающий по форме бифас из Гонгенъямы, в сопровождении четвертичной фауны, среди которой наиболее примечательно кости слона Наумана, что подкрепляет достоверность прежней находки). Известна и находка пяти позвонков и обломка челюсти без зубов у г. Кузу (Kuzu-u). Оба пункта до сих пор вызывают скептическое отношение.

Остальные факты обнаружения посткраниальных костей дают мало информации (палеоантроп Усикава, неантропы Микаби и Хамакита - см. Japan and its Nature, 1977, с.158).

Череп из грота Хаякидаке относится уже к позднему палеолиту и близок по показателям черепу из Верхнего Грота Чжоукоудянь. Документирована палеоантропологическая находка в пещере Ямасите-тё, но это череп ребенка, датирован временем 32000 ± 100 лет ВР (Деревянко, 1984, с.157).

Кости черепов, принадлежность нескольким мужским и женским особям, найдены на Окинава в местонахождении Минатогава, возрастом 18250 ± 650 и 16600 ± 300 лет ВР. По основным антропологическим характеристикам они стоят ближе всего к протомонголоидам южного Китая и районов Индокитая (Деревянко, 1984, с.157). Поэтому сказать, кто был носителем раннепалеолитических индустрий, включая и стадии В и С, на основе документальных антропологических свидетельств невозможно.

Существующие точки зрения тоже предположительны. О.Митио культуру древнейшей стадии раннего палеолита (древнее 130000 ВР) относит к культуре "of pre-Homo Sapiens hominids ?" (синантроп ?), а новейшую стадию (130-30 000 ВР) соотносит с архаической формой Homo Sapiens (неандертальцем).

Вероятно такое предположение допустимо и может быть принято как рабочая схема. Принадлежность культуры позднего палеолита творчеству Homo Sapiens как достоверна. Предшествующие этапы развития каменной индустрии пока не дают возможности говорить о резком различии древнего и среднего палеолита. Стоит ли за этим особенностью антропогенеза - вряд ли можно выдвигать такое предположение как постановку вопроса, нужно ждать новых фактов.

Можно отметить существенные отличия комплексов моложе 30000 ВР от предшествующих в значительно продвинутой технике расщепления и увеличенному инструментарию. О его невероятном разнообразии и своеобразии (например, техника Сетоуочи) коротко и сказать невозможно. К сожалению, различия между индустриями групп А и В не столь выразительны, чтобы без сомнений говорить о среднем палеолите как о стадийном явлении, но допускать такую вероятность можно.

Каковы же эти различия?

Стадия А (Old, EEP): преобладание небольших орудий на отщепах неопределенных очертаний, сделанных из агата и халцедона. Характерны орудия частично бифасиальные или односторонне обработанные - небольшие округлые скребла и остря. Крупные орудия изготовлены из грубозернистого андезита. Они базируются на отщепах неопределенных очертаний.

Стадия В (Recent, LEP I и LEP II, 130 - 45 000 BP). Основные орудия были средней величины из риолита и кремнистого сланца, преобладают скребла. Характерны дисковидные нуклеусы, многие отщепы имели поверхность оббитую трапецевидно. В начале стадии для больших орудий типичны ручные рубила и чопперы, далее постепенно развиваются сравнительно крупные орудия на отщепах. Позднее, во второй фазе стадии В (LEP II), по О.Митио, развивается изготовление острий и ножевидных форм, развитых скребел и зубчатых орудий. Отщепы снимались с хорошо подготовленных дисковидных нуклеусов.

Стадия С (LEP III, 45-32 000 BP). Появляются орудия на отщепах, но плохо сопоставимые, может быть согласованные (трудно перевести) с предыдущей фазой. Стандартизируются остря и наконечники, так же как и изготовление отщепов (Mithio, 1992, с.291).

Таким образом, как будто можно принять такую схему:

Ранний древний палеолит (древнее 130 000 BP).

Развитой древний палеолит (130 - 45 000 BP) -

эквивалент среднего палеолита на других территориях.

Поздний древний палеолит (45 - 32 000 BP) - эквивалент конца среднего палеолита и переходных индустрий, но этот сюжет выходит за рамки предложенного обзора.

Для ранней стадии позднего палеолита среди основных признаков А.П.Деревянко выделяет: наличие крупных бифасов, леваллуазской и галечной традиции. Действительно, элементы леваллуазской техники и особенно ярко выраженная пластинчатая традиция характерны для некоторых (северных, преимущественно) районов Японии. Для переходной стадии к раннему верхнему палеолиту М.Анзай и Х.Сато главными диагностическими элементами называют ножевидные и трапецевидной формы орудия, а также топоры с частичной шлифовкой (Anzai, Sato, 1990, с.97). Впрочем, топовидные форм прослеживаются гораздо раньше. Возможно, появление долотовидных орудий в раннем палеолите Японии совершенно не случайно.

Вопрос об истоках древнего палеолита еще только начинает разрабатываться. Очевидно, что заселение Японского архипелага произошло в среднем плейстоцене в период низкого стояния уровня моря не позднее 600-850 000 BP. Современный уровень изученности не позволяет непосредственно увязать самые ранние находки с ближайшими древнепалеолитическими памятниками Кореи и Китая. В самых общих чертах можно говорить о близости древнейших памятников Японии, в первую очередь своеобразной микроашельской индустрии типа Такамори, с индустрией Чжоукоудяня, насколько мы пока можем представить возможность такого подобия. Известно, что не все Homo Erectus делали типичные крупные ашельские орудия (Human Species, 1990, с.348). Характер изделий и, что существенно, размер заготовок Чжоукоудяня близки комплексам Японии (рис.42). Возможно, будут найдены более близкие аналогии, но общие черты позволяют предполагать такую связь. О возможности сравнения индустрии типа Такамори и Чжоукоудянь пункт 1 говорит и Акира Оно (Ono A., 1994, с.6).

Данные, полученные в последние годы (после 1995) и частично ставшие известными автору, по возможности включены в раздел о древнейших материалах. Они вносят существенные коррективы.

Во-первых, значительно удревнилась граница первоначального заселения, о чем говорят данные нижних слоев стоянки Камитакамори – сразу на 200 000 лет.

Во-вторых, самые древние комплексы представлены не только микроашелем типа Такамори, но и более крупным вариантом Камитакамори- Содэхара 3 н.сл. Более того, самые

нижние горизонты Камитакамори содержат чопперы – может быть появится и галечный вариант?

В третьих, появились данные о периодических определенных миграциях в древнейшем палеолите, с возможным предварительным планированием их (или по унаследованной традиции ?). Об этом красноречиво говорят ямки-кладовочки в 19 горизонте Камитакамори. Более четко такие миграции зафиксированы в Среднем (стадия В) палеолите, В пятых, есть факты преднамеренного приноса и хранения орудий и изготовления их "попутно" в местах, где есть хорошее сырье.

Все это приводит к мысли, что первые (известные на этот год) люди в Японии принадлежали к поздним Homo Erectus, и к переоценке уровня их развития.

Что касается конкретных путей, то все же направление через Корейский полуостров более вероятно, даже если этим путем двигались люди не только из Юго-Восточной, но и Центральной Азии.

В связи с этим существенно то, что "животный мир Японии в средне плейстоценовое время постоянно воспринимал сильное влияние Чжоукоудянской фауны в соответствии с возрастанием похолодания..." (Japan and its Nature, 1977, с.155). Миграция фауны сопровождалась передвижением и человеческих коллективов.

Для более поздних этапов (находка Среднепалеолитической стоянке на Хоккайдо – см. выше, отдельных изделий в технике леваллуа) достаточно вероятен и путь из Евразии через Сахалин (см. выше точку зрения японских исследователей) Детали этого процесса - дело будущего, и , судя по скорости накопления данных в Японии – не столь далекого.

Хроностратиграфия древнего и среднего палеолита Японии

П Л Е Й С Т О Ц Е Н	П О З Д Н И Й. С Р Е Д Н И Й	В Ю Р М И Н Т Е Р Г Л Я Ц И А Л Р И С С	Лет В.Р.	Север о.Хонсю и Хоккайдо	Центр о.Хонсю	Южная Япония
			33 000	Кирибара Ясудзава Бабадан А сл.6,7 Зазараги сл.13 Сибики сл.6,7 Татехахана	Гонгэнъяма II Уэнодедима Кирихара Иринозава	Фукуи Соцзюдай?
Гр. С 43 000						
70 000	Китамаэ Сибики сл.8 Хонокикакэ С Зазараги сл.15 Накаmine С сл.IV Ямада-Уэнодай Накадзимаяма Содехара 3 сл.1 Бабадан А сл.10 Сибики сл.9 Такенамори в.с. Бабадан А сл.19 Такенамори н.с. Касиваги сл.7	Гонгэнъяма I Охира Нанамагари TNT 471B Акаси? Камиятти Ивадзюку сл.0 ? Хосино сл.5-11? Фудозака	Симо Йокото Куними			
Гр.В 110 000						
600 000- 800 000	Бабадан А сл.20 Харасекасахари Накадзимаяма нс Содэхара 3 с2,3 Аобаяма В сл.11 Содехара н.слю Бабадан А сл.32 Накаmine С сл.VII Такамори Камитакамори		Удзуруха? Нию?			
Гр. А						

В каждом подразделе стоянки не всегда поставлены точно в занимаемую ими позицию на реальной временной шкале как в силу недостаточности материала, так и в силу невозможности уследить за новыми изменениями.

Литература.

- Борисковский П.И. 1994. Палеолит Японии. "Палеолит мира", Палеолит центральной и восточной Азии. "Наука", СПб, с.163-195.
- Васильевский Р.С., Лавров Е.Л., Чан Су Бу. 1982. Культуры каменного века Северной Японии. Новосибирск, 206 с.
- Геологическое развитие Японских островов. 1968. Москва.
- Деревянко А.П. Палеолит Японии. 1984. Новосибирск.
- "Десятый конгресс по палеолиту региона Тохоку", 1996, г. Ямагата, 147 с., (на японском).
- Краткая географическая энциклопедия, 1966, ред. А.А.Григорьев, том.5, М., "Советская энциклопедия". с.42-53.
- В.Е.Ларичев. 1970. "Палеолит и мезолит Японии (краткий очерк) // Сибирь и ее соседи в древности. Выпуск 3. Новосибирск, с.
- Окамура М. и др. 1986. Стоянка Бабадан А, том I, Ист. Музей Тохоку, Тагадзё (Tagajo), 185 с., (на японском с английским резюме).
- Окамура М. и др. Палеолит долины р.Эай. 1985, Сэндай, 112 с. (на японском).
- Санхей, газета, октябрь 1997. О находке агатового бифаса в слое, где найдена кость чело- века. (на японск.).
- Сато Хироюки. 1992. Структура и эволюция каменного века Японии. Токио, Касива со- бо., 180 с. (на японском).
- "Средне и позднеплейстоценовый человек и окружающая среда в Восточной Азии", сим-позиум, 1988, Сэндай, 276 с., (на японском).
- Окамура М. и др. 1983. Стоянка Зазараги: кооперация между археологией и естественны- ми науками. Сэндай, 4, 136 с. (на японском с англ. резюме).
- Тода Масакацу, Секия Акиро. 1990. Раннепалеолитическая стоянка Нанамагари в г.Насу преф. Тотиги. // Кокогаку январь, 318, с.41-44. (журнал по археологии на японском языке)
- Томоказу Э. и др. 1991. Стоянка Такамори. Сэндай, 29 с. (на японском с англ. резюме).
- Ямада А. и др. 1988. Стоянка Бабадан А, том II, Ист. Муз. Тохоку, Тагадзё, 120 с. (на японском с англ. резюме)
- Ямада А. и др. 1989. Стоянка Бабадан А, том III, Ист.Муз.Тохоку. Тагадзё, 74 с. (на япон-ском).
- Anzai M., Sato H. 1990. "Transition from Middle to Upper Palaeolithic in Japan // Papers for the International Simp. Chronostratigr. of the Paleolithic in North, Central, East Asia and America. Novosibirsk, p.97-105.
- Bosinski G. 1996. Les origines de l'homme en Europe et en Asie. Atlas des sites du Paleolithique inferieur. Paris.
- Ikava-Smith Fumiko. 1978. The History of Early Paleolithic Research in Japan // Early Paleolithic in South and East Asia. Mouton Publishers, Hague - Paris, p.247-287.
- Japan and its Nature. 1977. Ed.M.Minato, Tokio, 220 с.
- Kamata T., Kadjivara H., Jamada A. 1989. Early and middle Paleolithic in Miyagi Prefecture // Quaternary Researc., vol.28, №4, Tokyo, p.283-282.
- Ohyi Haruo. 1978. Some Comments on the Early Paleolithic of Japan //Early Paleolithic in South and East Asia, Mouton Publishers, Hague-Paris, p.299-301.
- Oda Shizuo, Keally T. Charles. 1986. A Critical Look at the Palaeolithic and "Lower Palaeolithic" Research in Miyagi Prefecture, Japan // Journal of the Anthropological Society of Nippon, Vol. 94, No. 3, p.325-361.

- Okamura Michio. 1992. Achievements of Research into the Japanese Palaeolithic // Acta Asiatica, Bull. of the Inst. of Eastern culture, 63, Tokyo, p.21-39.
- Ono Akira. 1994. Die Altsteinzeit in Japan. Romisch-Germanisches Zentralmuseum. Achte Rudolf Virchov. Vorlesung, s.3-19.
- Sato Tatsuo, Kobayashi Tatsuo, Sakaguchi. 1962. The Lower Palaeolithic Implements from Niu, Oita Prefecture (A Preliminary Report) // Repr.from Kokogaku Zasshi (Journal of the Archaeological Societe of Nippon), v.47, No.4, pp.49-67.
- Sato Tatsuo, Sakaguchi Yutaka. 1962/63. The Nyu industry and Other Palaeolithic remains in Japan // Quartar, Bd.14, s.115-131.

Список иллюстраций.

- Рис. 1. Очертания японского архипелага в разные периоды антропогена (из Japan and its Nature).
- Рис. 2. Соотношение лессов и террас региона Канто.
- Рис. 3. Карта древнепалеолитических стоянок Японии.
- Рис. 4. План расположения стоянок Такамори и Камитакамори.
- Рис. 5. Стратиграфия стоянки Такамори.
- Рис. 6. План раскопа и основные типы изделий Такамори. Разрез характеризует нижнюю часть 25 м толщи.
- Рис. 7. Инвентарь стоянки Такамори.
- Рис. 8. Пропорции отщепов и ударных площадок отщепов коллекций Такамори (слева) и Бабадан А сл.20 (справа).
- Рис. 9. План раскопа нижнего слоя стоянки Камитакамори.
- Рис. 10. Хроностратиграфия стоянок: Такамори - 32,33, Камитакамори - 34-37 (ниже Ks-1 и выше гравиев). Жирной линией отделен древний палеолит.
- Дополнительные подписи к рис. 10 №5-7 - Зазараги сл. 13. №8,9 - Китамаэ. №10,11 - Бабадан А сл. 10,11. №12,13 - Ямадоуэнодай. №14,15 - Бабадан А сл.19. №16,17 - Коидзумихигасияма, №18 - Касиваги сл.7., №19 - Сибики сл.9.
- Рис. 11. Топографический план расположения стоянки Бабадан А с раскопом и шурфами.
- Рис. 12. Стратиграфия и основные типы изделий шести горизонтов обитания стоянки Бабадан А.
- LF - уровни обитания (культурные горизонты).
- Рис. 13. План скоплений культурных остатков 20 слоя стоянки Бабадан А (структура поселения).
- Рис. 14. Инвентарь 20 слоя Бабадан А.
- Рис. 15. Инвентарь 20 слоя Бабадан А.
- Рис. 16. Стратиграфия и план стоянки Накаmine сл.VII На плане нанесены границы скоплений изделий.
- Рис. 17. Инвентарь стоянки Накаmine сл.VII, верх.
- Рис. 18. Инвентарь стоянки Накаmine сл.VII, низ.
- Рис. 19. Стратиграфия, план раскопа и находки нижнего слоя стоянки Аобаяма сл.11d.
- Рис. 20. Стратиграфия и инвентарь стоянки Содэхара 3
- Рис. 21. Стратиграфические колонки стоянок группы В: 1 - Охира, 2 - Харасекасахари, 3 - Накаминэ С, 4 - Сибики, 5 - Ямада-Уэнодай, 6 - Китамаэ, 7 - Ясузава В, 8 - Зазараги, 9 - Бабадан А, 10 - Хонокикакэ С. (составлено по нескольким авторам).
- Рис. 22. План раскопа и стратиграфия стоянки Касиваги В (слева), справа приведена стратиграфия Сибики.
- Рис. 23. Соотношение стратиграфии стоянки Зазараги с комплексами некоторых основных стоянок.
- Рис. 24. Стратиграфия и инвентарь стоянки Ямада-Уэнодай
- Рис. 25. Стратиграфия, планы и инвентарь 15 и 17 слоев стоянки Китамаэ.
- Рис. 26. Стратиграфия и инвентарь стоянки TNT 471В
- Рис. 27. Стратиграфия и инвентарь стоянки Нанамагари

- Рис. 28. Стратиграфия и типы изделий стоянок Харасекасахари, Такеномори, Охира.
- Рис. 29. Стратиграфия, топографический план и инвентарь стоянок Ясузава А (А - колонка слева и В - справа).
- Рис. 30. Стратиграфия и инвентарь стоянки Уэнодедима.
- Рис. 31. Стратиграфия, развитие фауны и культуры стоянки Татехахана (составлено по Опо, 1994).
- Рис. 32. Инвентарь III слоя нижней пачки Ноджири-ко стоянки Татехахана.
- Рис. 33. Инвентарь I слоя средней пачки Ноджири-ко стоянки Татехахана.
- Рис. 34. План, разрез стенки раскопа и находки 19 слоя стоянки Бабадан А.
- Рис. 35. Инвентарь 7 слоя стоянки Касиваги В.
- Рис. 35А. Пример подборки отщепика со стоянки Накадзимаяма к скреблу со стоянки Содехара 3 и их к нуклеусу со стоянки Накадзимаяма.
- Рис. 36. Хроностратиграфия стоянки Сибики (слои 7,8,9)
- Рис. 37. План раскопа, разрезы и находки 9 слоя стоянки Сибики.
- Рис. 38. План, разрез стенки раскопа и находки 10 слоя стоянки Бабадан А.
- Рис. 39. План, разрез стенки раскопа и инвентарь 15 слоя стоянки Зазараги.
- Рис. 40. План, разрезы стенок раскопа и инвентарь 13 слоя стоянки Зазараги.
- Рис. 41. Инвентарь стоянки Бабадан А сл.7
- Рис. 42. Инвентарь Чжоукоудянь пункт 1 - микроиндустрия. По Г.Босинскому, 1996, с.161.

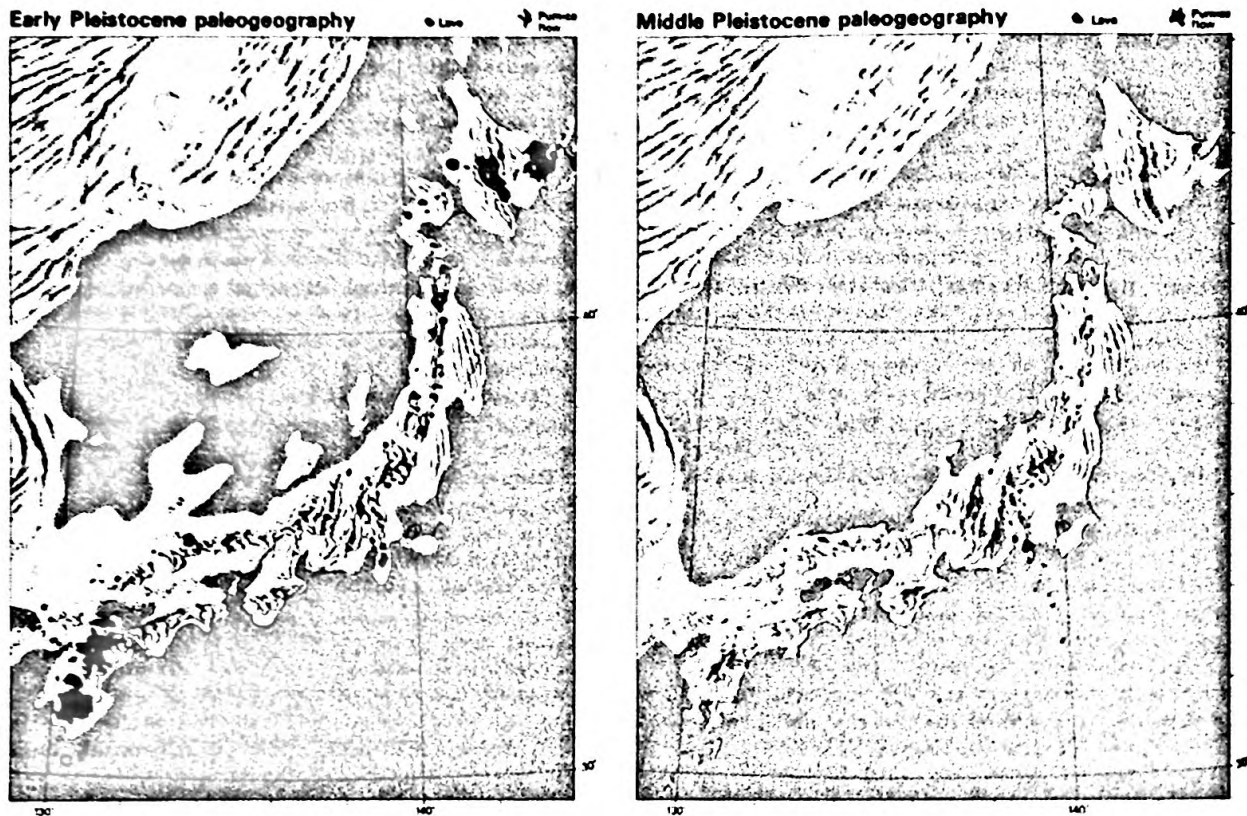


Рис. 1. Очертания японского архипелага в разные периоды антропогена (из *Japan and its Nature*).

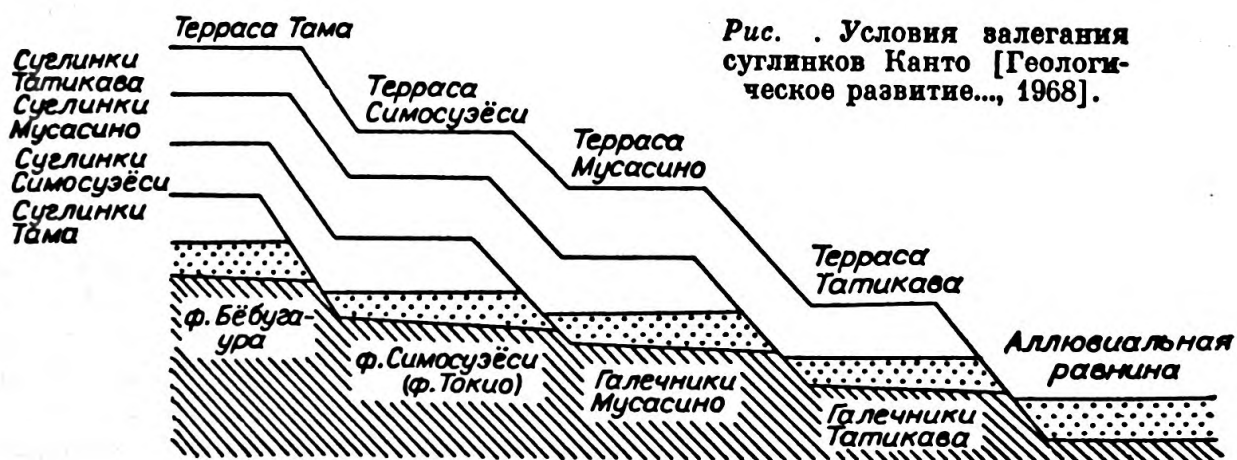


Рис. . Условия залегания суглинков Канто [Геологическое развитие..., 1968].

Рис. 2. Соотношение лессов и террас региона Канто.

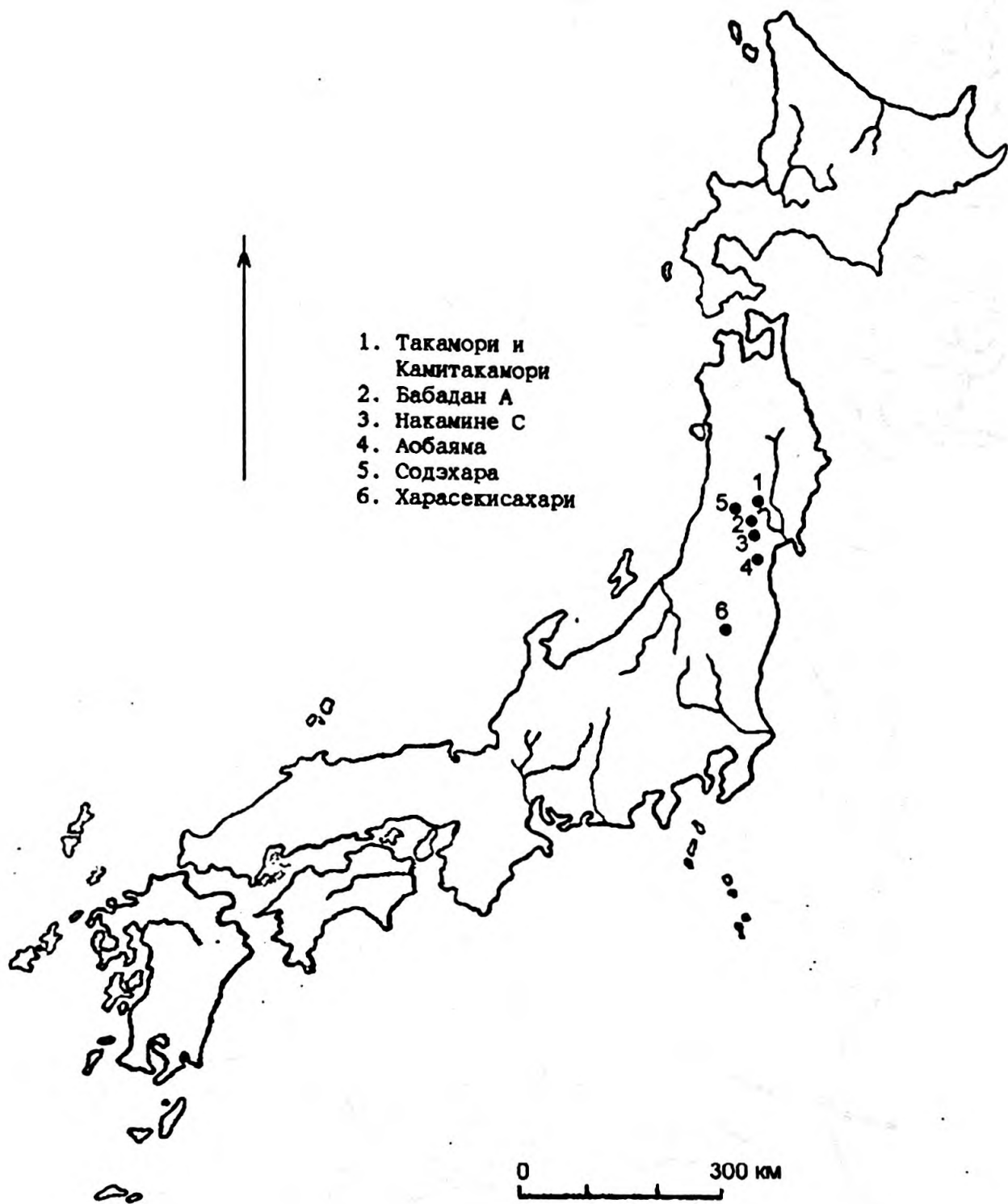


Рис. 3. Карта древнепалеолитических стоянок Японии.

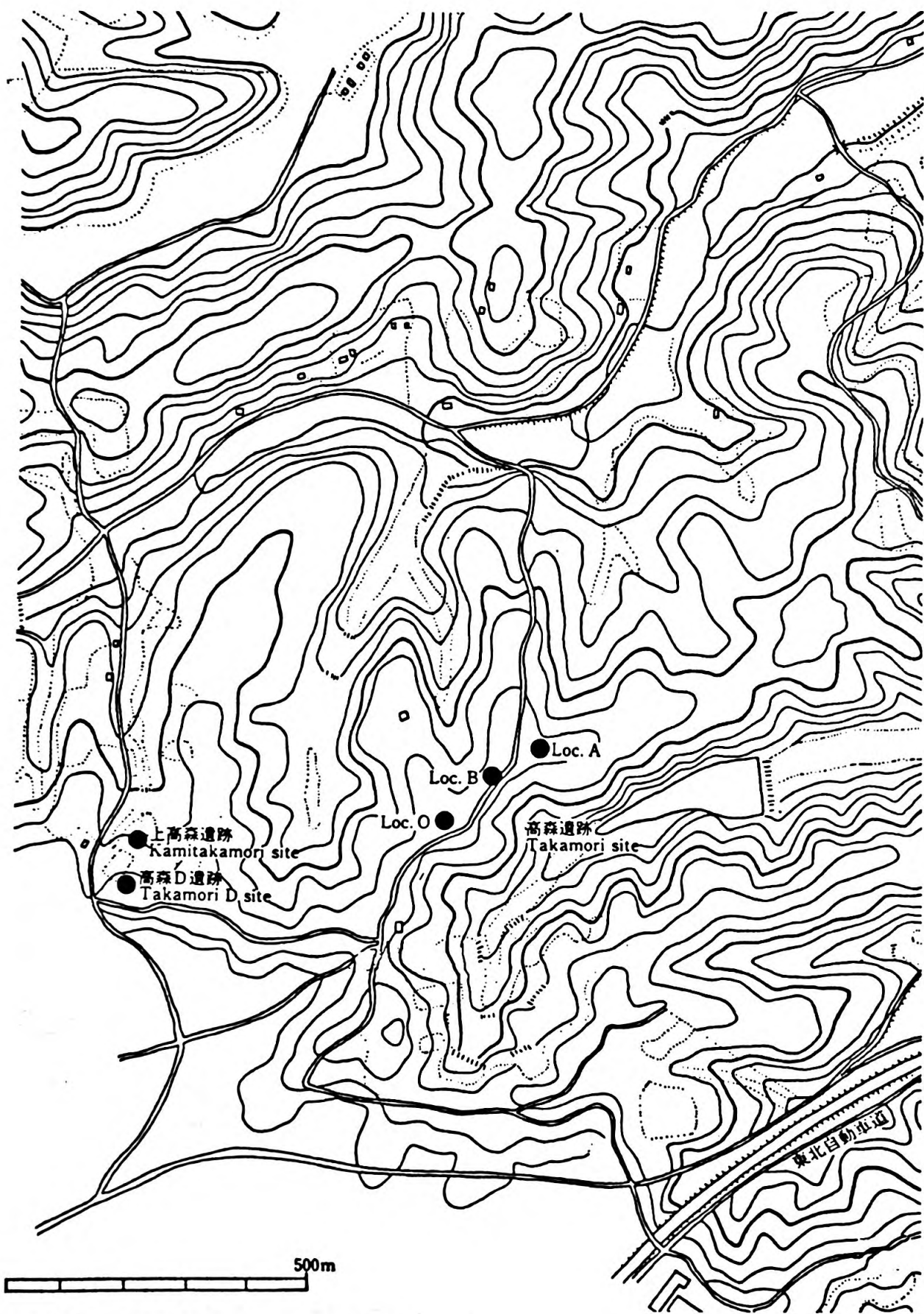


Рис. 4. План расположения стоянок
Такамори и Камитакамори.

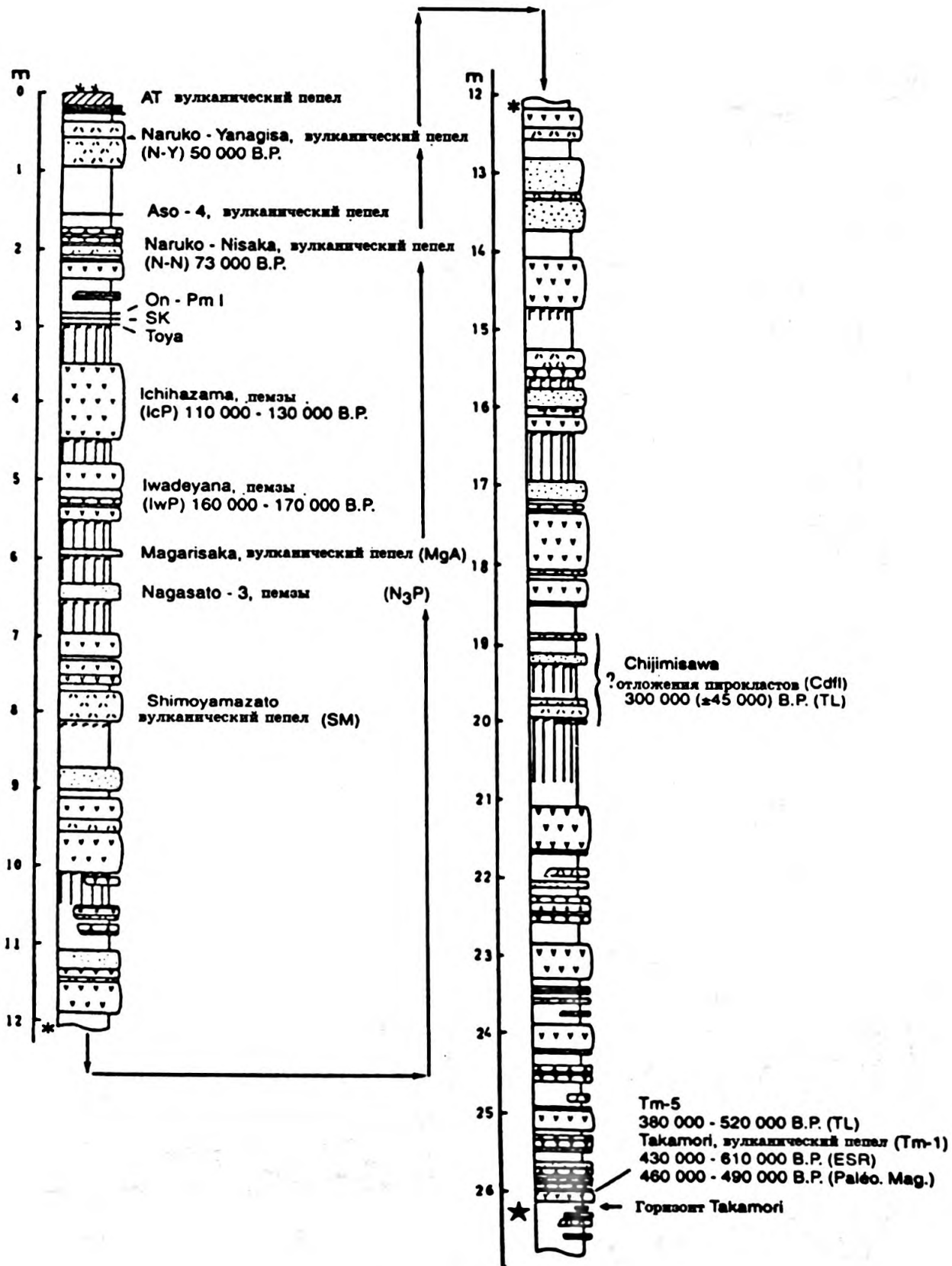


Рис. 5. Стратиграфия стоянки Такамори

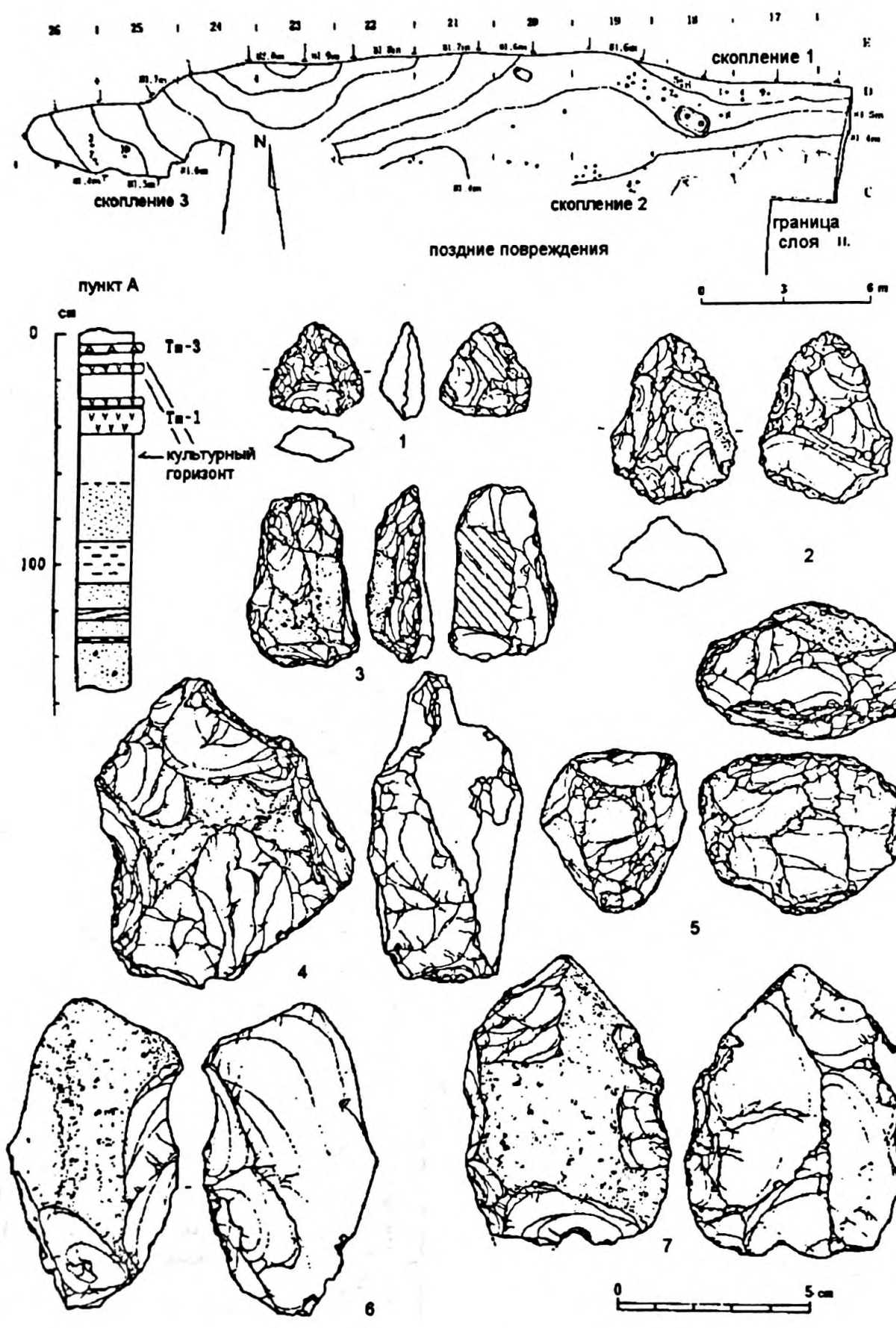


Рис. 6. План раскопа и основные типы изделий Такамори.
 Разрез характеризует нижнюю часть 25 м толщи.

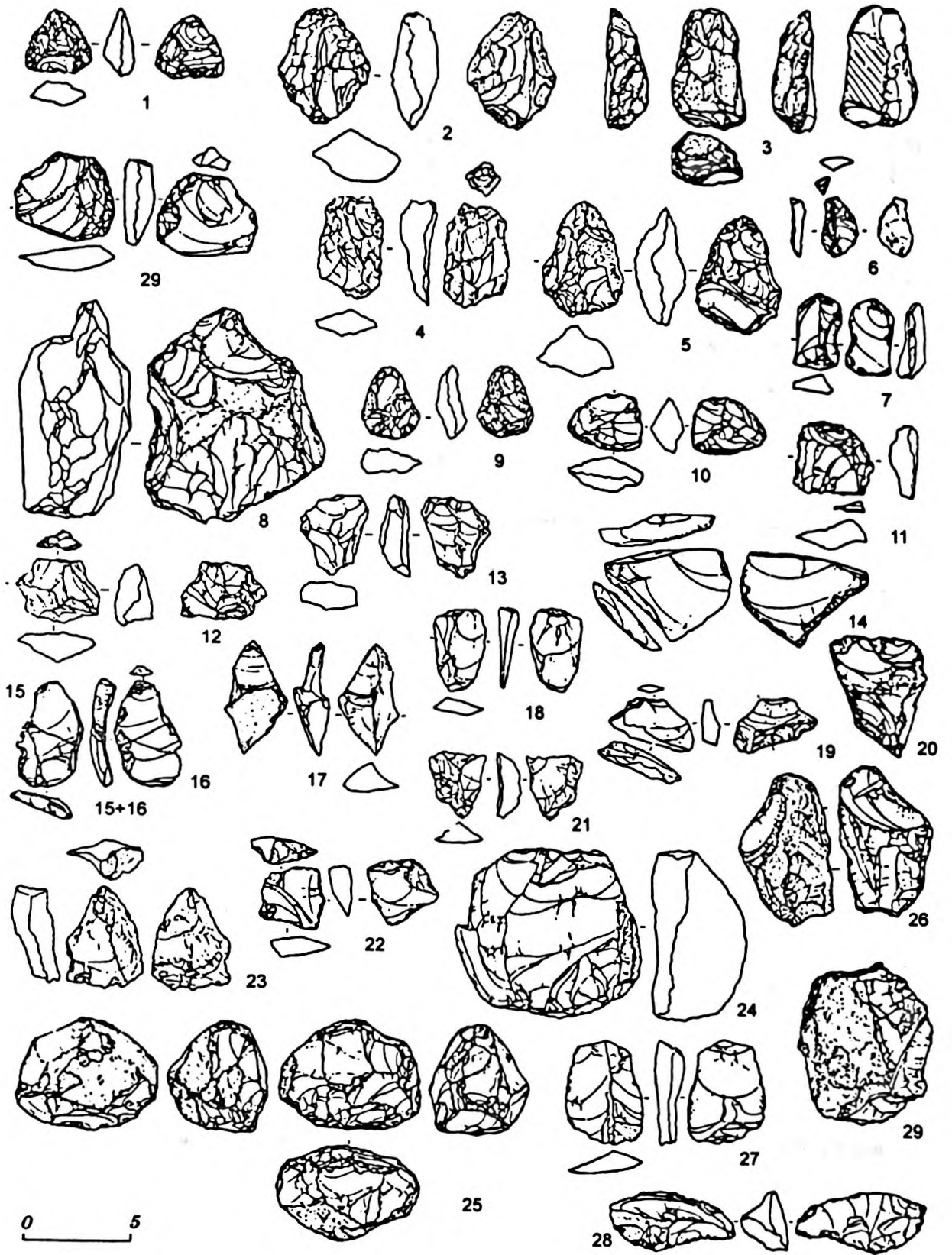
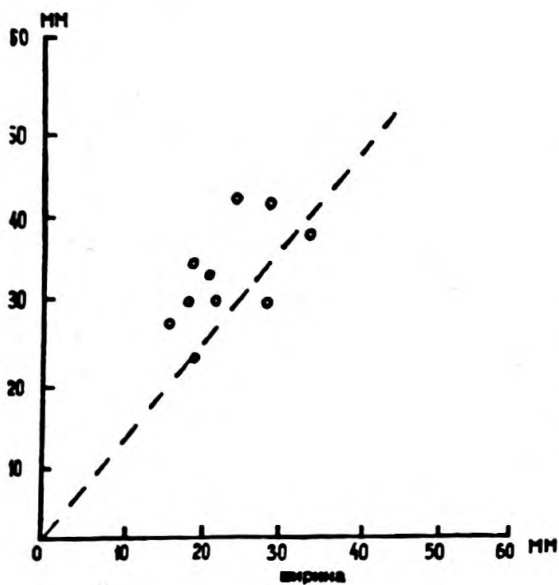
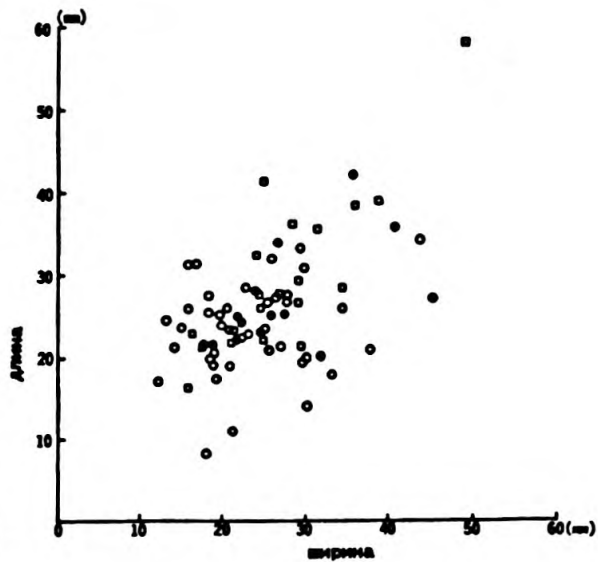


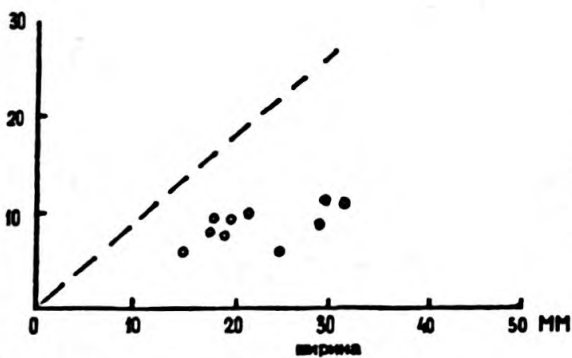
Рис. 7. Инвентарь стоянки Такамори.



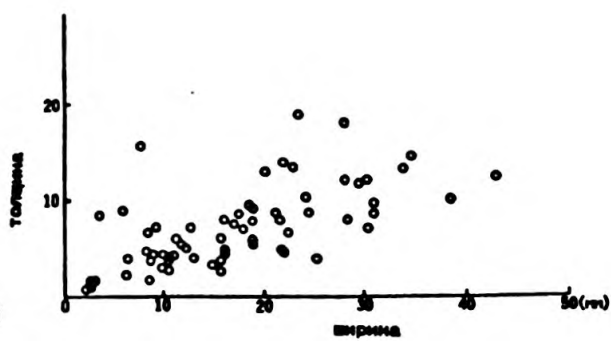
длина/ширина отщепов



длина/ширина отщепов



ширина/толщина ударных площадок



ширина/толщина ударных площадок

Рис. 8. Пропорции отщепов и ударных площадок отщепов коллекций Такамори (слева) и Бабадан А сл.20 (справа).

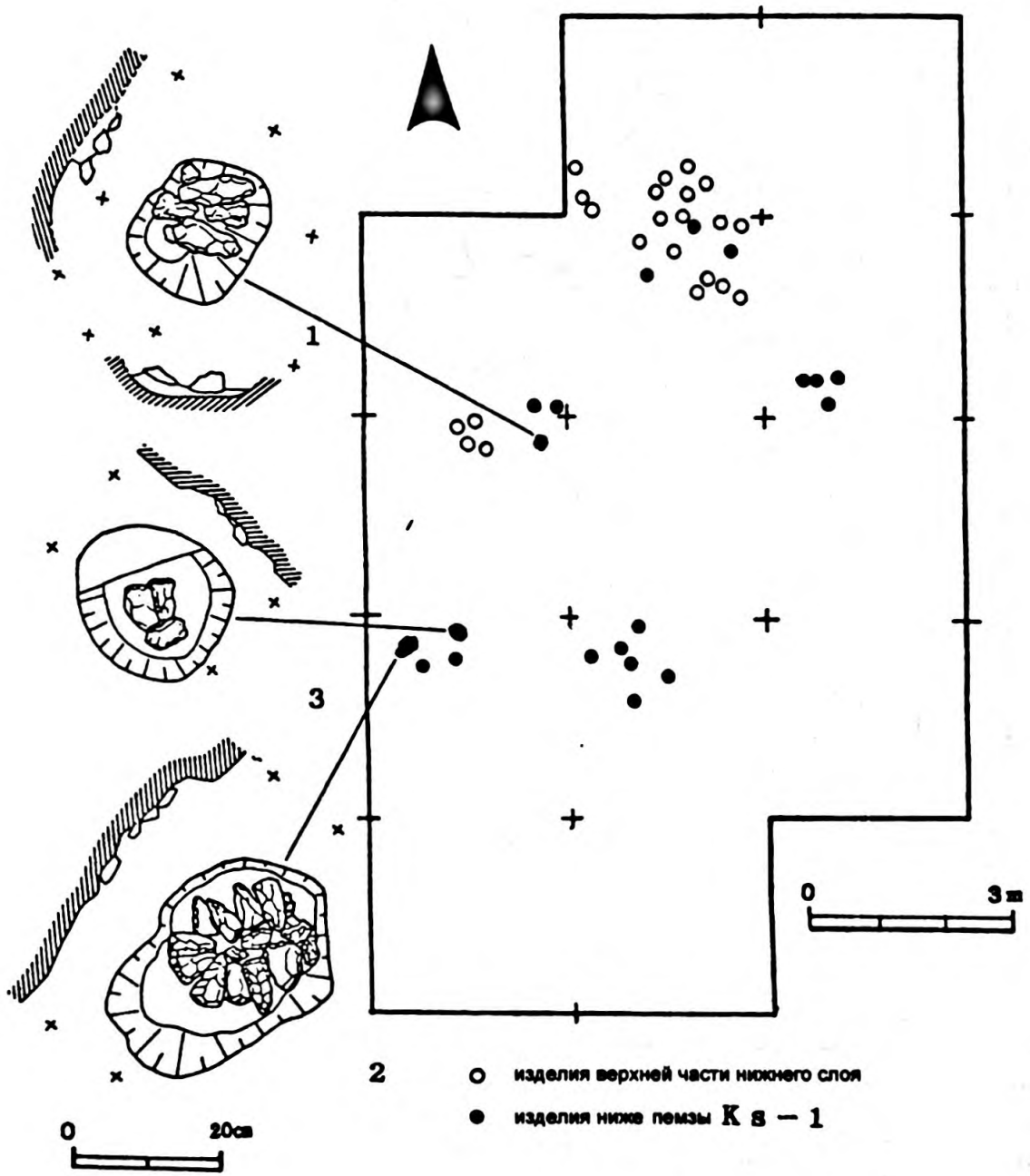


Рис. 9. План раскопа нижнего слоя стоянки Камитакамоори.

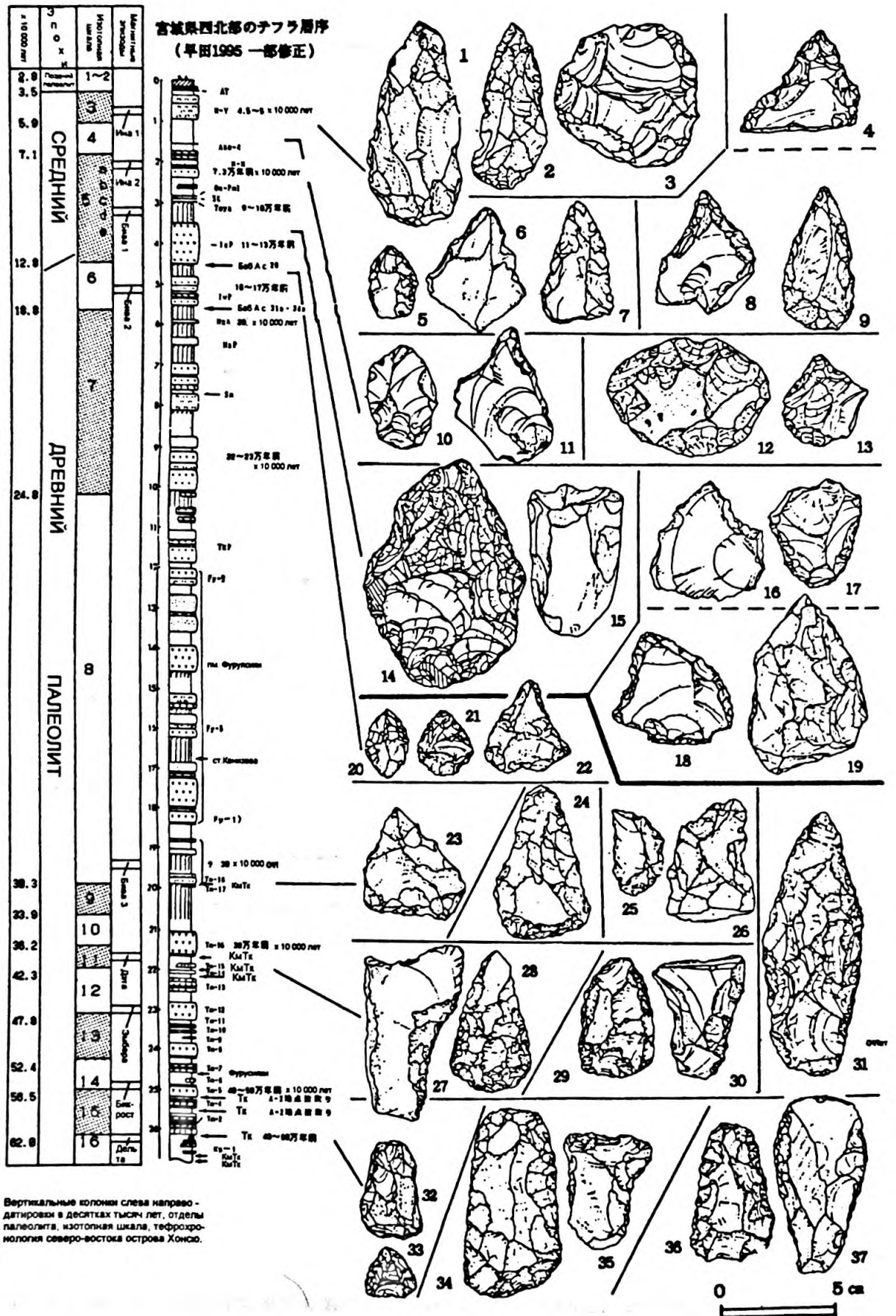


Рис. 10. Хроностратиграфия стоянок: Такамори - 32,33, Камитакамори - 34-37 (ниже Ks-1 и выше гравиев). Остальные указаны в тексте. Жирной линией отделен древний палеолит.

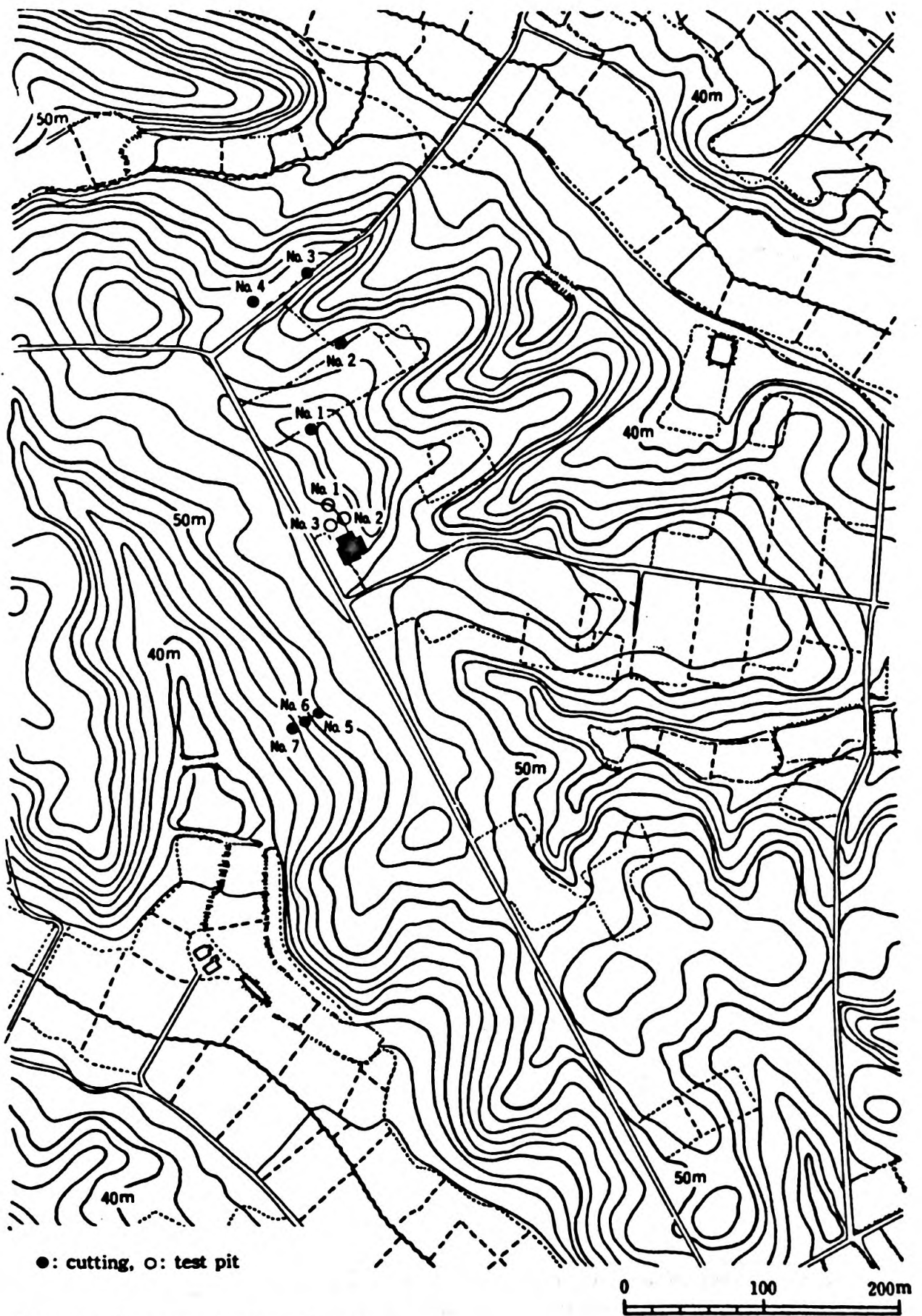


Рис. 11. Топографический план
стоянки Бабадан А с раскопом и шурфами.

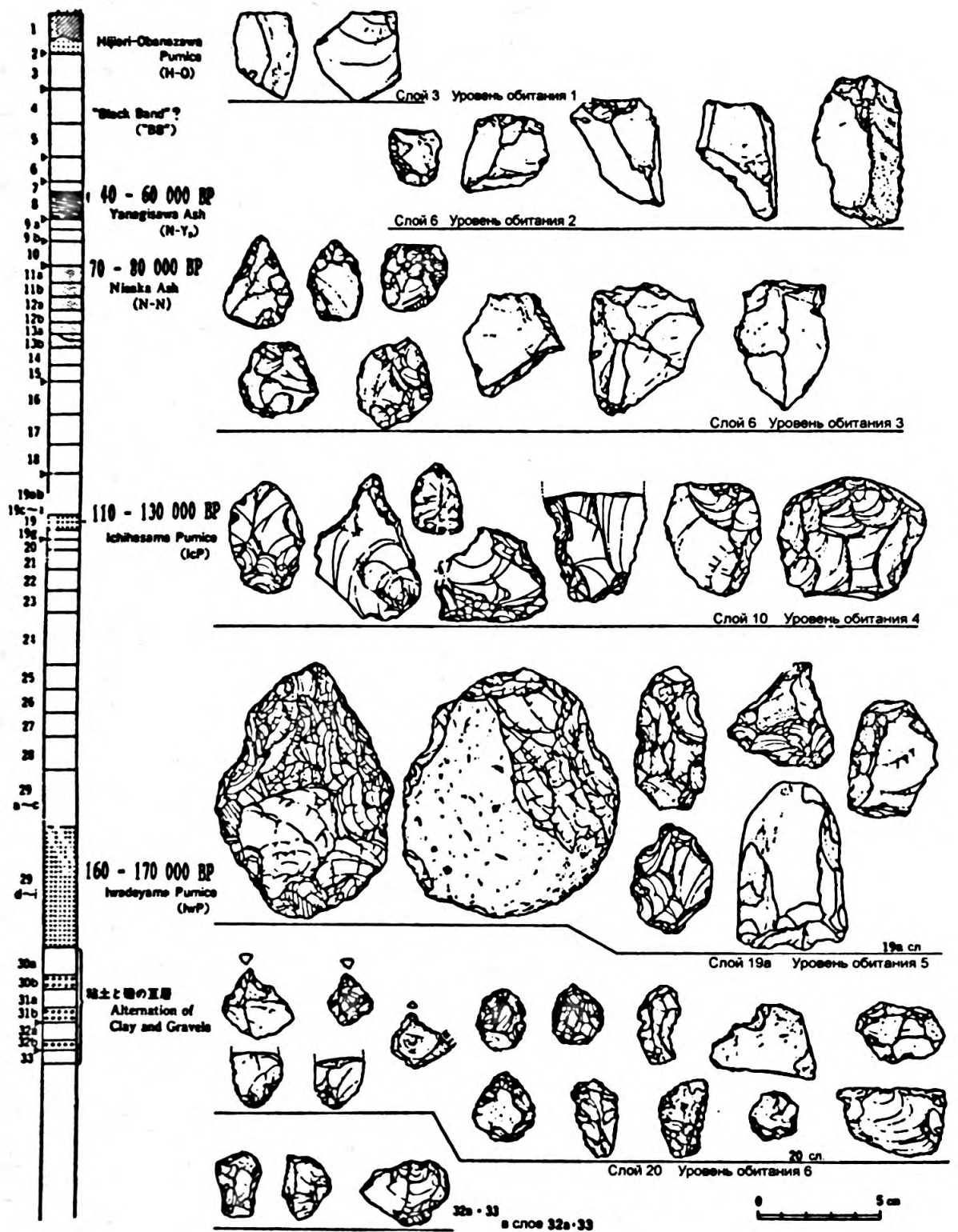
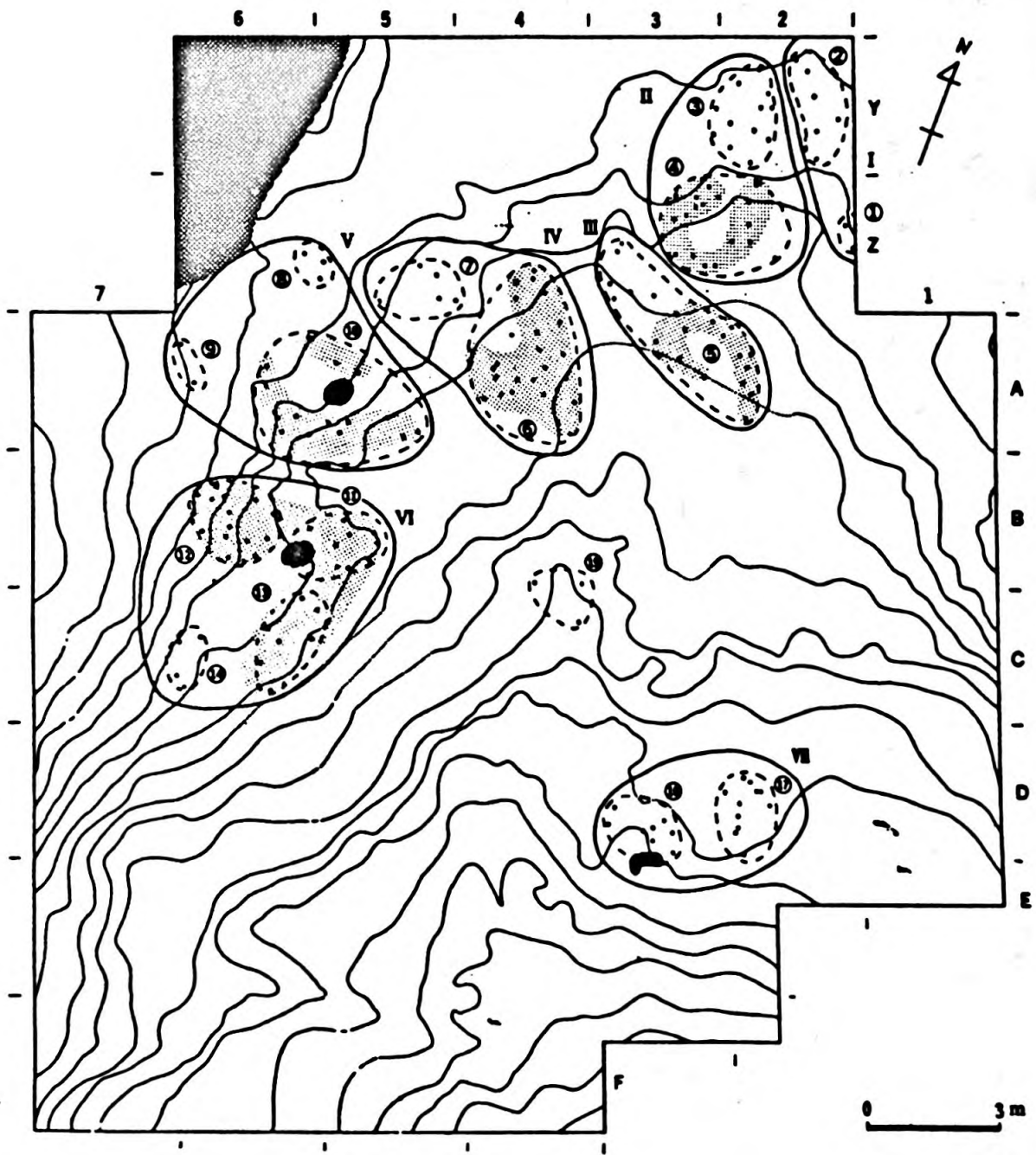


Рис. 12. Стратиграфия и основные типы изделий шести горизонтов обитания стоянки Бабадан А.



- скопление
- блок скоплений
- место очага
- ⊗ овал скопления

Рис. 13. План скоплений культурных остатков 20 слоя стоянки Бабадан А (структура поселения).

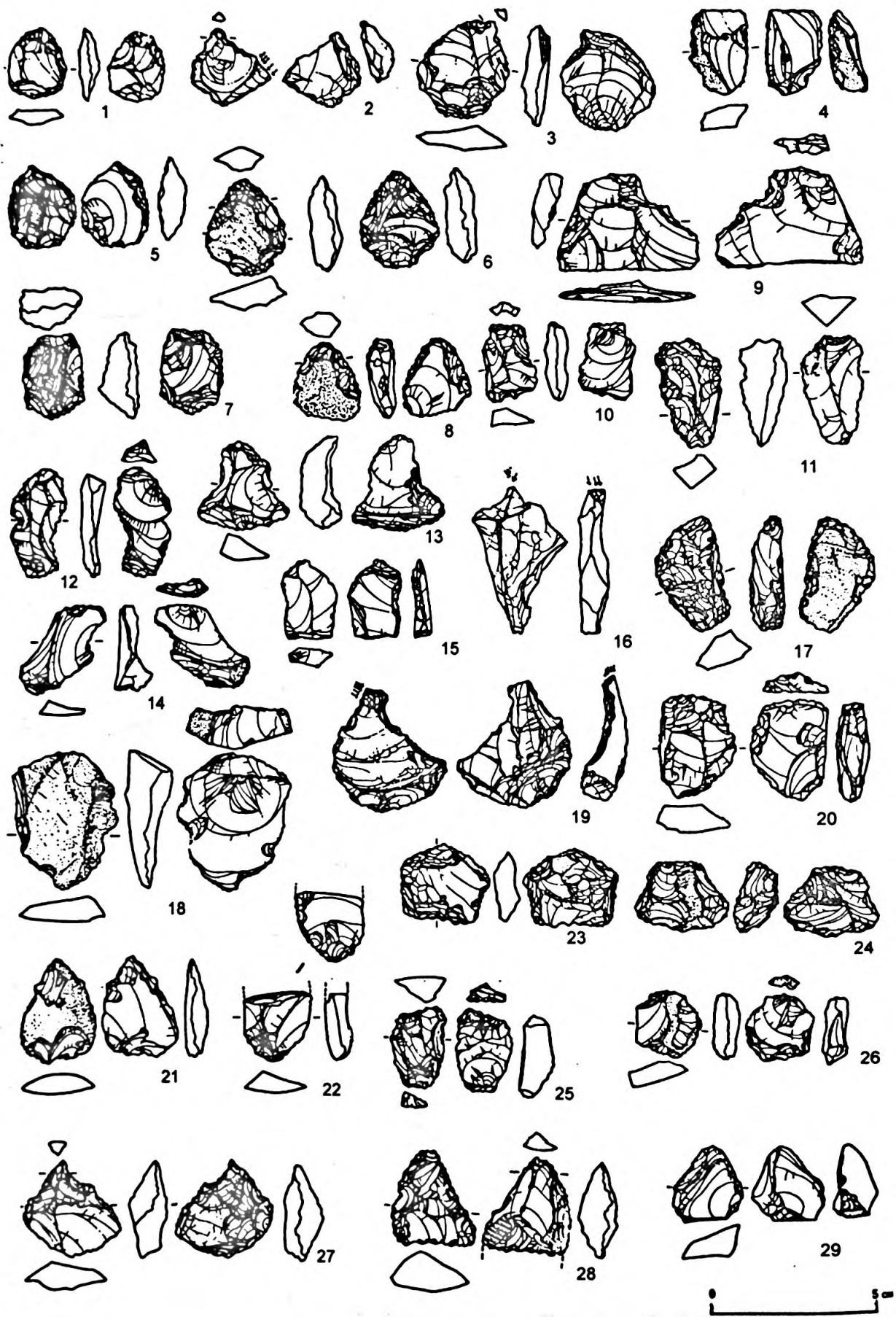


Рис. 14. Инвентарь 20 слоя Бабадан А.

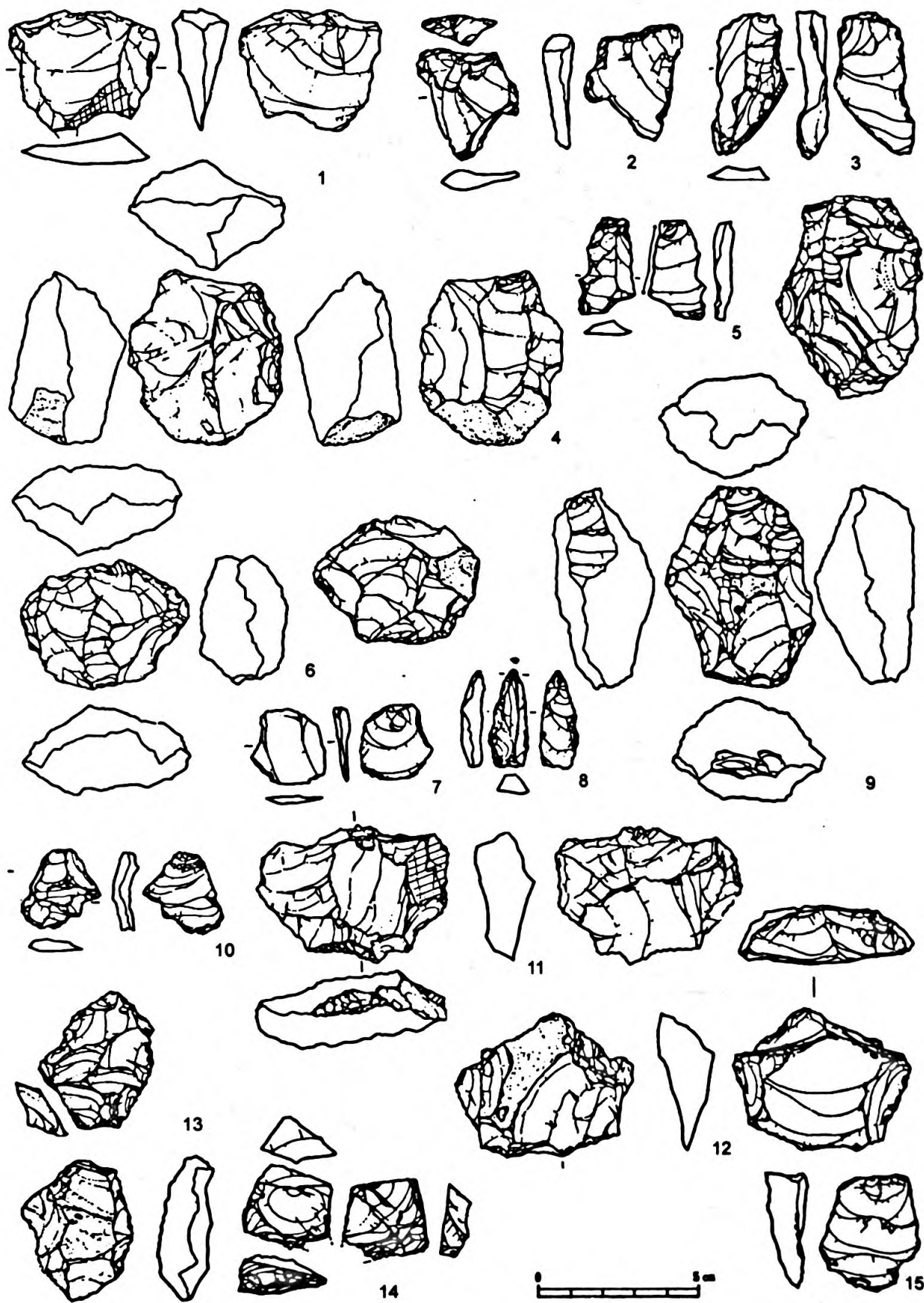


Рис. 15. Инвентарь 20 слоя стоянки Бабадан А.

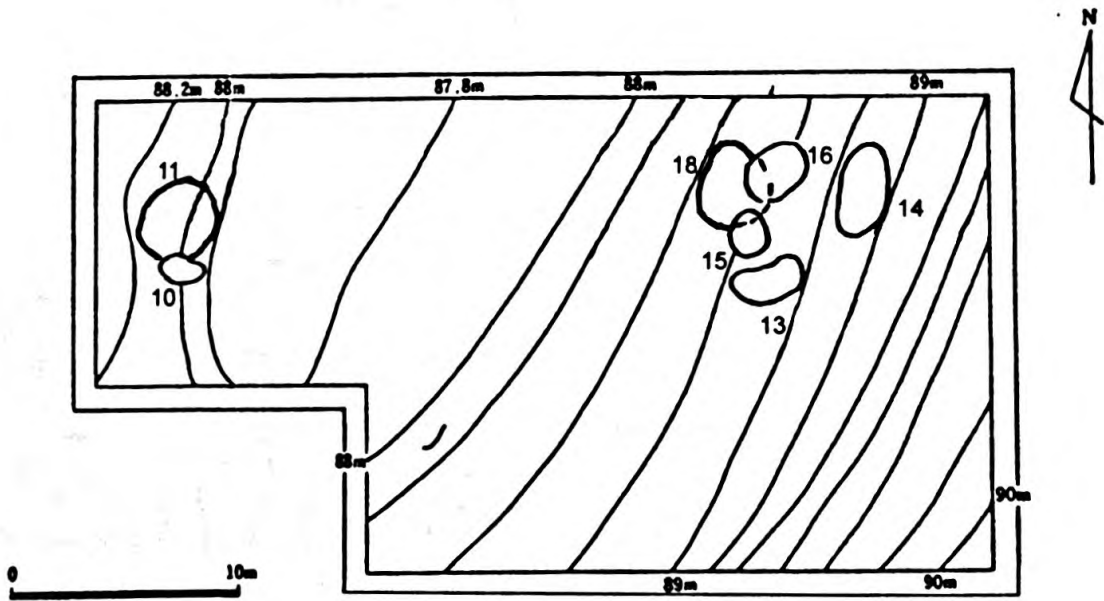
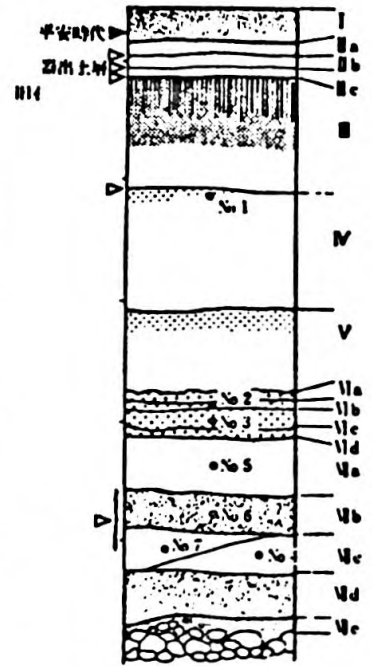


Рис. 16. Стратиграфия и план стоянки Накаmine сл. VII
 На план нанесены границы овальных скоплений изделий.

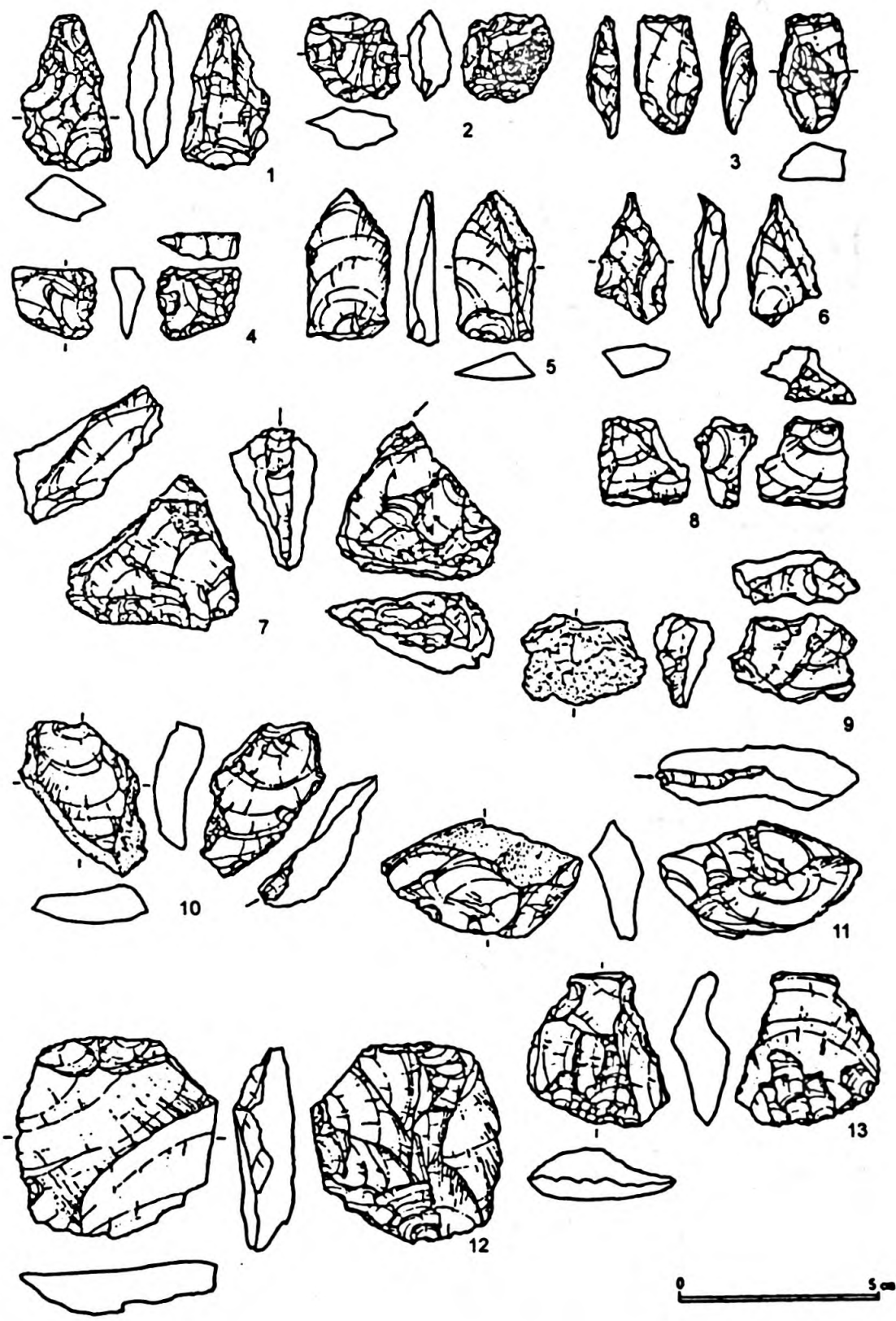


Рис. 17. Инвентарь стоянки Накаmine сл.VII, верх.

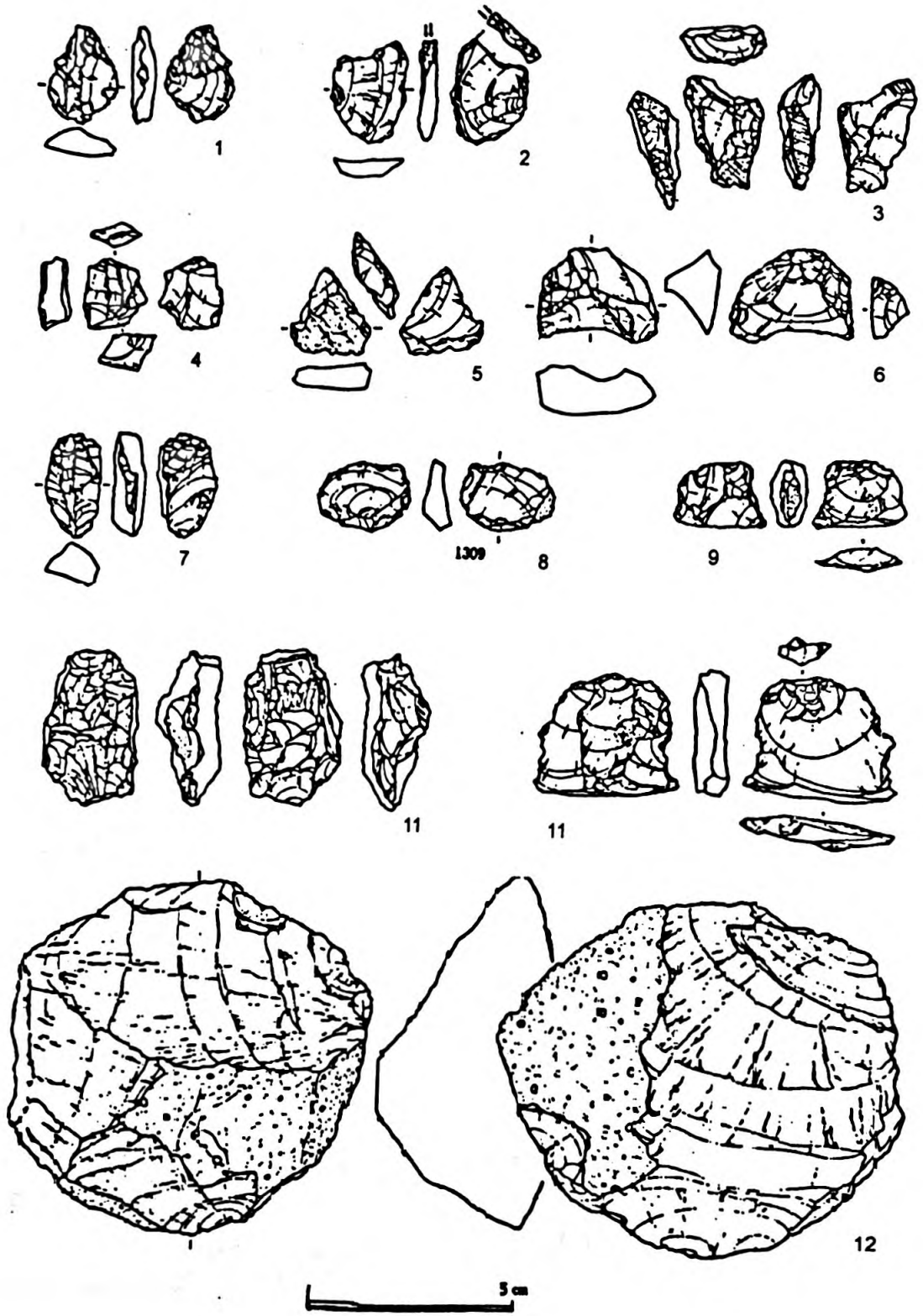


Рис. 18. Инвентарь стоянки Накаmine сл. VII, низ.

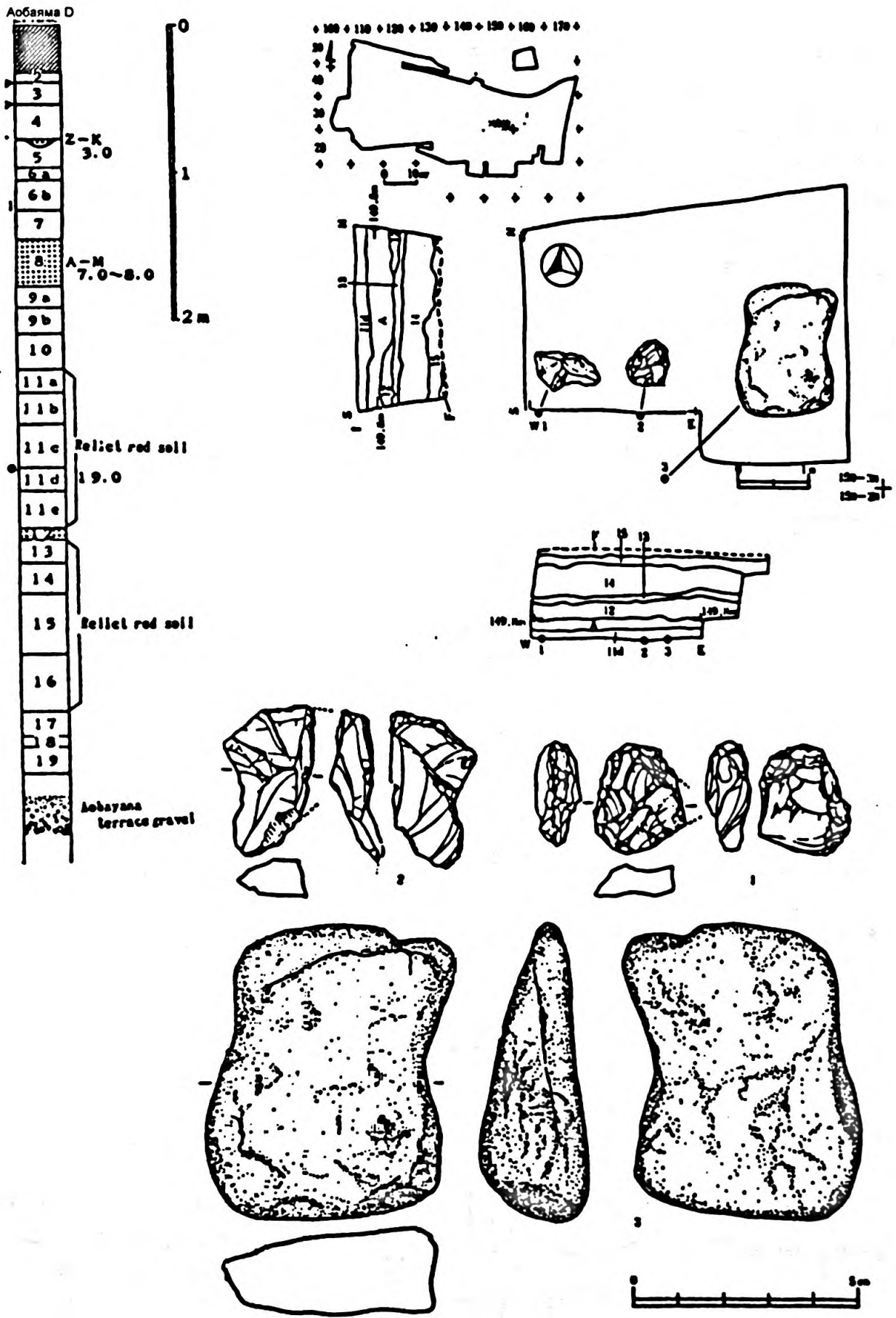


Рис. 19. Стратиграфия, план раскопа и находки сл. 11d стоянки Аобаяма.

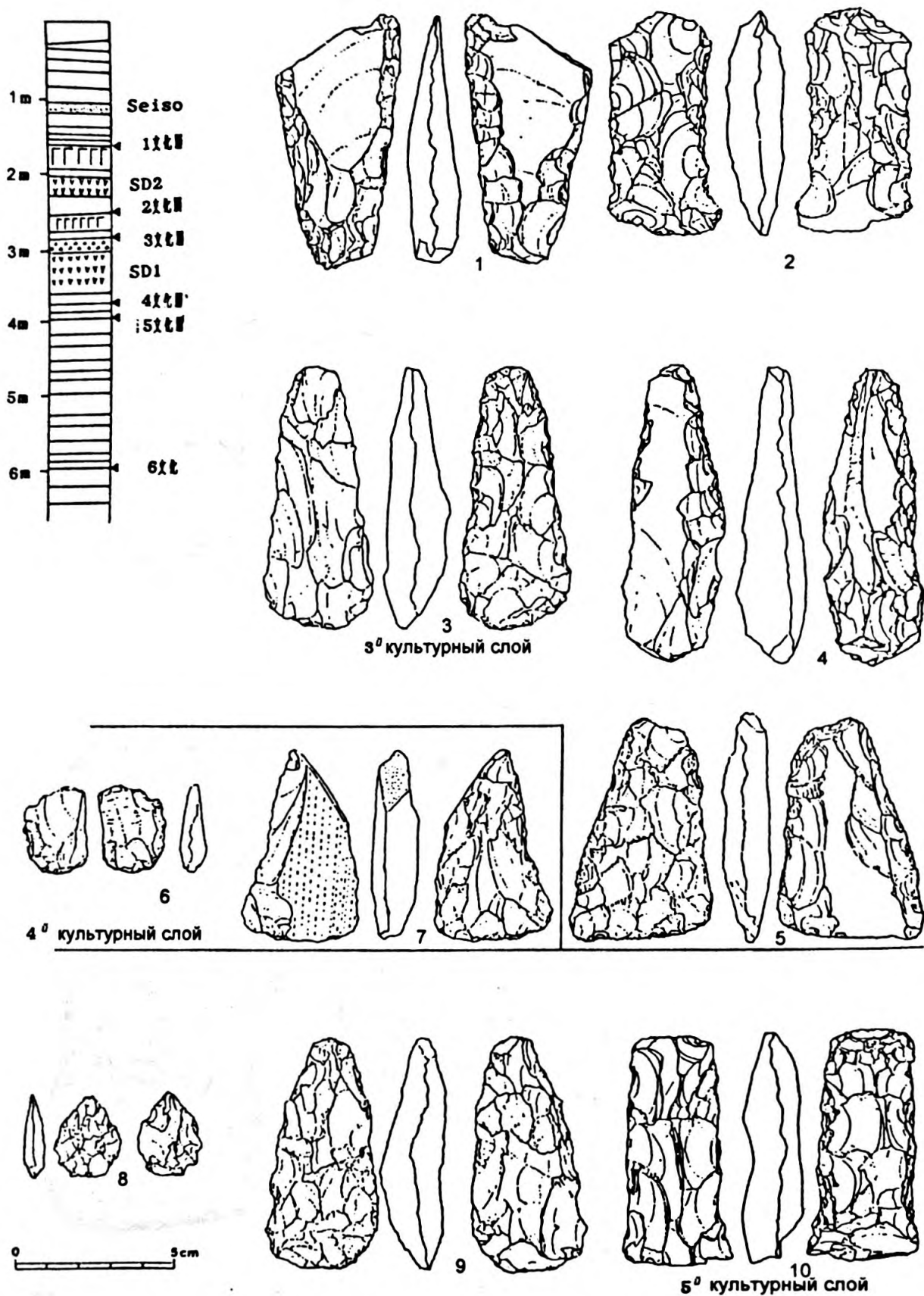
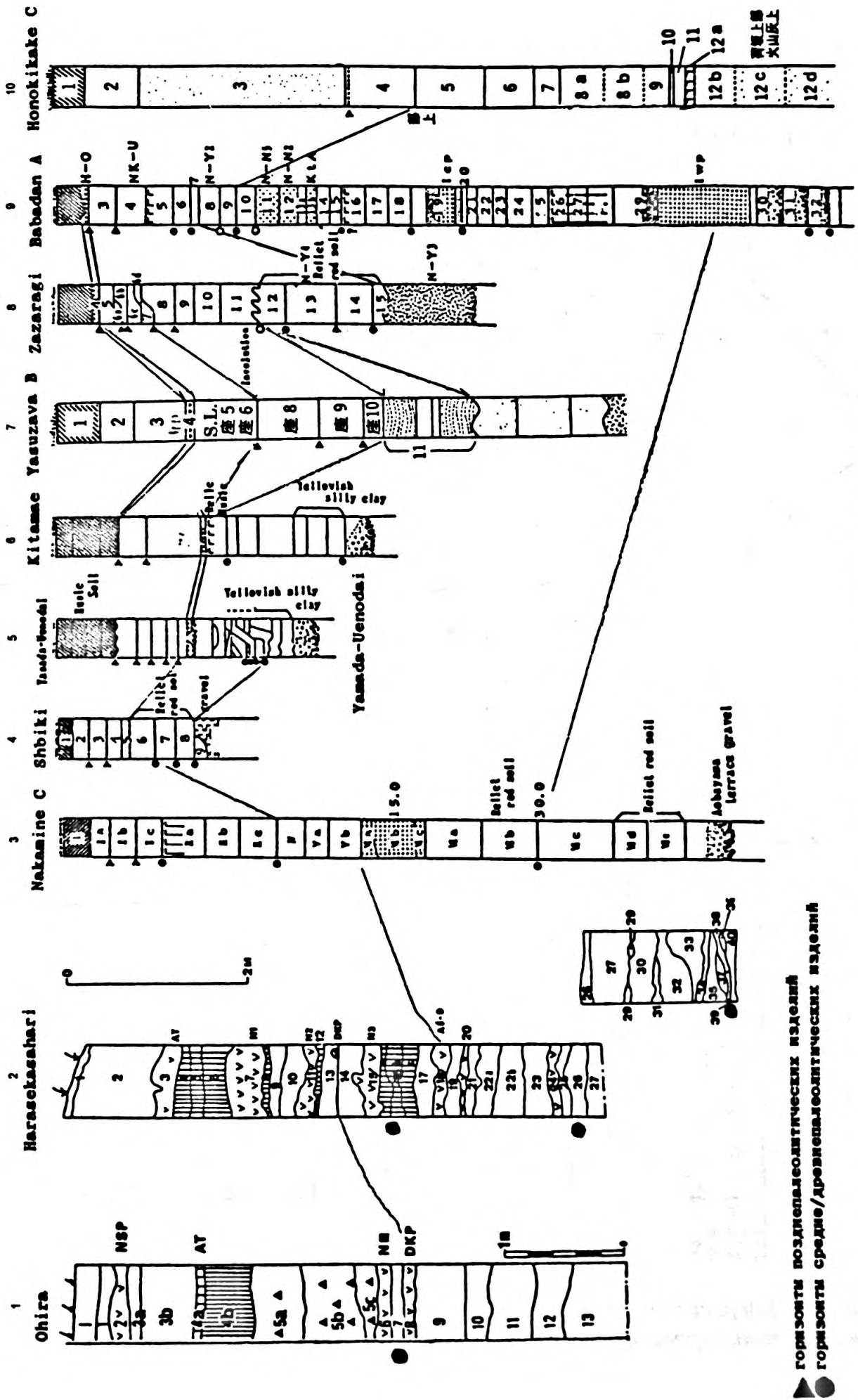


Рис. 20. Стратиграфия и инвентарь стоянки Содзхара 3



▲ ГОРИЗОНТЫ ПОЗДНЕПЛЕЙСТОЦЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ
● ГОРИЗОНТЫ СРЕДНЕ/ДРВНЕПЛЕЙСТОЦЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ

Рис. 21. Стратиграфические колонки стоянок группы В (составлено по нескольким авторам).

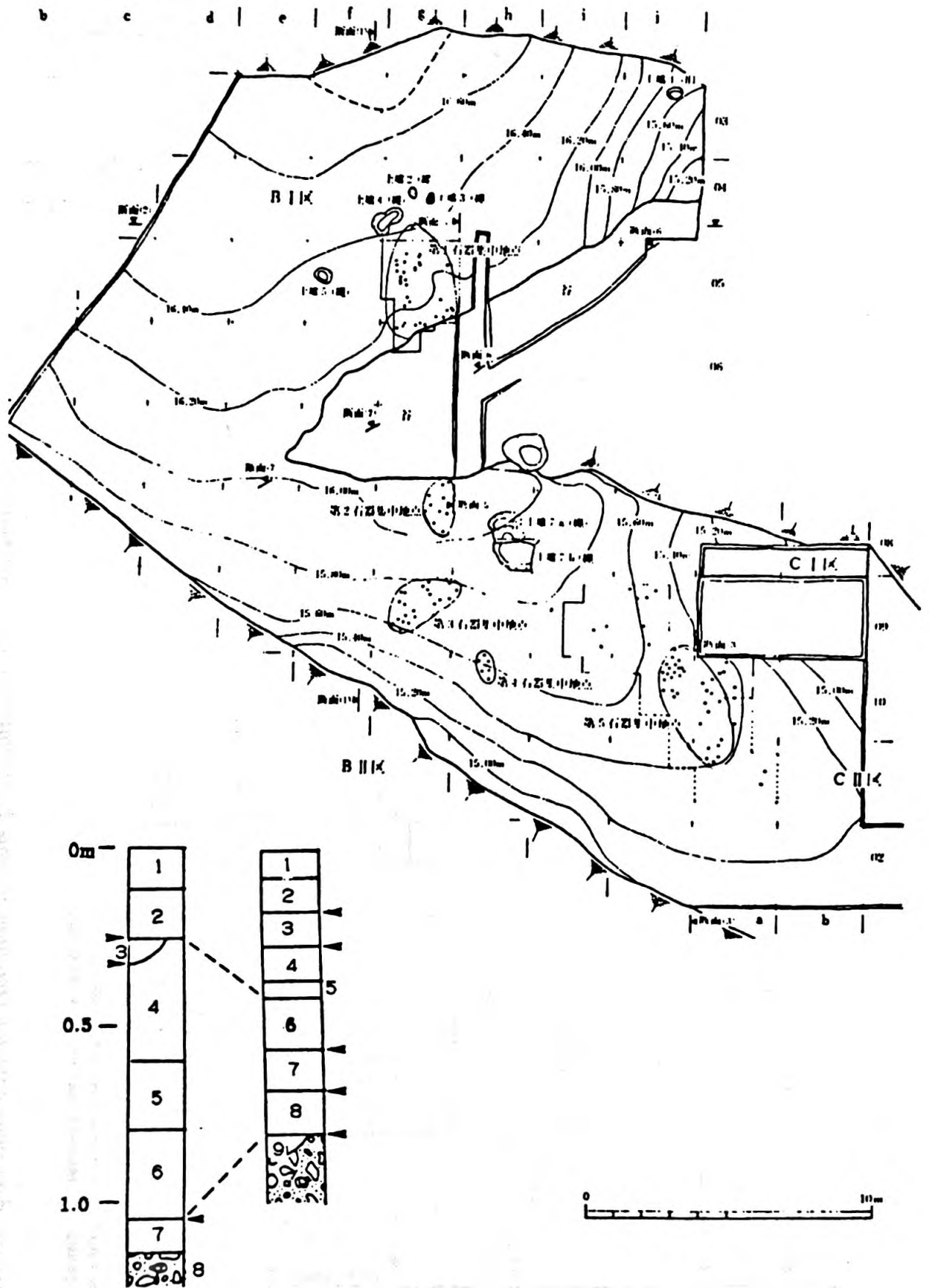


Рис. 22. План раскопа и стратиграфия стоянки Касиваги В (левая колонка, справа приведена стратиграфия Сибики).

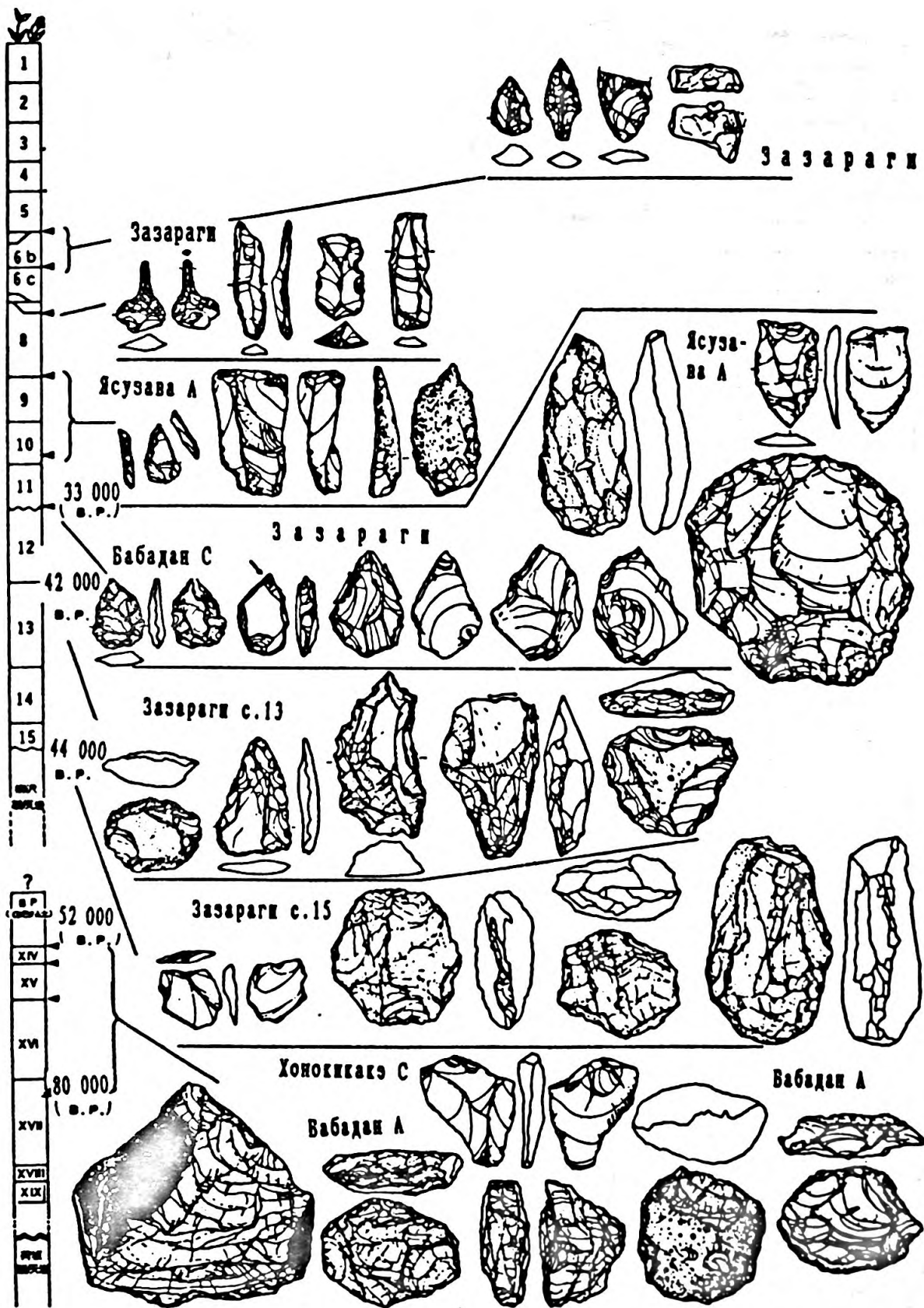


Рис. 23. Соотношение стратиграфии стоянки Зазараги с комплексами некоторых основных стоянок..

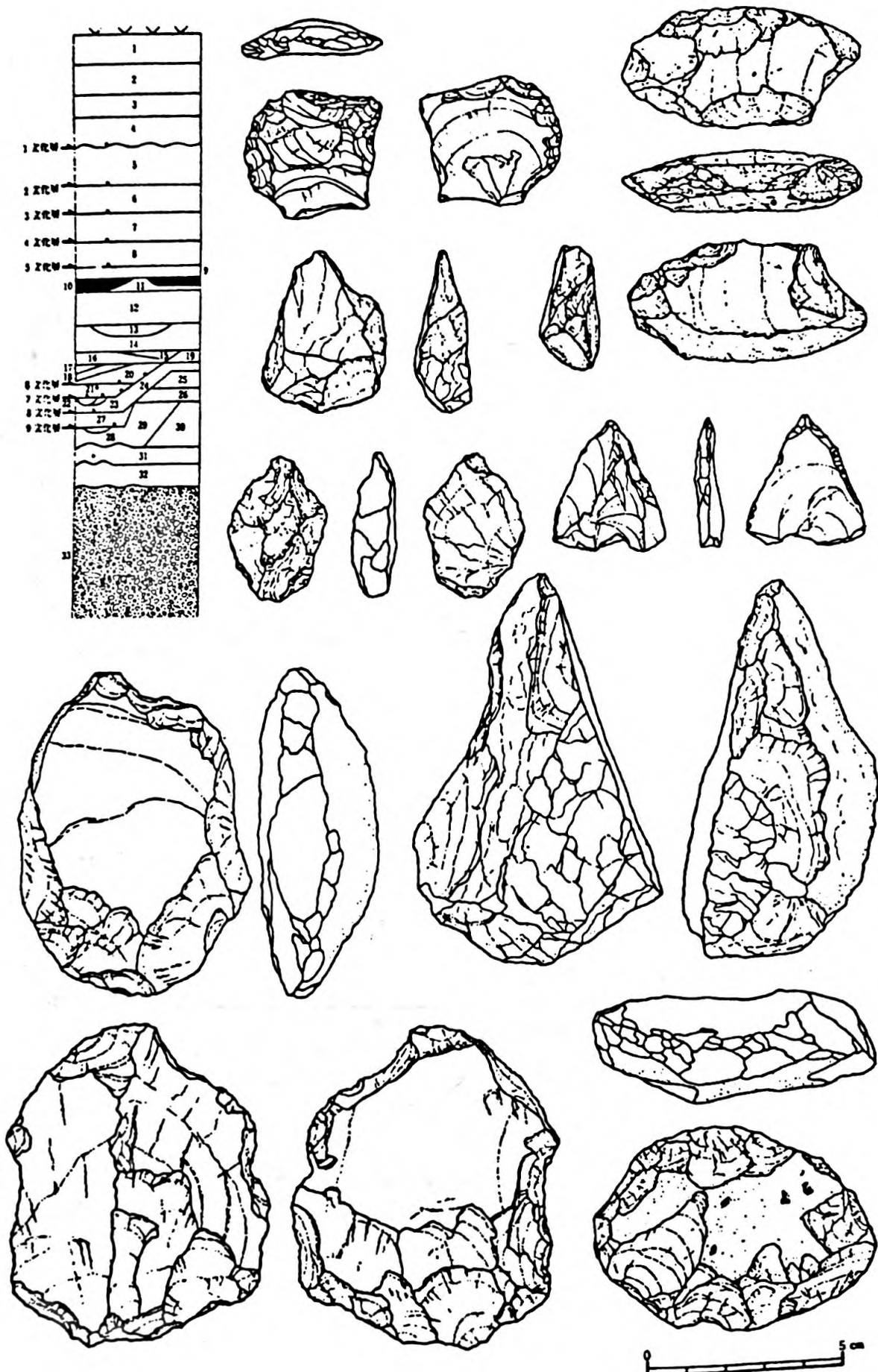


Рис. 24. Стратиграфия и инвентарь стоянки Ямада-Уэнодай

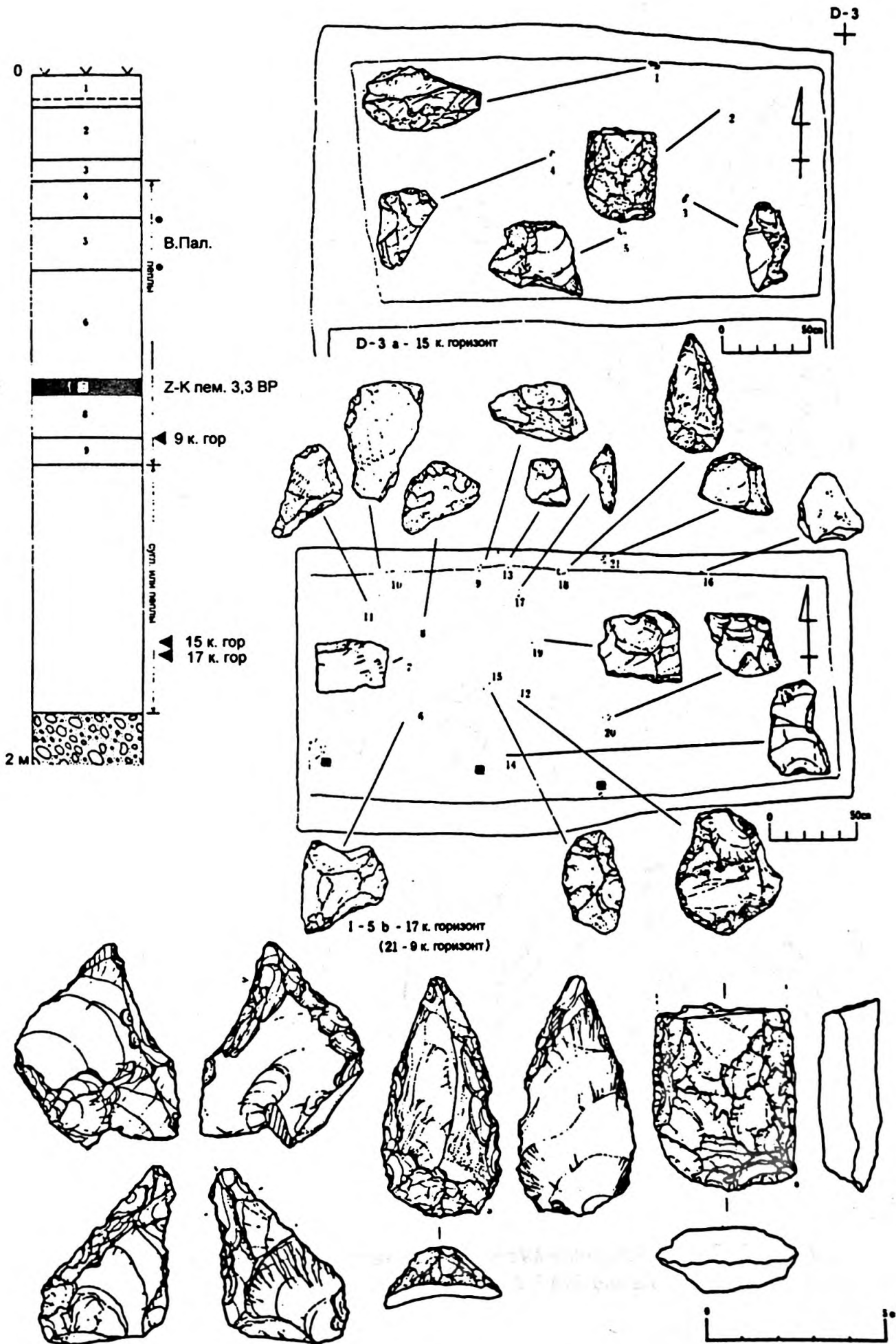


Рис. 25. Стратиграфия, планы и инвентарь 15 и 17 сл. Китамаэ.

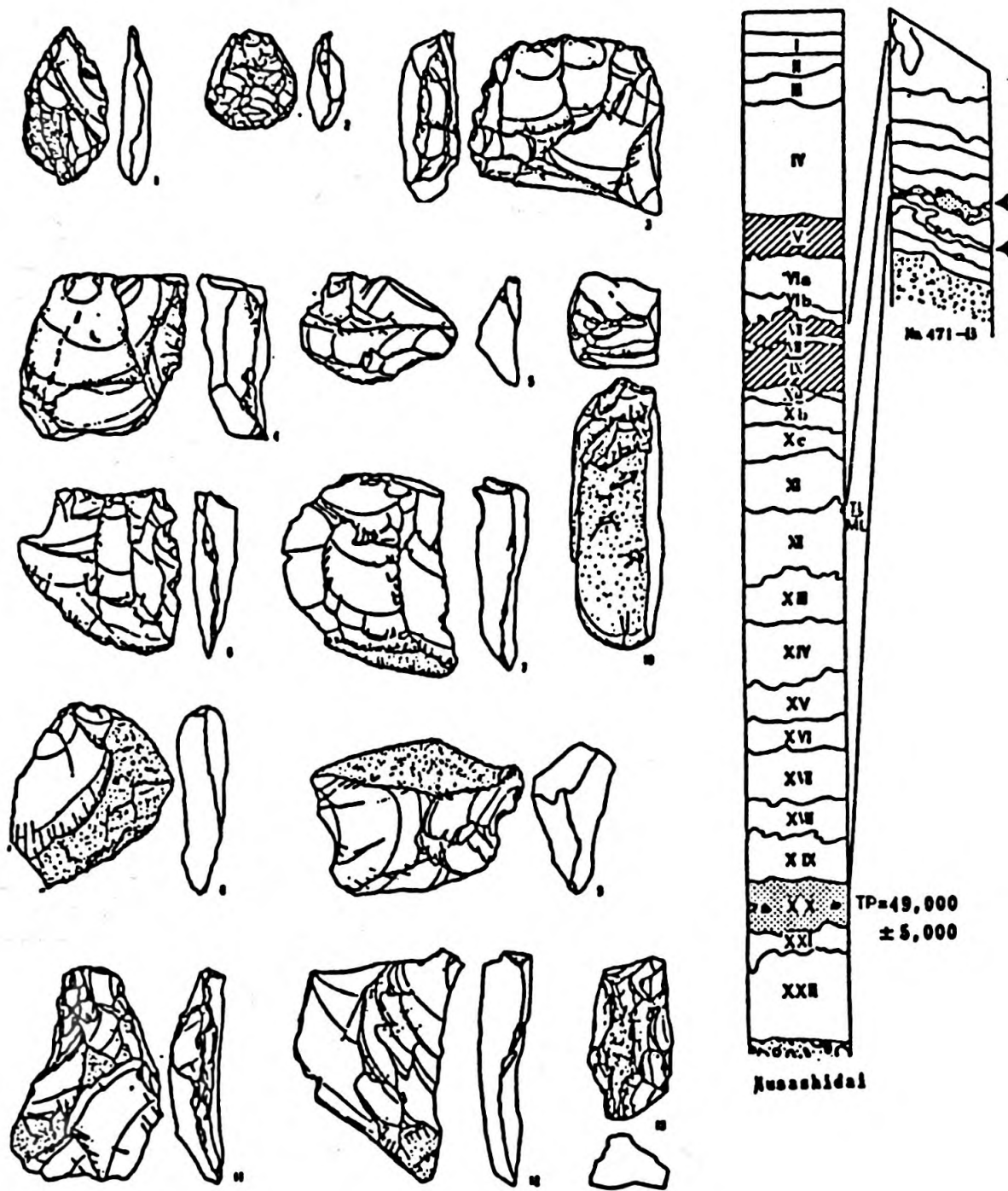


Рис. 26. Стратиграфия и инвентарь стоянки TNT 471B
(from Tateno 1987, 1988.)

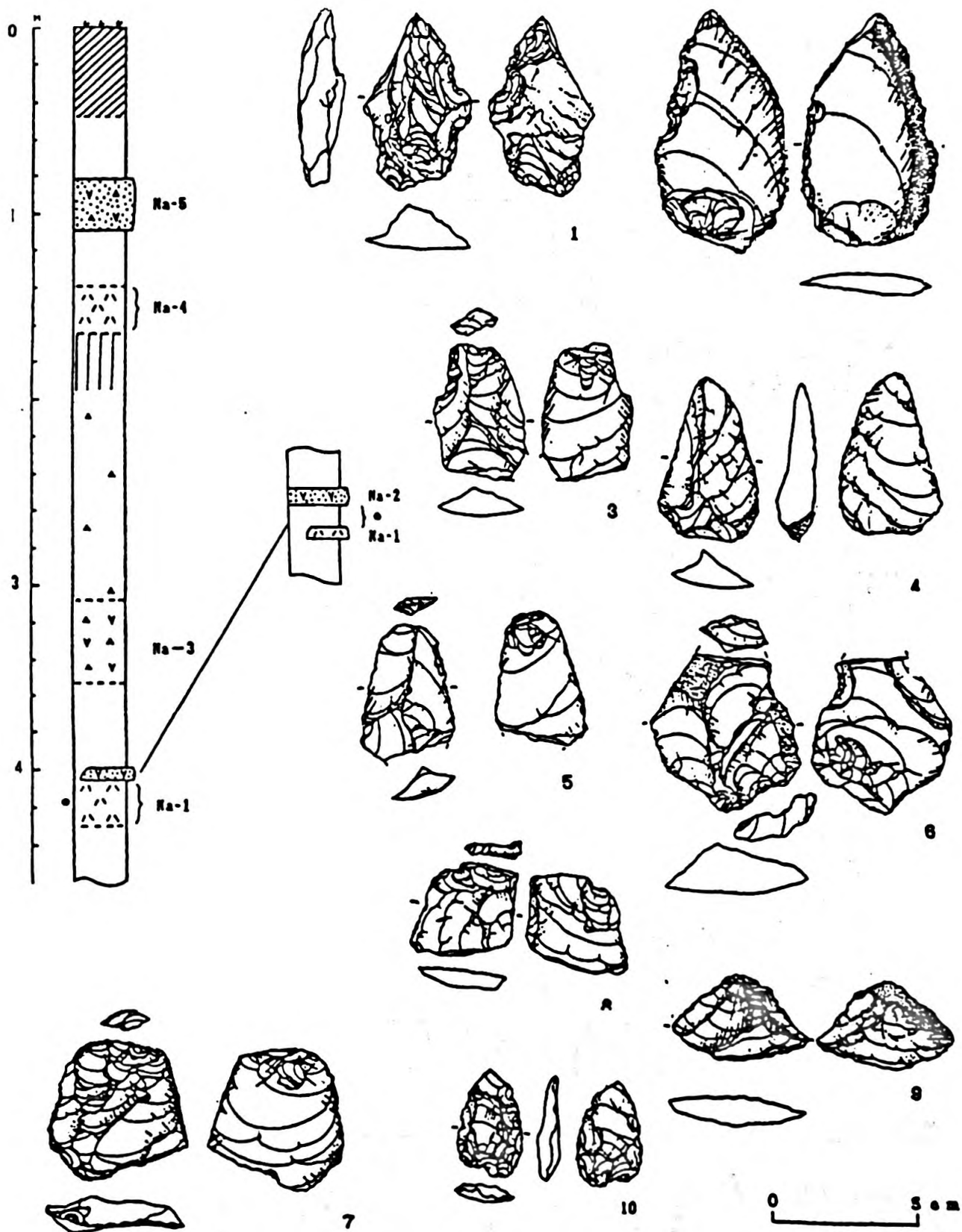


Рис. 27. Стратиграфия и инвентарь стоянки Нанамагари

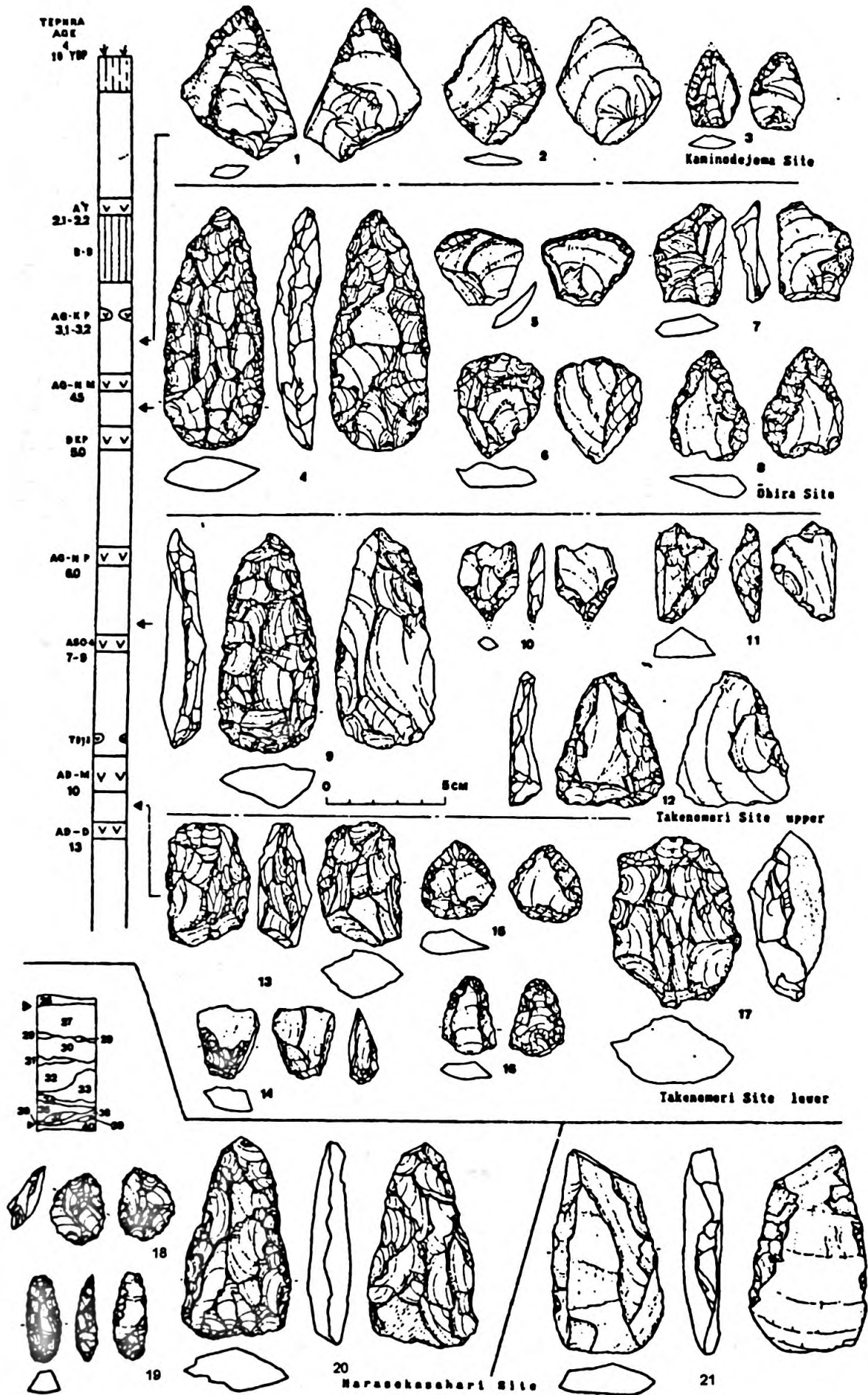


Рис. 28. Стратиграфия и орудия стоянок Харасекасахари, Такеномори, Охира.

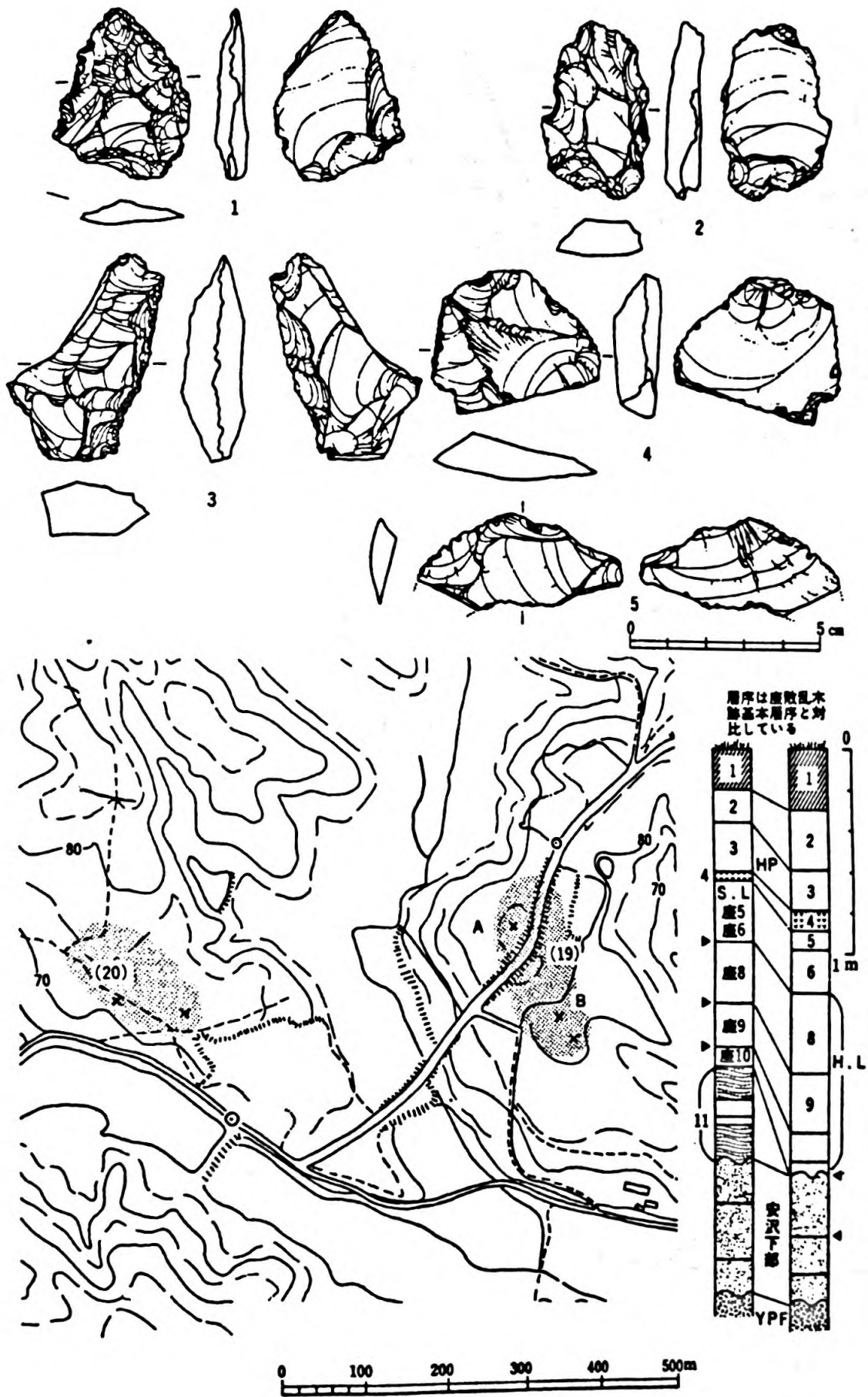


Рис. 29. Стратиграфия, топографический план и инвентарь стоянок Ясувава А (А - колонка слева, стоянка В - справа).

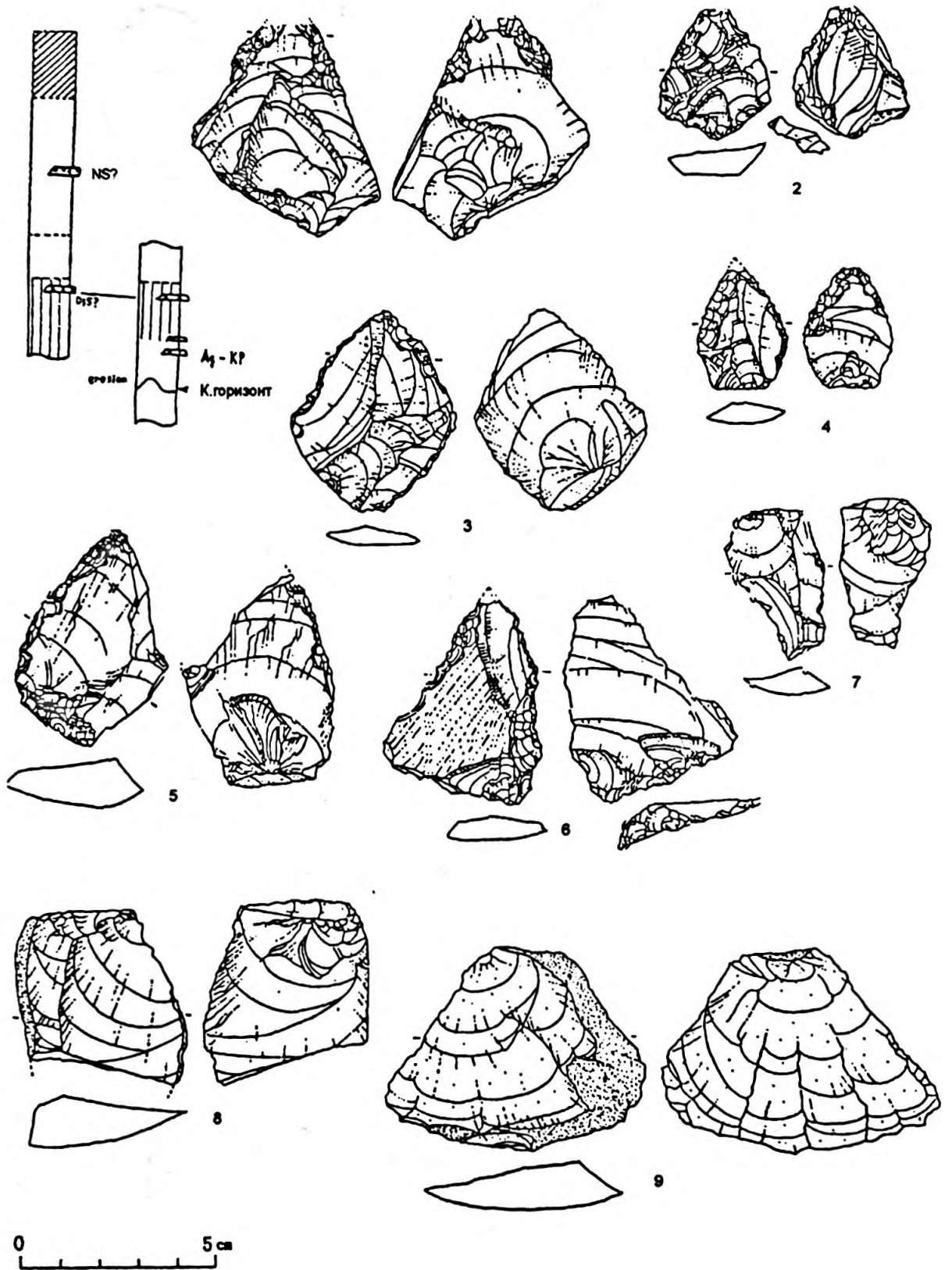
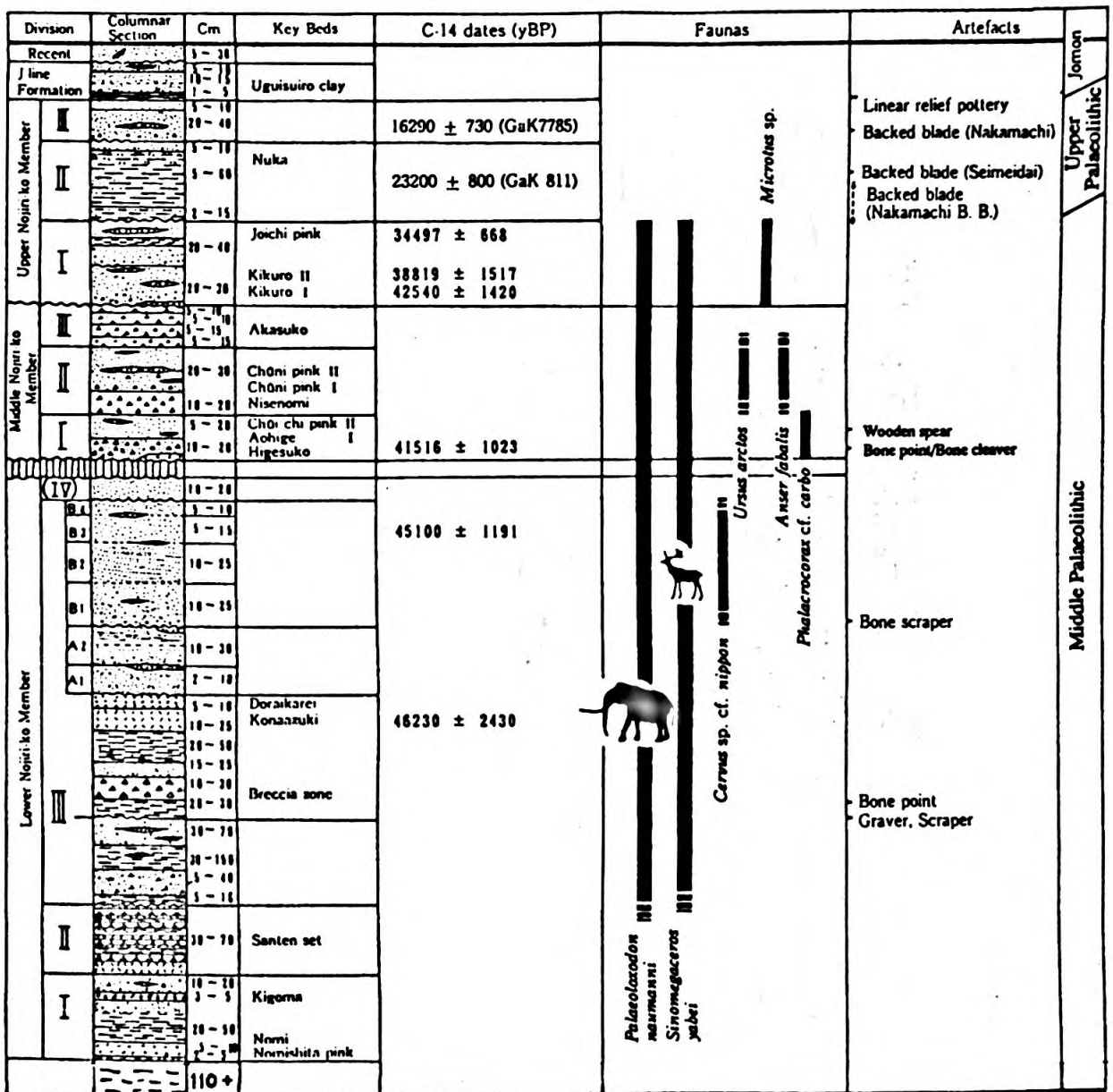
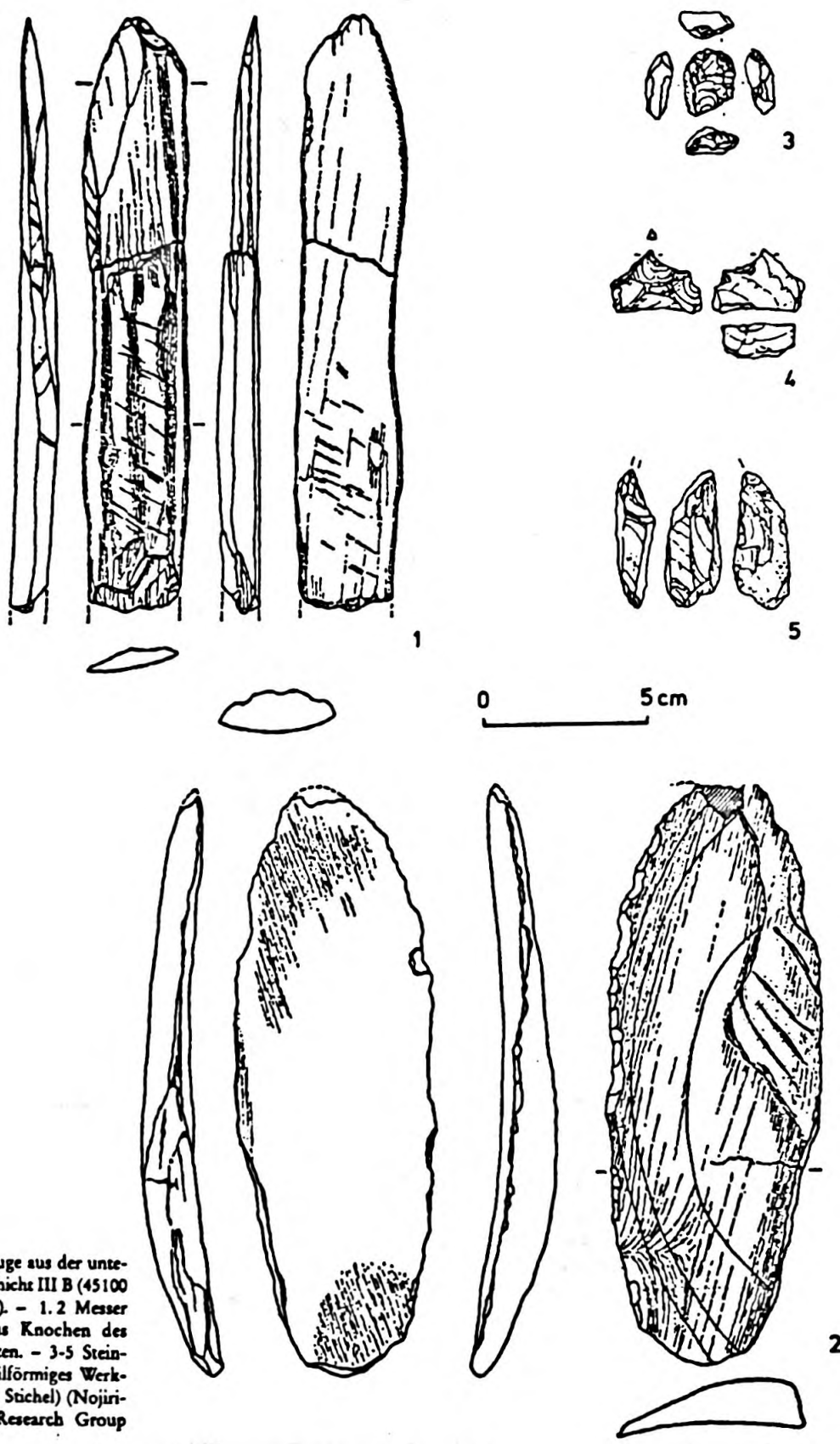


Рис. 30. Стратиграфия и инвентарь стоянки Узнодедима.



- | | | | |
|--|-------------------------------|--|-----------------------------|
| | Loam (Weathered volcanic ash) | | Black band (weathered zone) |
| | Volcanic ash (fine-grained) | | Crack |
| | Volcanic ash (coarse-grained) | | Clay |
| | Scoria | | Silt |
| | Pumice | | Sand |
| | Pyroxene andesite lapilli | | Gravel |
| | Hornblende andesite lapilli | | Breccia |
| | Black volcanic ash | | Sand and gravel |
| | Mud flow deposits | | Peat |

Рис. 31. Стратиграфия, развитие фауны и материальной культуры стоянки Татегахана (составлено по Оно, 1994).



→
 Abb. 5 Werkzeuge aus der unteren Nojiri-ko-Schicht III B (45100 ± 1191 C14 BP). - 1.2 Messer und Schaber aus Knochen des Naumann-Elefanten. - 3-5 Steinwerkzeuge (3 keilförmiges Werkzeug, 4 Bohrer, 5 Stichel) (Nojiri-ko Excavation Research Group 1984).

Рис. 32. Инвентарь стоянки Татехахана из III слоя нижней пачки Ноджири-ко.

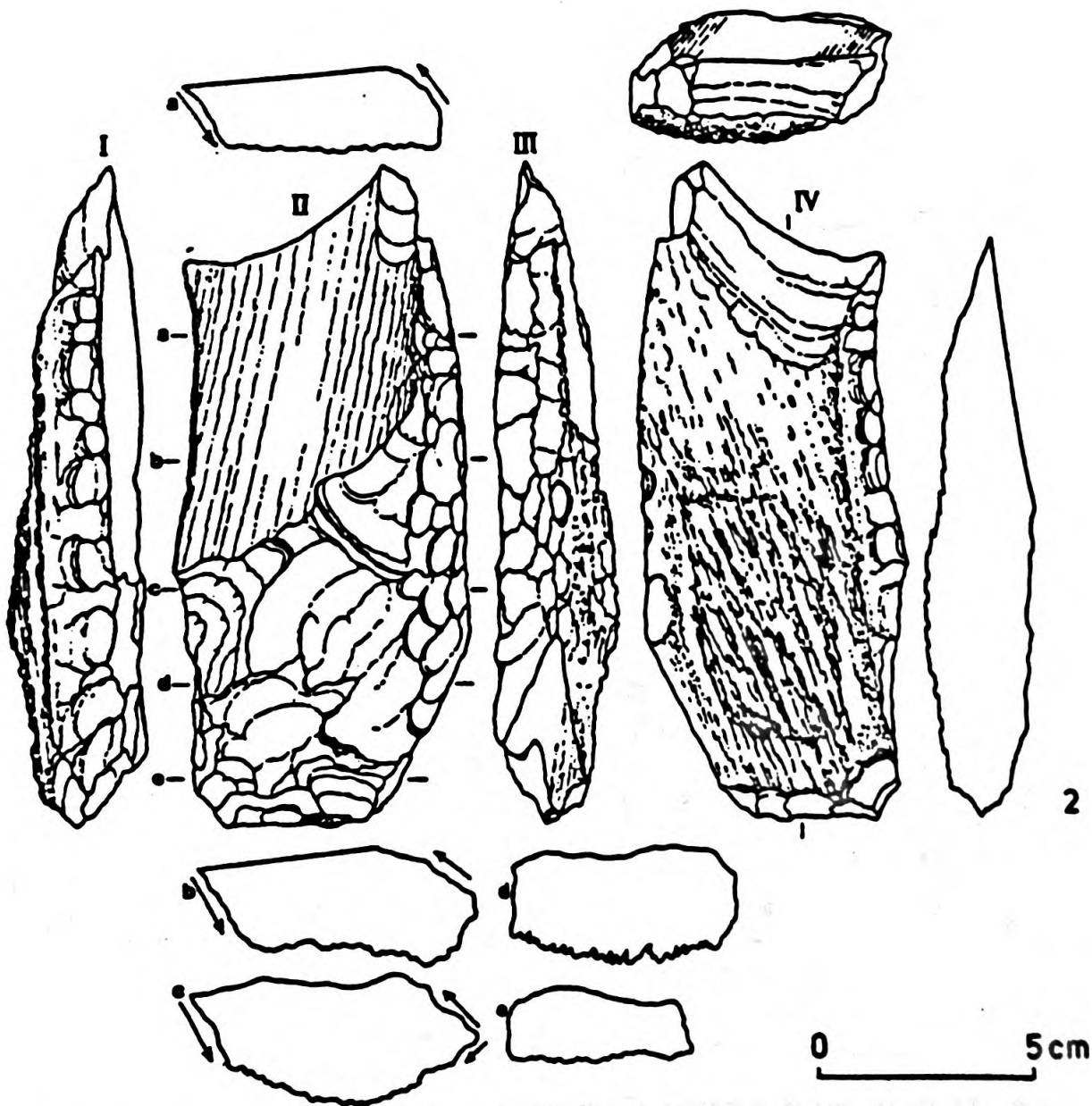
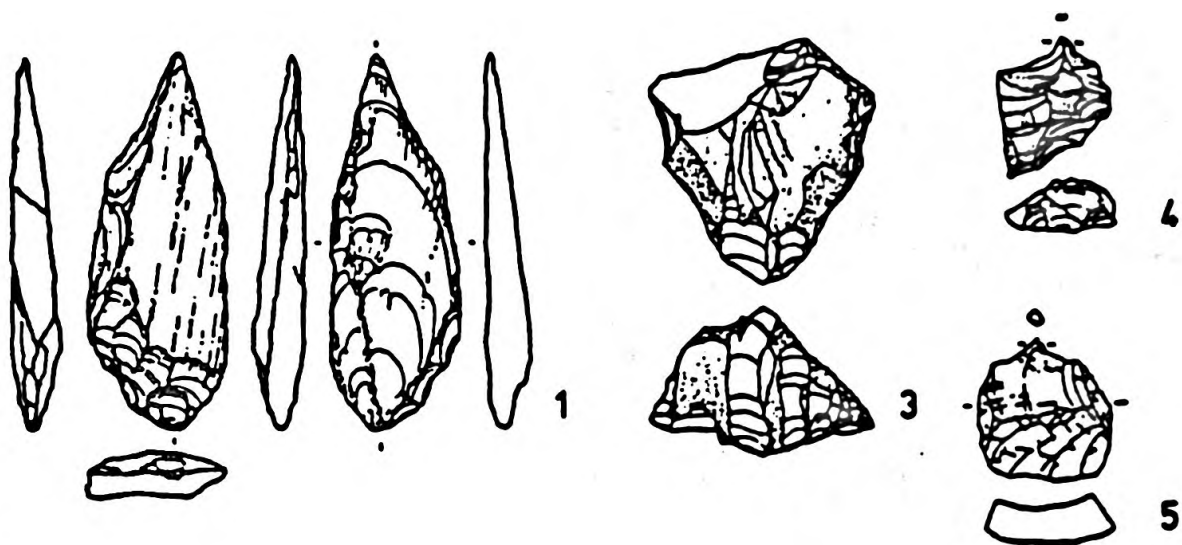


Рис. 33. Инвентарь I слоя средней пачки Нодзири-ко стоянки Татехахана.

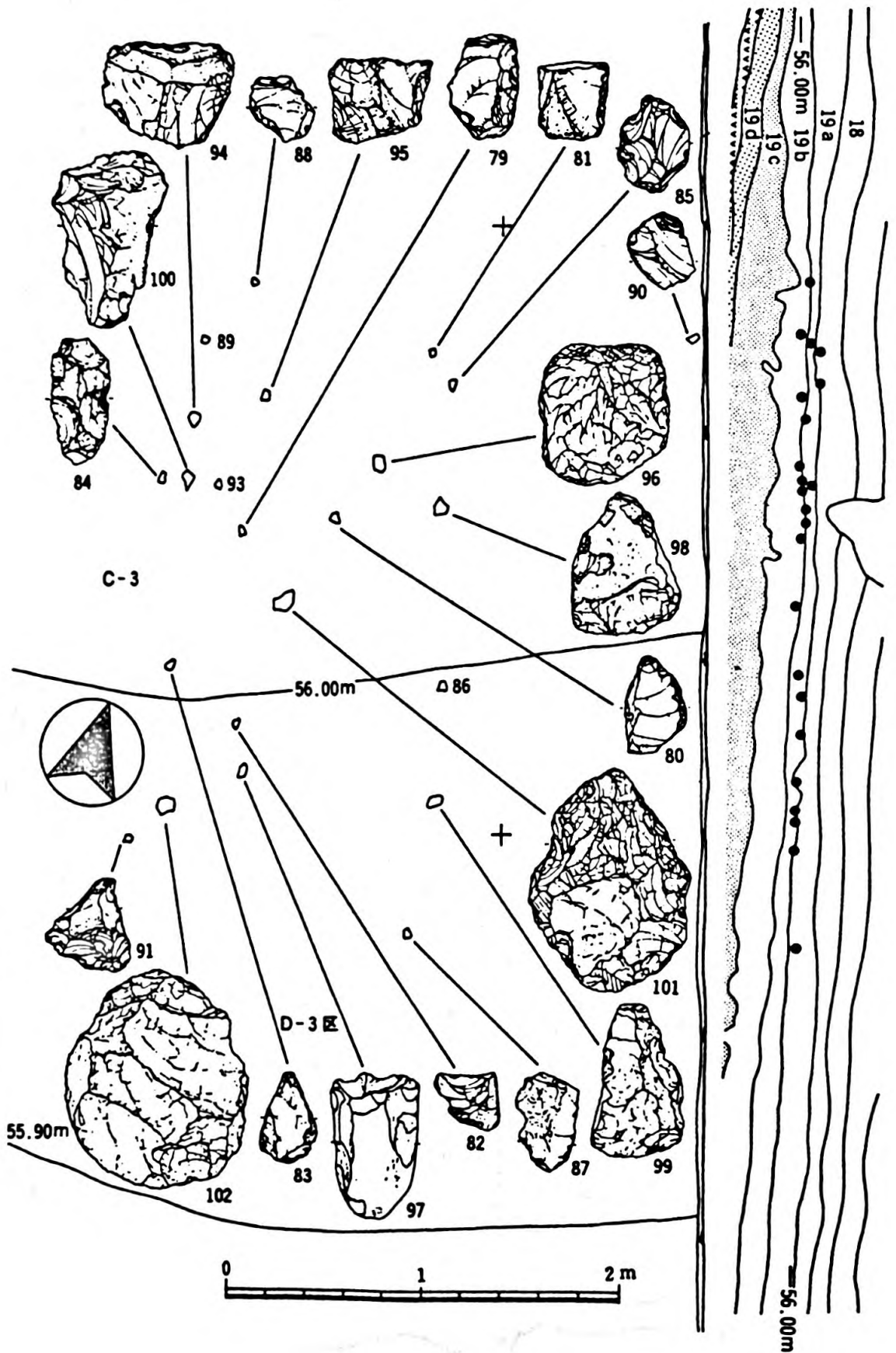


Рис. 34. План, разрез восточной стенки раскопа и находки 19 слоя стоянки Бабадан А.

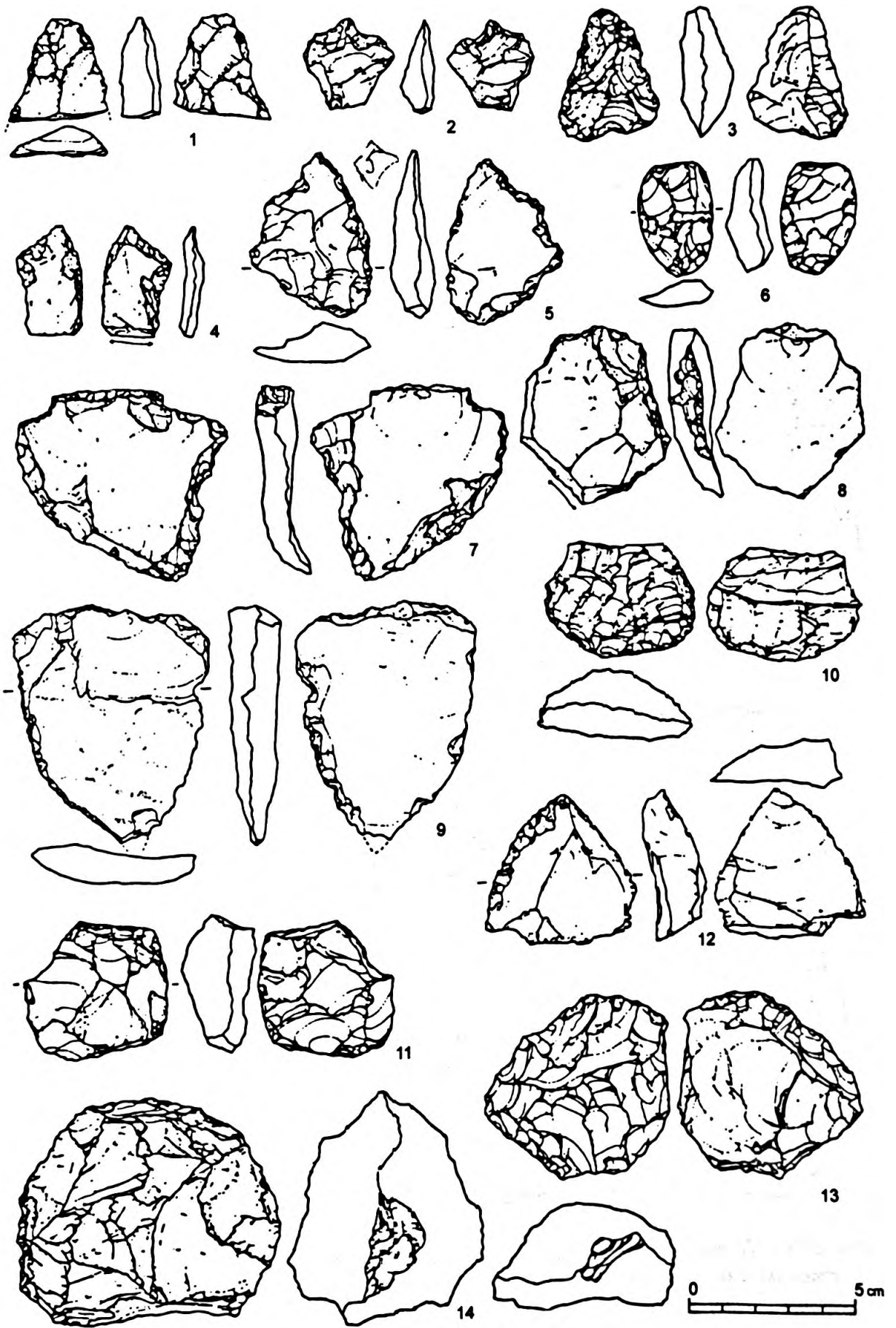


Рис. 35. Инвентарь 7 слоя стоянки Касиваги В.

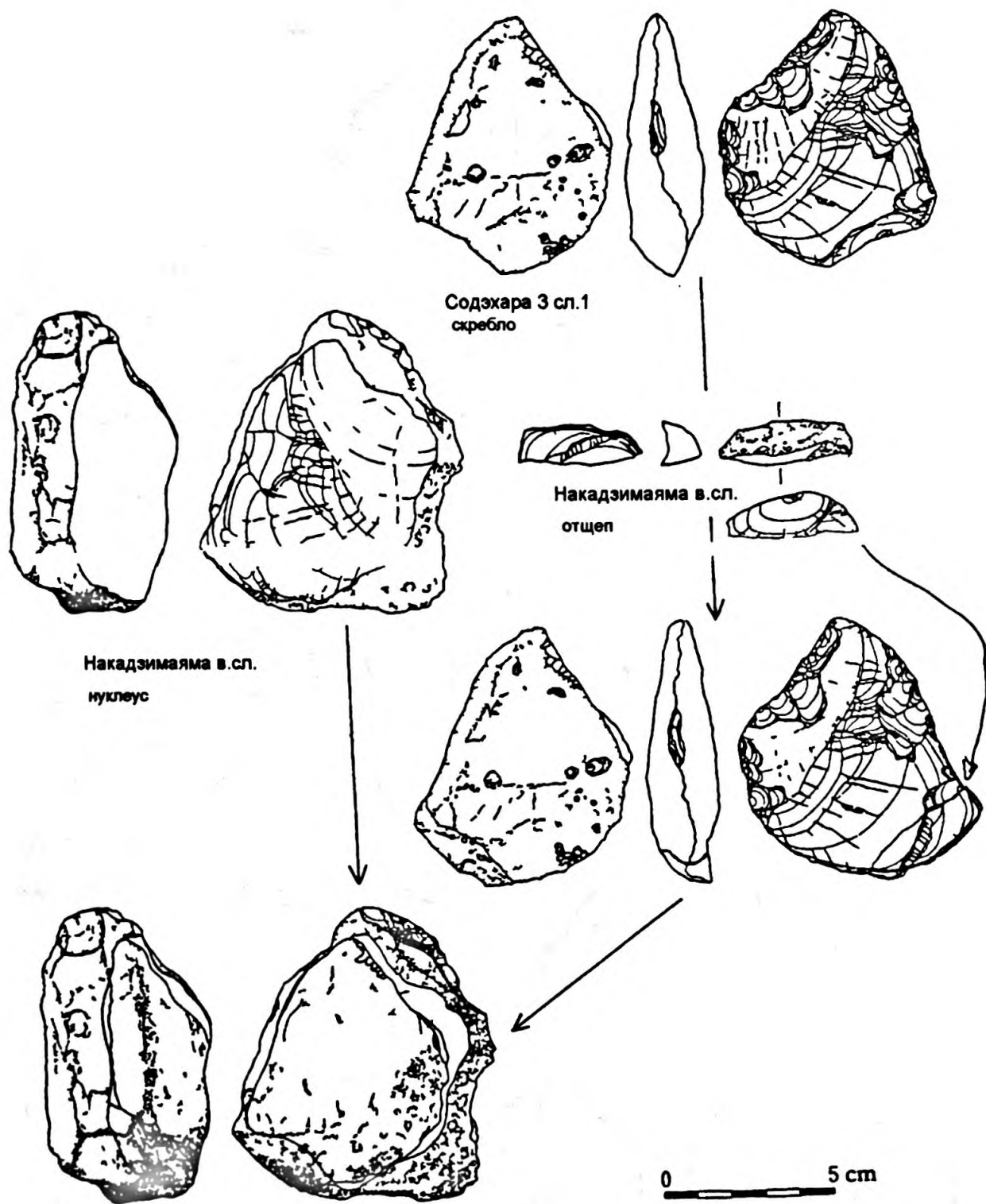


Рис. 35А. Пример подборки отщепика со стоянки Накадзимаяма к скреблу со стоянки Содэхара №3 и их вместе к нуклеусу со стоянки Накадзимаяма.

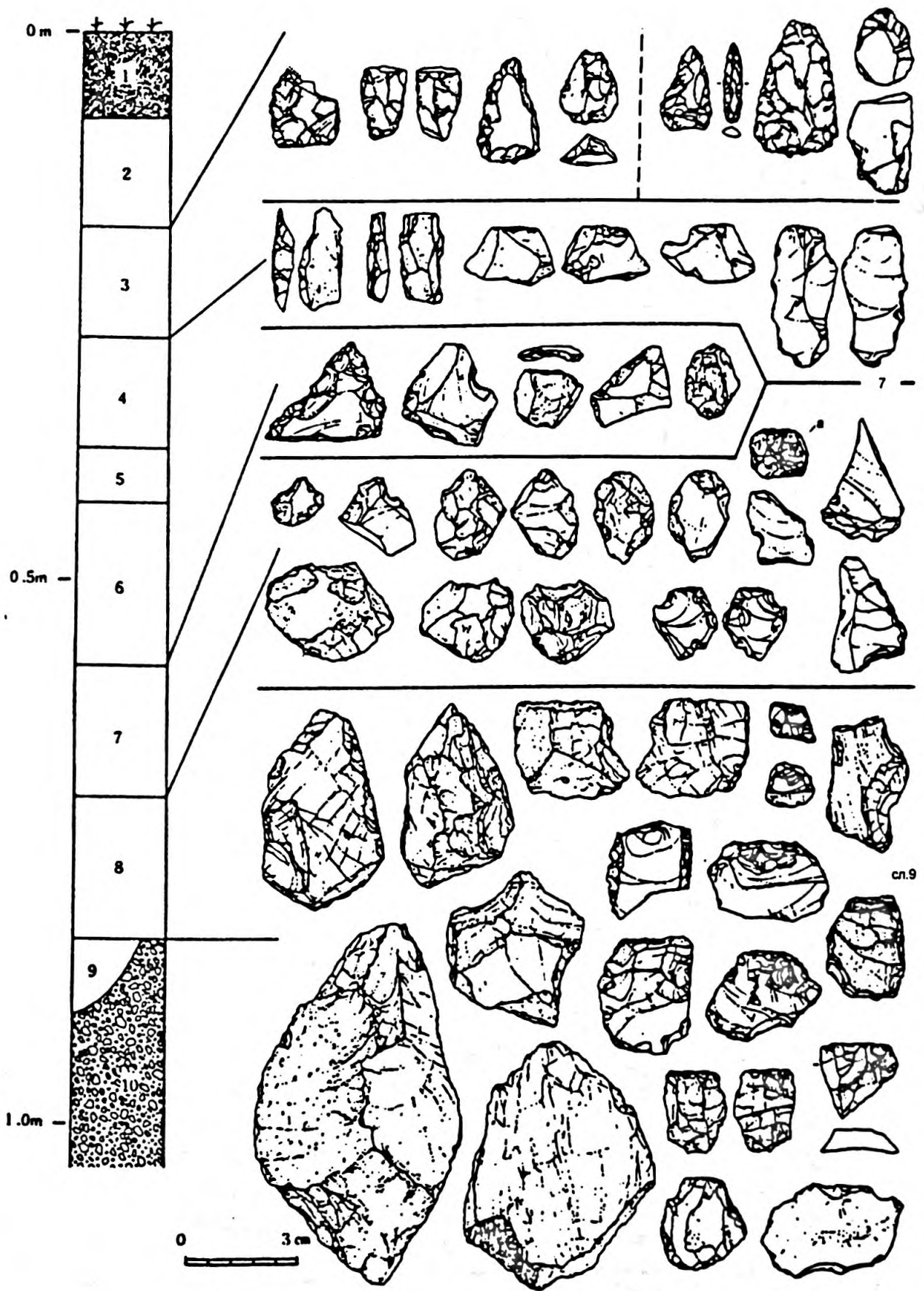


Рис. 36. Хроностратиграфия стоянки Сибики (слои 7,8,9,)

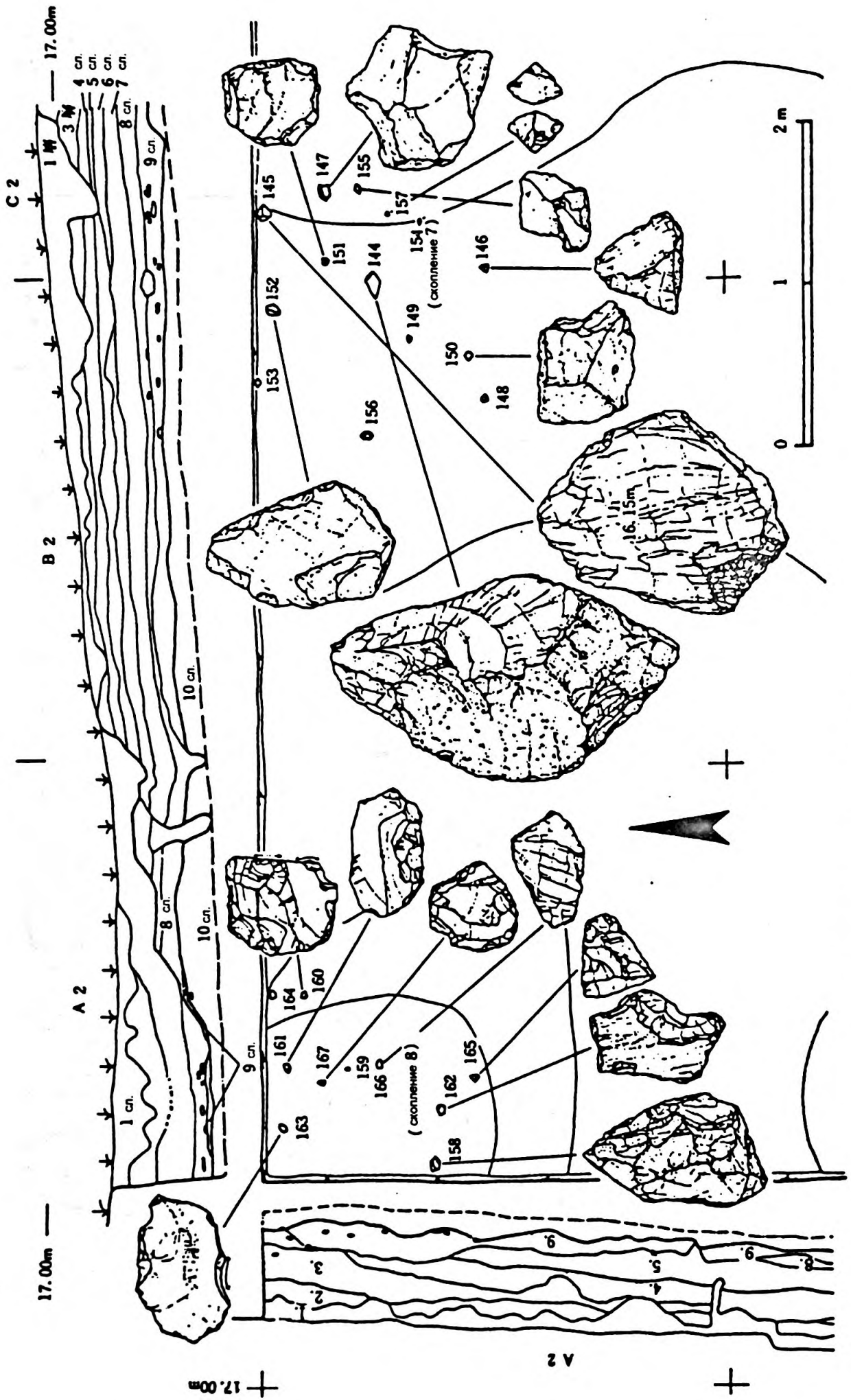


Рис. 37. План 9 слоя и разрезы стенок раскола стоянки Сибики.

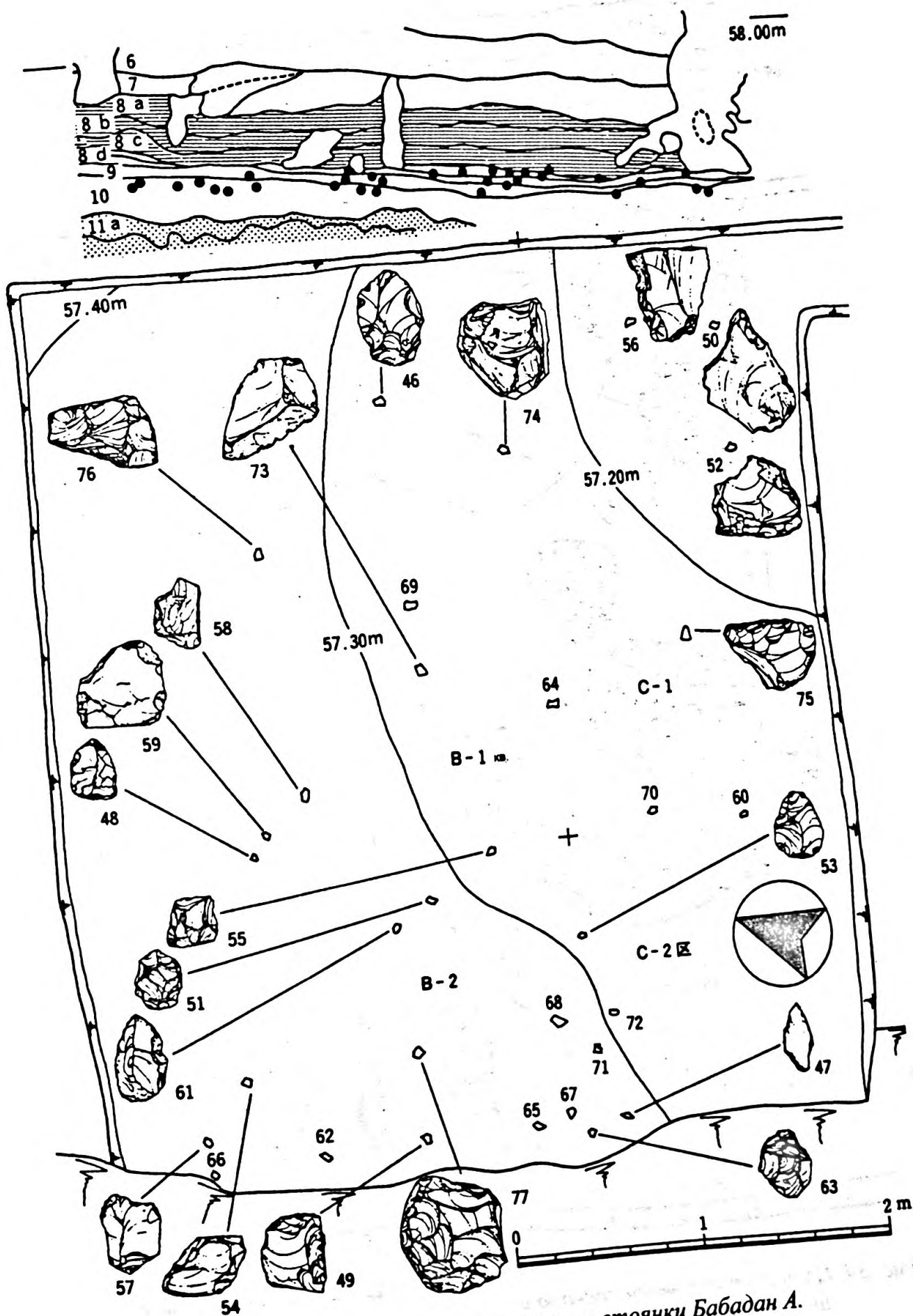


Рис. 38. План 10 слоя и разрез стенки раскопа стоянки Бабадан А.

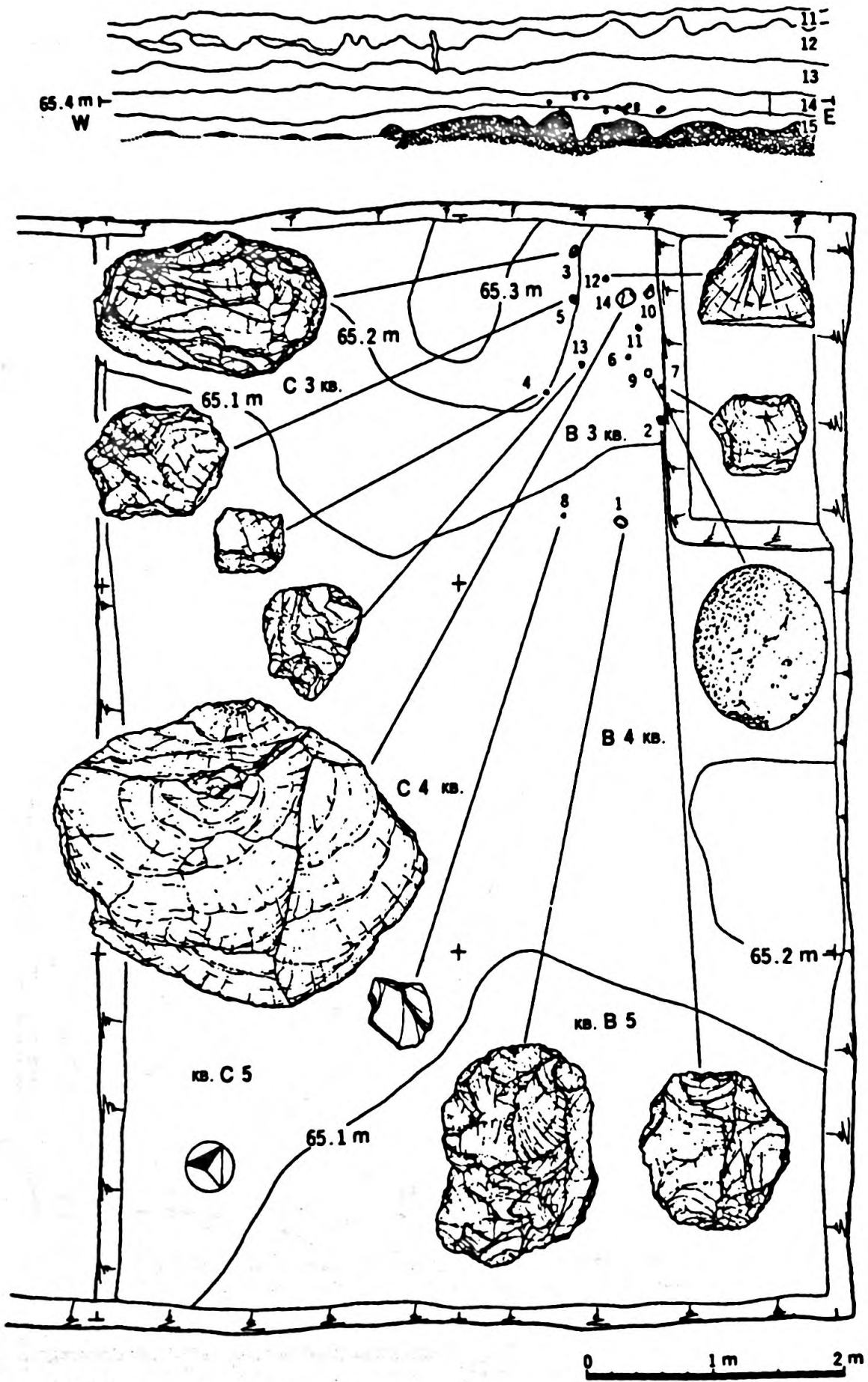


Рис. 39. План, разрез стенки раскопа и инвентарь 15 слоя стоянки Зазараги.

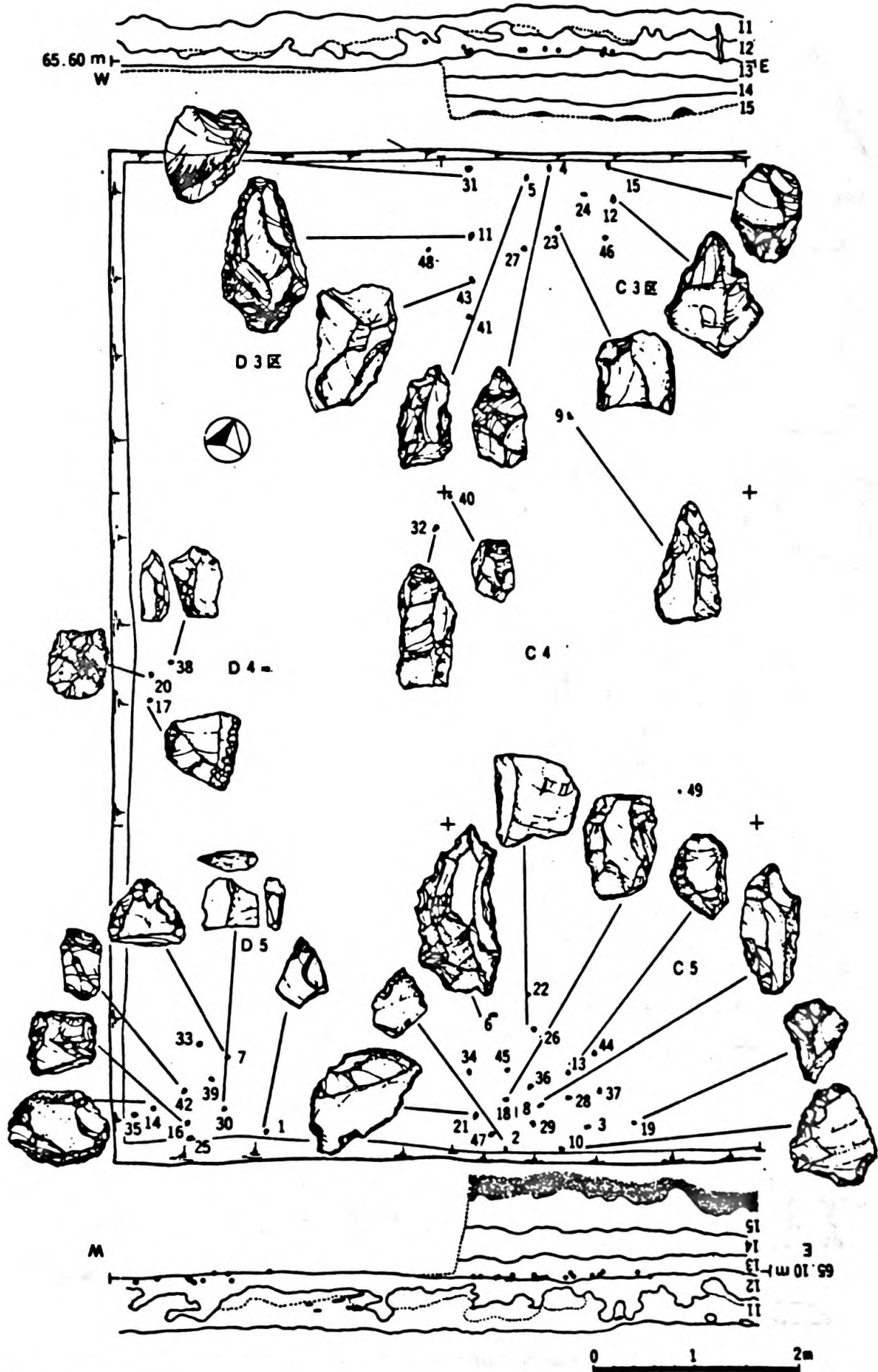


Рис. 40. План 13 слоя и разрезы стенок раскопа стоянки Зазраги.

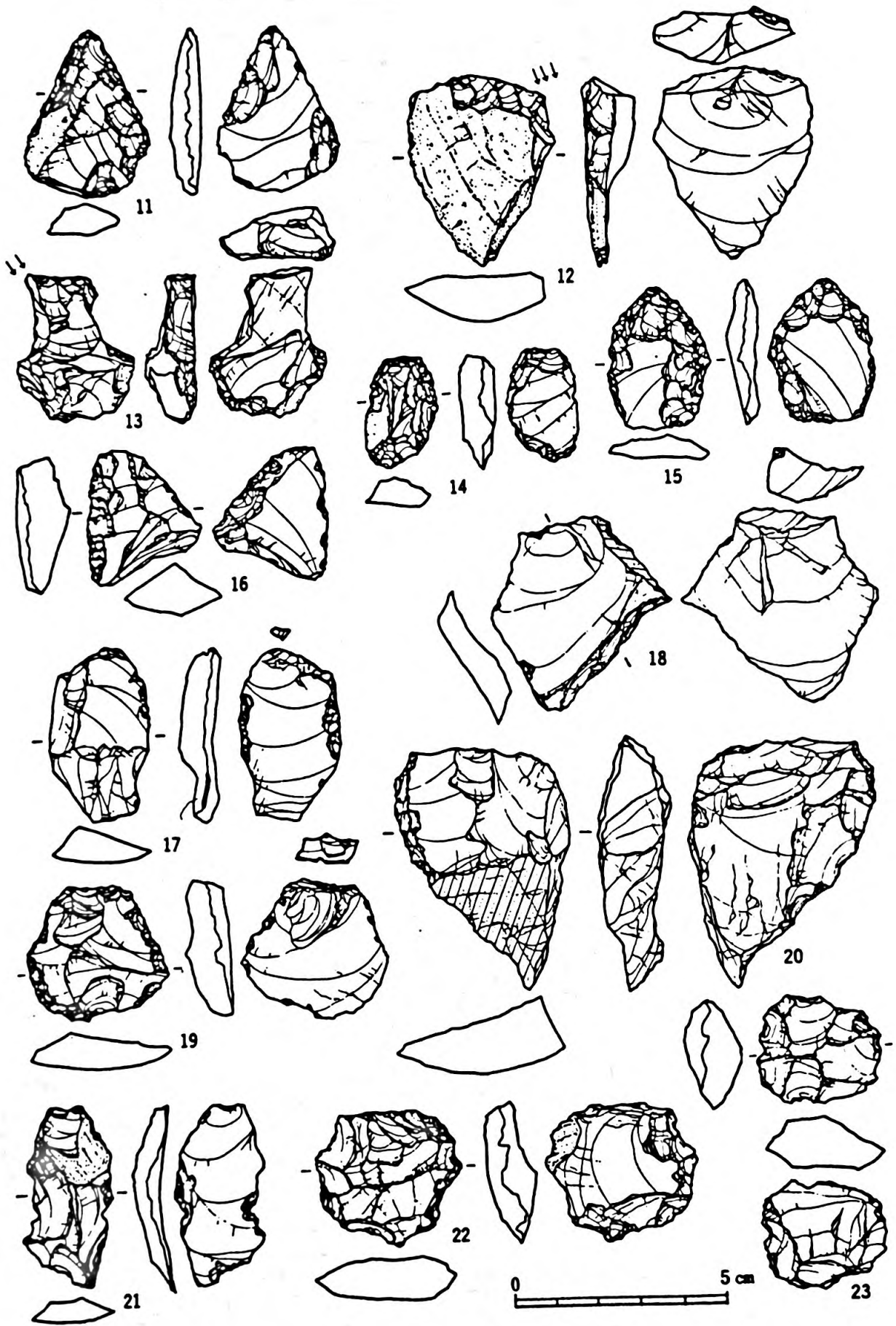


Рис. 41. Инвентарь стоянки Бабадан А сл.7

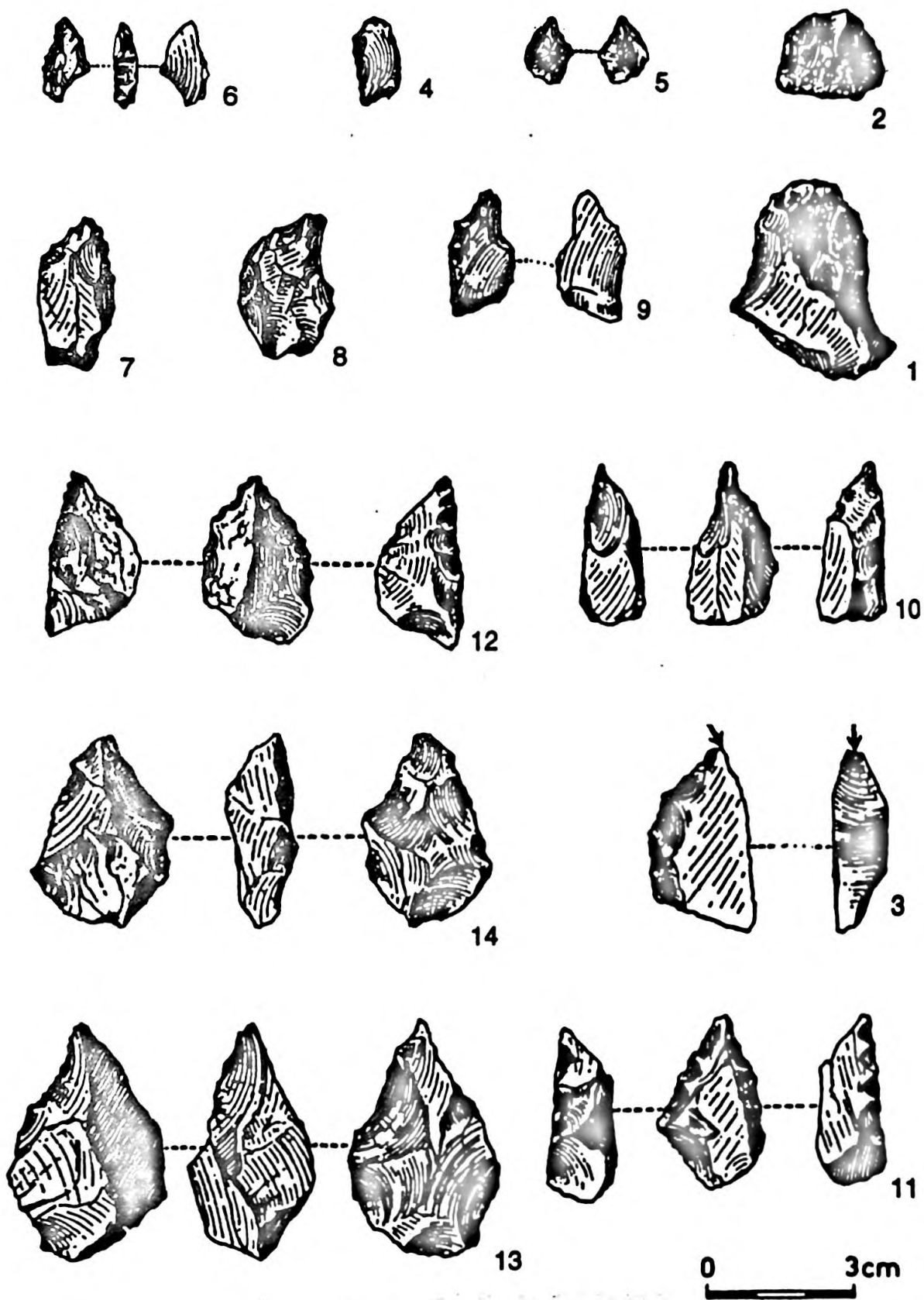


Рис. 42. Инвентарь Чжоукоудянь пункт 1: микроиндустрия.
 По Г.Босинскому, 1996, с.161.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная № 1

Печать офсетная. Усл. печ. л. 10.0

Тираж 300 экз. Заказ № 428

Петербургкомстат, ООП. 193376

ул. Профессора Попова, 39