



ИССЛЕДОВАНИЯ И МУЗЕЕФИКАЦИЯ ДРЕВНОСТЕЙ СЕВЕРО-ЗАПАДА

Выпуск 3

Санкт-Петербург
2001

Санкт-Петербургский государственный университет
культуры и искусств. Кафедра музееведения

Институт истории материальной культуры
Российской Академии наук

ИССЛЕДОВАНИЯ И МУЗЕЕФИКАЦИЯ ДРЕВНОСТЕЙ СЕВЕРО-ЗАПАДА

Выпуск 3

С. В. Белецкий
ЗНАКИ РЮРИКОВИЧЕЙ
Часть вторая:
Знаки XII — XIII вв.
на памятниках сфрагистики
(материалы к своду)

Учебное пособие для студентов специальности
“Музейное дело и охрана памятников
истории и культуры”

Санкт-Петербург
2001

Ответственный редактор

**доктор исторических наук, профессор
А. Н. КИРПИЧНИКОВ**

Рецензенты

**доктор исторических наук, профессор
Г. С. ЛЕБЕДЕВ
кандидат исторических наук
Ю. М. ЛЕСМАН**

Оригинал-макет: Л. Б. Кирчо, О. И. Богуславский

**Издание подготовлено при финансовой поддержке
РОССИЙСКОГО ФОНДА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(проект 00-06-80317а)**

ISBN 5-201-01210-8 (9)

© С. В. Бслецкий, 2001

ПРЕДИСЛОВИЕ

На Руси изображения тамгообразных знаков в форме двузубца или трезубца встречены на памятниках сфрагистики, предметах вооружения, произведениях искусства, орудия труда, бытовой и строительной керамике. Эти знаки получили в литературе общее наименование — знаки Рюриковичей. Появление на Руси знаков Рюриковичей определенно фиксируется с X в., а в XIII в., как принято считать, эти знаки исчезают из обихода, уступая место эмблемам индивидуальных типов.

Если о знаках Рюриковичей X-XI вв. существует достаточно обширная литература, то знакам XII-XIII вв. повезло значительно меньше. Правда, в 1930 г. вышел из печати второй выпуск исследования Н.П.Лихачева «Материалы для истории русской и византийской сфрагистики», в основном посвященный древнерусским печатям и пломбам с изображениями княжеских знаков [Лихачев 1930]. Знаки Рюриковичей, помещенные на памятниках сфрагистики, сведены Лихачевым в таблицы и рассмотрены на широком фоне тамгообразных знаков Польши и Золотой Орды. Однако уничтожение большей части тиража книги после ареста Лихачева привело к тому, что эта работа остается до сих пор малодоступной. Кроме того, многие предметы с изображениями знаков Рюриковичей стали известны только в послевоенные годы. Таким образом, итоговим исследование Н.П.Лихачева не стало.

Первая попытка свести воедино наблюдения по персонификации знаков Рюриковичей XII-XIII вв. принадлежит Б.А.Рыбакову [1940], дополнившему генеалогию знаков X-XI вв., реконструированную А.В.Орешниковым [1930; 1936]. В статье В.Л.Янина [1956а] о знаках суздальских Рюриковичей XII-XIII вв. были суммированы сведения о «знаках колоколовидной формы» и «знаках в форме багра». Персонифицируя на внегеральдических основаниях знаки этих двух групп, известные по актовым печатям, Янин высказал идею о наследовании личнородового знака суздальскими Юрьевичами *pars pro toto*. В другой статье, вышедшей вскоре после первой [Янин 1957], генеалогия знаков была уточнена.

Отказавшись к концу 1960-х годов от сфрагистического обоснования изложенной в 1956 г. версии наследования тамги суздальскими Рюриковичами, В.Л.Янин [1970, т.1: 137-141] разделил княжеские знаки,

помещенные на печатях и выборочно учтенных новгородских пломбах XII-XIII вв. на четыре основные группы [Янин 1970, т. I: 134-137]:

- 1) знаки прямоугольных очертаний;
- 2) знаки округлых очертаний;
- 3) знаки в форме багра;
- 4) знаки индивидуальных форм.

В той же работе исследователь предлагал и другую группировку знаков. Выделяя среди печатей те, которые «в силу множественности в Новгороде их находок или же в силу бесспорного стилистического сходства с последними связываются с княжеской администрацией Новгорода», Янин исключил из рассмотрения ряд печатей, а знаки на оставшихся буллах разделил на четыре группы [Янин 1970, т. I: 145]:

«1. Колоколовидный знак в форме двузубца с отрогом, имеющим вид плавно изогнутого крючка в основании...

2. Знак в форме двузубца прямоугольных очертаний с отрогом в виде ласточкиного хвоста в основании...

3. Знак в форме двузубца или трезубца прямолинейных очертаний с отрогом в виде треугольника, обращенного вершиной вверх (или стилизованной вертикальной короткой черты)...

4. Знак в виде багра с горизонтальным покрытием или без него».

При этом исследователь подчеркивал: «Наличие ... четырех принципиальных типов княжеского знака совпадает с тем хорошо известным обстоятельством, что в Новгороде на протяжении XII — начала XIII в. княжили представители именно четырех ветвей русского княжеского дома, а именно: черниговские князья (потомки Святослава Ярославича), затем представители старшей линии Мстиславичей (старшие сыновья Мстислава Владимировича Великого и их потомки), представители младшей линии Мстиславичей (Ростислав Мстиславич смоленский и его потомки — Ростиславичи) и, наконец, суздальские князья Юрьевичи (потомки Юрия Долгорукого)» [Янин 1970, т. I: 145]. Суздальским князьям Янин приписывал двузубцы колоколовидных очертаний. Двузубцы прямоугольных очертаний с основанием «в виде ласточкиного хвоста» он связывал с «одной из линий Мстиславичей». а Знаки «в форме двузубца или трезубца прямолинейных очертаний» и знаки «в виде багра» исследователь оставил неприуроченными [Янин 1970, т. I: 145-146].

Версию Янина о соотношении выделенных в сфрагистическом материале групп знаков с отдельными ветвями рода Рюриковичей приняли А.А.Молчанов [1985] и Б.Д.Ершовский [1978], хотя в отдельных частных сюжетах исследователи внесли в нее коррективы. А.А.Молчанов,

предложивший новую версию генеалогии знаков Рюриковичей X-XIII вв., также опирался в своих построениях, главным образом, на внегеральдические наблюдения. Исследователь учел в своей работе знаки XII-XIII вв., относящиеся к трем десяткам схем, предложив для большинства из них персональные атрибуции [1976; 1985]. «В XII — начале XIII вв., т.е. в период, к которому, по всем данным относятся новгородские буллы с изображением княжеских знаков четырех принципиальных разновидностей, в Новгороде сидели, сменяя друг друга, князья из трех ветвей Рюрика дома: Мстиславичи (старшей и младшей линий), Святославичи черниговские и Юрьевичи суздальские. Принадлежность Мстиславичам знаков в виде двузубцев прямоугольных очертаний, а Юрьевичам — знаков колоколовидной формы устанавливается в результате обнаружения таких тамг на памятниках архитектуры и произведениях искусства ... Знаки багровидной формы ... приписываются суздальским князьям ... в результате непосредственных наблюдений над их совместным с колоколовидными знаками бытованием на одних и тех же сфрагистических памятниках ... Черниговским Святославичам могут ... принадлежать знаки ... с центральной вертикальной чертой и прямоугольными ответвлениями боковых зубцов», — подвел итог А.А.Молчанов [1985: 70-71], пересмотревший некоторые персонификации Янина.

Принимая достоверной общую атрибуцию «знаков колоколовидной формы Юрьевичам», Б.Д.Ершевский, напротив, подчеркивал невозможность «признавать в суздальских князьях владельцев знаков в форме багра» [Ершевский 1978: 47]. В отношении принципиальной принадлежности знаков «прямоугольных очертаний в виде двузубцев или трезубцев» потомкам Мстислава Великого, Ершевский, в целом, согласился с Молчановым.

Все остальные исследователи, обращавшиеся к персонификации знаков, либо отсылались к мнениям предшественников, либо исходили в своих атрибуциях из общеисторических рассуждений. Общим для большинства атрибуций явилось признание того, что с XII в. единая «семья знаков» разделилась на несколько ветвей, соответствующих выделившимся среди князей Рюрика дома княжеским родам.

Таким образом, вместо детальной классификации и типологии знаков исследователи опирались на их группировку, причем близкородственные знаки (двузубцы) оказывались в группах, соотнесенных с разными ветвями потомков Владимира Святого, а принципиально различные знаки (двузубцы и трезубцы) на основании какого-то одного признака (форма ножки, абрис) попадали в группы, атрибутированные пред-

ставителям одной и той же ветви рода.

Причина сложившегося положения заключается, на мой взгляд, в том, что знаки Рюриковичей XII-XIII вв. до настоящего времени не только в подавляющем большинстве не персонифицированы, но не систематизированы и даже не собраны воедино. Очевидно, что основной задачей в изучении древнейшей русской геральдики является сбор и систематизация предметов, несущих на себе изображения древнерусских княжеских знаков.

Предлагаемая вниманию читателей работа является второй частью учебного пособия, посвященного княжеским знакам древней Руси. Если в первой части [Белецкий 2000] была предложена новая версия систематизации и персонификации древнерусских княжеских знаков X-XI вв., то здесь собраны и классифицированы знаки XII-XIII вв., зафиксированные на пломбах, печатях, перстнях и деревянных цилиндрах¹, то есть — на предметах, связанных с различными областями права. Подробная информация о геральдических памятниках, рассмотренных в настоящем выпуске, содержится в каталоге, а изображения самих знаков включены в сопровождающие каталог таблицы. Предваряют каталог изложение основных принципов классификации знаков (глава 1) и некоторые необходимые комментарии к схематизации знаков; комментарии для удобства сгруппированы по категориям памятников — пломбы (глава 2), печати (глава 3), перстни (глава 4) и деревянные цилиндры (глава 5).

Знаки, зафиксированные на бытовой и строительной керамике, высеченные на камне и вырезанные по дереву, процарапанные на металле, камне, бересте, обожженной и необожженной глине и штукатурке, станут предметом рассмотрения в третьей части пособия.

¹ Деревянные цилиндры, многочисленные находки которых происходят из раскопок Новгорода, как убедительно показал В.Л.Янин [2001: 46], являлись бирками-замками, опечатывавшими мешки с пушным товаром.

Глава 1

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ О КЛАССИФИКАЦИИ ДРЕВНЕРУССКИХ КНЯЖЕСКИХ ЗНАКОВ

Предваряя обзор источников, следует оговорить те трудности, с которыми приходится сталкиваться в процессе изучения древнерусских княжеских знаков. Прежде всего, в литературе отсутствует единое мнение в определении того, какие из изображений следует относить к числу знаков Рюриковичей, а какие — нет. Если в отношении двузубцев и трезубцев исследователи единодушны, то вопрос о знаках производных форм остается открытым. Недостаточно разработана и описательная терминология: одни и те же элементы, составляющие знак, разные исследователи называют по-разному, так что сопоставление описаний крайне затруднено, а порой и невозможно.

Значение терминов, используемых в настоящей работе, сведено в схему на рис. 1.

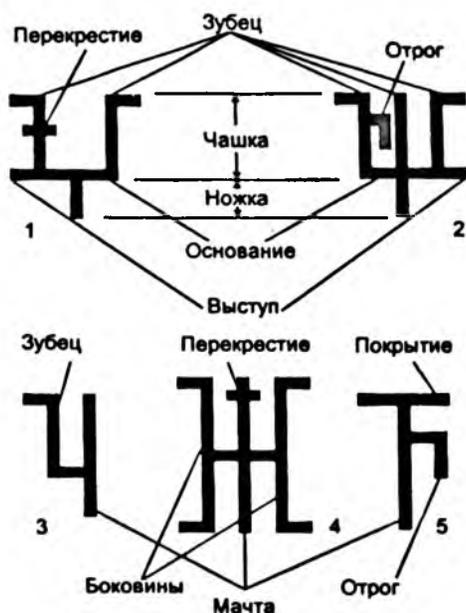


Рис. 1. Термины, использованные при описании древнерусских княжеских знаков

Принятая в работе классификация знаков опирается на иерархическую структуру признаков. В *классы* объединены знаки, принципиально

различающиеся между собой (двузубцы, трезубцы, трезубцы с укороченным центральным зубцом, полутрезубцы, знаки в форме багра). В основу разделения классов на *рязряды* положена форма ножки знака (крестовидная, вертикальная, отогнутая вправо или влево, раздвоенная, Т-образная и т.п.). Рязряды объединяют *типы* знаков, различающихся между собой элементами оформления зубцов у двузубцев и трезубцев (форма завершения, наличие или отсутствие отрога и т.п.), боковин и мачты у удвоенных трезубцев, зубца и мачты у полутрезубцев, мачты и отрога у знаков в форме багра: эти элементы приняты в качестве типобразующих. Наличие выступов на основании использовано при выделении литерных типов.

Принципиальное значение имеет нумерация предметов с изображениями княжеских знаков. В процессе сбора и первичной группировки источников, я опробовал несколько различных нумераций — от традиционной порядковой нумерации арабскими цифрами до сложной нумерации, опирающейся на систему Соса-Страдонитца-Абовилля, принятую в генеалогии [Белецкий 1997в: 28-33]. Наиболее удобной оказалась нумерация, сходная с системой Абовилля [Белецкий 1997в: 24-25]: типы (схемы) знаков получают в ней трехчастные номера, где первая слева позиция, обозначенная римской цифрой, соответствует классу, вторая — порядковому номеру разряда в составе класса, а третья — порядковому номеру схемы в составе разряда; позиции номера разделены косой чертой. Соответственно, каждый из знаков обозначен четырехчастным номером, три первые позиции которого соответствуют номеру типа, а четвертая (крайняя правая) позиция — номеру предмета с изображением знака, присвоенному в пределах данного типа. Удобство такой нумерации стало очевидным в процессе перевода картотеки предметов с изображениями княжеских знаков в каталог: при пополнении картотеки не потребовалась ни принципиальная перенумерация предметов, ни введение литерных номеров, что было бы неизбежным при использовании традиционной для подобного рода каталогов сплошной нумерации арабскими цифрами.

Классы

Древнерусские княжеские знаки XII-XIII вв. можно разделить на семь основных классов: двузубцы, трезубцы, трезубцы с укороченным центральным зубцом, удвоенные трезубцы, полутрезубцы, знаки в форме багра и знаки типа «птичья лапа».

Двузубцы (*класс I*) и трезубцы (*класс II*) могли быть ориентированы

как зубцами вверх, так и зубцами вниз. В частности, на печатях и пломбах сторона с изображением княжеского знака по отношению к другой стороне могла быть ориентирована как $\uparrow\downarrow$ так и $\uparrow\uparrow$. Для унификации описаний и удобства сопоставлений двузубцы и трезубцы в настоящей работе всегда рассматриваются как ориентированные зубцами вверх.

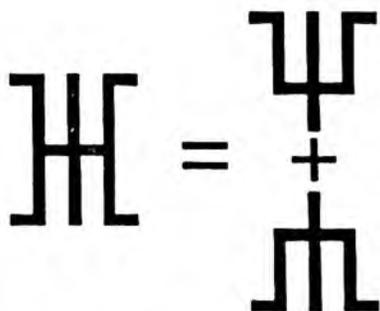


Рис.2. Схема образования знаков класса IV

В самостоятельный класс выделены трезубцы с укороченным центральным зубцом (*класс III*). В литературе большинство таких знаков обычно относят к числу трезубцев. Однако у некоторых знаков центральный зубец обозначен настолько коротким штрихом, что эти знаки часто объединяют с двузубцами. Разделение знаков, совпадающих между собой по основному признаку (наличие укороченного центрального зубца), на принципиально различные классы представляется неоправданным.

В *класс IV* объединены знаки в форме буквы Ж. К изучению генезиса знаков Рюриковичей они обычно не привлекаются. Так, В.Л.Янин, характеризуя знаки в форме буквы Ж, помещенные на печатях, признал их княжескими, обозначил как «знаки индивидуальных форм», но от комментариев воздержался [Янин 1970, т.1: 137]. Полагаю, что знаки в форме буквы Ж являются производным от трезубца. На схеме (рис.2) показан принцип образования такого знака — путем удвоения трезубца с использованием основания в качестве оси симметрии.

Классы V и VI объединяют, соответственно, знаки в форме буквы Ч и знаки в форме багра. Впервые обозначение «знаки в форме багра» употребил Н.П.Лихачев, рассматривавший знак VI/1/1/6² (табл.51: 3) как «монограмму из двух букв Т и Р» [1930: 207]. Принадлежность знака к числу знаков Рюриковичей Лихачев не комментировал, отметив только,

² Здесь и далее: отсылки в тексте даются по номерам в каталоге.

что «на некоторых пломбах знак в форме как бы монограммы из букв Т и Р не препятствует помещению на другой стороне знака в типе колокольчика» (Лихачев 1930: 208), то есть — двузубца колоколовидных очертаний.

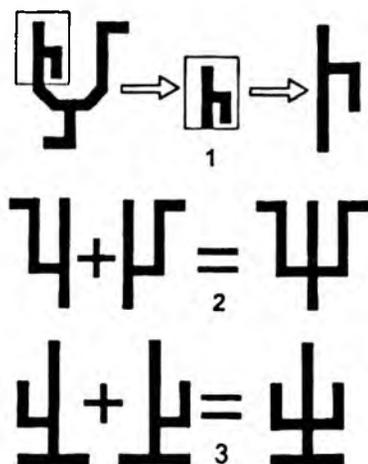


Рис.3. Схема образования знаков классов V (2) и VI (1, 3)
1 — по В.Л.Янину

В.Л.Янин уверенно причислял знаки в форме багра к знакам Рюриковичей. В статье 1956 г. были суммированы сведения о двузубцах и трезубцах колоколовидной формы, а также о знаках в форме багра. Персонифицируя большинство известных по актовым печатям знаков этих групп, Янин высказал идею о наследовании лично-родового знака суздальскими Рюриковичами *pars pro toto*, то есть — *часть вместо целого* (рис.3: 1). Правда, в 1970 г. исследователь отказался от предлагавшейся ранее персонификации знаков, однако в принципиальной принадлежности знаков в форме багра князьям Рюрикава дома не сомневался, хотя и оставлял вопрос о персональной принадлежности их открытым [Янин 1970, т.1: 145-146].

В статье 1982 г. В.Л.Янин вновь вернулся к проблеме принадлежности знаков в форме багра. Публикуя деревянный цилиндр из Михайловского раскопа Новгорода, исследователь сопоставил вырезанные на этом цилиндре знаки V/1/6/2-3 (табл.73: 1,2) со знаком, вырезанным на

можжевеловой палочке из Неревского раскопа Новгорода³, и атрибуировал их черниговскому князю Глебу Святославичу, занимавшему новгородский стол в 1067-1078 гг. [Янин 1982: 140,149,150].

Между тем, вопрос о принципиальной принадлежности знаков в форме буквы Ч и в форме багра нельзя считать окончательно решенным. Действительно, если отказаться от утратившей сфрагистическое обоснование гипотезы Янина, связавшего знаки в форме багра с колоколовидными двузубцами в единую генеалогическую стемму, то принадлежность знаков в форме багра к числу знаков Рюриковичей перестает быть очевидной.

В качестве обоснования принадлежности знаков в форме багра к числу знаков Рюриковичей обычно приводят факт совстречаемости на одних и тех же пломбах знаков в форме багра со знаками в форме двузубца. Однако пломба с изображениями двух различных знаков, как следует из самого оформления сфрагистической регалии, использовалась чиновником, выступавшим в своей деятельности представителем одновременно двух лиц. Конечно, чаще всего оба владельца знаков, помещенных на пломбе, являлись представителями рода Рюриковичей. Однако известны и такие случаи, когда на одной из сторон пломбы размещался знак Рюриковичей, а на другой — тамгообразный знак, принадлежность которого к числу лично-родовых знаков русских князей проблематична. Поэтому присутствие «багровидных» знаков на одних и тех же пломбах вместе с двузубцами свидетельствует только о том, что оба знака принадлежали лицам, жившим в одно и то же время.

Здесь уместно вспомнить, что знаки в форме буквы Ч соотносят со знаками в форме багра по-разному. А.А.Молчанов полагает, что это — две различные группы знаков [Молчанов 1985: 70-71], а Б.Д.Ершевский, вслед за В.Л.Яниным, убежден, что речь идет об одной группе знаков [Ершевский 1978: 44]. Для первой из двух групп путь соотнесения со знаками Рюриковичей был верно намечен Молчановым: обозначая знак не в качестве мачты с отрогом, а как фигуру, имеющую зубцы, исследователь раскрыл тем самым принцип оформления знака (рис.3: 2), в основе которого лежит фигура трезубца, разделенного по вертикальной оси симметрии — по центральному зубцу, переходящему в ножку. Иными словами, знаки в форме буквы Ч следует обозначать как полутрезубцы.

Возможно, полутрезубцами являются и знаки в форме багра. Дейст-

³ Знаки на можжевеловой палочке из Новгорода, неоднократно анализировавшиеся в литературе, будут рассмотрены в третьей части работы.

вительно, знак, ориентированный Т-образным покрытием вниз, представляет собой трезубец с Т-образной ножкой. Если такая ориентация знака верна, то знак является не мачтой с Т-образным покрытием и отрогом вправо, а полутрезубцем с Т-образным основанием мачты и зубцом, обращенным влево (рис.3: 3). Иными словами, знаки в форме багра, как и знаки в форме буквы Ж, следует расценивать как производные от трезубца формы.

Полной уверенности в сказанном у меня, впрочем, нет. Нельзя исключать, что принцип наследования *pars pro toto* для знаков в форме багра верно угадан Яниным. Исходной формой, в таком случае, могли быть трезубцы якорной формы (типов II/7/3 — II/7/4), на боковых зубцах у которых помещены отроги внутрь, а на центральном зубце — отроги вправо и влево. Тогда схема образования исходного типа знака багровидной формы принимает следующий вид (рис.4: 1-2). В любом случае, неоднозначность решения вопроса о генезисе знаков в форме багра не позволяет при проведении систематизации объединять эти знаки с полутрезубцами, то есть — изначально закладывать в основу систематизации конкретное направление будущей персонификации. Корректнее по отношению к источнику было бы рассматривать полутрезубцы и знаки в форме багра как знаки разных классов.

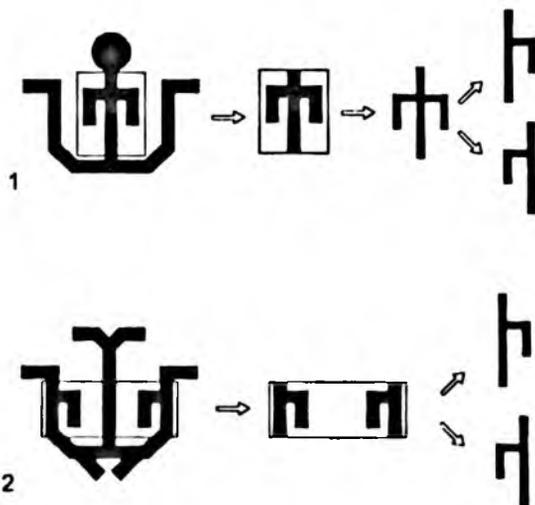


Рис.4. Схема образования знаков класса VI

В класс VII объединены знаки, напоминающие отпечатки «птичьей

лапы». Принадлежность этих знаков к числу древнерусских княжеских знаков никем всерьез не обосновывалась, а большинство исследователей вообще не включают такие знаки в число безусловных знаков Рюриковичей. Однако после обнаружения серии подобных знаков на деревянных цилиндрах из Новгорода вопрос о вероятной принадлежности таких знаков русским князьям вновь стал предметом обсуждения. Во всяком случае, В.Л.Янин определенно высказался в пользу княжеской принадлежности знаков VII/1/1/4-7 и VII/2/1/1, вырезанных на цилиндрах № 6, 19, 25, 36 и 43 (табл.73: 4-8) [Янин 2001: 55, 95, 100, 102, 107], правда — без попыток персонификации владельцев этих знаков.

Разряды

В основу разделения древнерусских княжеских знаков классов I-III и VII на разряды положена форма ножки. Наиболее дробно удастся разделить на разряды двузубцы, у которых зафиксированы ножки 16 различных форм (рис.5):

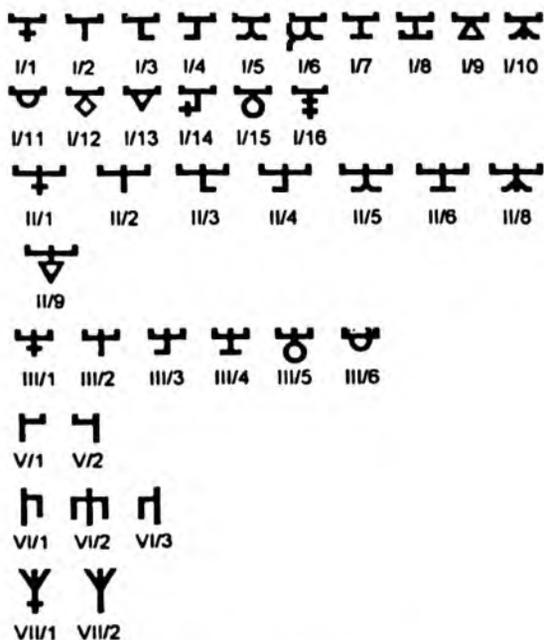


Рис.5. Разрядообразующие элементы

1. Крестовидная;
2. Вертикальная;

3. Отогнутая вправо;
4. Отогнутая влево;
5. Раздвоенная;
6. Раздвоенная с дополнительным раздвоением на левой половине;
7. Т-образная (в форме перевернутой буквы Т);
8. Костылевидная (в форме перевернутой буквы Т, на боковых краях которой имеются короткие вертикальные выступы вверх);
9. В виде треугольника, обращенного острием вверх;
10. Разделенная натрое;
11. Полукруглая;
12. Ромбовидная;
13. В виде треугольника, обращенного острием вниз;
14. Отогнутая влево и осложненная перекрестием;
15. В виде кружка;
16. С двойным перекрестием.

Кроме того, в особый разряд выделены двузубцы, не имевшие ножи. Большинство знаков этого разряда (I/17) обычно к числу знаков Рюриковичей не относят. Однако полное соответствие чашки и зубцов у двузубцев разряда I/17 и ряда двузубцев, отнесенных к другим разрядам, наводит на мысль о том, что знаки разряда I/17 близкородственны прочим знакам класса I. Во всяком случае, игнорировать двузубцы разряда I/17, на мой взгляд, было бы методически некорректно.

Формы ножи у трезубцев и трезубцев с укороченным центральным зубцом представлены значительно меньшим числом вариантов, а у знаке типа «птичья лапа» вообще фиксируются ножи только двух форм (рис.5). Однако нетрудно заметить, что все они соответствуют формам ножек у двузубцев. Кроме того, в отдельный разряд (II/7) выделены трезубцы, лишённые ножек. Последние, как и двузубцы разряда I/17, обычно к числу древнерусских княжеских знаков не относят. Однако, игнорировать существования знаков разряда II/7 не приходится по тем же соображениям, что и адресованные двузубцам разряда I/17.

За основу при выделении разрядов у полутрезубцев принято положение зубцов: вправо или влево относительно мачты (рис.5). Тот же принцип принят и при выделении разрядов у знаков в форме багра: вправо, влево или в обе стороны от мачты (рис.5). Таким образом, принцип разделения на разряды знаков, объединённых в классы V и VI, оказывается иным, нежели у знаков, объединённых в классы I-III и VII. Несопоставимость разрядобразующих признаков несомненна. Однако именно положение зубца/отрога у знаков классов V-VI является основным элементом, позволяющим группировать знаки. В то же время фор-

ма основания мачты у этих знаков, сопоставивая с формой ножки у двузубцев и трезубцев, в подавляющем большинстве случаев вообще не дает основания выделять из общего массива знаков какие-либо компактные, принципиально различающиеся группы.

Типы

Класс I. К числу типобразующих элементов у двузубцев отнесены абрис знака и элементы оформления зубцов (рис.6: I):

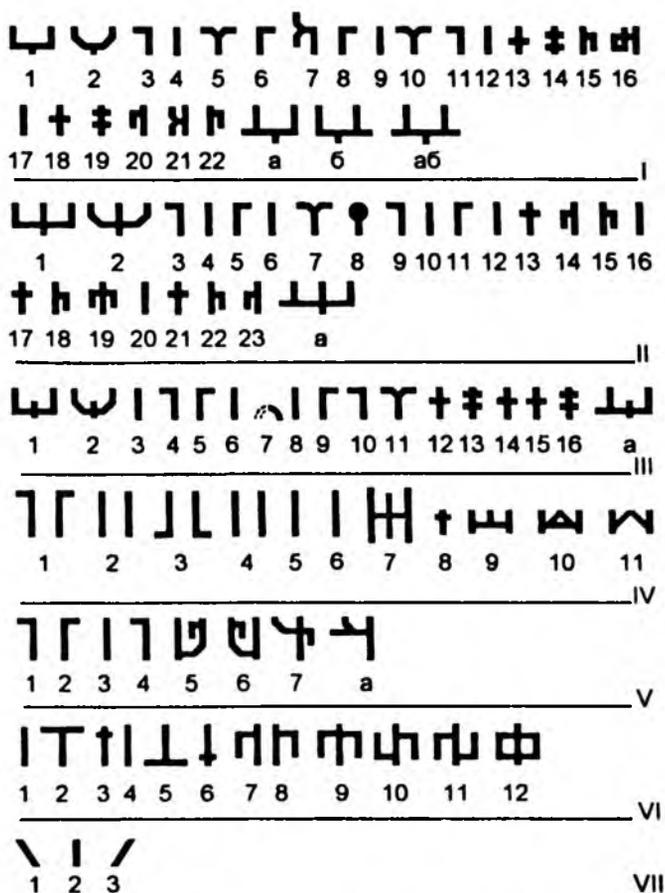


Рис.6. Типообразующие элементы

1. Прямоугольные очертания;
2. Колоколовидные очертания;
3. Левый зубец отогнут наружу (влево);

4. Левый зубец вертикальный;
5. Завершение левого зубца раздвоенное;
6. Левый зубец отогнут внутрь (вправо);
7. Левый зубец отогнут наружу, завершение его раздвоенное;
8. Правый зубец отогнут наружу (вправо);
9. Правый зубец вертикальный;
10. Завершение правого зубца раздвоенное;
11. Правый зубец отогнут внутрь (влево);
12. Отроги и перекрестия на левом зубце отсутствуют;
13. На левом зубце перекрестие;
14. На левом зубце двойное перекрестие;
15. На левом зубце отрог внутрь (вправо);
16. На левом зубце петлеобразный отрог наружу (влево);
17. Отроги и перекрестия на правом зубце отсутствуют;
18. На правом зубце перекрестие;
19. На правом зубце двойное перекрестие;
20. На правом зубце отрог внутрь (влево);
21. На правом зубце раздвоенный отрог внутрь (влево);
22. На правом зубце отрог наружу (вправо).

Форма чашка представляет собой комбинацию перечисленных элементов. Тип (схема) двузубца, таким образом, определяется сочетанием чашки с основным разрядообразующим элементом — ножкой. Выступы на основании (рис.6: *1а, б, аб*) встречены у двузубцев, имевших чашки разных схем; эти элементы использованы при выделении среди двузубцев литерных типов.

Класс II. Состав типобразующих элементов у трезубцев такой же представительный, как и у двузубцев. К числу основных отнесены абрис знака и элементы оформления зубцов (рис.6: *II*):

1. Прямоугольные очертания;
2. Колоколовидные очертания;
3. Левый зубец отогнут наружу (влево);
4. Левый зубец вертикальный;
5. Левый зубец отогнут внутрь (вправо);
6. Центральный зубец вертикальный;
7. Завершение центрального зубца раздвоенное;
8. Завершение центрального зубца имеет вид крупного шарика;
9. Правый зубец отогнут внутрь (влево);
10. Правый зубец вертикальный;
11. Правый зубец отогнут наружу (вправо);
12. Отроги и перекрестия на левом зубце отсутствуют;

13. На левом зубце перекрестие;
14. На левом зубце отрог наружу (влево);
15. На левом зубце отрог внутрь (вправо);
16. Отроги и перекрестия на центральном зубце отсутствуют;
17. На центральном зубце перекрестие;
18. На центральном зубце отрог вправо;
19. На центральном зубце симметричные отроги влево и вправо;
20. Отроги и перекрестия на правом зубце отсутствуют;
21. Перекрестие на правом зубце;
22. На правом зубце отрог наружу (вправо);
23. На правом зубце отрог внутрь (влево);

Нетрудно заметить, что большинство типобразующих элементов у трезубцев соответствуют аналогичным элементам у двузубцев. Форма чашки трезубца, как и форма чашки двузубца, представляет собой комбинацию перечисленных элементов, а тип (схему) знака определяет сочетание чашки и ножки трезубца. Выступ на основании (рис.6: *IIa*) использован при выделении литерных типов.

Класс III. Состав типобразующих элементов у трезубцев с укороченным центральным зубцом несколько менее представительен, нежели состав элементов у трезубцев. Это объясняется, прежде всего, сравнительно небольшим количеством знаков данного класса, зафиксированных на памятниках сфрагистики. За типобразующие приняты абрис знака и элементы оформления зубцов (рис.6: *III*):

1. Прямоугольные очертания;
2. Колоколовидные очертания;
3. Левый зубец вертикальный;
4. Левый зубец отогнут наружу (влево);
5. Левый зубец отогнут внутрь (вправо);
6. Центральный зубец вертикальный;
7. Центральный зубец дуговидный;
8. Правый зубец вертикальный;
9. Правый зубец отогнут наружу (вправо);
10. Правый зубец отогнут внутрь (влево);
11. Правый зубец раздвоенный;
12. На левом зубце перекрестие;
13. На левом зубце двойное перекрестие;
14. На центральном зубце перекрестие;
15. На правом зубце перекрестие;
16. На правом зубце двойное перекрестие;

Большинство типобразующих элементов уже известны по изобра-

жениям двузубцев и трезубцев, а тип (схему) трезубца с укороченным центральным зубцом определяет комбинация чашки и ножки знака. Выступ на основании (рис.6: *IIIa*) использован при выделении литерных типов.

Класс IV. Удвоенные трезубцы — наименее представительный класс знаков, зафиксированных на памятниках древнерусской сфрагистики. Тем не менее, удастся выявить не менее 12 типообразующих элементов, характеризующих боковины и мачту знака (рис.6: *IV*):

1. Вершины боковин отогнуты наружу;
2. Вершины боковин вертикальные;
3. Основания боковин отогнуты наружу;
4. Основания боковин вертикальные;
5. Вершина мачты вертикальная;
6. Основание мачты вертикальное;
7. Мачта укороченная;
8. На вершине мачты (полумачты) перекрестие;
9. Основание полумачты горизонтальное;
10. Основание полумачты имеет вид треугольника;
11. Основание полумачты имеет вид треугольника, лишённого нижней стороны.

Тип (схему) знака составляют различные комбинации элементов.

Класс V. Типообразующие элементы полутрезубцев представлены сравнительно небольшой серией и характеризуют оформление мачты и элементы, составляющие форму зубца (рис.6: *V*):

1. Завершение зубца влево отогнуто наружу (влево);
2. Завершение зубца вправо отогнуто наружу (вправо);
3. Зубец вертикальный;
4. Мачта отогнута наружу (в противоположную от зубца сторону);
5. На зубце вправо отрог внутрь (влево);
6. На зубце влево отрог внутрь (вправо);
7. На мачте отрог наружу (в сторону, противоположную зубцу);

Тип (схему) знака составляют различные комбинации элементов. Выступ на основании зубца (рис.6: *IVa*) использован при выделении литерных типов.

Класс VI. Типообразующие элементы у знаков в форме багра характеризуют оформление мачты и особенности размещения на ней отрогов (рис.6: *VI*):

1. Вершина мачты вертикальная;
2. Т-образное покрытие мачты;
3. Перекрестие на вершине мачты;

4. Основание мачты вертикальное;
5. Т-образное основание мачты;
6. Перекрестие у основания мачты;
7. На мачте простой отрог влево;
8. На мачте простой отрог вправо;
9. На мачте симметричные отроги вправо и влево;
10. На мачте ассиметричные отроги вправо и влево;
11. На мачте ассиметричные отроги вправо и влево (зеркально элементу 10);
12. На мачте симметричные полукружия (сомкнутые отроги?) вправо и влево.

Тип (схему) знака составляют различные комбинации перечисленных элементов.

Класс VII. Знаки типа «птичья лапа» характеризуются наименьшим числом типобразующих элементов. Очевидно, что это связано с крайне непредставительной серией знаков, зафиксированных среди памятников юридического характера только на новгородских деревянных цилиндрах. По сути дела, речь идет о трех сходных между собой элементах в оформлении зубцов, (рис.б: VII):

1. Левый зубец прямой;
2. Центральный зубец прямой;
3. Правый зубец прямой.

Тип знака традиционно определяет сочетание чашки и ножки. Однако у всех учтенных в данном выпуске знаков класса VII форма чашки одинаковая, так что решающим признаком оказывается разрядобразующий элемент — форма ножки.

Глава 2 КНЯЖЕСКИЕ ЗНАКИ НА ДРЕВНЕРУССКИХ ПЛОМБАХ

В домонгольское время широкое распространение на Руси получили свинцовые пломбы — маленькие буллы, часто оттиснутые на заготовках неправильной формы (рис.7).

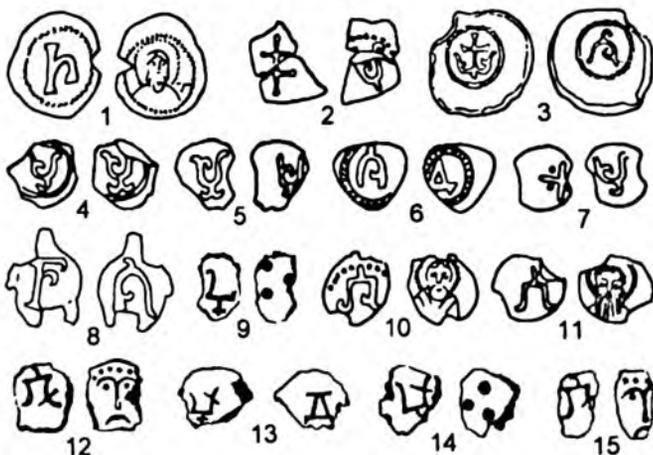


Рис.7. Древнерусские пломбы с изображением княжеских знаков
(по К.В.Болсуновскому, С.В.Белешкому и В.П.Петренко, Н.П.Лихачеву,
В.Л.Янину и П.Г.Гайдукову)

Функции пломб остаются предметом дискуссии. Какая-то часть их, безусловно имеет отношение к товарно-денежным отношениям (пломбы могли скреплять, например, тюки с товарами или же связки шкурок пушных животных либо утверждать т.н. «меховые деньги» в качестве мелкой разменной монеты). Однако очевидно и то, что часть пломб наверняка привешивалась к письменным документам.

Пломбы обнаружены во многих древнерусских городах (Новгород, Псков, Ладога, Кися, Тверь, Дубна, Белоозеро и др.), но особенно представительная серия находок происходит из Дрогичина. Наиболее ранние древнерусские пломбы датируются рубежом XI-XII или началом XII в., а позднейшие из пломб относятся к XIII в. [Белецкий 2001а: 71-74, рис.29].

Знаки на пломбах из Дрогичина⁴

Древнерусский город Дорогичин (Дрогичин), впервые упомянутый в летописях под 1142 г., находится на западе Волынской земли. В результате археологических исследований, проводившихся в конце XIX в. [Авенариус 1890] и в 1950-е гг. [Musianowicz 1969] установлено, что город возник в XI в., а в XII-XIII вв. являлся крупным центром на польско-русском пограничье.

Одной из загадок древнерусского Дрогичина является огромное количество средневековых свинцовых пломб, найденных по берегам Буга в черте города. Наряду с безусловными западноевропейскими и византийскими, здесь найдены многочисленные древнерусские пломбы, в том числе — с изображениями двузубцев и трезубцев, либо производных от них форм. К сожалению, информативные возможности дрогичинских пломб для изучения русской домонгольской геральдики в полной мере не используются. Хотя сами памятники известны в литературе почти полтора столетия, до сих пор не установлено даже общее число находок: в литературе фигурируют разные цифры — от 8 до 15 тысяч пломб.

Дрогичинские пломбы с изображениями древнерусских княжеских знаков публикуются со второй половины XIX в. [Тышкевич 1865; Леопардов 1880; Авенариус 1890; Сборник снимков 1891; Покровский 1892]. Обстоятельный обзор истории накопления источника и высказанных мнений, а также комментарии к изображенным на пломбах княжеским знакам содержится во втором выпуске «Материалов для истории русской и византийской сфрагистики» Н.П.Лихачева [1930]. Однако и в это издание, и в таблицы «Сфрагистического альбома» [ЛСА]. Лихачев включил только отдельные образцы дрогичинских находок, а подавляющее их большинство осталось не воспроизведено. Составленная Н.П.Лихачевым таблица знаков Рюриковичей, помещенных на дрогичинских пломбах, включает 35 схем, но исследователь озаглавил таблицу как «Наиболее употребительные на пломбах из Дрогичина знаки-тамги» [Лихачев 1930: 87, рис.72], подчеркивая тем самым, что в таблицу включены не все знаки, зафиксированные на пломбах.

В статье Б.А.Рыбакова были помещены рисунки 15 дрогичинских

⁴ Раздел опубликована в виде статьи [Белецкий 1999: 288-330]. При подготовке настоящего издания прорисовка каждого знака заново проверена и в некоторых случаях уточнена. Кроме того, знаки на нескольких пломбах, опубликованных в альбоме Болсуновского, прорисованы невяжко, и из рассмотрения в настоящей работе исключены. Все это потребовало изменения первоначальной нумерации типов и разрядов.

пломб с изображениями княжеских знаков [Рыбаков 1940: 246, рис.49-63].⁵ Судя отсутствию ссылок, Рыбаков не был знаком со вторым выпуском «Материалов...» Лихачева или же был вынужден⁶ игнорировать это издание; во всяком случае, рисунки дрогичинских пломб к статье 1940 г. были заимствованы Рыбаковым из публикаций XIX в. Случайный характер подборки знаков в таблице очевиден.

После работ Лихачева, знаки на дрогичинских пломбах долгое время не привлекали к себе внимания, хотя упоминание о существовании этой серии знаков оставалось общим местом в работах, посвященных русской сфрагистике.

В 1950-е годы к изучению дрогичинских пломб обратилась польский археолог К.Мусянович, на протяжении ряда лет проводившая археологические раскопки в Дрогичине⁷. В статье, посвященной торговым связям Дрогичина, исследовательница воспроизвела таблицу изображений на пломбах из статьи Б.А.Рыбакова⁸ [Musianowicz 1957: 293, рис.2], опубликовала корреляционную таблицу изображений на 458 дрогичинских пломбах из собрания археологического музея в Варшаве [Musianowicz 1957: вклейка между с.292 и 293], а также небольшую таблицу, включающую прорисовки шести пломб, найденных в местечке Оснувка в 15 км к северо-западу от Дрогичина [Musianowicz 1957: 295, рис.4]. И в корреляционной таблице пломб из Дрогичина, и среди пломб из Оснувки имеются экземпляры с изображениями древнерусских княжеских знаков. К сожалению, информативные возможности корреляционной таблицы, опубликованной Мусянович, оказываются достаточно ограниченными: основная масса пломб из собрания Варшавского музея представлена здесь в виде статистических данных, характеризующих выделенные исследовательницей схемы рисунков на пломбах, в том числе — знаков Рюриковичей. Тем не менее, эта публикация принципиально важна: впервые после издания альбома Болсуновского в научный оборот была введена значительная серия дрогичинских пломб. Дополнили сведения о новых находках пломб

⁵ В тексте статьи, правда, исследователь говорит о 18 типах знаков, однако ссылается на те же 15 рисунков, помещенных в таблице на с.246.

⁶ Напомню, что после ареста Н.П.Лихачева тираж второго выпуска «Материалов...» был уничтожен.

⁷ К.Мусянович обобщила результаты раскопок Дрогичина в монографической статье [Musianowicz 1969: 7-235] и научно-популярной брошюре [Musianowicz 1982].

⁸ Судя по отсутствию ссылок, со вторым выпуском «Материалов...» Лихачева, Мусянович не была знакома.

иллюстрации, включенные Мусянович в научно-популярную брошюру о Дрогичине: на двух таблицах воспроизведены прорисовки 44 пломб [Musianowicz 1982: 135-136], среди которых имеются экземпляры со знаками Рюриковичей. В тексте эти иллюстрации не комментировались.

Новую попытку изучения дрогичинских пломб в 1970-е годы предпринял Б.Д.Ершевский. К сожалению, публикация Б.Д.Ершевского [1985] не заполнила лакуну: приведенная таблица [Ершевский 1985: 39, табл. I] включает не прорисовки пломб, а крайне небрежно выполненные схемы. Комментируя их, Ершевский [1985: 39-40] разделял тамги на «9 категорий»:

1. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании вертикальный отрог;
2. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании вертикальный отрог на горизонтальной черте.
3. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании вертикальный отрог, перечеркнутый горизонтальной чертой.
4. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании вертикальный отрог, зубцы знака перечеркнуты прямой.
5. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании отрог, изогнутый влево.
6. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании отрог, изогнутый вправо.
7. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании отрог, в форме «ласточкиного хвоста».
8. Знаки прямолинейных очертаний в виде двузубца, имеющие в основании отрог в форме треугольника, развернутого вершиной вверх.
9. Знаки плавных очертаний в виде двузубцев колоколовидной формы.

В этой группировке удивляет несопоставимый характер признаков: категории 1-3,5-8 включают двузубцы прямоугольных очертаний, различающиеся формой ножки, отличительным признаком категории 4 оказывается форма зубцов, а категория 9 выделена по абрису двузубца. Кроме того, из текста не ясно, исчерпывается ли включенными в таблицу Ершевского рисунками ассортимент княжеских знаков на дрогичинских пломбах.

Отмечу, кстати, что состав знаков в таблице Ершевского не в полной мере соответствует составу знаков в таблице Лихачева. Количество схем составляющих таблицы одинаково (35 и 36, при этом схемы 2 и 17а в таблице Ершевского одинаковые), однако совпадают между собой только 10 схем. При этом Ершевский, как следует из заглавия его ста-

тъи, изучал пломбы из коллекции Н.П.Лихачева (ныне хранятся в отделе нумизматики Государственного Эрмитажа). Конечно, какие-то расхождения можно объяснить плохой сохранностью конкретных экземпляров (неполнота оттиска, разрушение поверхности коррозией и т.п.), однако — не столь значительные.

Дополнительную информацию о пломбах из Дрогичина содержит статья польской исследовательницы Е.Ханц-Майковой, опубликовавшей серию пломб из собрания археологического музея в Лодзи [Напс-Маікова 1988]; среди воспроизведенных в этой статье пломб имеются единичные экземпляры с изображениями знаков Рюриковичей.

Новейшим исследованием, посвященным древнерусским пломбам, стала обстоятельная статья В.Б.Перхавко [1996]. Исследователь собрал воедино имеющиеся в литературе сведения о находках пломб, картировал их, предпринял попытку определить в общих чертах число известных в настоящее время пломб и предложил на обсуждение обзор изображений на пломбах. Комментируя изображенные на пломбах княжеские знаки, Перхавко выделил среди них пять «сюжетов» [Перхавко 1996: 226]:

1. Двухзубцы прямоугольной формы;
2. Двухзубцы колоколовидной формы;
3. Трехзубцы прямоугольной формы;
4. Трехзубцы колоколовидной формы;
5. Знаки в форме багра.

Группировка Перхавко представляется мне слишком общей, однако она, безусловно, значительно логичнее группировки Ершевского, поскольку признаки, положенные Перхавко в основу выделения «сюжетов», сопоставимы между собой.

Знаки на дрогичинских пломбах, опубликованных К.В.Болсуновским

Единственной значительной по объему серией опубликованных дрогичинских пломб (981 прорисовка) остается свод К.В.Болсуновского [1894]: именно эта серия позволяет представить место пломб с княжескими знаками в составе дрогичинской коллекции. Судя по публикации Болсуновского, пломбы, с изображениями древнерусских княжеских знаков, составляют около 20% от общего числа включенных в свод пломб. Знаки разделяются на шесть классов (табл.1-27)..

Двухзубцы (класс I) зафиксированы в таблицах Болсуновского на 148 пломбах, относящихся к 87 различным типам (схемами). Трехзубцы

(класс II) отмечены на 26 пломбах, отнесенных к 16 типами.⁹ Трезубцы с укороченным центральным зубцом (класс III) представлены на 21 пломбе и относятся к 12 типами. Удвоенные трезубцы (класс IV) зафиксированы в альбоме Болсуновского всего на одной пломбе. Только на одной пломбе отмечен и полутрезубец (класс V), а знаки в форме багра (класс VI) зафиксированы прорисовками трех пломб.

Подавляющее большинство знаков на пломбах, изданных Болсуновским, схематизируются вполне однозначно. Только несколько случаев требуют специального комментария.

1. Завершение левого зубца у знака I/2/14/1 имеет вид двузубых вил, а отрог внутрь на правом зубце Т-образный (табл.7: 4). Полагаю, что вилообразное завершение левого зубца — это нетипично переданное резчиком матрицы раздвоение (элемент 5, см.: рис.6: I), а Т-образная форма отрога — нетипично изображенный раздвоенный отрог (элемент 21, см.: рис.: I).

2. Знак I/2/18/1 оттиснут по пломбе, поверхности которой, судя по прорисовке, несут следы механического повреждения. В частности, правый зубец двузубца на прорисовке скорее угадывается, нежели читается; возможно, он сильно стерт. Раздвоенное завершение левого зубца прорисовано достаточно отчетливо, зато отрог внутрь на этом зубце нетипичный (табл.8: I).

3. Двузубец I/6/1/1, оттиснутый на оборотной стороне той же пломбы, что и знак I/2/18/1, имеет уникально оформленные ножку и завершение левого зубца, не известные по другим памятникам древнерусской сфрагистики (табл.15: 7). Тем не менее, эти элементы прорисованы вполне осмысленно, хотя и переданы нетипичным образом — в виде двузубых вил. Правый зубец двузубца, как будто бы, поврежден трещиной, проходившей по каналу пломбы, так что большая часть зубца показана на прорисовке неотчетливо. Однако раздвоенное завершение правого зубца читается по прорисовке достаточно хорошо.

4. Ножка у двузубца I/3/1/2, судя по прорисовке, выполнена резчиком матрицы в два приема: вначале была обозначена вертикальная часть, а затем под углом к ней был вырезан изгиб вправо (табл.8: 19). Однако рассматривать этот изгиб как включенное в прорисовку механическое повреждение поверхности пломбы, как будто бы, нет оснований, тем более что аналогичным угловатым изгибом обозначена ножка у

⁹ Правда, ряд типов зафиксирован фрагментарно сохранившимися оттисками, так что некоторые из этих «разнотипных» знаков, в действительности могли принадлежать однотипным трезубцам.

двузубца I/3/66/1 (табл.11: 2).

5. Крайне небрежно обозначена на прорисовке раздвоенная ножка у двузубца I/5/4/1. Фактически она состоит из двух отдельно вырезанных на матрице половинок, одна из которых отогнута влево, а другая вправо. Кроме того, правая часть ножки вошла в площадь оттиска только частично (табл.14: 4). Тем не менее, изображение раздвоенной ножки в виде двух отдельных половинок встречено и на других пломбах (напр.: I/6/1/1, см.: табл.15: 7).

6. Завершение центрального зубца у трезубца II/1/3/1 отогнуто влево (табл.19: 1). Однако на прорисовке в альбоме Болсуновского хорошо видно, что поверхность пломбы неровная, так что изгиб центрального зубца, вероятнее всего, является следствием механического повреждения пломбы.

7. Центральный зубец у знака III/3/1/1 незначительно загнут влево (табл.23: 5). Тем не менее, я решаюсь схематизировать его как вертикальный, поскольку слабый изгиб зубца является, судя по прорисовке, особенностью работы резчика матриц, изобразившего зубец одним движением резца вместе с загнутой влево ножкой.

8. Правый угол основания знака III/3/3/1 в месте соприкосновения с правым зубцом имеет вид крестообразного пересечения (табл.23: 8). Однако этот «элемент», по другим памятникам древнерусской сфрагистики не фиксируемый, является, вероятно всего небрежностью резчика матрицы и при схематизации не учитывается.

9. У знака III/4/1a/1 завершение левого зубца, судя по прорисовке, имеет неотчетливый отгиб внутрь (табл.24: 1). Если этот отгиб случаен, то при схематизации знака левый зубец следует обозначать вертикальным.

10. Точки на концах Т-образного покрытия и в основании мачты у знаков VI/3/1/1-2 (табл.24: 5,6) имели, скорее всего, декоративный характер, так что при схематизации они не учитывались.

На ряде пломб в альбоме Болсуновского зафиксированы знаки, которые из-за фрагментарности оттиска трудно уверенно отнести к тому или иному разряду. Большинство фрагментированных знаков не фиксирует отклонений от известных типов, а сохранность оттисков оставляет слишком большой простор для отождествлений.

Однако среди фрагментарно сохранившихся знаков есть несколько таких, которые не находят себе соответствия среди выявленных схем. Так, знак (табл.27: 5) наверняка является трезубцем колоколовидных очертаний с отогнутым наружу левым зубцом и перекрестием на центральном зубце. Фрагмент знака (табл.27: 3) принадлежит двузубцу (?)

колоколовидных очертаний с отогнутым наружу завершением правого зубца и отрогом внутрь на этом зубце. Знак (табл.26: 20) представляет собой двузубец колоколовидных (?) очертаний с отогнутым наружу завершением левого зубца и перекрестием на правом вертикальном зубце.

Знаки на дрогичинских пломбах, опубликованных К.П.Тышкевичем и Н.А.Авенариусом

На пломбах, опубликованных в статье К.П.Тышкевича [1865], зафиксированы изображения 8 знаков (табл.27-28). Часть из них относятся к типам, известным по альбому К.В.Болсуновского, однако по крайней мере два знака принадлежат к типам, в таблицах Болсуновского отсутствующим. Замечу, что при схематизации знака 1/2/21/1 (табл.27: 10) не учитывались точки на зубцах двузубца, имевшие, вероятнее всего, декоративный характер.

Пломбы, опубликованные Н.А.Авенариусом [1890], сохранили изображения 15 знаков (табл.28-30).¹⁰ Большинство из этих знаков соответствуют по схеме знакам, известным по своду Болсуновского и по публикации Тышкевича. Тем не менее два знака относятся к типам, не известным по таблицам Болсуновского.

Следует отметить, что при схематизации знака 1/1/6/3 (табл.28: 5) не учитывался слабо выраженный выступ влево, а при схематизации знака 1/2/21/2 (табл.29: 1) в расчет не принимались декоративные точки на зубцах и на ножке.

Знаки на дрогичинских пломбах, хранившихся в Киеве и Вильнюсе

Изданные серии дрогичинских пломб, находившихся в конце XIX в. в Виленском музее древностей [Покровский 1892] и в частных коллекциях в Киеве [Сборник снимков 1891] невелики по объему (табл.31-32). Тем не менее, эти публикации принципиально важны: по таблицам Болсуновского не известны типы одного из четырех знаков, зафиксированных на пломбах Виленского музея (№ 1/4/46/1) и двух из трех знаков, опубликованных в «Сборнике снимков с предметов древностей, находящихся в Киеве в частных руках».

¹⁰ Принадлежность к числу древнерусских княжеских знаков еще одного знака, изданного Н.А.Авенариусом [1890, № 8] и повторно воспроизведенного вначале Б.А.Рыбаковым [1940, рис.61], а затем и мною [Белецкий 1999: рис.19], ныне представляется сомнительной.

Знаки на дрогичинских пломбах, опубликованных Н.П.Лихачевым

Существенно дополняют сведения о знаках Рюриковичей на дрогичинских пломбах материалы, введенные в научный оборот Н.П.Лихачевым [1930; ЛСА]. В общей сложности Лихачев издал 86 пломб из Дрогичина с изображением княжеских знаков (табл.32-40). Большинство знаков принадлежит к уже известным типам, однако зафиксированы знаки 20 типов, по более ранним публикациям не фиксировавшихся.

Практически все знаки на пломбах, опубликованных Лихачевым, схематизируются без особого труда. Отмечу только, что завершение правого зубца у знака I/7/5/1 (табл.38: 8) имеет вид двузубых вил. Однако можно думать, что это нетипично переданное резчиком матрицы раздвоение (элемент 10, см.: рис.6: I).

Знаки на дрогичинских пломбах, опубликованных К.Мусянович и Е.Ханц-Майковой

На пломбах, опубликованных К.Мусянович [1982: 135,136], зафиксировано 28 знаков (табл.40-44). Ряд из них соответствует знакам, известным по другим публикациям, однако знаки 10 типов ранее не публиковались. Не менее интересна небольшая подборка пломб, изданных Е.Ханц-Майковой [1988: табл.I-IV]: среди 20 знаков Рюриковичей, зафиксированных на этих пломбах (табл.44-46), знаки трех типов встречены впервые.

Знаки на пломбах из Новгорода

Вторая по количеству находок серия древнерусских пломб происходит из Новгорода. В литературе фигурируют различные цифры найденных предметов — от нескольких сотен до нескольких тысяч. К сожалению, большинство новгородских пломб не издано, а некоторые пломбы находятся в частных коллекциях и для изучения недоступны.

Обзорная характеристика знаков на новгородских пломбах приведена в статье Б.Д.Ершевского [1985]: исследователь включил в таблицу 118 небрежно нарисованных схем знаков. Таблица не является типологической: Ершевский воспроизводит в ней все возможные сочетания знаков с другими изображениями (в том числе — со знаками), поэтому понятны и объяснимы неоднократные повторы схем. Однако в какой мере собранные в таблицу схемы соответствуют подлинным оттискам остается не ясно. Кроме того, фрагментарность некоторых оттисков не позволяет уверенно схематизировать знаки.

Более или менее определенно характеризовать знаки на новгородских пломбах позволяют опубликованные Н.П.Лихачевым, В.Л.Яниным и Б.Д.Ершевским фотографии. Большинство из зафиксированных знаков (табл.46-52) находит себе соответствие среди знаков, известных по дрогичинским пломбам, однако знаки 14 типов на пломбах из Дрогичина, как будто бы, не зафиксированы.

Разумеется, полученная картина случайна и далеко не в полной мере характеризует состав знаков на новгородских пломбах: разнообразие схем, включенных в таблицу Ершевского, свидетельствует о том, что возможности источника не только не исчерпаны, но, по сути дела, еще не раскрыты. Замечу, однако, что среди схем в таблице Ершевского, отсутствуют безусловно зафиксированные на новгородских пломбах и давно опубликованные знаки 14 типов, так что до подтверждения достоверности рисунков, включенных в таблицу Ершевского, этой таблицей следует пользоваться с осторожностью.

Знаки на прочих древнерусских пломбах

Находки пломб с изображениями княжеских знаков в других населенных пунктах древней Руси единичны. В настоящее время известны пломбы с изображениями княжеских знаков из Оснувки близ Дрогичина [Musianowicz 1957], Бреста (древнерусский город Берестье) [Лысенко 1985], Белоозера [Макаров, Чернецов 1988], с городища у с.Пировы Городища (Ярополч Залесский) [Седова 1978], из Торжка [Белецкий 1996], Старой Руссы [Матюшкина 1976], Сакор-Горы близ Старой Рязани [Трутовский 1926] и из Старой Рязани [Даркевич, Борисович, 1995], из Пскова [Лабутина, Волочкова, Лабутин 1985; Белецкий 1997б], Старой Ладogi [Белецкий, Петренко 1994; Белецкий 1997а], Витебска [Штыхау, Цішкін 1993], Ратминского поселения (древнерусская Дубна) [Белецкий 1988]. Хотя серии находок из этих памятников невелики по объему (табл.52-57), они, тем не менее, позволяет фиксировать знаки не менее девяти типов, не известных по дрогичинским и новгородским находкам.

Знаки на пломбах из Городца на Волге

Особо следует остановиться на массовых находках домонгольских пломб в Городце на Волге, впервые упомянутом в летописи под 1172 г. [Куза 1989: 110-111]. Значительная коллекция этих пломб, в том числе — с изображениями знаков Рюриковичей, была собрана местным краеведом Ю.К.Мятовым в размываемом Волгой культурном слое

древнерусского города. В 1991 г. большая часть коллекции погибла в пожаре. Уцелевшие пломбы (более 1 тыс. ед. хр.) переданы на хранение в отдел нумизматики Государственного Эрмитажа [Лебедев, Дунин 2000: 148], а прорисовки части пломб, выполненные Мятковым, опубликованы [Лебедев, Дунин 2000: 153-155, рис.1-3]. Кроме того, была издана таблица прорисовок нескольких городецких пломб, происходящих из сборов по берегам Волги [Лебедев, Дунин 1997: 38, рис.3] и фотографии¹¹ пломб, происходящих из раскопок в Городце в 1992 г. [Петров 1997: 48-67, табл.3-8]. В общей сложности опубликовано 37 знаков, зафиксированных на городецких пломбах. Большинство из них дошло до нас в виде фрагментарно сохранившихся оттисков, но тем не менее, очевидно, что эти знаки в основном соответствуют знакам на пломбах из других памятников. Однако, выявлено не менее 6 знаков, не известных по другим памятникам типов, в том числе — фрагментарно оттиснутый знак неизвестного ранее разряда (I/16).

¹¹ Прорисовки пломб, сопровождающие фотографии, выполнены крайне непрофессионально, а в ряде случаев не соответствуют оттискам, читающимся по фотографиям.

Глава 3 КНЯЖЕСКИЕ ЗНАКИ НА ДРЕВНЕРУССКИХ ПЕЧАТЯХ

Подавляющее большинство древнерусских печатей с изображением княжеских знаков — это подвесные печати, утверждавшие письменные документы (рис.8).



Рис.8. Древнерусские печати
с изображением княжеских знаков
(по В.Л.Янину)

Такие печати на протяжении длительного времени расценивались историками как сфрагистические регалии русских князей, причем подразумевалось личное участие князя в утверждении документа печатью. Только после исследований В. Л. Янина стало очевидно, что печати принадлежали не князьям, а чиновникам княжеского аппарата [Янин 1970, т.1: 137-146]. География распространения печатей с изображением княжеских знаков охватывает всю территорию Руси. Большинство их происходит из Новгорода и Новгородской земли, но такие печати найдены в Киеве, Вышгороде, Белоозере, Городце на Волге, Смоленске, Старой Рязани и др. [Белецкий 2001: 64-66, рис.26]. Датировка печатей с изображением княжеских знаков обычно определяется в пределах XII-

Единственная известная в настоящее время печать-матрица с изображением знака Рюриковичей происходит из Белоозера [Белецкий 2001а: 18, рис.11: 4].

Знаки на актовых печатях

Знаки на актовых печатях неоднократно становились предметом исследовательского интереса. Сведения об обстоятельствах находок печатей с изображениями княжеских знаков, а также историография вопроса о принадлежности этих печатей детально проанализированы в Корпусе актовых печатей древней Руси [Янин 1970, т.1: 132-146, 217-221, 233, 236; см.также: Янин, Гайдуков 1998а: 55-57, 149-152]. Комментируя знаки на печатях Янин разделял их на двузубцы и трезубцы прямоугольных и колоколовидных очертаний, знаки «в виде багра», знаки «якорной формы» и знаки «индивидуальных форм». Б.Д.Ершевский [1978] и А.А.Молчанов [1985] согласились с этой группировкой знаков, хотя оба исследователя исключили из рассмотрения «знаки индивидуальных форм», помещенные на печатях № 310-311¹². Впрочем, в отношении «знаков индивидуальных форм» Янин также ограничился лишь общим указанием на их «княжескую принадлежность» [Янин 1970, т.1: 137].

Зафиксированные на древнерусских актовых печатях знаки обнаруживают многочисленные параллели среди знаков на пломбах. Однако схематизация некоторых знаков нуждается в комментарии.

Знаки на печатях № 3, 282б и 282в. Трезубцы якорной формы не принадлежат к числу типичных знаков Рюриковичей. Публикуя печать № 3, В.Л.Янин датировал ее XI в. и атрибуировал князю Изяславу Ярославичу¹³. Исследователь подчеркивал, что булла «обнаруживает несомненное композиционное сходство с «Ярославом серебром» — монетами, чеканенными Ярославом Владимировичем в Новгороде в начале XI в.» [Янин 1970, т.1: 35]. Комментируя знак на печати, Янин писал: «Княжеский знак печати как бы продолжает линию развития знака Ярослава Мудрого, изображенного на монетах. Это тоже трезубец, но на вершине его среднего зубца помещен не круг, а полукружие» [Янин 1970, т.1: 35-36].

¹² Здесь и далее: номера печатей по Корпусу В.Л.Янина и П.Г.Гайдукова [Янин 1970, т.1-2; Янин, Гайдуков 1998а; 1998б; 2000; 2001].

¹³ Изяслав-Дмитрий Ярославич — старший сын Ярослава Мудрого, родившийся в 1024 г. и скончавшийся в 1078 г.

Хотя знак на печати № 3 (табл.67: 2) имеет мало общего с трезубцем на «Ярославле серебре» [ср.: Белецкий 2000: 22, рис.10: 8-14], персонификацию знака на печати приняли М.П.Сотникова и И.Г.Спасский, а также А.А.Молчанов. При этом схема знака, включенная в генеалогическую стемму Сотниковой-Спасского [1983: 84, рис.23; Сотникова 1995: рис. на с.195], представляла собой несколько утрированное изображение, в целом близкое оттиску на печати, а А.А.Молчанов уже схематизировал знак в виде типичного трезубца [Молчанов 1985: 82, табл.II, ср.: 67, табл.I:11].

Н.А.Макаров и А.В.Чернецов, опубликовавшие печать № 2826 [1988: 235-237, 239, рис.2: 1, рис.3: 1], специально оговаривали: «Форма (точнее, трактовка) знака настолько необычна, что можно было бы усомниться в том, что перед нами русский княжеский знак, если бы он не находил себе довольно близкой аналогии в оставшемся до сих пор уникальным знаке Изяслава Ярославича, также отличающегося плавными и округлыми очертаниями, но несколько более сложном (имеющем дополнительные развилки в верхней части и по концам)» [Макаров, Чернецов 1988: 235]. Опираясь на атрибуцию, предложенную Яниным для знака на печати № 3, Макаров и Чернецов не исключали, что печать № 2826 и знак на ней принадлежали Ярославу Мудрому, хотя на этой персонификации и не настаивали: «Знак может быть понят как трезубец с овалом на центральном, более высоком отроге, т.е., если не считать индивидуализирующими отпятнышами небольшие завитки в нижней части центрального отрога, как аналогичный знаку Ярослава Мудрого ... Если считать упомянутые выше мелкие завитки значимыми, то в этом случае носитель знака должен быть признан ближайшим родственником Изяслава Ярославича» [Макаров, Чернецов 1988: 238-239].

Включив печать № 2826 в Корпус актов печатей древней Руси, В.Л.Янин был в своем комментарии необычайно краток, ограничившись фразой: «Печати такого разряда (с изображением знака якорной формы — С.Б.) не были раньше известны» [Янин, Гайдуков 1998а: 55]. О сходстве знака на печати № 2826 со знаком на печати № 3, отмеченном Макаровым и Чернецовым, Янин даже не упомянул. Никак не комментировал он находку нового экземпляра печати № 2826 [Янин, Гайдуков 1998б: 346] и печать № 282в [Янин, Гайдуков 2000: 299]. Это понятно и простительно: вновь обнаруженные буллы с изображениями якоревидных знаков дают основание серьезно усомниться в достоверности персонификации, предлагавшейся для печати № 3.

Н.А.Макаров и А.В.Чернецов, указавшие в качестве ближайшей

аналогии для знака на печати № 282б знак на печати № 3, безусловно, правы: оба знака имеют якоревидные очертания, удлиненный центральный зубец и недостаточно отчетливо выраженную ножку. Однако отнести к XI в. печати № 282б и 282в (табл.67: 3,4) я бы не решился. С большим вероятием следует говорить о рубеже XI-XII вв. или даже о XII в. К этому же времени можно отнести и печать № 3, тем более, что слой, из которого происходит булла, формировался не ранее последней четверти XI в. [Янин 1970, т.1: 166-167, № 3].

Предложенная А.А.Молчановым схематизация знака на печати № 3 представляется мне не корректной: на схеме, включенной в генеалогическую стемму [Молчанов 1985: 82, табл.II], у знака, приписанного Изяславу Ярославичу, опущены отроги внутрь на боковых зубцах,¹⁴ завершения зубцов показаны отогнутыми наружу (признак, отсутствующий на подлинном оттиске) и равновеликими центральному зубцу. Схема знака на печати № 3, как представляется, должна учитывать все перечисленные особенности. Выступы вниз на основании трезубца, возможно, представляют собой реликт треугольной ножки, однако уверенности в этом все-таки нет. Таким образом, знак на печати № 3 можно схематизировать по типу II/7/3 (табл.67: 2).

Схематизация знаков на печатях № 282б и 282в представляет некоторые трудности. Разумеется, следует учитывать помещенные на центральном зубце отроги вправо и влево (по Макарову-Чернецову — «небольшие завитки в нижней части центрального отрога»), а также «шарик» на вершине центрального зубца¹⁵. Однако геральдический характер остроговидных завершений у боковых зубцов представляется

¹⁴ На прорисовке, включенной в таблицу I первого тома Корнуса актовых печатей древней Руси, на правом зубце трезубца показан раздвоенный отрог [Янин 1970, т.1: табл.1, № 3]. Однако на прорисовке, помещенной в тексте каталога, оба отрога на зубцах симметричны [Янин 1970, т.1: 166, № 3]. Полагаю, более точной является прорисовка, помещенная в тексте каталога, поскольку на фотографии печати № 3, включенной в таблицу 33 первого тома Корнуса, на отроге правого зубца вместо отчетливого раздвоения виден маленький выступ [Янин 1970, т.1: 281, табл.33, № 3], возможно, являющийся дефектом поверхности буллы.

¹⁵ Судя по фотографии [Макаров-Чернецов 1988: 236, рис.2: 1; Янин, Гайдуков 1998а: табл.105, № 282б], выступ-шарик на вершине центрального зубца печати № 282б имел неправильно-округлую форму, как это и показано на прорисовке, опубликованной Макаровым и Чернецовым [1988: 239, рис.3: 1], так что изображенная на прорисовке печати в Корнусе правильная полукруглость [Янин, Гайдуков 1998а: табл.14, № 282б] — это результат некоторой утрированности рисунка, а не особенность оттиска.

остроговидных завершений у боковых зубцов представляется мне сомнительным и при схематизации не учитывается, как не учитывается и каплевидный выступ под основанием знака. Возможно, последний представляет собой реликт ножки трезубцев

Все сказанное позволило схематизировать знаки на печатях № 282б и 282в по типу II/7/4 (табл.67: 3, 4).

Знак на печати № 283. Отличительной особенностью двузубца на печати № 283 является отрог внутрь на правом зубце. Однако размещение отрога близ вершины зубца не исключает того, что резчик матриц печати пытался изобразить двузубец с раздвоенной вершиной правого зубца. Теоретически возможными оказываются два варианта схематизации двузубца — с отрогом внутрь на правом зубце или же с раздвоенной вершиной правого зубца. Полагаю, верной следует считать первую из двух возможных схем: в отличие от слабо выраженного отгиба зубца отрог обозначен отчетливым завитком и, таким образом, раздвоенная вершина зубца оказывается ассиметричной, что маловероятно. Таким образом, знак схематизирован по типу I/2/43 (табл.62: 5).

Знак на печати № 284. На единственном оттиске этой печати ножка двузубца вошла в площадь заготовки лишь частично. Уверенности в том, что она была вертикальной, а не, например, раздвоенной, у меня нет. Схематизируя знак по типу I/2/43 (табл.62: б), я хотел бы подчеркнуть, что данная схематизация остается предварительной и решение вопроса зависит исключительно от новых находок печатей, оттиснутых той же парой матриц.

Знак на печати № 288. На прорисовке, включенной в таблицу Корпуса [Янин 1970, т.1: 273, табл.25, № 288], на правом зубце у двузубца показан отрог наружу. Однако на фотографии печати хорошо видно, что за отрог принят дефект поверхности моливдовула. Поэтому знак следует схематизировать по типу I/2/41 (табл.62: 4).

Знаки на печатях № 291, 293 и 291а. Главной сложностью схематизации знаков на этих печатях является форма ножки двузубца. В.Л.Янин уверенно относил знаки к числу двузубцев и трезубцев «с отрогом в виде ласточкиного хвоста» [Янин 1970, т.1: 135, 218; Янин, Гайдуков 1998а: 56, 149-150], то есть — с раздвоенной ножкой. Полагаю, это неверное определение. Ножка у знаков на печатях № 291 и 291а имеет ярко выраженное утроение, а ножка у знака на печати № 293 хотя и раздвоена, однако между ее ветвями помещен выступ, превращающий раздвоение в утроение. Поэтому знаки схематизированы, соответственно, по типу I/10/1 (табл.63: 7), I/10/2 (табл.64: 1) и II/8/1 (табл.65: 2).

Знак на печати № 293а. На боковых зубцах двузубца, помещенного

на печати № 293а, имеются отроги внутрь, однако эти отроги ассиметричны. Судя по фотографии [Даркевич, Борисевич 1995: 50, рис.11: 3; см. также: Янин, Гайдуков 1998а: табл.107, № 293а], верхняя часть левого зубца у двузубца повреждена (стерта?) и сам зубец читается с трудом. Полагая, что ассиметрия отрогов на зубцах мнимая, знак можно схематизировать по типу I/2/39 (табл.62: 1).

Знаки на печатях № 295 и 296. В.Л.Янин характеризовал знаки на печатях № 295 и 296 как знаки «с отрогом в виде треугольника острием вверх» [Янин 1970, т.1: 135, 219; Янин, Гайдуков 1998а: 56, 150], то есть — с треугольной ножкой. Исследователь, впрочем, не исключал, «что оба этих знака имеют в основании не треугольник, а короткий прямой вертикальный отрог (вертикальную ножку — С.Б.), который лишь в результате стилизации превратился в треугольник» [Янин 1970, т.1: 136]. А.А.Молчанов схематизировал знак на печати № 295 одинаково со знаками на печатях № 285, 286 и 295 [Молчанов 1985: 67, табл.1: 18], рассматривая, таким образом, ножку у всех этих двузубцев как вертикальную. Знак на печати № 296 Молчанов схематизировал в виде трезубца с Т-образной ножкой и Т-образными покрытиями зубцов [Молчанов 1985: 67, табл.1: 26].

Полагаю, что схематизацию знаков на печатях № 295 и 296 следует рассматривать отдельно. Ножка у двузубца на печати № 295 имеет вид контурного треугольника, обращенного острием вверх, так что треугольная форма передана резчиком матрицы осознанно. Поэтому знак на печати можно схематизировать по типу I/9/3 (табл.63: 6). Что же касается трезубца на печати № 296, то резчик матриц одинаково оформил в виде треугольных расширений не только ножку, но и завершения зубцов. Эти расширения являются, как и предполагал В.Л.Янин, декоративными, так что считать их Т-образными покрытиями зубцов и Т-образной ножкой оснований нет. Знак на печати № 296 может быть, следовательно, схематизирован по типу II/2/11 (табл.64: 4).

Знаки на печатях № 297 и 298. На подлинных оттисках хорошо видно, что вертикальный левый зубец двузубца имеет треугольное завершение. В.Л.Янин не придавал значения этому элементу, считая зубец «прямым» [Янин 1970, т.1: 136], а А.А.Молчанов рассматривал расширение в качестве Т-образного покрытия зубца [Молчанов 1985: 67, табл.1: 14]. Соглашаясь с Яниным в том, что у знаков на печатях № 297 и 298 данный элемент имеет, скорее всего, декоративное значение, я считаю возможным схематизировать знаки по типу I/4/12 (табл.63: 2,3).

Знак на печати № 302а. По первому впечатлению, на зубцах у этого знака имеется загнутые вверх отроги наружу. Однако реально речь, ви-

димо, должна идти о нетипичном изображении раздвоенных завершений зубцов, при котором «раструбообразные завершения зубцов оказались обращены не вверх, а наружу. Таким образом, знак схематизирован по типу I/1/18 (табл.61: 3).

Знак на печати № 304. В.Л.Янин считал этот знак колоколовидным двузубцем с крестовидной ножкой, отогнутыми наружу зубцами и отрогом внутрь на правом зубце [Янин 1970, т.1: 136]. А.А.Молчанов согласился с общей характеристикой знака, но подчеркивал: «Тамга на ней (печати № 304 — С.Б.) трактована настолько сводобно ..., что не поддается формализации» [Молчанов 1985: 80, примеч.55]. Действительно, знак на печати № 304 утрированно-орнаментален. Однако отдельно каждый из элементов знака читается более или менее отчетливо: ножка двузубца, безусловно, крестовидная; завершение левого зубца не отогнутое наружу, а раздвоенное; отрог внутрь, помещенный на правом зубце, не простой, а раздвоенный; два выступа на вершине правого зубца, вероятнее всего, обозначают раздвоенное завершение. Все сказанное позволяет схематизировать знак по типу I/1/19 (табл.61: 4).

Знаки на печатях № 305а и 305:6. Основной трудностью при схематизации знака на печати № 305а является изгиб отрога. Если считать этот изгиб непринципиальным, то знак должен рассматриваться как «знак в форме багра с отрогом влево и Т-образным покрытием мачты», то есть —зеркально знаку на печати № 306. Однако, если считать изгиб отрога геральдически значимым, то знак следует расценивать в качестве «знака в форме багра с Т-образным основанием и отрогом вправо». Вторым вариантом представляется мне более вероятным, поскольку простые отроги на зубцах (мачте) знака в подавляющем большинстве случаев отгибались вниз, а не вверх. Таким образом, знак на печати № 305а следует схематизировать по типу VI/1/3 (табл.67: 1).

Печать № 305:6, по мнению В.Л.Янина и П.Г.Гайдукова [1998а: 151], оттиснута теми же матрицами, что и пломбы, включенные в Корпус актовых печатей под № 305.. Однако на прорисовке печати, выполненной Ю.К.Мятовым, отчетливо видно, что знак на этой печати в полтора раза больше, нежели знак на пломбах № 305, так что ни о каком совпадении по матрицам печати № 305:6 и пломб № 305 речи быть не может. Схематизируя знак на печати № 305:6 по типу VI/2/1 (табл.66: 7) следует, все-таки, отметить фрагментарную сохранность знака: основание мачты осталась за пределами оттиска. Если основание мачты у знака на печати № 305:6 было Т-образным, то он должен был бы быть схематизирован, как и знак на печати № 305а, по типу VI/1/3. Очевидно, окончательно решить вопрос можно только после новых находок печатей.

тей, оттиснутых данной парой матриц.

Знак на печати № 307. Единственная трудность, возникающая при схематизации знака на печати № 307, связана с копьевидным завершением отрога. В.Л.Янин [1970, т.1: 137], и А.А.Молчанов [1985: 67, табл.1: 32] не считают этот элемент геральдическим. Соглашаясь с тем, что копьевидное завершение, вероятно всего, является декоративным элементом, считаю возможным схематизировать знак по типу VI/1/1 (табл.66: б).

Знак на печати-матрице

Единственная известная в настоящее время печать-матрица с изображением знака Рюриковичей найдена на территории древнерусского города Белоозеро [Макаров, Чернецов 1988: 239, рис.3: 9]. По форме печать напоминает шахматную фигурку, вырезана из кости и имеет в верхней части сложное ушко для подвешивания (рис.9).



Рис.9. Древнерусская печать-матрица с изображением княжеского знака (по Н.А.Макарову и А.В.Чернецову)

Знак, вырезанный на круглом основании печати, относится к типу I/2/42 (табл.67: 5, ср.: табл.55: 1). Однако печать безусловно, предназначалась для оттискивания по мягкому материалу (воск, вошаная мастика), так что получавшийся в оттиске знак оказывался зеркальным по отношению к вырезанному изображению. Иными словами, знак на белозерской печати-матрице, должен быть схематизирован по типу I/2/41 (табл.67: 5а).

Глава 4 КНЯЖЕСКИЕ ЗНАКИ НА ДРЕВНЕРУССКИХ ПЕРСТНЯХ

Перстни с изображениями знаков Рюриковичей («геральдические перстни»), найденные во время археологических раскопок, а также при случайных обстоятельствах (главным образом — в составе кладов), неоднократно публиковались и комментировались в литературе. В настоящее время известно 22 перстня с изображением на щитке знаков Рюриковичей (рис.10). Кроме того, при раскопках на усадьбе Петровского в Киеве в 1907-1908 гг. была найдена литейная форма, предназначенная для отливки щитка перстня с изображением княжеского знака.

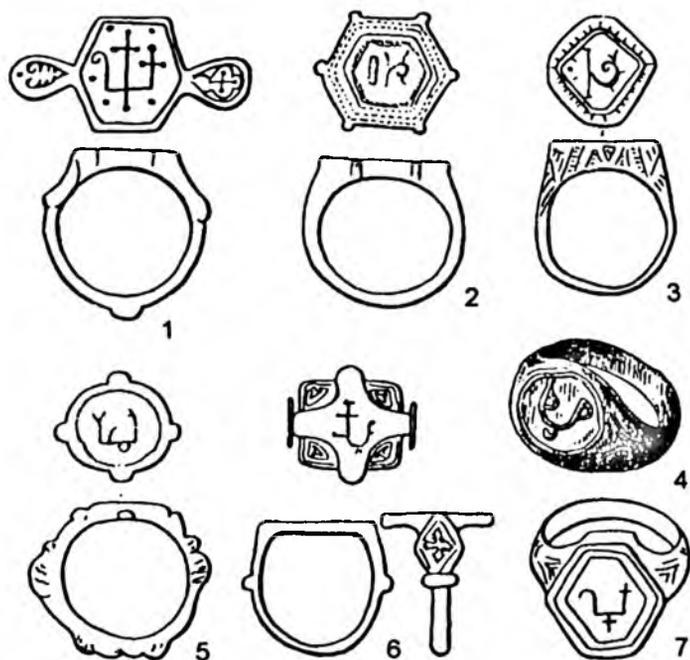


Рис.10. Древнерусские перстни с изображением княжеских знаков
(по Т.И.Макаровой, З.А.Володченко)

При изучении знаков на геральдических перстнях наиболее сложным является вопрос о том, как читать знак — в соответствии с изображением на щитке или же «по оттиску», то есть — зеркально изображе-

нию. Этот вопрос непосредственно связан с более общей проблемой — каковы функции геральдических перстней. Действительно, если перстни были печатными, то есть — использовались для оттискивания по мягкому материалу (воск, вошаная мастика), то знак, очевидно должен читаться по оттиску. Если же перстни были верительными, то есть — использовались для ношения и предъявления, то знак, должен читаться именно так, как он изображен. Но не менее существенным является и то, что на ряде перстней изображения знаков характеризуются обилием мелких элементов, и не всегда ясно, какие из этих элементов имели геральдическое значение, а какие следует относиться за счет декоративности изображения. Очевидно, что схематизацию каждого из знаков на перстнях следует рассматривать отдельно.

Перстни с изображениями двузубцев

Перстень с Княжой горы. Знак на перстне симметричен, так что изображение как по щитку, так и по оттиску читается одинаково и может быть схематизировано по типу I/1/1 (табл.67: 7).

Перстень из клада 1997 г. в Михайловском монастыре Киева. Знак на щитке этого перстня был нанесен изящной неглубокой гравировкой. Очевидно, что перстень не был печатным, так что схема должна соответствовать знаку на щитке, а не его оттиску. Тем не менее, схематизация представляет определенную трудность из-за не вполне ясного завершения левого зубца. На прорисовке знака левый зубец имеет слабо выраженный отгиб наружу и отрог внутрь. Однако на фотографии перстня, как будто бы, читается раздвоенное завершение зубца. По-видимому, левый зубец двузубца отогнут наружу, причем завершение отгиба слилось с мачтой зубца, превратившись в замкнутую петлю, верхний изгиб которой на фотографии не читается. Таким образом, знак следует схематизировать по типу I/1/20 (табл.68: 3).

Перстень № 1 из клада 1906 г. в Киеве. Судя по прорисовке, опубликованной Г.Ф.Корзухиной [1972: 29, рис.10], знак на щитке перстня был нанесен неглубокой гравировкой, так что схематизировать его следует в соответствии с изображением, а не с оттиском. Трудность при схематизации вызывают петли на основании двузубца, на раздвоении вершины правого зубца, а также не вполне ясно прорисованное завершение левого зубца. Три дугообразные петли по основанию двузубца (одна в центре, над местом соединения основания двузубца и ножки, и две симметричных относительно центральной, размещенные в местах соединения зубцов и основания), не находят себе

аналогий среди известных изображений древнерусских княжеских знаков, и, вероятнее всего, должны быть отнесены за счет декоративности изображения знака. Равным образом, за счет декоративности следует отнести также дугу, соединяющую раздвоенное завершение правого зубца. Завершение левого зубца, отогнутое наружу, имеет не вполне ясное раздвоение [Корзухина 1972: 29, рис.10] или же утроение [Макарова 1986: 41, рис.16, № 81] окончания. Неотчетливость прорисовок делает весьма вероятным предположение о том, что реально ни раздвоения, ни утроения на левом зубце вообще не было, и завершение левого зубца двузубца следует рассматривать как отогнутое наружу. В таком случае знак на щитке перстня является более сохранной версией знака I/1/10 (табл.68: 2), зафиксированного на двух пломбах из Дрогичина (табл.3: 5-6).

Перстень № 2 из клада 1906 г. в Киеве. Судя по прорисовке Г.Ф.Корзухиной [1972: 29, рис.10], знак на щитке перстня был также нанесен неглубокой гравировкой и должен быть схематизирован в соответствии с изображением, а не с оттиском. Дугу, соединяющую раздвоенное завершение правого зубца, можно отнесена за счет декоративности. Декоративностью же следует объяснять неотчетливые выступы на концах раздвоенного завершения правого зубца. Сложнее ситуация с неотчетливым Т-образным покрытием левого зубца двузубца. Подобный элемент, характерный для знаков в форме багра, несколько раз встречен на вертикальных зубцах двузубцев и трезубцев, однако у последних этот элемент, как правило незначительных размеров, а порой и неотчетливый. С учетом того, что Т-образное покрытие у знаков в форме багра имеет значительные размеры, приближаясь по длине к половине высоты мачты, а порой и превышая ее, решусь считать маленькое Т-образное покрытие у данного двузубца не особым элементом, предназначенным отличать знак от ему подобных, а подчеркнутым свидетельством того, что завершение зубца не имело ни отгиба наружу, ни раздвоенности. Тогда знак на щитке перстня может быть схематизирован по типу I/1/22 (табл.68: 4).

Перстень № 1 из клада 1903 г. Михайловском монастыре Киева. Знак на щитке перстня, как будто бы, изображен глубокими желобками, а сам перстень вероятнее всего был печатным (рис.10: 7), так что схематизировать следует не сам знак, а его оттиск, соответствующий типу I/1/6 (табл.68: 1).

Перстень из Федоровской церкви Киева. Знак на щитке перстня изображен глубокими желобками, и сам перстень наверняка был печатным, так что схематизировать следует не знак, а его оттиск.

Сложностью при схематизации является форма ножки, имеющая вид треугольника, обращенного острием вверх. Тем не менее, можно думать, что ножка двузубца не треугольная, а вертикальная: на это указывают расширенные завершения вертикальных зубцов, по сути дела, имеющие вид треугольников, обращенных острием вниз. Вероятнее всего, оформление и зубцов, и ножки двузубца можно считать элементами декора, а сам знак следует схематизировать по типу I/2/45 (табл.68: 5).

Перстень из с.Крылос. Знак на щитке перстня (рис.10: 4) «выполнен умелой, опытной рукой. Рисунок четкий, хорошо углублен» [Володченко 1951: 63]. Схематизируя знак по изображению, а не по оттиску, я опирался на наблюдение З.А.Володченко, отмечавшей: «Позолота и теперь хорошей сохранности на внутренней части щитка, частично на кольце, в углублениях рамки и знака», — полагая, что позолота неизбежно стерлась бы при использовании перстня в качестве печатного [Белецкий 1999: 326-327, примеч.15]. Сейчас мне самому этот довод представляется недостаточным, тем более, что Володченко ничего не пишет о сохранности позолоты непосредственно на щитке, а о позолоте в углублениях щитка сообщает, что она сохранилась лишь частично. По-видимому, перстень из Крылоса, все-таки, являлся печатным, а знак на нем следует схематизировать по оттиску, т.е. — по типу I/3/14 (табл.69: 1).

Перстень «А» из клада на Болховском городище. По данным В.И.Якубовского [1975: 101], перстень имел полый щиток. Тем не менее, изображение знака обозначено на щитке глубокими желобками, так что вероятность использования перстня в качестве печати-матрицы достаточно велика. Таким образом, следует схематизировать не знак на на щитке перстня, а его оттиск, являющийся более сохранной версией знака I/5/4 (табл.69: 2), зафиксированного на пломбе из Дрогичина (табл.14: 4).

Перстень из Тверского кремля. Вероятность того, что перстень, изготовленный из мягкого оловянистого сплава, имевший полый щиток, знак на котором к тому же передан выпуклым рельефным изображением, был использован в качестве печати-матрицы, ничтожно мала. Следовательно, знак на тверском перстне может быть схематизирован по типу I/5/12 (табл.69: 3).

Перстень «Б» из клада на Болховском городище. По данным В.И.Якубовского [1975: 101], перстень литой. Судя по опубликованной фотографии [Якубовский 1975: 102, рис.17: 5], знак на щитке этого перстня был нанесен неглубокой гравировкой. По-видимому, несмотря

на массивность, перстень, скорее всего, не был печатным, и схема, следовательно, должна соответствовать знаку на щитке, а не его оттиску.

Трудности при схематизации вызывает форма зубцов. Судя по прорисовке Якубовского [1975: 103, рис.18: 3], двузубец имел прямоугольную форму, перекрестие и отрог наружу на левом зубце, а также отрог наружу на правом вертикальном зубце. На прорисовке (рис.10: б), опубликованной Т.И.Макаровой [1986: 40, рис.15, № 63], двузубец близок к колоколовидному, на правом зубце обозначен отрог наружу, однако само завершение зубца показано отогнутым наружу.

Проясняет ситуацию опубликованная Якубовским фотография [1975: 102, рис.17: 5]. На ней хорошо видны следующие элементы знака: двузубец имел подпрямоугольные очертания; на левом зубце его имеется перекрестие, причем концы креста раздвоенные; от середины левого зубца наружу отходит горизонтальный желобок, вероятно, обозначающий отрог; завершение правого зубца оформлено вилообразным раздвоением; с левой стороны основания двузубца обозначен выступ, почти совершенно слившийся с рамкой щитка. Таким образом, знак может быть схематизирован по типу I/5/14 (табл.69: 4).

Перстни с изображениями трезубцев

Перстень № 1 из клада 1908 г. в уроч. Святое озеро. Знак на перстне симметричен, так что изображение как по щитку, так и по оттиску читается одинаково и может быть схематизировано по типу II/2/8 (табл.69: 5).

Перстень из фондов РИМ. Происхождение перстня не установлено, хотя предположительно место находки связывают с Киевом [Макарова 1986: 131, № 79]. Знак на щитке обозначен глубокой гравировкой [Рыбаков 1971: 36, фото 35], так что вероятность использования перстня в качестве печатного весьма велика. В таком случае знак следует схематизировать по оттиску, то есть — по типу II/2/12 (табл.69: б).

Комментируя знак на перстне, Т.И.Макарова специально оговаривала наличие на щитке перстня кроме самого знака также пяти точек, асимметрично размещенных вокруг трезубца (рис.10: 1), и полагала, что подобного рода элементы «можно рассматривать как усложнения тамги без изменения ее рисунка, как своеобразные отпятьши на знаке рода, служащем для разных его представителей» [Макарова 1988: 246]. Мне это гипотеза представляется сомнительной.

Литейная форма для отливки щитка перстня из Киева. Изображе-

ние знака вырезано на формочке глубокими желобками, так что на отливке этот знак должен был иметь вид барельефа. Использование перстня с выпуклым изображением на щитке в качестве печатного маловероятно. В любом случае, знак на щитке перстня, симметричен и может быть схематизирован по типу II/6/5 (табл.70: 1).

Перстень с изображением трезубца с укороченным центральным зубцом

Перстень «В» из клада на Болховском городище. На щитке перстня «глубоко викарбуваний знак» [Якубовський 1975: 101], так что перстень использовался в качестве печатного. На прорисовке В.И.Якубовского [1975: рис.18, 1] завершение правого зубца у знака показано раздвоенным, завершение левого зубца обозначено как загнутое внутрь, ножка имеет вид ассиметричного полукруга, а в пространстве между зубцами обозначена невнятная изогнутая. На прорисовке Т.И.Макаровой [1986: 40, рис.15, № 55] большинство элементов, составляющих знак, совпадают с элементами, обозначенными Якубовским, однако завершение правого зубца передано в виде невнятного раздвоения (рис.10: 5). Проясняет ситуацию опубликованная Якубовским фотография перстня. На этой фотографии [Якубовський 1975: 102, рис.17, 3] отчетливо видно, что правый зубец двузубца отогнут наружу, а за раздвоение принята глубокая царапина, повредившая поверхность щитка. Завершение левого зубца, как будто бы, действительно раздвоенное, однако правая сторона раздвоения также повреждена глубокой царапиной. Ножка у знака, к сожалению, частично перекрыта помещенным на фотографии номером, но, тем не менее, хорошо видно, что полукружие не было смещено вправо (как это показано на прорисовках), а примыкало к центральной части основания. Наконец, дуговидный желобок, размещенный в пространстве между зубцами, значительно больше по размеру, нежели это показано на прорисовке, и, фактически, является продолжением полукружия ножки. Таким образом, знак следует схематизировать по оттиску, то есть — по типу III/6/1 (табл.70: 2).

Перстень с изображением удвоенного трезубца

Перстень № 2 из клада 1908 г. в уроч. Святое озеро. Т.И.Макарова [1986: 130, № 77] характеризовала знак на щитке этого перстня как «полукрин». Действительно, орнаментальный характер изображения, как будто бы, очевиден. Тем не менее, в другой работе Макарова [1988: 245]

не исключала, что изображение могли иметь геральдическое значение. При всей гипотетичности данного предположения, оно заслуживает внимания, поскольку «полукрин» на щитке перстня по схеме близок знакам типа IV/1. Считая завитки крина элементами декора, а не отрогами внутрь, я решаюсь в сугубо предположительной форме рассматривать знак на святозерском перстне в качестве декоративной версии княжеских знаков в форме удвоенного трезубца и схематизирую знак по типу IV/1/3 (табл.70: 3).

Перстни с изображением полутрезубцев

Перстень № 2, найденный в Киеве в 1928 г.. Судя по фотографии [Лихачев 1930: 211, рис.197], перстень относится к числу печатных — он массивный, литой, а изображение на щитке вырезано глубокими желобками. Таким образом, знак следует схематизировать по типу V/2/2 (табл.70: 4)

Перстень из фондов Музея исторических драгоценностей в Киеве. Место находки этого перстня не известно. Знак изображен на щитке глубокой гравировкой [Макарова 1986: 131, № 85], так что перстень, вероятнее всего, был печатным. Трудность при схематизации возникает в связи с необходимостью объяснить значение нанесенных на внешнюю сторону зубца коротких штрихов, обозначенных, к тому же, на разных прорисовках по-разному. На прорисовке, изданной Б.А.Рыбаковым [1940: 237, рис.28], показаны четыре перпендикулярные зубцу черточки, а на прорисовке в своде Т.И.Макаровой [1986: 41, рис.16, № 85] обозначены две перпендикулярные зубцу черточки и раздвоенный отрог близ верхнего изгиба зубца (рис.10: 3). Прорисовка Макаровой в большей степени соответствует прорисовке, опубликованной Н.П.Кондаковым [1896: 107, рис.72], на которой хорошо видно, что «раздвоенный отрог» представляет собой завершение зубца полутрезубца, в то время как завиток зубца внутрь на самом деле является отрогом внутрь. Если не учитывать перпендикулярные зубцу орнаментальные черточки, то оттиск знака на перстне может быть схематизирован по типу V/3/3 (табл.70: 5).

Т.И.Макарова отмечала также, что на щитке перстня слева от мачты знака помещена точка, обрамленная двумя штрихами, и придавала этому элементу значение индивидуализирующего знак отпатыша [Макарова 1988: 246]. Эта гипотеза мне представляется сомнительной.

*«Третий перстень»*¹⁶ из клада на Болховском городище. В.И.Якубовский [1975: 102] полагал, что перстень «мае знак, схожий на літеру юс великий (його відтіняє позолота)» и что «аналогій цим персням не виявлено», но это, конечно же, ошибка. Знак на перстне относится к полутрезубцам (рис.10: 2). Поскольку изображение передано на поверхности полого щитка перстня неглубокой гравировкой [Якубовський 1975: 102, рис.17: б], можно определенно считать, что перстень печатным не был. Штрих на изгибе зубца, вероятнее всего, является выступом. Таким образом, знак может быть схематизирован по типу V/2/4a (табл.71: 1).

Перстень с городища в уроч. Звенигород. Судя по прорисовке [Русанова, Тимошук 1993: рис.45:5] и фотографии [Русанова, Тимошук 1993: рис.47,б], знак изображен на щитке глубокой гравировкой, так что перстень, вероятнее всего, был печатным. Затруднение при схематизации вызывает оформление мачты, а также короткие штрихи-выступы на зубце. Невнятные расширения на вершине и основании мачты, скорее всего, являются орнаментальными. Орнаментальным я также склонен считать штрих близ вершины зубца. Зато штрих, помещенный у изгиба зубца, выполнен очень уверенно и, скорее всего, является выступом. Таким образом, оттиск знака на щитке Звенигородского перстня может быть схематизирован по типу V/2/4a (табл.71: 2).

Перстни с изображением знаков в форме багра

Перстень № 1, найденный в Киеве в 1928 г. Знак на щитке этого перстня передан глубоким желобком, так что перстень наверняка являлся печатным. Н.П.Лихачев сопоставлял знак на перстне со знаками на перстне № 2 из клада 1903 г. и на перстне из собрания киевского музея исторических драгоценностей [Лихачев 1930: 211, рис.196]. Сходство действительно велико, однако об аналогичности говорить не приходится. Знак на перстне № 1 из киевской находки 1928 г., безусловно, принадлежит к числу знаков в форме багра и оттиск его может быть схематизирован по типу VI/2/1 (табл.71: 3).

Перстень № 2 из клада 1903 г. Михайловском монастыре Киева.

¹⁶ Перстни из клада на Болховском городище разделены В.И.Якубовским на две группы: перстни с изображениями, расцененными исследователем как княжеские знаки, получили буквенные обозначения А, Б и В, прочие перстни обозначены в публикации как «один», «другой» и «третий» [Якубовський 1975: 101-102].

Н.П.Лихачев полагал, что знак на этом перстне напоминает «нечто вроде буквы Т с закругленной конечностью» [Лихачев 1930: 210]. Б.А.Рыбаков отмечал, что знак не укладывается в систему знаков Рюриковичей и, возможно, принадлежал не князю, а боярину; исследователь сопоставлял изображение со знаками в форме багра на печатях [Рыбаков 1940: 238]. Т.И.Макарова писала, что в центре щитка помещен «четкий знак, похожий на завиток» [Макарова 1986: 131: № 82]. Очевидно, что на щитке перстня изображен знак в форме багра, переданный изящной неглубокой гравировкой, так что перстень почти наверняка был печатным не был. Следовательно, знак можно схематизировать по типу VI/2/1 (табл.71: 4).

Комментируя орнаментику перстня Т.И.Макарова особо отметила наличие парных точек на поле, обрамляющем прямоугольный медальон щитка, и подчеркивала: «Они (точки — С.Б.) размещены по две сверху и по бокам медальона, а внизу их нет. ... По соображениям эстетического плана для полной завершенности общей композиции такие две точки надо было изобразить и в оставшемся пустом пространстве под медальоном со знаком» [Макарова 1988: 243]. Действительно, точки на поле щитка ассиметричны, однако считать их геральдически значимым элементом я бы не решился.

Перстень из Никоново. Изображение на щитке этого перстня никогда в качестве княжеского знака не рассматривалось. Т.И.Макарова [1986: 132: 96] характеризовала изображение как «два полукрина (раппорт лозы)». Тем не менее, решаю в сугубо предположительной форме отнести изображение на щитке перстня к числу багровидных знаков, имевших на мачте ассиметричные отроги вправо и влево, и схематизирую данный знак по типу VI/3/3 (табл.71: 5).

Перстень из клада 1885 г. в Киеве. Т.И.Макарова [1986: 129, № 61] отмечала, что на щитке изображена «крестовидная фигура». На мой взгляд, ни о какой крестовидной фигуре речи быть не может. Изображение на щитке перстня является, скорее всего, багровидным знаком с перекрестиями в верхней и нижней частях мачты и с ассиметричными отрогами вправо и влево. Знак может быть схематизирован по типу VI/3/4 (табл.71: 6).

Глава 5 КНЯЖЕСКИЕ ЗНАКИ НА ДЕРЕВЯННЫХ ЦИЛИНДРАХ

Предметы, обнаруженные при раскопках в Новгороде и получившие в литературе наименование «деревянные цилиндры», долгое время оставались одной из загадок новгородской археологии. Это небольшие (высота 3,5-9,5 см, диаметр 3,5-5,5 см) деревянные предметы в форме цилиндра со сквозными взаимно перпендикулярными каналами, в некоторых из которых сохранились остатки веревок и деревянных пробок. На поверхности нескольких цилиндров вырезаны надписи, изображения мечей и княжеские знаки (рис.11). Сходного типа деревянный цилиндр был также найден в Белоозере, однако на его поверхности ни надписей, ни знаков не зафиксировано.

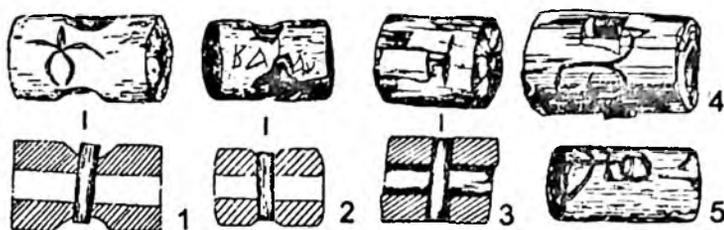


Рис.11. Деревянные цилиндры из Новгорода
(по В.Л.Янину)

В литературе деревянные цилиндры характеризовали по-разному: их считали предметами, предназначенными «для хранения гривн» [Арциховский, Тихомиров 1953: 47], навершиями посохов [Засурцев 1967: 93], «блоками» [Голубева 1973: 98]¹⁷. Только после исследований В.Л.Янина [1982; 2001] стало очевидным, что деревянные цилиндры служили бирками-замками для опечатывания мешков с пушниной.

Из 51 найденного в Новгороде цилиндра тамгообразные знаки имелись на 13. Часть знаков схематизируется без особого труда. Знаки на цилиндрах № 1¹⁸ (табл.72: 2), 7 (табл.72: 5), 11 (табл.72: 3),

¹⁷ Сводка мнений о функциональном назначении цилиндров приведена по [Янин 2001: 32, 33, 44].

¹⁸ Номера цилиндров соответствуют номерам в каталоге В.Л.Янина [2001: 93-109].

схематизированы, соответственно, по типу I/5/9, I/4/10 и I/15/3. Знаки на цилиндрах № 19, 25, 36 и 43 (табл.73: 4-7) отнесены к типу VII/1/1, а знак на цилиндре № 6 (табл.73: 8) — к типу VII/2/1. Два одинаковых знака на цилиндре № 4 (табл.73: 1,2) представляют собой полутрезубцы типа V/1/6. Некоторые трудности возникают только при схематизации знаков на цилиндрах № 16, 30 и 38.

На поверхности *цилиндра № 38* вырезана Ч-образная фигура и зигзагообразная фигура из трех вертикальных штрихов, соединенных косыми штрихами. При описании цилиндра, В.Л.Янин отмечал, что на нем имеется «изображение такой же тамги, как на № 37» [Янин 2001: 106]. Действительно, на цилиндре № 37 вырезана зигзагообразная фигура, аналогичная фигуре на цилиндре № 38, но другие изображения или надписи отсутствуют¹⁹. Таким образом, Ч-образную фигуру на цилиндре № 38 Янин никак не комментировал.

Разумеется, нельзя исключать того, что знак на цилиндре № 38 представляет собой зеркально вырезанную букву Ц, однако совершенно аналогично изображались также и знаки в форме багра. Предполагая, что на цилиндре № 38 был вырезан знак, а не буква²⁰, решаюсь схематизировать его по типу VI/2/1 (табл.73: 3).

На *цилиндре № 16* изображен странный знак, напоминающий насекомое. В описании цилиндра В.Л.Янин ограничился кратким указанием: «Изображение тамги» [Янин 2001: 99]. Прямые аналогии изображению в доступном сфрагистическом материале мне не известны. С большой степенью гипотетичности можно предположить, что два изогнутых штриха являются зубцами двузубца, а короткий более широкий штрих, вырезанный на месте соединения зубцов — ножкой этого двузубца. В таком случае два размашистых штриха, отходящих в обе стороны от места соединения «ножки» и «зубцов», могут быть связаны только с конструкцией нижней части знака, превращая «ножку» из вертикальной в утросенную. Сказанное позволяет сугубо предположительно схематизировать знак по типу I/10/3 (табл.72: 4).

Самая непонятная ситуация складывается с изображением на *цилиндре № 30*. Судя по прорисовке этого цилиндра [Янин 2001: 132], на его

¹⁹ В комментариях к цилиндрам № 37 и 38 Янин отмечал: «На двух цилиндрах (№ 37 и 38) помещен знак, напоминающий лигатуру из двух букв N» [Янин 2001: 57].

²⁰ Придавать этому знаку цифровое значение (Ц = 900), как будто бы, не придется: над знаком нет титла (ср.: цилиндр № 11), как нет и точек по обе стороны от знака (ср.: цилиндры № 1, 5, 19, 30).

поверхности рядом с надписью изображен двузубец подковообразной формы с небольшим, частично поврежденным выступом на месте ножки. На опубликованной фотографии [Янин 2001: 56, рис.17] знак виден плохо, так что точность прорисовки проверить не удастся. В то же время ни в описании цилиндра № 30 [Янин 2001: 103], ни в тексте подробного комментария к надписи [Янин 2001: 55,56] ни слова не сказано о знаке, хотя во всех остальных случаях Янин аккуратно отмечает наличия на предмете тамгообразного знака. Значит ли это, что никакого знака на цилиндре нет, а на прорисовке показано что-то иное (повреждение поверхности?, дополнительное отверстие канала?), судить не берусь. Если подковообразная фигура на цилиндре № 30 является тамгообразным знаком, то она может быть схематизирована по типу I/2/21 (табл.72: 1).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Памятники сфрагистики, то есть — атрибуты права своего времени, сохранили для нас более 750 изображений лично родовых знаков русских князей XII-XIII в. В рамках принятой классификации эти знаки распределяются следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Классы	Разряды	Типы	Экземпляры
I. Двухзубцы	17	158	608
II. Трезубцы	9	33	72
III. Трезубцы с укороченным центральным зубцом	6	18	31
IV. Удвоенные трезубцы	1	5	6
V. Полутрезубцы	2	7	14
VI. Знаки в форме багра	3	8	41
VII. Знаки типа «птичья лапа»	2	2	5
Всего	40	231	777

Нетрудно заметить, что подавляющее большинство знаков представлено двухзубцами и трезубцами (88%), а прочие знаки в совокупности составляют лишь 12%. Однако соотношение двухзубцев и трезубцев также весьма показательно: если первые составляют 79% известных знаков, то вторые — всего 9%.

Представительность различных категорий геральдических предметов в доступном сфрагистическом материале различная. Большинство знаков зафиксирована на пломбах, а среди последних — на находках из Дрогичина, в то время как прочие предметы составляют заметно менее представительные серии (табл. 2).

Таблица 2

Классы	Пломбы		Печати	Перстни	Цилиндры	Всего
	Дрогичин	Проч.				
I	401	119	73	10	5	608
II	34	28	7	3		72
III	25	4	1	1		31
IV	2		3	1		6
V	3	1	4	4	2	14
VI	7	19	10	4	1	41
VII					5	5
Всего	472	171	98	23	13	777

Подавляющее большинство знаков сохранилось на единичных предметах. Серийно представлены знаки немногих схем, а однотипные знаки, выявленные на сфрагистических регалиях разных категорий, вообще единичны. Таковыми, по сути дела, являются только знаки типа I/1/1, I/1/6, I/1/10, I/2/21, I/2/23, I/2/39, I/2/41, I/3/7, I/3/14, I/4/10, I/4/12, I/5/4, I/5/9, I/5/12, I/9/3, I/10/3, II/1/1, II/2/8, III/2/6, V/2/3, VI/1/1, VI/1/2 и VI/2/1.

Находки большинства разнотипных знаков локализованы в каком-то одном месте — Дрогичине, Новгороде, Пскове и т.п. Более чем в одном пункте обнаружены знаки всего 44 схем: I/1/1 (Дрогичин, Новгород, Княжая Гора), I/1/6 (Дрогичин, Киев), I/1/9 (Дрогичин, Новгород), I/1/10 (Дрогичин, Киев), I/1/14 (Новгород, Берестье), I/2/1 (Дрогичин, Новгород, Ратмино, Сакор-гора, Оснувка, Городец), I/2/3 (Дрогичин, Новгород), I/2/8 (Дрогичин, Ратмино), I/2/15 (Дрогичин, Витебск, Ратмино), I/2/21 (Дрогичин, Новгород), I/2/23 (Дрогичин, Новгород, Псков), I/2/23а (Старая Ладога, Новгород, Ратмино), I/2/23б (Новгород, Псков), I/2/27 (Дрогичин, Новгород, Городец), I/2/28 (Дрогичин, Чернигов, Сакор-гора), I/2/31 (Ратмино, Городец), I/2/34 (Новгород, Белоозеро, Ратмино), I/2/39 (Белоозеро, Старая Рязань), I/2/41 (Новгород, Городец, Белоозеро), I/2/43 (Новгород, Старая Ладога), I/3/2 (Дрогичин, Оснувка), I/3/7 (Дрогичин, Смоленск), I/3/12 (Старая Ладога, Псков), I/3/14 (Киевская обл., Крылос), I/4/8 (Дрогичин, Новгород, Старая Ладога, Старая Русса), I/4/10 (Дрогичин, Новгород), I/4/12 (Дрогичин, Новгород, Торжок, Городец, Старая Ладога, Белоозеро), I/4/16 (Новгород, Городец), I/5/4 (Дрогичин, Болховское городище), I/5/9 (Дрогичин, Старая Ладога, Новгород), I/5/12 (Новгород, Рындино, Тверь), I/9/3 (Дрогичин, Новгород, Холынья), I/10/3 (Киевская обл., Новгород), II/1/1 (Дрогичин, Новгород, Золотуха), II/2/1 (Дрогичин, Ратмино, Городец), II/2/5 (Дрогичин, Сакор-гора), II/2/8 (Новгород, Святое озеро), II/2/9 (Новгород, Городец), II/4/1 (Дрогичин, Городец), V/2/3 (Киев, Новгород), V/2/4а (Болховское городище, Звенигород), VI/1/1 (Дрогичин, Новгород, Псков), VI/1/2 (Новгород, Городец, Киев), VI/2/1 (Дрогичин, Новгород, Киев). Таким образом, в двух и более пунктах известен лишь каждый пятый знак. Заметим, что часть знаков зафиксирована только на памятниках северо-запада Руси (Старая Ладога, Новгород, Псков), а часть — только на памятниках юго-запада и запада (Дрогичин, Оснувка, Звенигород и др.). На всей же территории древней Руси распространены единичные знаки. Очевидно, что география распространения разнотипных знаков в той или иной мере отражает активность владельцев этих знаков и их место в системе сложившихся на Руси междукняжеских отношений.

Изучение знаков Рюриковичей X-XI вв. позволило наметить три основных этапа в становлении древнейшей русской геральдики [Белецкий 2000: 112-114]. На первом этапе (конец IX — середина X вв.) потомки Рюрика наследовали родовой символ, переходивший без изменений от отца к старшему сыну. На втором этапе (середина X — начало XI вв.) происходил переход от использования родового символа к системе символов лично-родовых. Третий этап (XI в.) характеризуется безусловным существованием системы лично-родовых символов. Предполагая, что выявленные на сфрагистическом материале XII-XIII вв. княжеские знаки являлись лично-родовыми, отметим два любопытных совпадения.

Во-первых, к началу XII в. род Рюриковичей разделился на пять основных ветвей, и именно на пять основных классов, производных от трезубца, распадаются все известные по памятникам сфрагистики княжеские знаки (без учета неясных по происхождению знаков типа «птичья лапа» и знаков в форме багра, вторичных по отношению к одному из основных классов).

Во-вторых, в XII-XIII вв. потомство Рюрика насчитывало менее 300 мужчин-князей. При очевидной неполноте дошедших до нас источников, эта цифра оказывается вполне сопоставимой с выявленными знаками 229 разнотипных схем, что, в свою очередь, наводит на мысль о вероятном использовании лично-родового символа большинством (по крайней мере тремя из четырех) русских князей.

Сказанное, казалось бы, является достаточным основанием для того, чтобы попытаться перейти от классификационных построений к наиболее сложной, но и наиболее интересной части исследования — к персонализации владельцев. Напомню, что подавляющее большинство зафиксированных на памятниках сфрагистики знаков анонимны, и предлагавшиеся в литературе попытки идентифицировать владельцев этих знаков на деле представляют собой лишь гипотезы, степень обоснованности которых находится в прямой зависимости от знаний и фантазии выдвигавших эти гипотезы исследователей.

Однако, какими заманчивыми не были бы попытки уже теперь увидеть за княжескими знаками их владельцев, эти попытки представляются преждевременными. Памятники сфрагистики — только одна из категорий древнерусских геральдических предметов, причем предметов весьма специфических. Особенностью памятников сфрагистики является активное перемещение «опечатанных» ими предметов по территории Руси. Не случайно, наверное, подавляющее большинство пломб происходит из крупных таможенных центров на западной (Дрогичин) и восточной (Городец) границах государства, а большинство печатей с изо-

бражениями княжеских знаков — из комплекса архива, находившегося на Рюриковом городище под Новгородом. Такое положение резко сокращает доказательные возможности географического метода при персонификации знаков.

В отличие от сфрагистических памятников, клейма на кирпичах и посуде, граффити на стенах храмов и памятные объекты в большей степени привязаны к местам находки и лицам, связанным в своей деятельности с этими местами. Именно благодаря этому обстоятельству в процессе изучения знаков, выявленных в памятниках архитектуры или же на бытовой керамике, намечаются некоторые перспективы для привлечения сведений письменных источников. Изучение знаков на памятниках древнерусской сфрагистики таких возможностей, как правило, не дает.

Заметим и еще одну особенность рассмотренных геральдических источников: некоторые знаки оказываются «парными», то есть — идентичными друг другу по большинству составляющих элементов, отличаясь между собой только абрисом (прямоугольные или колоколовидные очертания). Если же учесть, что при схематизации в ряде случаев однозначное определение абриса вызывало затруднения, возникает естественный вопрос — имеет ли абрис знака геральдическое значение или же этот признак на самом деле является сугубо декоративным. Очевидно, что до решения данного вопроса попытки персонифицировать разнотипные знаки окажутся недостаточно продуктивными. Решение же вопроса целиком зависит от полноты привлекаемых источников.

После сказанного полагаю, что персонификация древнерусских княжеских знаков должна быть отложена до рассмотрения знаков XII–XIII вв., зафиксированных на предметах вооружения, произведениях искусства, орудиях труда, бытовой и строительной керамике. Эти предметы станут предметом изучения в третьем выпуске настоящего издания.

**ДРЕВНЕРУСКИЕ КНЯЖЕСКИЕ ЗНАКИ
НА ПАМЯТНИКАХ СФРАГИСТИКИ
(материалы к своду)**

**КЛАСС I
ДВУЗУБЦЫ**

**Разряд 1
С крестовидной ножкой**

Тип I/1/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 622.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 649.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 652.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVII, № 798.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIX, № 875.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 704.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 8). *Изд.*: Тышкевич 1865, № 17.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 2). *Изд.*: Лихачев, 1930: рис.64, третий снизу ряд, левая пломба.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.40: 3). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., третий сверху ряд, левая пломба.
10. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.46: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.69, верхний ряд, правая пломба.
11. Перстень. *М.н.*: Княжая Гора (табл.67: 6). *Изд.*: Рыбаков 1940: 237, рис.25.

Тип I/1/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIII, № 594.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIII, № 593.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVII, № 804.

Тип I/1/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХІІІ, № 592.
2. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, третий снизу ряд, правая пломба.

Тип I/1/4. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 16). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХV, № 712.
2. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVІІ, № 766.
3. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVІІ, № 806.
4. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХІХ, № 914.
5. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХХІ, № 951.
6. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.1: 17). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ІV, № 151а.
7. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис. 64, третий снизу ряд, вторая слева пломба.
8. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 7). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, третий снизу ряд, третья слева пломба.
9. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 8). *Изд.*: ЛСА: табл.ХХV, № 31.
10. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.44: 2). *Изд.*: Нанс-Маіkowa 1988: табл.І, № 5.

Тип I/1/5. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.2: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХV, № 667.

Тип I/1/6. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.2: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХІV, № 625.
2. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.2: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХХІ, № № 927.
3. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.28: 5). *Изд.*: Авенариус 1890, № 5.
4. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.31: 1). *Изд.*: Сборник снимков 1891: № 2.
5. Пломба *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 9). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй снизу ряд, левая пломба.
6. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Киев, Михайловский монастырь, клад 1903 г. (табл.68: 1). *Изд.*: Макарова 1986: 131, № 80 (здесь же основная библиография).

Тип I/1/7. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный,

завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.2: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 349.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.2: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 350.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 9). *Изд.*: Тышкевич 1865, № 6.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.28: 6). *Изд.*: Авенариус 1890: № 37.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 1). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй снизу ряд, левая пломба.

Тип I/1/8. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца раздвоенное, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.2: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 739.

Тип I/1/9. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец отогнут наружу, завершение правого зубца не вошло в площадь оттисков, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 719.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 796.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 800.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 915.
5. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.46: 6). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.69, четвертый сверху ряд, третья справа пломба.

Тип I/1/10. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца раздвоенное, завершение левого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 627.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI № 808.
3. Перстень. *М.н.*: Киев, ул.Трехсвятительская, клад 1906 г. (табл.68: 2). *Изд.*: Макарова 1986: 131, № 81 (там же основная библиография).

Тип I/1/11. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 588.

Тип I/1/12. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.XXV, № 16.

Тип I/1/13. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.40: 4). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл, третий сверху ряд, правая пломба.

Тип I/1/14. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 1). *Изд.*: ЛСА: табл.VII. № 27.
2. Пломба. *М.н.*: Берестье (табл.52: 7). *Изд.*: Лысенко 1985: 385, рис.255: 1.

Тип I/1/15. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 4). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3: 15.

Тип I/1/16. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 903.

Тип I/1/17. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска, зубцы соединены (?) горизонтальной чертой, на правом зубце отрог внутрь.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.61: 1). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII. № 10. Включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 220, № 303.

Тип I/1/18. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов раздвоенные.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.61: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 6. Включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 220, № 302.
2. Печать. *М.н.*: Новгород. Городище (табл.61: 3). *Изд.*: Янин, Гайдуков 2001: 188, № 302а.

Тип I/1/19. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов раздвоенные, на правом зубце раздвоенный отрог внутрь.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.61: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: 206, рис.184. Включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 220, № 304: 1.
2. Печать. Отгиспуга той же парой матриц, что и I/1/19/1. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 3. Включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 220, № 304: 2.
3. Печать. Отгиспуга той же парой матриц, что и I/1/19/1-2. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 235, № 304: 3.
4. Печать. Отгиспуга той же парой матриц, что и I/1/19/1-3. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 151, № 304: 4.
5. Печать. Отгиспуга той же парой матриц, что и I/1/19/1-4. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Беленский, Купралис 1996: 77, рис.3:14. Включена

в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 151, № 304: 5.

6. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и I/1/19/1-5. М.н.: Новгород, Городище. Изд.: Янин, Гайдуков 2000: 300, № 304: 6.

Тип I/1/20. Двухзубец колоколовидных очертаний. завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце перекрестие, на левом зубце отрог внутрь.

1. Перстень. М.н.: Киев, Михайловский монастырь, клад 1997 г. (табл.68: 3). Не изд.

Тип I/1/21. Двухзубец прямоугольных очертаний завершение правого зубца раздвоенное, левый зубец вертикальный.

1. Перстень. М.н. Киев, ул.Трехсвятительская, клад 1906 г. (табл.68: 4). Изд.: Макарова 1986: 129, № 56 (там же основная библиография).

Тип I/1/?

1. Пломба (типа I/1/2 или I/1/3). М.н.: Дрогичин (табл.1: 11). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 733.
2. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 2). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 818.
3. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 3). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 629.
4. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 4). Изд.: Болсуновский табл.XIX, № 904.
5. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 5). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 885.
6. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 6). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 815.
7. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 7). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XII, № 333.
8. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 8). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XII, № 345.
9. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 9). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 749.
10. Пломба (типа I/1/4 или I/1/5). М.н.: Дрогичин (табл.2: 10). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 605.
11. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.3: 9). Изд.: Болсуновский 1895: табл.XIII, № 578.
12. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.3: 10). Изд.: Болсуновский 1895: табл.XV, № 672.
13. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.3: 11). Изд.: Болсуновский 1895: табл.XVI, № 755.
14. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.3: 12). Изд.: Болсуновский 1895: табл.XIII, № 604],
15. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.3: 13). Изд.: Болсуновский 1895:

- табл. XIV, № 634.
16. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 14). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XVI, № 747.
 17. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 15). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. VIII, № 359]
 18. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 16). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XVI, № 717.
 19. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 17). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XIV, № 641.
 20. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 18). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. VIII, № 361.
 21. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 19). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XVI, № 740.
 22. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 20). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XVI, № 718.
 23. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 21). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XIII, № 595.
 24. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 22). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XVI, № 716.
 25. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 23). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XIV, № 632.
 26. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 24). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. XVI, № 750.
 27. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.3: 25). *Изд.*: Болсуновский 1895: табл. VIII, № 340.
 28. Пломба (тип I/1/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 3). *Изд.*: ЛСА: табл. XLVII, № 7.
 29. Пломба (тип I/1/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, третий снизу ряд, четвертая слева пломба.
 30. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 3). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, третий снизу ряд, вторая справа пломба.
 31. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: второй снизу ряд, вторая слева пломба.
 32. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.40: 5). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл, третий сверху ряд, центральная пломба.
 33. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.44: 3). *Изд.*: Папс-Маикова 1988: табл. I, № 3.
 34. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 5). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис. I: 1.
 35. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 6). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис. I: 62.

Разряд 2
С вертикальной ножкой

Тип I/2/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогну-

ты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 341.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 607.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 615.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 635.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 662.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 765.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 811.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй сверху ряд, четвертая справа пломба.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.44: 4). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.II, № 4.
10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.44: 5). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.I, № 1.
11. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 2). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.69, второй сверху ряд, четвертая справа пломба.
12. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.52: 8). *Не изд.*
13. Пломба. *М.н.*: Оснувка (табл.52: 9). *Изд.*: Musianowicz 1957: 295, рис.4, верхний ряд, левая пломба.
14. Пломба. *М.н.*: Сакор-гора (табл.52: 10). *Изд.* Трутовский 1926: 9, рис.6, верхний ряд, вторая справа пломба.
15. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 7). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.2, 21.

Тип I/2/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 569.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.56-57, нижний ряд, левая пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 7). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, верхний ряд, третья слева пломба.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 8). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, верхний ряд, четвертая слева пломба.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 9). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, верхний ряд, пятая слева пломба.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 10). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, верхний ряд, третья справа пломба.

Тип I/2/26. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце перекрестие, основание имеет выступ вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.40: 6). *Изд.*: Musianiwicz 1982: 136, илл., восьмой сверху ряд, центральная пломба.

Тип I/2/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 734.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 599.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 11). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, третий сверху ряд, вторая справа пломба.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 12). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый снизу ряд, третья справа пломба.
5. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 3). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 20.

Тип I/2/3а. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом вертикальном зубце перекрестие, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 17). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 344.

Тип I/2/4. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 590.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 610.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 613.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 671.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 792.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 1). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, третий сверху ряд, левая пломба.

Тип I/2/5. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом, вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 884.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.XXV, № 30.
3. Печать. *М.н.*: Дрогичин (табл.61: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XXI, № L.

Тип I/2/6. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, правый зубец вертикальный, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 17). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 722.

Тип I/2/7. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, левый зубец вертикальный, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 20). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 713.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 21). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 758.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 3). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй сверху ряд, левая пломба.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй сверху ряд, вторая слева пломба.

Тип I/2/7а. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, левый зубец вертикальный, на правом зубце перекрестие, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 746.

Тип I/2/8. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 614.
2. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.53: 1). *Не изд.*

Тип I/2/9. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца раздвоенное, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 369.

Тип I/2/10. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 328.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 329.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 330.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 331.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 816.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, пятый сверху ряд, правая пломба.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, пятый сверху ряд, вторая справа пломба.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 7). *Изд.*: ЛСА: табл.XXV, № 33.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 8). *Изд.*: ЛСА: табл.XXV, № 34.

10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 9). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 7.
11. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.41: 1). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл, четвертый сверху ряд, правая пломба.
12. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.44: 7). *Изд.*: Нанс-Маіkowa 1988: табл.І, № 10.
13. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.44: 8). *Изд.*: Нанс-Маіkowa 1988: табл.І, № 11.
14. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.44: 9). *Изд.*: Нанс-Маіkowa 1988: табл.І, № 12.

Тип 1/2/11. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, правый зубец вертикальный.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 16). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 883.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 12). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй сверху ряд, третья слева пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 13). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй сверху ряд, третья справа пломба.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 14). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй сверху ряд, вторая справа пломба.

Тип 1/2/11б. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, правый зубец вертикальный, основание имеет выступ вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 17). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 671.

Тип 1/2/12. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, левый зубец вертикальный, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 919.

Тип 1/2/13а. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска, на левом зубце отрог внутрь, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVIII, № 857.

Тип 1/2/14. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца раздвоенное, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска, на правом зубце раздвоенный отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XXI, № 969.

Тип 1/2/15. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.І, № 38.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XII, № 548.
3. Пломба. *М.н.*: Витебск (табл.53: 2). *Изд.*: Штыхау, Цішкін 1993:

527, фото, нижний ряд, центральная пломба.

4. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.53: 3). *Не изд.*

Тип I/2/16. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, правый зубец вертикальный.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 794.

2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 802.

Тип I/2/17. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 624.

2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 402.

Тип I/2/18. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца раздвоенное, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVIII, № 864.

Тип I/2/19. Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 872.

Тип I/2/20. Двухзубец колоколовидных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 639.

Тип I/2/21. Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 10). *Изд.*: Тышкевич 1865, № 3.

2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.29: 1). *Изд.*: Авенариус 1890: № 32.

3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.45: 1). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.I, № 1.

4. Деревянный цилиндр № 30. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой последней четверти XI в. на усадьбе Е (табл.72: 1). *Изд.*: Янин 2001: 103-104, 132.

Тип I/2/22. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом вертикальном зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 1). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, пятый сверху ряд, четвертая слева пломба.

Тип I/2/23. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 2). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй сверху ряд, правая пломба.

2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 4). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 21.

3. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 5). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 20.
4. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 7). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 18.
5. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 6). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 19.
6. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 17). *Изд.*: Ершевский 1978: табл.1, № 1.
7. Пломба, берега р.Великая. *М.н.*: Псков (табл.53: 4). *Не изд.*
8. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/2/23/7. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, выше по течению от моста Советской армии. *Не изд.*
9. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/23/7-8. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, выше по течению от моста Советской армии. *Не изд.*
10. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/23/7-9. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, выше по течению от моста Советской армии. *Не изд.*
11. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.61: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: 203: рис.179; включена в Корпус актовых печатей, см.: Янин 1970, т.1: 217, № 285.

Тип 1/2/23а. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.53: 5). *Изд.*: Белецкий, Мусин 1998: 44, № 1.
2. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.61: 7). *Изд.*: ЛСА: табл.XLIX, № 6; включена в Корпус актовых печатей, см.: Янин 1970, т.1: 217, № 286.
3. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/2/23а/2. *М.н.*: не известно. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 286: 2.
4. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/2/23а/2-3. *М.н.*: Ратмино. *Изд.*: Белецкий, Крымов 1990: 237, № 2, рис.3.

Тип 1/2/23б. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь, основание имеет выступ вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 8). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 16.
2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.47: 9). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 15.
3. Пломба. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив устья р.Пскова (табл.53: 6). *Не изд.*
4. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/23б/3. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив устья р.Пскова. *Не изд.*
5. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/23б/3-4. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, выше по течению от моста Советской армии. *Не изд.*

6. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/236/3-5. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив Троицкого собора. *Не изд.*
7. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/236/3-6. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив Троицкого собора. *Не изд.*
8. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/236/3-7. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, выше по течению от моста Советской армии. *Не изд.*
9. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/236/3-8. *М.н.*: Псков, правый берег р.Великая, у Кремля. *Не изд.*
10. Повторный оттиск по пломбе со знаком № II/2/10/1 той же парой матриц, что и № 1/2/236/3-9. *М.н.*: Псков, «Старое Застенье», раскоп 1972 г., пл.21, кв.24, ок.35 см над поверхностью материка. *Изд.*: Лабутина, Волочкова, Лабутин 1985: 221-222, № 1, рис.1:1; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 2946:1.
11. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/236/3-10. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив Троицкого собора. *Не изд.*
12. Пломба. Оттиснута той же парой матриц, что и №№ 1/2/236/3-11. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая близ ц.Климента. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 2946:2.

Тип 1/2/24. Двухзубец прямогольных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 3). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, шестой сверху ряд, четвертая слева пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, шестой сверху ряд, левая пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, шестой сверху ряд, вторая слева пломба.

Тип 1/2/25. Двухзубец прямогольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, третий сверху ряд, правая пломба.

Тип 1/2/26. Двухзубец прямогольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца раздвоенное, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 7). *Изд.*: ЛСА: табл.ХХV, № 38.

Тип 1/2/27. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.35: 8). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, пятый сверху ряд, третья слева пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 1). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 1.
3. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 26.

4. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 1). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3: 16.

Тип I/2/28. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.41: 2). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., седьмой сверху ряд, правая пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Чернигов (табл.53: 7). *Изд.*: Коваленко, Молчанов 1993: 213-214, № 1, рис.2:11.
3. Пломба. *М.н.*: Сакор-гора (табл.53: 8). *Изд.*: Трутовский 1926: 9, рис.6. верхний ряд, левая пломба.

Тип I/2/29. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.41: 3). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., седьмой сверху ряд, левая пломба.

Тип I/2/30. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное, на зубцах перекрестия.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.41: 4). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., четвертый сверху ряд, центральная пломба.

Тип I/2/31. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.54: 1). *Не изд.*
2. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 2). *Изд.*: Петров 1997: табл.3:1.
3. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 3). *Изд.*: Петров 1997: табл.3:3.

Тип I/2/316. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, основание имеет выступ вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.41: 5). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, седьмой сверху ряд, центральная пломба.

Тип I/2/32. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца раздвоенное, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 1). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., верхний ряд, левая пломба.

Тип I/2/33. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.45: 2). *Изд.*: Hanc-Maikowa 1988: табл.11, № 2.

Тип I/2/34. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Повгород (табл.48: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, четвертый сверху ряд, правая пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Белоозеро (табл.54: 2). *Изд.*: Макаров, Чернецов 1988: 234, рис.1: 11, 3: 4. На прорисовке, изданной

Н.А.Макаровым и А.В.Чернецовым, ножка двузубца показана ромбовидной (Макаров, Чернецов 1988: рис.3: 4). Однако на опубликованной фотографии (там же, рис.1: 11) отчетливо видно, что ножка у двузубца вертикальная, а «ромбовидность» является следствием механической деформации оттиска.

3. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.54: 3). *Не изд.*

Тип 1/2/35. Двузубец колоколовидных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 7). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.191.

Тип 1/2/36. Двузубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, левый зубец вертикальный.

1. Пломба. *М.н.*: Псков (табл.54: 4). *Не изд.*

Тип 1/2/37. Двузубец колоколовидных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца раздвоенное, на правом зубце перекрестие, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.54: 5). *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 242, Пл/10 (с неверной прорисовкой знака); Белецкий 1997а: № Пл/IV.4./10.

Тип 1/2/38. Двузубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Псков (табл.54: 6). *Изд.*: ЛСА: табл.LIII, № 12.

Тип 1/2/39. Двузубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на зубцах отроги внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Белоозеро (табл.54: 7). *Изд.*: Макаров, Чернецов 1988: 234, № 11, рис.1:10, 3:3.

2. Печать. *М.н.*: Старая Рязань (табл.62: 1). *Изд.*: Даркевич, Борисевич 1995: 49, 50, 211, рис.11:3; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 293а.

3. Печать. *М.н.*: Белоозеро (табл.62: 2). *Изд.*: Макаров, Чернецов 1988: 232, рис.1:1, рис.3:2 (с неверной прорисовкой знака); включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 294а.

Тип 1/2/39б. Двузубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на зубцах отроги внутрь, основание имеет выступ вправо.

1. Печать. *М.н.*: Новгород, Городище (табл.62: 3). *Изд.*: Янин 1970, т.1: 219, № 294.

Тип 1/2/40. Двузубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 7). *Изд.*: Петров 1997: табл.5: 21.

Тип 1/2/41. Двузубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 8). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.2:73.

2. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.62: 4). *Изд.*: ЛСА: табл.XL, № 5;

включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 217, № 288.

3. Печать-матрица (схема знака по оттиску). *М.н.*: Белоозеро (табл.67: 5). *Изд.*: Макаров, Чернецов, 1988: 239, рис.1:26, рис.3:9.

Тип I/2/42. Двухзубец прямоугольных очертаний. левый зубец отогнут наружу, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Чернигов (табл.55: 1). *Изд.*: Коваленко, Молчанов 1993: 214, № 2.

Тип I/2/43. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце отрог внутрь.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.62: 6). *Изд.*: ЛСА: табл.XLIX, № 7; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 217, № 284.
2. Печать. *М.н.*: Старая Ладога (табл.62: 5). *Изд.*: ЛСА: табл.XLV, № 4; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 217, № 283.

Тип I/2/44. Двухзубец прямоугольных очертаний. завершения зубцов раздвоенные.

1. Печать. *М.н.*: Киев (табл.62: 7). *Изд.*: ЛСА: XXX, № 8; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 217, № 287.

Тип I/2/45. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце отрог наружу, на левом зубце петлевидный отрог наружу.

1. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Киев, развалины Федоровской церкви (табл.68: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: 212, рис.199; Рыбаков 1940: 236-237, рис.22.

Тип I/2/?

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 636.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 763.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 366.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XXI, № 944.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 326.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 356.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 347.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.III, № 104.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894:

табл. XXI, № 962.

10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. III, № 97.
11. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 723.
12. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIX, № 905.
13. Пломба. (тип 1/2/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 360.
14. Пломба. (тип 1/2/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 751.
15. Пломба. (тип 1/2/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 754.
16. Пломба. (тип 1/2/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 752.
17. Пломба (тип 1/2/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIII, № 598.
18. Пломба (тип 1/2/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.4: 16). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 334.
19. Пломба (тип 1/2/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 611.
20. Пломба (тип 1/2/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 374.
21. Пломба (тип 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 742.
22. Пломба (тип 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 737.
23. Пломба (тип 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 757.
24. Пломба (тип 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 643.
25. Пломба (тип 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 661.
26. Пломба (тип 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 744.
27. Пломба (тип 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIX, № 905.
28. Пломба (типу 1/2/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 16). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVIII, № 859.
29. Пломба (тип 1/2/6?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 18). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 753.
30. Пломба (тип 1/2/6?). *М.н.*: Дрогичин (табл.5: 19). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 715.
31. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 9). *Изд.*: Болсунов-

- ский 1894: табл.ХVII, № 777.
32. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 597.
 33. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 358.
 34. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.1Х, № 365.
 35. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.1Х, № 364.
 36. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVII, № 779.
 37. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.6: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVII, № 778.
 38. Пломба (тип 1/2/12?). *М.н.*: Дрогичин (табл.7: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIV, № 644.
 39. Пломба (тип 1/2/10? или 1/2/24). *М.н.*: Дрогичин (табл.31: 4). *Изд.*: Покровский 1892: табл.ХIХ, № 33.
 40. Пломба (тип 1/2/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.33: 13). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый снизу ряд, четвертая справа пломба.
 41. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 10). *Изд.*: ЛСА: табл.ХХV, № 35.
 42. Пломба (тип 1/2/10?). *М.н.*: Дрогичин (табл.34: 11). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.56-57, нижний ряд, правая пломба.
 43. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 2). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., верхний ряд, правая пломба.
 44. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 3). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., пятый сверху ряд, правая пломба.
 45. Пломба (типа 1/2/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.44: б). *Изд.*: Нанс-Маіkowa 1988: табл.1, № 4.
 46. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 3). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 2.
 47. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 4). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 4.
 48. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 5). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 23.
 49. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 8). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 5.
 50. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 9). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 24.
 51. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 10). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, верхний ряд, вторая слева пломба.
 52. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.52: 11). *Не изд.*
 53. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.52: 12). *Не изд.*
 54. Пломба. *М.н.*: Белоозеро (табл.52: 13). *Изд.*: Макаров, Чернецов 1988: 234, № 14, рис.3:6.
 55. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 8). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3: 3.
 56. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.57: 9). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 86.

57. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 4). *Изд.*: Петров 1997: табл.7: 34.
58. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 5). *Изд.*: Петров 1997: табл.6: 23.
59. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 6). *Изд.*: Лебедев. Дунин 2000: рис.2:56.
60. Повторный оттиск по печати матрицами, предназначенными для пломб. *М.н.*: Новгород (табл.52: 6). *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998б: 347-348, рис.12, № 289а.

Разряд 3 С ножкой, отогнутой вправо

Тип I/3/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 18). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 572.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 19). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 573.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 16). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVII, № 780.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 20). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVII, № 813.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 17). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIХ, № 876.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.29: 2). *Изд.*: Авенариус 1890: № 18.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 4). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., восьмой сверху ряд, левая пломба.

Тип I/3/1а. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 574.

Тип I/3/1аб. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, основание имеет выступы влево и вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХV, № 678.

Тип I/3/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 367.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 570.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 585.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 589.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894:

табл.ХVI, № 767.

6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVII, № 768; оттиснута теми же матрицами, что и № 767 (?).
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVII, № 770.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.31: 5). *Изд.*: Покровский 1892: табл.ХIХ, № 31.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 1). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, верхний ряд, вторая справа Пломба.
10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.ХХV, № 32.
11. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 3). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, верхний ряд, правая пломба.
12. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 5). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., второй сверху ряд, левая пломба.
13. Пломба. *М.н.*: Оснувка (табл.55: 2). *Изд.*: Musianowicz 1957: 295, рис.4, нижний ряд, правая пломба.

Тип I/3/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIII, № 582.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIV, № 612.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХV, № 684.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVI, № 727.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVII, № 805.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.29: 4). *Изд.*: Авенариус 1890: № 7.

Тип I/3/4. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХV, № 693.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIХ, № 881.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.29: 5). *Изд.*: Авенариус 1890: № 3.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.29: 6). *Изд.*: Авенариус 1890: № 2.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 4). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, второй сверху ряд, четвертая слева пломба.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 6). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., второй сверху ряд, правая пломба.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 7). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136., илл., шестой сверху ряд, правая пломба.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 8). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136,

илл. восьмой сверху ряд, левая пломба.

9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.45: 3). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.1, № 7.

10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.45: 4). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.1, № 8.

Тип I/3/4а. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце перекрестие, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.31: 2). *Изд.*: Сборник снимков 1891: № 3.

Тип I/3/4аб. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце перекрестие, основание имеет выступы влево и вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХІХ, № 880.

Тип I/3/5. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХХІ, № 949.

Тип I/3/6. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.11: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХV, № 707.

2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.45: 5). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.11, № 1.

Тип I/3/6б. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца раздвоенное, основание имеет выступ вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.11: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVІ, № 738.

Тип I/3/7. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.11: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХІХ, № 879.

2. Печать. *М.н.*: Смоленск (табл.62: 8). *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 151, № 299:2.

Тип I/3/8. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения правого зубца отогнуто наружу, завершения левого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 5). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.56-57, второй снизу ряд, правая пломба.

2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.42: 10). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., верхний ряд, левая пломба.

Тип I/3/9. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения правого зубца отогнуто наружу, на левом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.43: 1). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135,

илл., второй сверху ряд, правая пломба.

Тип I/3/10. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения левого зубца раздвоенное, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.43: 2). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., шестой сверху ряд, правая пломба.

Тип I/3/11. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 6). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, третий сверху ряд, третья справа пломба.

Тип I/3/12. Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.55: 3). *Изд.*: Блещкий, Петренко 1994: 240, Пл/IV.2/9, рис.71.
2. Пломба. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив устья р.Пскова (табл.55: 4). *Не изд.*
3. Пломба. Оттиснута теми же матрицами, что и № I/3/12/2. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив устья р.Пскова. *Изд.*: Блещкий 1997б: 49, 51, рис.8: 3.

Тип I/3/13аб. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения левого зубца отогнуто наружу, правый зубец вертикальный, на левом зубце перекрестие, основание имеет выступы влево и вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 701.

Тип I/3/14. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце отрог внутрь.

1. Печать. *М.н.*: Киевская обл. (табл.63: 1). *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998б: 348, рис.18.
2. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Крылос (табл.69: 1). *Изд.*: Володченко 1951: 62, рис.15.

Тип I/3/?

1. Пломба (тип I/3/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 21). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 628.
2. Пломба (тип I/3/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.8: 22). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 694.
3. Пломба (тип I/3/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 586.
4. Пломба (тип I/3/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 583.
5. Пломба (тип I/3/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 584.
6. Пломба (тип I/3/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.9: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 711.
7. Пломба (тип I/3/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.10: 6). *Изд.*: Болсунов-

- ский 1894: табл. XV, № 683.
8. Пломба (тип I/3/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл. 10: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 709.
 9. Пломба (тип I/3/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл. 10: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. IX, № 375.
 10. Пломба (тип I/3/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл. 10: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 726.
 11. Пломба (тип I/3/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл. 10: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 651.
 12. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 681.
 13. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 692.
 14. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 720.
 15. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 666.
 16. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 700.
 17. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 764.
 18. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIII, № 571.
 19. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 332.
 20. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 702.
 21. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 11: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 724.
 22. Пломба (тип I/3/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл. 29: 3). *Изд.*: Авенариус 1890: № 9.
 23. Пломба (тип I/3/8?). *М.н.*: Дрогичин (табл. 36: 7). *Изд.*: Лихачев 1930, рис. 64, верхний ряд, вторая слева пломба.
 24. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 42: 9). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл, четвертый сверху ряд, левая пломба.
 25. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 45: 6). *Изд.*: Hanc-Maikowa 1988: табл. III, № 8.

Разряд 4

С ножкой, отогнутой влево

Тип I/4/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл. 12: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894:

- табл. XIII, № 587.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIII, № 608.
 3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 668.
 4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 703.
 5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 8). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, третий сверху ряд, вторая слева пломба.
 6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 9). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, третий сверху ряд, третья слева пломба.
 7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 10). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, третий сверху ряд, четвертая слева пломба.
 8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.36: 11). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, третий сверху ряд, пятая слева пломба.
 9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.43: 3). *Изд.*: Musianowicz 1982: 136, илл., пятый сверху ряд, центральная пломба.

Тип I/4/16. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце перекрестие, основание имеет выступ вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.31: 6). *Изд.*: Покровский 1892: табл. XIX, № 32.

Тип I/4/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XXI, № 963.

Тип I/4/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVII, № 812.

Тип I/4/4. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 327.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 1). *Изд.*: Лихачев 1930, рис.64, пятый сверху ряд, левая пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.45: 7). *Изд.*: Нанс-Маїkowa 1988: табл. III, № 6.

Тип I/4/5. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIII, № 596.

Тип I/4/6. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов не вошли в площадь оттиска, на зубцах перекрестия.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894:

Тип I/4/7. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов не вошли в площадь оттиска, на левом зубце — перекрестие, на правом зубце — двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIX, № 878.

Тип I/4/8. Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 631.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIV, № 640.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.29: 7). *Изд.*: Авенариус 1890: № 41.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 2). *Изд.*: ЛСА: табл. XXV, № 24.
5. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 11). *Изд.*: Лихачев 1930: рис. 69, четвертый сверху ряд, третья слева пломба.
6. Пломба. *М.н.*: не известно, куплена в Стамбуле (табл.48: 12). *Изд.*: ЛСА: табл. VII, № 12. включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т. I: № 299.
7. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.55: 5). *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 237-238, № Пл/IV.2/7, рис. 67.
8. Пломба. *М.н.*: Старая Русса (табл.55: 6). *Изд.*: Матюшкина 1976: 66-67, табл. I: 26; включена в корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 151, № 299а.

Тип I/4/9. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. IX, № 403.

Тип I/4/10. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 3). *Изд.*: ЛСА: табл. XXV, № 29.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис. 64, четвертый сверху ряд, четвертая слева пломба.
3. Деревянный цилиндр № 11. *М.н.*: Новгород. Троицкий раскоп, слой первой четверти XII в. на усадьбе П (табл.72: 2). *Изд.*: Янин 2001: 97, 118.

Тип I/4/11. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис. 64, пятый сверху ряд, третья справа пломба.

Тип I/4/12. Двухзубец колоколовидных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис. 64, четвертый сверху ряд, вторая слева пломба.

2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.48: 13). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 3.
3. Пломба. *М.н.*: Торжок (табл.55: 7). *Изд.*: Белецкий 1996: 46, рис.1:1.
4. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 9). *Изд.*: Петров 1997: табл.8: 42.
5. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.55: 8). *Изд.*: Белецкий, Петренко, 1994: 235, № Пл/П.6/4, рис.64 (с неверной прорисовкой знака).
6. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.55: 9). *Изд.*: Белецкий, Петренко, 1994: 235, № Пл/П.6/5, рис.65.
7. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.63: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.XL, № 4; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219, № 297:1.
8. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/4/12/7. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Лихачев 1930: 202, рис.177a; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219, № 297:2.
9. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/4/12/7-8. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Лихачев 1930: 202, рис.177b; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219, № 297:3.
10. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/4/12/7-9. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 219, № 297: 4.
11. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/4/12/7-10. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998a: 151, № 297: 5.
12. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/4/12/7-11. *М.н.*: Белоозеро. *Изд.*: Макаров, Захаров 1997: 232, № 5; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998a: 151, № 297: 6.
13. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/4/12/7-12. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин, Гайдуков 2000: 299, № 297: 7.
14. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.63: 3). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 13; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219-220, № 298: 1 (половина буллы); Янин, Гайдуков 1998a: 151: № 298: 1 (вторая половина буллы).
15. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/4/12/14. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Янин 1956: 5, рис.1:3; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219-220, № 298: 2.

Тип 1/4/13. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.46: 1). *Изд.*: Нанс-Маїкова 1988: табл.1, № 9.

Тип 1/4/14aб. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце перекрестие, основание имеет выступы влево и вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.31: 3). *Изд.*: Сборник снимков 1891: № 1.

Тип I/4/15. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.49: 1). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 22.

Тип I/4/16. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения левого зубца отогнуто наружу, завершения правого зубца раздвоенное, на правом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.49: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 19.
2. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.59: 1). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3:17.

Тип I/4/?

1. Пломба (тип I/4/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 745.
2. Пломба (тип I/4/1? или I/4/2). *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 799.
3. Пломба (тип I/4/1? или I/4/2). *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 680.
4. Пломба (тип I/4/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 623.
5. Пломба (тип I/4/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 685.
6. Пломба (тип I/4/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 695.
7. Пломба (тип I/4/5?). *М.н.*: Дрогичин (табл.12: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 682.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 650.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 679.
10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 920.
11. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 801.
12. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XX, № 375.
13. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 660.
14. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.13: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 814.
15. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.52: 3). *Изд.*: Янин 1956: табл.IV, № 35.
16. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.59: 2). *Изд.*: Петров 1997: табл.5:19.
17. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.59: 3). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.2: 22.
18. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.59: 4). *Изд.*: Петров 1997: табл.5: 18.

Разряд 5
С раздвоенной ножкой

Тип I/5/1а6. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, основание имеет выступы влево и вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.14: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVIII, № 855.

Тип I/5/2а. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное, на правом зубце отрог внутрь, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.14: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 707.

Тип I/5/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца раздвоенное, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.14: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 413.

Тип I/5/4. Двухзубец прямоугольных очертаний, на левом вертикальном зубце перекрестие, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.14: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 699.
2. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Городище, раскоп 1970 г., клеть № 3, клад (табл.69: 2). *Изд.*: Якубовський 1975: 102, рис.17:1.

Тип I/5/5. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.14: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 406.

Тип I/5/6. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.15: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 620.

Тип I/5/7. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.15: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XII, № 566.

Тип I/5/8. Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.15: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.I, № 31.

Тип I/5/9. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 7). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый сверху ряд, правая пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.37: 8). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, пятый сверху ряд, вторая слева пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.56: 1). *Изд.*: Беленский, Пестрен-

ко 1994: 237-238, № Пл/IV.1/6, рис.67.

4. Деревянный цилиндр № 1. М.н.: Новгород, Неревский раскоп, слой третьей четверти XI в. на усадьбе Б (табл.72: 3). Изд.: Янин 2001: 93, 110 (там же основная литература).

Тип I/5/10. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов раздвоенные.

1. Пломба. М.н.: Новгород (табл.49: 3). Изд.: ЛСА: табл.VII, № 18.

Тип I/5/11. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения правого зубца раздвоенное, на левом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. М.н.: Городец (табл.59: 5). Изд.: Лебедев, Дунин 2000: рис.2: 18.

Тип I/5/12. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце отрог внутрь.

1. Печать. М.н.: Новгород (табл.63: 4). Изд.: ЛСА: табл.XLIV, № 5; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 290.
2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/12/1. М.н.: Новгород, Юрьев монастырь. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 290:2.
3. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/12/1-2. М.н.: Новгород. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 290:3.
4. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/12/1-3. М.н.: Новгород. Изд.: Белецкий, Купранис 1996: 77, рис.3:13; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 290:4.
5. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/12/1-4. М.н.: Новгород. Городище. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 290:5.
6. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/12/1-5. М.н.: Рындино. Изд.: Янин, Гайдуков 2000: 299, № 290:6.
7. Перстень. М.н.: Тверь, кремль, раскоп 11, горизонт 8, расчистка постройки № 36 (табл.69: 3). Изд.: Лапшин, Чукова, Курбатов, Персов, Черных 1997: 46; Белецкий 2001б: 192-198, рис.3; Белецкий, Лапшин 2001.

Тип I/5/13. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце раздвоенный отрог внутрь.

1. Печать. М.н.: Новгород (табл.63: 5). Изд.: ЛСА: табл.VII, № 10; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:1.
2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1. М.н.: Новгород. Изд.: ЛСА: табл.VII, № 11; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:2.
3. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-2. М.н.: Новгород. Изд.: ЛСА: табл.XL, № 3; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:3.

4. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-3. М.н.: Новгород. Изд.: ЛСА: табл.XLIX, № 5; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:4.
5. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-4. М.н.: Новгород. Изд.: Лихачев 1930: 201, рис.174а; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:5.
6. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-5. М.н.: Новгород. Изд.: Лихачев 1930: 201, рис.174b; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:6.
7. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-6. М.н.: Новгород, Неревский раскоп, слой 14-15 ярусов (1224-1268 гг.). Изд.: Янин 1956: 152, № 30, табл.IV; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:7.
8. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-7. М.н.: Новгород. Изд.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:8.
9. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-8. М.н.: Новгород. Изд.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:9.
10. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-9. М.н.: Новгород, Городище. Изд.: Янин 1970, т.1: 218, № 292:10.
11. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-10. М.н.: Новгород. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 292: 11.
12. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-11. М.н.: Новгород, Городище. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 292: 12.
13. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-12. М.н.: правый берег Волхова, напротив Перыни, в земле, вывезенной с территории Новгорода. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 292: 13.
14. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-13. М.н.: Новгород. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 292: 14.
15. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-14. М.н.: Новгород. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 292: 15.
16. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-15. М.н.: Новгород, Городище. Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 292: 16.
17. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/5/13/1-16. М.н.: Новгород, Городище. Изд.: Янин, Гайдуков 2000: 299, № 292: 17.

Тип I/5/146. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца раздвоенное, на левом вертикальном зубце перекрестие и отрог наружу, основание имеет выступ вправо.

1. Перстень. М.н.: Городище, раскоп 1970 г., клеть № 3, клад (табл.69: 4). Изд.: Якубовский 1975: 102, рис.17:5; включен в свод Т.И.Макаровой, см.: Макарова 1986: 129, № 63.

Тип I/5/?

1. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.15: 4). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XV, № 690.

2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.15: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 367.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.15: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.II, № 71.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 1). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый сверху ряд, правая пломба.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 2). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, пятый сверху ряд, вторая слева пломба.
6. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.52: 2). *Изд.*: Ершевский 1978, т.1, № 9.

Разряд 6

С раздвоенной ножкой, осложненной дополнительным раздвоением

Тип I/6/1. Двухзубец колоколовидных очертаний. отогнутое наружу завершение левого зубца раздвоенное, завершение правого зубца раздвоенное, левая часть раздвоенной ножки раздвоенная.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.15: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVIII, № 864.

Разряд 7

С Т-образной ножкой

Тип I/7/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 633.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 3). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.56-57, второй сверху ряд, вторая слева пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый снизу ряд, левая пломба.

Тип I/7/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 336.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый снизу ряд, вторая справа пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый снизу ряд, третья слева пломба.

Тип I/7/3. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, левый зубец не вошел в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IV, № 157.

Тип I/7/4. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска..

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 7). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64,

четвертый снизу ряд, третья слева пломба.

2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.43: 4). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., верхний ряд, центральная пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.43: 5). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., второй сверху ряд, центральная пломба.

Тип I/7/5. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 8). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, шестой сверху ряд, правая пломба.

Тип I/7/6. Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.49: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, четвертый сверху ряд, вторая слева пломба.

Тип I/7/7. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на зубах перекрестия.

1. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.59: 6). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.2: 7.

Разряд 8

С костьюевидной ножкой

Тип I/8/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 354.

Тип I/8/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 11). *Изд.*: Тышкевич 1865, № 1.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 9). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, шестой сверху ряд, правая пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 10). *Изд.*: ЛСА: табл.XXV, № 36.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 11). *Изд.*: ЛСА: табл.XXV, № 37.

Тип I/8/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца раздвоенное, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 921.

Тип I/8/4. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, левый зубец вертикальный.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.46: 2). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.II, № 3.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.46: 3). *Изд.*: Нанс-Маикова 1988: табл.I, № 6.

Тип I/8/?

1. Пломба (I/8/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 697.
2. Пломба (I/8/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 362.
3. Пломба (I/8/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 357.
4. Пломба (I/8/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 371.
5. Пломба (I/8/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 351.
6. Пломба (I/8/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 698.
7. Пломба (I/8/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.16: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 795.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 373.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 355.
10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 337.
11. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 363.
12. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.43: 6). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., верхний ряд, правая пломба.
13. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.38: 12). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый снизу ряд, правая пломба.

Разряд 9

С ножкой в виде треугольника,
обращенного острием вверх

Тип I/9/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 609.

Тип I/9/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 366.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 365.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 364.

Тип I/9/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца

отогнуто наружу, завершение левого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVIII, № 856.
2. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.63: 6). *Изд.*: ЛСА: табл.XLIX, № 4; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219, № 295:1.
3. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/9/3/2. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 219, № 295:2.
4. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/9/3/2-3. *М.н.*: Холынья. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 219, № 295:3.
5. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/9/3/2-4. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 219, № 295:4.
6. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/9/3/2-5. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 219, № 295:5.
7. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/9/3/2-6. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 295:6.
8. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/9/3/2-7. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 295:7.
9. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/9/3/2-8. *М.н.*: Новгород, Городище, северный берег Моисеевской речки. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 295:8.

Тип 1/9/?

1. Пломба (тип 1/9/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 339.
2. Пломба (тип 1/9/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 374.
3. Пломба (тип 1/9/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.I, № 39.
4. Пломба (тип 1/9/3?). *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 343.

Разряд 10

С ножкой, разделенной натрое

Тип 1/10/1. Двзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на правом зубце отрог внутрь.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.63: 7). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 9; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 291: 1.
2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/10/1/1. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Лихачев 1930: 202-203, рис.178; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 218, № 291: 2.
3. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № 1/10/1/1-2. *М.н.*:

Новгород, Городище. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 218, № 291: 3.

4. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/10/1/1-3. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 218, № 291: 4.
5. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/10/1/1-4. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин 1970, т.1: 218, № 291: 5.
6. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/10/1/1-5. *М.н.*: Новгород, Городище, раскоп 1982 г. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 291: 6.
7. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/10/1/1-6. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998б: 348, № 291: 7.

Тип I/10/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов раздвоенные.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.64: 1). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 8; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219-219, № 293.
2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № I/10/1/2/1. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 293: 2.

Тип I/10/3. Двухзубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Печать. *М.н.*: Киевская обл. (?), Украина (табл.64: 2). *Изд.*: Янин, Гайдуков 2001: 188, № 299б.
2. Деревянный цилиндр № 16. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой начала XII в. на усадьбе Е (табл.72: 4). *Изд.*: Янин 2001: 99, 123.

Тип I/10/?

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.17: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 618.

Разряд 11

С полукруглой ножкой

Тип I/11/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, правый зубец не вошел в площадь оттиска, на левом вертикальном зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.18: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 784.

Тип I/11/2. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.39: 1). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, шестой сверху ряд, вторая справа пломба.

Разряд 12

С ромбовидной ножкой

Тип I/12/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.18: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.III, № 95.

Разряд 13
С ножкой в виде треугольника,
обращенного острием вниз

Тип I/13/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.18: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХІХ, № 886.

Разряд 14
С ножкой отогнутой влево
и осложненной перекрестием

Тип I/14/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, имеет перекрестие, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.30: 1). *Изд.*: Авснариус 1890: № 26.

Разряд 15
С ножкой в виде кружка

Тип I/15/1. Двухзубец колоколовидных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.39: 2). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый сверху ряд, левая пломба.

Тип I/15/2. Двухзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.49: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, четвертый сверху ряд, третья слева пломба.

Тип I/15/3. Двухзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Деревянный цилиндр № 7. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой последней четверти X — середины XI вв. (табл.72: 5). *Изд.*: Янин 2001: 95-96, 115.

Разряд 16
С ножкой, имеющей двойное перекрестие

Тип I/16/?. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов не вошли в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.59: 7). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3: 13.

Разряд 17
Без ножки

Тип I/17/1. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХІІІ, № 575.

Тип I/17/1б. Двухзубец прямоугольных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу, основание имеет выступ направо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVI, № 762.

Тип I/17/2. Двзубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, левый зубец вертикальный.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХIV, № 638.

Тип I/17/3. Двзубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 346.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 372.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХХI, № 947.

Тип I/17/4. Двзубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска, на левом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 335.

Тип I/17/5. Двзубец прямоугольных очертаний. Левый зубец отогнут наружу, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVI, № 735.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.30: 5). *Изд.*: Авенариус 1890: № 10.

Тип I/17/6. Двзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.I, № 37.

Тип I/17/7. Двзубец колоколовидных очертаний, завершения зубцов отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 404.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.40: 2). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, четвертый сверху ряд, третья справа пломба.

Тип I/17/?

1. Пломба (тип VI/1/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVI, № 729.

КЛАСС II Трезубцы

Разряд 1 С крестовидной ножкой

Тип II/1/1. Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.18: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVIII, № 888.
2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 1). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 20.
3. Печать. *М.н.*: Золотуха (табл.64: 3). *Изд.*: Була: 104, рис.3: включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 283а.

Тип II/1/2. Трезубец прямоугольных очертаний, правый зубец отогнут наружу, центральный зубец вертикальный, завершение левого зубца не вошло в площадь оттисков.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.18: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.II, № 81а.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.18: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 60б.

Тип II/1/3. Трезубец прямоугольных очертаний, левый зубец отогнут наружу, центральный зубец вертикальный, завершение правого зубца не вошло в площадь оттисков.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 797.

Тип II/1/?

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 874.

Разряд 2

С вертикальной ножкой

Тип II/2/1. Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 360.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XII, № 553.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 916.
4. Пломба. *М.н.*: Ратмино (табл.56: 2). *Не изд.*
5. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.59: 8). *Изд.*: Петров 1997: табл.3:4.

Тип II/2/1а. Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.30: 2). *Изд.*: Авсариус 1890: № 28.

Тип II/2/2. Трезубец прямоугольных очертаний, левый и центральный зубцы вертикальные, завершение правого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 672.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.39: 3). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, нижний ряд, левая пломба.

Тип II/2/3. Трезубец прямоугольных очертаний, центральный и левый зуб-

цы вертикальные, правый зубец не вошел в площадь оттиска, на центральном зубце отрог вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 1). *Изд.*: Петров 1997: табл.7: 36.

Тип II/2/3а. Трезубец прямоугольных очертаний, правый и центральный зубцы вертикальные, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска, на центральном зубце отрог вправо, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 734.

Тип II/2/4. Трезубец прямоугольных очертаний, правый зубец отогнут наружу, завершения центрального и левого зубцов не вошли в площадь оттиска, на правом зубце отрог наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.20: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.III, № 105а.

Тип II/2/5. Трезубец колоколовидных очертаний, боковые зубцы отогнуты наружу, центральный зубец вертикальный.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.20: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 564.
2. Пломба. *М.н.*: Сакор-гора (табл.56: 6). *Изд.*: Трутовский 1926, 9, рис.6, верхний ряд, левая пломба.

Тип II/2/6. Трезубец прямоугольных очертаний, правый и центральный зубцы вертикальные, завершение левого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.39: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, второй снизу ряд, третья слева пломба.

Тип II/2/7. Трезубец прямоугольных очертаний, завершения боковых зубцов отогнуты наружу, центральный вертикальный зубец завершается кружком.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 3). *Изд.*: ЛСА: табл.XXII, № 13.

Тип II/2/8. Трезубец прямоугольных очертаний, завершения боковых зубцов отогнуты наружу, на центральном вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 4). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.69, четвертый сверху ряд, правая пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 5). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 14.
3. Перстень. *М.н.*: уроч. Святое озеро, в составе клада 1908 г. (табл.69: 5). *Изд.*: Макарова 1986: 130, № 64 (там же основная библиография).

Тип II/2/9. Трезубец прямоугольных очертаний, завершения боковых зубцов отогнуты наружу, центральный вертикальный зубец завершается крестиком, на боковых зубцах отроги внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.59: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, третий сверху ряд, третья справа пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 7). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, третий сверху ряд, вторая справа пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 8). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, нижний ряд, левая пломба.

4. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 9). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.68, третий сверху ряд, правая пломба.
5. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 2). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 6.
6. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 3). *Изд.*: Петров 1997: табл.4: 13.

Тип II/2/10. Трезубец колоколовидных очертаний, боковые зубцы загнуты внутрь, центральный зубец вертикальный.

1. Первоначальный оттиск по пломбе со знаком № 1/2/236/10. *М.н.*: Псков, «Старое Застенье», раскоп 1972 г., пл.21, кв.24, ок.35 см над поверхностью материка (табл.56: 7). *Изд.*: Лабутина, Волочкова, Лабутин 1985: 221-222, № 1, рис.1:1; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 150, № 2946:1.

Тип II/2/11. Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на левом зубце отрог наружу, на центральном зубце отрог вправо.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.64: 4). *Изд.*: Мец 1962: 58, рис.1д; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 219, № 296.

Тип II/2/12. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом и центральном вертикальных зубцах перекрестия.

1. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: не известно (табл.69: б). *Изд.*: Рыбаков 1940: 237, рис.21; включен в свод Т.И.Макаровой, см.: Макарова 1986: 131, № 79.

Тип II/2/?

1. Пломба (тип II/2/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.19: б). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.II, № 68.
2. Пломба (тип II/2/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 577.
3. Пломба (тип II/2/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.28: 1). *Изд.*: Тышкевич 1865, № 2.
4. Пломба (тип II/2/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.28: 2). *Изд.*: Тышкевич 1865, № 7.
5. Пломба (тип II/2/2?). *М.н.*: Дрогичин (табл.19: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 673.
6. Пломба (тип II/2/6?). *М.н.*: Дрогичин (табл.39: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.64, верхний ряд, левая пломба.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.46: 4). *Изд.*: Нанс-Маіkowa 1988: табл.IV, № 5.
8. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 20 (первоначальный оттиск).
9. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.52: 5). *Изд.*: Ершевский 1978: табл.I, № 2.
10. Пломба. *М.н.*: Старая Ладога (табл.56: 3). *Изд.*: Белецкий, Петренко 1994: 239-240, № Пл/IV.2/7, рис.69.

11. Пломба. *М.н.*: Пировы Городища (табл.56: 4). *Изд.*: Седова 1978: 133, табл.4: 21.
12. Пломба. *М.н.*: Сакор-гора (табл.56: 5). *Изд.*: Трутовский 1926. 9, рис.6, нижний ряд, вторая слева пломба.

Разряд 3

С ножкой, отогнутой вправо

Тип II/3/1. Трезубец прямоугольных очертаний, центральный зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска; на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.20: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 877.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.20: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIX, № 918.

Разряд 4

С ножкой, отогнутой влево

Тип II/4/1. Трезубец прямоугольных очертаний; завершение левого зубца отогнуто наружу, центральный и правый зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.20: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV, № 708.
2. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 4). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3: 24.

Тип II/4/2. Трезубец колоколовидных очертаний, боковые зубцы вертикальные, завершение центрального зубца отогнуто вправо.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.64: 5). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 2; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 220, № 300.

Тип II/4/3. Трезубец колоколовидных очертаний, завершения боковых зубцов загнуты внутрь, центральный зубец вертикальный, на ножке отрог вправо.

1. Печать. *М.н.*: Новгород, траншея у вала близ Федорова ручья на Торговой стороне (табл.64: 6). *Изд.*: Янин 1970, т.1: 220, № 301.
2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № II/4/3/1 (?). *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп 1999 г., зачистка стенки. *Изд.*: Янин, Гайдуков 2000: 299, № 301:2.

Тип II/4/4. Трезубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Печать. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп (табл.65: 1). *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 151, № 300а.

Разряд 5

С раздвоенной ножкой

Тип II/5/1. Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.20: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 857.

Разряд 6 С Т-образной ножкой

Тип II/6/1. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнут наружу, левый зубец не вошел в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.21: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVIII, № 870.

Тип II/6/2. Трезубец колоколовидных очертаний, боковые зубцы отогнуты наружу, центральный зубец вертикальный.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.21: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. X, № 438.

Тип II/6/3. Трезубец колоколовидных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.21: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIII, № 566.

Тип II/6/4. Трезубец колоколовидных очертаний, завершения боковых зубцов отогнуты наружу, на вертикальном центральном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Сакор-гора (табл.56: 8). *Изд.*: Трутовский 1926: 9, рис.6, верхний ряд, вторая слева пломба.

Тип II/6/5. Трезубец прямоугольных очертаний, завершения боковых зубцов отогнуты наружу, завершение центрального зубца раздвоенное.

1. Литейная форма для отливки щитка перстня (знак на щитке). *М.н.*: Киев, раскопки 1907-1908 гг. на усадьбе Петровского (табл.70: 1). *Изд.*: Рыбаков 1940: 238, рис.89.

Разряд 7 Без ножи

Тип II/7/1. Трезубец прямоугольных очертаний, боковые зубцы отогнуты наружу, на вертикальном центральном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XXI, № 953.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.30: 6). *Изд.*: Авенариус 1890: № 27.

Тип II/7/2. Трезубец прямоугольных очертаний, боковые зубцы прямые, завершение центрального зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XIX, № 882.

Тип II/7/3. Трезубец якорной формы, завершения боковых зубцов отогнуты наружу, завершение центрального зубца раздвоенное, на боковых зубцах отроги внутрь, два симметричных выступа в нижней части знака, возможно, имитируют треугольную (?) разомкнутую ножку.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.67: 2), Неревский раскоп 1962 г., слой 22 яруса (1076-1096 гг.). *Изд.*: Янин 1970, т.1: 166-167, № 3.

Тип II/7/4. Трезубец якорной формы, завершения боковых зубцов отогнуты наружу, завершение центрального зубца имеет вид шарика (кружка?), на центральном зубце симметричные отроги вправо и влево.

1. Печать. *М.н.*: Белоозеро (табл.67: 3). *Изд.*: Макаров, Чернецов,

1988: 231, № 1, рис.2:1; включена в Корпус актовых печатей древней Руси. см.: Янин, Гайдуков 1998а: 149, № 282б.

2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № П/7/4/1. М.н.: Белоозеро. Изд.: Янин, Гайдуков 1998б: 346, № 282б:2.
3. Печать. М.н.: не известно (табл.67: 4). Изд.: Янин, Гайдуков 2000: 299, № 282в.

Разряд 8

С ножкой, разделенной натрое

Тип П/8/1. Трезубец прямоугольных очертаний. зубцы вертикальные, на боковых зубцах отроги внутрь, на центральном зубце перекрестие.

1. Печать. М.н.: Городец (табл.65: 2). Изд.: Янин, Гайдуков 1998а: 149-150, № 291а.

Разряд 9

С ножкой в виде треугольника,
обращенного острием вниз

Тип П/9/1. Трезубец прямоугольных очертаний. зубцы вертикальные, на боковых зубцах отроги внутрь, на центральном зубце перекрестие.

1. Печать. М.н.: Новгород (табл.65: 3). Изд.: Янин, Гайдуков 2001: 188, № 296а.

КЛАСС III

ТРЕЗУБЦЫ С УКРОЧЕННЫМ ЦЕНТРАЛЬНЫМ ЗУБЦОМ

Разряд 1

С крестовидной ножкой

Тип III/1/1. Трезубец прямоугольных очертаний, левый зубец вертикальный, завершение правого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.21: 4). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 642.
2. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.21: 5). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XIV, № 665.

Разряд 2

С вертикальной ножкой

Тип III/2/1. Трезубец прямоугольных очертаний, правый зубец вертикальный, завершение левого зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.21: 6). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XXI, № 943.

Тип III/2/2. Трезубец прямоугольных очертаний, завершения боковых зубцов отогнуты вправо.

1. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.22: 1). Изд.: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 725.

Тип III/2/3. Трезубец прямоугольных очертаний, правый зубец раздвоен-

ный, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVIII, № 819.

Тип III/2/4. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 353.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 687.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 721.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.43: 7). *Изд.*: Musianowicz 1982: 135, илл., пятый сверху ряд, правая пломба.

Тип III/2/5. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска, на левом вертикальном зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVIII, № 842.

Тип III/2/6. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 361.
2. Печать. *М.н.*: не известно, куплена в Стамбуле (табл.65: 4). *Изд.*: ЛСА: LIII, № 13; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т. 1: 217, № 289.

Тип III/2/7. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца не вошло в площадь оттиска, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVII, № 809.

Тип III/2/8. Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XVI, № 736.

Тип III/2/9. Трезубец прямоугольных очертаний, зубцы вертикальные, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.50: 10). *Изд.*: ЛСА: табл. VII, № 17.

Тип III/2/?

1. Пломба (тип III/2/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XXI, № 925.
2. Пломба (тип III/2/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. XV, № 686.
3. Пломба (тип III/2/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 362.
4. Пломба (тип III/2/4?). *М.н.*: Дрогичин (табл.22: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл. VIII, № 354.

5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 373.

Разряд 3

С ножкой, отогнутой влево

Тип III/3/1. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение боковых зубцов отогнуто наружу, на правом зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI, № 760.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.30: 3). *Изд.*: Авенариус 1890: № 23.

Тип III/3/2. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на правом вертикальном зубце двойное перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 352.

Тип III/3/3. Трезубец прямоугольных очертаний, левый зубец не вошел в площадь оттиска, на правом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX, № 371.

Тип III/3/4. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное.

1. Пломба. *М.н.*: Оснувка (табл.57: 1). *Изд.*: Musianowicz 1957: 295, рис.4, верхний ряд, правая пломба.

Тип III/3/?

1. Пломба (тип III/3/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 338.
2. Пломба (тип III/3/1?). *М.н.*: Дрогичин (табл.23: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII, № 601.

Разряд 4

С Т-образной ножкой

Тип III/4/1а. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца загнуто внутрь, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска, основание имеет выступ влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.24: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.II, № 78.

Разряд 5

С ножкой завершающейся кружком

Тип III/5/1. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение правого зубца отогнуто наружу, на левом вертикальном зубце перекрестие.

1. Пломба. *М.н.*: Сакор-Гора (табл.57: 2). *Изд.*: Трутовский 1926, верхний ряд, центральная пломба.

Тип III/5/2. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, на центральном вертикальном зубце перекрестие, завершение правого зубца не вошло в площадь оттиска.

1. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 5). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.1: 11.

Разряд 6

С ножкой в виде полукружия

Тип III/6/1. Трезубец прямоугольных очертаний, завершение левого зубца отогнуто наружу, завершение правого зубца раздвоенное, центральный зубец имеет вид дуги, продолжающей полукружие ножки.

1. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Городище, раскоп 1970 г., клеть № 3, клад (табл.70: 2). *Изд.*: Якубовский 1975: 102. рис.17:3; включен в свод Т.И.Макаровой, см.: Макарова 1986: 128-129, № 55.

КЛАСС IV

УДВОЕННЫЕ ТРЕЗУБЦЫ (знаки в форме буквы Ж)

Тип IV/1/1. Основания и вершины боковин отогнуты наружу, полумачта имеет крестовидное завершение, основание полумачты имеет вид треугольника, лишённого нижней стороны.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.24: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII, № 794.

Тип IV/1/2. Основания и вершины боковин отогнуты наружу, полумачта имеет крестовидное завершение, основание полумачты горизонтальное.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.28: 3). *Изд.*: Тышкевич 1865, № 11.

Тип IV/1/3. Основания и вершины боковин отогнуты наружу, полумачта вертикальная.

1. Печать. *М.н.*: не известно (табл.65: 5). *Изд.*: Мец 1962: 58, рис.1с; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 310:1.
2. Печать. Оттискуга той же парой матриц, что и № IV/1/3/1. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: ЛСА: табл.XI.VIII, № 1; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 310:2.

Тип IV/1/4. Основания и вершины боковин отогнуты наружу, полумачта имеет крестовидное завершение, основание полумачты имеет вид треугольника.

1. Печать. *М.н.*: Вышгород, раскопки 1935 г. (табл.66: 1). *Изд.*: Рыбаков 1940: 244, рис.46-47; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 311.

Тип IV/1/5. Боковины и мачта вертикальные.

1. Перстень. *М.н.*: Низовка, уроч. Святое озеро, клад 1908 г. (табл.70: 3). *Изд.*: Макарова 1986: 130, № 77 (там же основная библиография). Изображение на щитке стилизовано под растительный орнамент.

КЛАСС V
ПОЛУТРЕЗУБЦЫ
(знаки в форме буквы Ч)

Разряд 1
С зубцом вправо

Тип V/1/1. Зубец обращен вправо, вершина мачты и завершение зубца отогнуты наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.30: 4). *Изд.*: Авенариус 1890: № 31.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.32: 1). *Изд.*: Покровский 1892: табл.ХІХ, № 30.

Тип V/1/2. Зубец обращен вправо, на зубце отрог внутрь.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 1). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.71е.

Тип V/1/3. Зубец обращен вправо, завершение зубца отогнуто наружу, на зубце отрог внутрь.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.66: 2). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 14; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 308.
2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № V/1/3/1. *М.н.*: Новгород, Городище, северный берег канала. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 152, № 308:2.
3. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.66: 3). *Изд.*: ЛСА: табл.V, № 12; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 309.
4. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.66: 4). *Изд.*: Белецкий, Купранис 1996: 77-79, рис.3:15; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 152, № 308а.

Разряд 2
С зубцом влево

Тип V/2/1. Зубец обращен влево, завершение зубца отогнуто наружу.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.24: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII, № 313.

Тип V/2/2. Зубец обращен влево, завершение зубца отогнуто наружу, на зубце отрог внутрь, на мачте отрог вправо.

1. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Киев, ул.Золотоворотная, 1928 г. (табл.70: 4). *Изд.*: Лихачев 1930, 211, рис.197.

Тип V/2/3. Зубец обращен влево, завершение зубца отогнуто наружу, на зубце отрог внутрь.

1. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Киев (табл.70: 5). *Изд.*: Кондаков 1896: 107, рис.72; включен в свод Т.И.Макаровой, см.: Макарова 1986: 131, № 85.
2. Деревянный цилиндр № 4, знак 1. *М.н.*: Новгород, Михайловский раскол, слой третьей четверти XI в. на усадьбе Б (табл.73: 1). *Изд.*:

Янин 2001: 94, 112 (верхний).

3. Деревянный цилиндр № 4, знак 2. М.н.: Новгород, Михайловский раскоп, слой третьей четверти XI в. на усадьбе Б (табл.73: 2). Изд.: Янин 2001: 94, 112 (нижний).

Тип V/2/4a. Зубец обращен влево, завершение зубца отогнуто наружу, на зубце отроги внутрь и наружу, основание имеет выступ влево.

1. Перстень. М.н.: Городище, раскоп 1970 г., клеть № 3, клад (табл.71: 1). Изд.: Якубовский 1975, 102, рис.17: 6; включен в свод Т.И.Макаровой, см.: Макарова 1986: 131, № 83.
2. Перстень (схема знака по оттиску). М.н.: Звенигород, раскопки 1985 г., близ «капища 3» и «сооружений 9-11» (табл.71: 2). Изд.: Русанова, Тимошук 1993: рис.45: 5, рис.47: 6.

КЛАСС VI ЗНАКИ В ФОРМЕ БАГРА

Разряд 1 С отрогом вправо

Тип VI/1/1. Знак в виде вертикальной мачты с Т-образным покрытием и отрогом вправо.

1. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.24: 4). Изд.: Болсуновский 1894: табл.V, № 209.
2. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.39: 6). Изд.: Лихачев 1930: рис.64, нижний ряд, вторая справа пломба.
3. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.39: 7). Изд.: Лихачев 1930: рис.64, нижний ряд, правая пломба.
4. Пломба. М.н.: Дрогичин (табл.44: 1). Изд.: Musianowicz 1982: 136, илл., третий сверху ряд, правая пломба.
5. Пломба. М.н.: Новгород (табл.51: 2). Изд.: ЛСА: табл.VII, № 25.
6. Пломба. М.н.: Новгород (табл.51: 3). Изд.: Лихачев 1930: рис.191.
7. Пломба. М.н.: Новгород (табл.51: 4). Изд.: Лихачев 1930: рис.71f.
8. Пломба. М.н.: Псков, левый берег р.Великая, напротив устья р.Пскова (табл.57: 3). *Не изд.*
9. Пломба. Оттиснута теми же матрицами, что и VI/1/1/8. М.н.: Псков, левый берег р.Великая, напротив устья р.Пскова. Изд.: Белецкий 1997: 49,51, рис.8:3.
10. Печать. М.н.: Новгород (табл.66: 5). Изд.: ЛСА: табл.VII, № 4; включена в Корпус актовых печатей древней Руст, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 306:1.
11. Печать Оттиснута теми же матрицами, что и VI/1/1/10. М.н.: Новгород. Изд.: ЛСА: табл.VII, № 6; включена в Корпус актовых печатей древней Руст, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 306:2.
12. Печать Оттиснута теми же матрицами, что и VI/1/1/10-11. М.н.: Новгород. Изд.: ЛСА: табл.VII, № 7; включена в Корпус актовых

печатей древней Руст, см.: Янин 1970, т.1: 221, № 306:3.

13. Печать Оттиснута теми же матрицами, что и VI/1/10-12. *М.н.*: Новгород, Городище, найдена на поле. *Изд.*: Янин, Гайдуков 2000: 300, № 306:4.
14. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.66: 6). *Изд.*: ЛСА: табл.VII, № 5; включена в Корпус актовых печатей древней Руст, см.: Янин 1970, т.1: 221: № 307.
15. Печать Оттиснута теми же матрицами, что и VI/1/14. *М.н.*: Новгород. *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 152, № 307:2.

Тип VI/1/2. Знак в виде вертикальной мачты с отрогом вправо.

1. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 5). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.186, правая пломба.
2. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 6). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.69, второй сверху ряд. левая пломба.
3. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 7). *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 17; включена в корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: 305: 4.
4. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 8). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 24.
5. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 9). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 23.
6. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 10). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 22.
7. Пломба. Оттиснута теми же матрицами, что и № VI/1/2/3. *М.н.*: Новгород (табл.51: 11) Неревский раскоп, слой 16 яруса (1197-1224 гг.). *Изд.*: Янин 1970, т.1, № 305: 3.
8. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 12). *Изд.*: Лихачев 1930: рис.186, левая пломба.
9. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 13). Оттиснута теми же матрицами, что и № VI/1/2/3.7. *Изд.*: ЛСА: табл.XLVII, № 2; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: № 305: 1.
10. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 14). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 25.
11. Пломба. Оттиснута теми же матрицами, что и № VI/1/2/3.7,9. *М.н.*: Новгород (табл.51: 15). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 21; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин 1970, т.1: № 305: 2.
12. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.51: 16). *Изд.*: ЛСА: табл.VIII, № 26.
13. Пломба. Оттиснута теми же матрицами, что и № VI/1/2/3.7,9,11. *М.н.*: Новгород, Городище. *Изд.*: Янин 1970, т.1, № 305: 5.
14. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.52: 1). *Изд.*: Ершевский 1978, табл.1, № 11.
15. Печать. *М.н.*: Городец (табл.66: 7). *Изд.*: Янин, Гайдуков 1998а: 151, № 305:6.
16. Перстень. *М.н.*: Киев, Михайловский монастырь, клад 1903 г. (табл.71: 4). *Изд.*: Макарова 1986: 131. № 82 (там же основная

библиография).

Тип VI/1/3. Знак в виде вертикальной мачты с Т-образным основанием и отрогом вправо.

1. Печать. *М.н.*: Покров (табл.67: 1). *Изд.*: Янин, Гайдуков 2001: 189, № 305а.

Разряд 2 С отрогом влево

Тип VI/2/1. Знак в виде вертикальной мачты с отрогом влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.40: 1). *Изд.*: ЛСА: табл.ХХV, № 17.
2. Перстень (схема знака по оттиску). *М.н.*: Киев, ул.Золотоворотная, 1928 г. (табл.71: 3). *Изд.*: Лихачев 1930: 211, рис.196.
3. Деревянный цилиндр № 38. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой третьей четверти XI в. на усадьбе Е (табл.73: 3). *Изд.*: Янин 2001: 105, 106, 140.

Разряд 3 С отрогами вправо и влево

Тип VI/3/1. Знак в виде вертикальной мачты с Т-образным покрытием и симметричными отрогами вправо и влево.

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.24: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.II, № 80а.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.24: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.II, № 81.

Тип VI/3/2. Ф-образный знак в виде вертикальной мачты с симметричными полукружиями вправо и влево.

1. Печать. *М.н.*: Новгород (табл.66: 8). *Изд.*: Янин 1970, т.1, 228, № 358.
2. Печать. Оттиснута той же парой матриц, что и № VI/3/2/1. *М.н.*: не известно, куплена в Донске. *Изд.*: Сотникова 1987: 164, № 13; включена в Корпус актовых печатей древней Руси, см.: Янин, Гайдуков 1998а: 159, № 358-2.

Тип VI/3/3. Ф-образный знак в виде вертикальной мачты с ассиметричными отрогами вправо и влево.

1. Перстень. *М.н.*: Никоново (табл.71: 5). *Изд.*: Макарова 1986: 132, № 96.

Тип VI/3/4. Ф-образный знак в виде вертикальной мачты с ассиметричными отрогами вправо и влево, в верхней и нижней части мачты перекрестия.

1. Перстень. *М.н.*: Киев, ус.Есикорского, клад 1885 г. (табл.71: 6). *Изд.*: Макарова 1986: 129, № 61 (там же основная библиография).

КЛАСС VII ЗНАКИ ТИПА «ПТИЧЬЯ ЛАПА»

Разряд 1 С крестовидной ножкой

Тип VII/1/1. Завершения зубцов прямые.

1. Деревянный цилиндр № 25. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой последней четверти XI в. на усадьбе Е (табл.73: 4). *Изд.*: Янин 2001: 102, 129.
2. Деревянный цилиндр № 36. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой третьей четверти XI в. на усадьбе Е (табл.73: 5). *Изд.*: Янин 2001: 105, 138.
3. Деревянный цилиндр № 43. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой третьей четверти XI в. на усадьбе Е (табл.73: 6). *Изд.*: Янин 2001: 107, 145.
4. Деревянный цилиндр № 19. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой конца XI в. на усадьбе Е (табл.73: 7). *Изд.*: Янин 2001: 99, 125.

Разряд 2 С вертикальной ножкой

Тип VII/2/1. Завершения зубцов прямые.

1. Деревянный цилиндр № 6. *М.н.*: Новгород, Троицкий раскоп, слой последней четверти X — середины XI в. на усадьбе Е (табл.73: 8). *Изд.*: Янин 2001: 95, 114 (там же основная библиография).

ЗНАКИ, СОХРАНИВШИЕСЯ ФРАГМЕНТАРНО

Двузубцы

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII: № 352.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.IX: № 407.
3. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 8). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII: № 359.
4. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 9). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VII: № 280.
5. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 10). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII: № 785.
6. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.25: 11). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI: № 728.
7. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 12). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIII: № 602.
8. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 13). *Изд.*: Болсуновский 1894:

- табл.VIII: № 353.
9. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 14). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII: № 348.
 10. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 15). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV: № 689.
 11. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 16). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI: № 761.
 12. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 17). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV: № 691.
 13. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 18). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.II: № 53.
 14. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 19). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV: № 696.
 15. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 20). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XV: № 673.
 16. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 21). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI: № 756.
 17. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 22). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.VIII: № 363.
 18. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.26: 23). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV: № 616.
 19. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 1). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV: № 621.
 20. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 3). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVI: № 748.
 21. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 4). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XIV: № 617.
 22. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 6). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVII: № 817.
 23. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 7). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.XVIII: № 848.
 24. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.28: 4). *Изд.*: Тышкевич 1865: № 5.
 25. Пломба. *М.н.*: Новгород (табл.52: 4). *Изд.*: Ершневский 1978: табл.I, № 6.
 26. Пломба. *М.н.*: Псков, левый берег р.Великая, напротив устья р.Пскова (табл.55: 10). *Не изд.*
 27. Пломба. *М.н.*: Псков, правый берег р.Великая, близ гребной базы (табл.55: 11). *Не изд.*
 28. Пломба. *М.н.*: Старая Рязань (табл.56: 11). *Изд.*: Даркевич, Борисевич. 1995: 299, табл.71: 9.
 29. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.58: 10). *Изд.*: Лебедев, Душин 2000: рис.3: 85.

30. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 6). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 15.
31. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 7). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 72.
32. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 8). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 80.
33. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 9). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.2: 9.
34. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 10). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.2: 10.
35. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 11). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.2: 57.
36. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 12). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 17.
37. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 13). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 20.
38. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 14). *Изд.*: Петров 1997: табл.6: 24.
39. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 15). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3: 1.
40. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 16). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 16.
41. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 17). *Изд.*: Лебедев, Дунин 1997: рис.3: 4.
42. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 18). *Изд.*: Петров 1997: табл.8: 41.
43. Пломба. *М.н.*: Городец (табл.60: 19). *Изд.*: Лебедев, Дунин 2000: рис.1: 8.

Трезубцы

1. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 2). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.Х: № 446.
2. Пломба. *М.н.*: Дрогичин (табл.27: 5). *Изд.*: Болсуновский 1894: табл.ХVI: № 730.
3. Пломба. *М.н.*: Белоозеро (табл.56: 9). *Изд.*: Макаров, Чернецов 1988: 234, № 15, рис.1:14, 3:7.
4. Пломба. *М.н.*: Пировы Городища (табл.56: 10). *Изд.*: Седова 1978: 133, табл.4: 21.

ЛИТЕРАТУРА

- Авенариус Н.А.* 1890. Дрогичин Надбужский и его древности // Древности северо-западного края. Т.1, вып.1. МАР, № 4, СПб.
- Арциховский А.В., Тихомиров М.Н.* 1953. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1951 г.). М.
- Белецкий С.В.* 1988. Древнерусский город Дубна // Наука и человечество. Международный ежегодник. 1988. М., с. 369-373.
- Белецкий С.В.* 1996. Новые сфрагистические находки из Торжка // Новые археологические открытия и изучение культурной трансформации. Материалы пленума ИИМК РАН 14-17 мая 1996 г. СПб.
- Белецкий С.В.* 1997а. Дополнение к Своду памятников сфрагистика из Старой Ладogi // Дивинец Староладожский. СПб.
- Белецкий С.В.* 1997б. Новые сфрагистические находки из Пскова // Новые исследования археологов России и СНГ. Материалы пленума ИИМК РАН 28-30 апреля 1997 г. СПб.
- Белецкий С.В.* 1997в. Введение в генеалогию. СПб.
- Белецкий С.В.* 1999. Знаки Рюриковичей на пломбах из Дрогичина (по материалам свода К.В.Болсуновского) // Стратум plus, № 6.
- Белецкий С.В.* 2000. Знаки Рюриковичей. Часть первая: X-XI вв. // Исследования и музеефикация древностей Северо-Запада. Вып. 2. СПб.
- Белецкий С.В.* 2001а. Введение в русскую допетровскую сфрагистику // Исследование и музеефикация древностей Северо-Запада. Вып.4. СПб.
- Белецкий С.В.* 2001б. Предметы с изображениями тамгообразных знаков из раскопок в Тверском кремле // Тверской кремль. Комплексное археологическое источниковедение (по материалам раскопа Тверской кремль-11, 1993-1997 гг.). СПб.
- Белецкий С.В., Крымов Е.Ю.* 1990. Памятники актовой сфрагистики из древнерусской Дубны // СА, № 3.
- Белецкий С.В., Купралис А.А.* 1996. Новые сфрагистические памятники XII-XV вв. из частных собраний (материалы для Корпуса актовых печатей древней Руси) // Археология Петербурга, № 1. СПб.
- Белецкий С.В., Лапшин В.А.* 2001. Геральдический перстень из Твери // Тверской археологический сборник. Вып.4. Материалы II Тверской археологической конференции и 5-го заседания научного семинара «Тверская земля и сопредельные территории в древности». Т.II. Тверь.
- Белецкий С.В., Мусин А.Е.* 1998. Древнерусские пломбы из собрания

Церковно-археологического музея Санкт-Петербургской Духовной Академии // Церковная археология. Вып.4. Материалы Второй Всероссийской церковно-археологической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Н.В.Покровского (1847-1917). Санкт-Петербург, 1-3 ноября 1998 г. СПб.

Белецкий С.В., Петренко В.П. 1994. Печати и пломбы из Старой Ладogi (свод) // Новые источники по археологии Северо-Запада. СПб.

Болсуновский К.В. 1894. Дрогичинские пломбы. Ч.1. Киев.

Даркевич В.П., Борисевич Г.В. 1995. Древняя столица Рязанской земли. М.

Була // Археологія і нумізматыка Беларусі. Энцыклапедыя. Мінск, 1993.

Володченко З.А. 1951. Перстень-печать XII в. // КСИИМК, № XXXVI.

Голубева Л.А. 1973. Вель и славяне на Белом озере X-XIII вв. М.

Ершевский Б.Д. 1978. Об атрибуции новгородских печатей и пломб XII — начала XIII вв. с изображением княжеских знаков // ВИД, № X.

Ершевский Б.Д. 1985. Дрогичинские пломбы. Классификация, типология, хронология (по материалам собрания Н.П.Лихачева) // ВИД, № XVII.

Засурцев П.И. 1967. Новгород, открытый археологами. М.

Коваленко В.П., Молчанов А.А. 1993. Древнерусские сфрагистические материалы домонгольского времени из Чернигова // РА, № 4.

Кондаков Н.П. 1896. Русские клады. Исследование древностей великокняжеского периода. СПб.

Корзухина Г.Ф. 1972. Русские клады в зарубежных собраниях // КСИА, № 129.

Куза А.В. 1989. Малые города древней Руси. М.

Лабутина И.К., Волочкова О.К., Лабутин В.И. 1985. Новые сфрагистические находки в Пскове // СА, 1985, № 1.

Латишин В.А., Чукова Т.А., Курбатов А.В., Персов Н.Е., Черных И.Н. 1997. Раскопки в Тверском кремле // Новые исследования археологов России и СНГ. Материалы Пленума ИИМК РАН 28-30 апреля 1997 г. СПб.

Лебедев В.Д., Душин В.Н. 1997. Золотоордынские монеты из находок в Городецe на Волге // Древности Нижегородского Поволжья. Вып.II. Нумизматический сборник. Т.I. Нижний Новгород.

Лебедев В.Д., Душин В.Н. 2000. Рисунки свинцовых пломб из архива городецкого красведа Ю.К.Мятова. Первичный анализ сюжетов опубликованного комплекса городецких пломб // // Древности Нижегородского Поволжья. Вып.III. Нумизматический сборник. Т.II. Нижний Новгород.

- Леопардов Н.А.* 1880. По поводу дрогичинских находок // Сборник снимков с предметов древностей, находящихся в Киеве в частных руках. Вып.1. Киев.
- Лихачев Н.П.* 1930. Материалы для истории русской и византийской сфрагистики. Вып.2. Л.
- ЛСА* — Лихачев Н.П. Сфрагистический альбом. РА ИИМК РАН, ф.35, оп.2, д.444.
- Лысенко П.Ф.* 1985. Берестье. Минск.
- Макаров Н.А., Захаров С.Д.* 1997. Новые сфрагистические материалы из Белоозера // Истоки русской культуры. Археология и лингвистика. М.
- Макаров Н.А., Чернецов А.В.* 1988. Сфрагистические материалы из Белоозера // Древности славян и Руси. М.
- Макарова Т.И.* 1986. Черневое дело древней Руси. М.
- Макарова Т.И.* 1988. Перстни с геральдическими эмблемами из киевского клада // Древности славян и Руси. М.
- Матюшкина Г.И.* 1976. Новые находки вислых печатей из раскопок 1970-1973 гг. // ВМУ, № 1.
- Мец Н.Д.* 1962. Новые поступления Нумизматического отдела Музея // Ежегодник ГИМ. 1960 г. М.
- Молчанов А.А.* 1976. Знаки собственности в политико-административной и хозяйственной жизни древней Руси // Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М.
- Молчанов А.А.* 1985. Об атрибуции лично-родовых знаков князей Рюриковичей X-XIII вв. // ВИД, № XVI.
- Орешиников А.В.* 1930. Классификация древнейших русских монет по родовым знакам // Известия АН СССР, № 2. М.
- Орешиников А.В.* 1936. Денежные знаки домонгольской Руси. М.
- Перхавко В.Б.* 1996. Распространение пломб дрогичинского типа // Древнейшие государства Восточной Европы. 1994 год. Новое в нумизматике. М.
- Петров П.Н.* 1997. Русские средневековые свинцовые пломбы из находок в Городце на Волге // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. II. Нумизматический сборник. Т. I. Нижний Новгород.
- Покровский Ф.В.* 1892. Виленский музей древностей. Объяснительный текст к фотографическим таблицам, заменяющий собою также путеводитель по музею. Вильно.
- Русанова И.П., Тимощук Б.А.* 1993. Языческие святилища древних славян. М.
- Рыбаков Б.А.* 1940. Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киев-

ской Руси // СА, т. VI.

- Сборник снимков с предметов древности, находящихся в г.Киеве в частных руках. Вып.2. Киев, 1891*
- Седова М.В. 1978. Ярополч Залесский. М.*
- Сотникова М.П. 1987. Новые сфрагистические материалы XI-XV вв. из собрания Эрмитажа // Нумизматика в Эрмитаже. Л.*
- Сотникова М.П. 1995. Древнейшие русские монеты X-XI веков. Каталог и исследование. М.*
- Сотникова М.П., Спасский И.Г. 1983. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X-XI вв. Л.*
- Трутовский В. 1926. Рязанские пломбы // Отчет этнографо-археологического музея I МГУ. М.*
- Тышкевич К.П. 1865. Свинцовые оттиски, найденные в реке Буге у Дрогичина // Древности. Т. I, вып.2. М.*
- Штыхау Г.В., Цішкін І.А. 1993. Пячатка // Археалогія і нумізматыка Беларусі. Энцыклапедыя. Мінск.*
- Якубовський В.І. 1975. Давньоруський скарб з с.Городище Хмельницької області // Археологія, № 16, Київ.*
- Янин В.Л. 1956а. Княжеские знаки суздальских Рюриковичей // КСИИМК, № 64.*
- Янин В.Л. 1956б. Вислые печати из новгородских раскопок 1951-1954 гг. // МИА, № 55, М.*
- Янин В.Л. 1957. К вопросу о дате Лопастницкого креста // КСИИМК, № 68.*
- Янин В.Л. 1970. Актовые печати древней Руси X-XV вв. т.1-2, М.*
- Янин В.Л. 1982. Археологический комментарий к Русской Правде // Новгородский сборник. 50 лет раскопок Новгорода. М.*
- Янин В.Л. 2001. У истоков новгородской государственности. Великий Новгород.*
- Янин В.Л., Гайдуков П.Г. 1998а. Актовые печати древней Руси X-XV вв. Т. III. М.*
- Янин В.Л., Гайдуков П.Г. 1998б. Древнерусские печати, зарегистрированные в 1997 г. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Материалы научной конференции. Новгород, 27-29 января 1998 г. Вып. 12. Новгород.*
- Янин В.Л., Гайдуков П.Г. 2000. Древнерусские печати, зарегистрированные в 1998-1999 гг. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Материалы научной конференции. Новгород, 25-27 января 2000 г. Вып. 14. Новгород.*
- Янин В.Л., Гайдуков П.Г. 2001. Древнерусские печати, зарегистрирован-*

ные в 2000 г. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Материалы научной конференции. Новгород, 23-25 января 2001 г. Вып.15. Новгород.

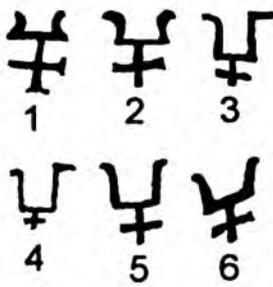
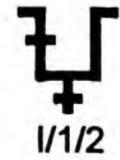
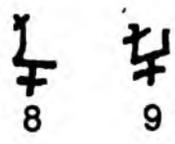
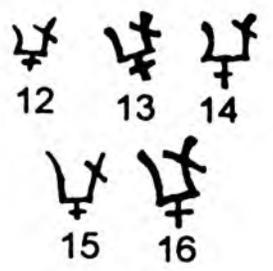
Hanc-Maikowa E. 1988. Plomby drohiczyńskie ze zbiorów muzeum archeologicznego i etnograficznego w Łodzi // Prace i materiały muzeum archeologicznego i etnograficznego w Łodzi. Seria numizmatyczna i konserwatorska. № 8.

Musianowicz K. 1957. Wczesnosredniowieczny ośrodek handlowy w Drohiczyń, pow.Siemiatycze // Wiadomości archeologiczne. T.XXIV, z.4, Warszawa.

Musianowicz K. 1969. Drohiczyń we wczesnym średniowieczu // Materiały wczesnosredniowieczne. T.VI. Wrocław — Warszawa — Kraków.

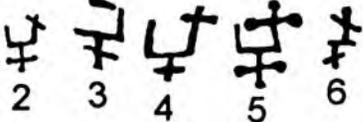
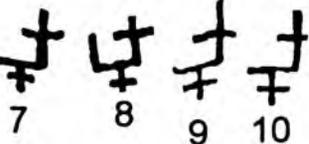
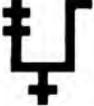
Musianowicz K. 1982. Drohiczyń od VI do XIII wieku. Dzieje i kultura. Białystok.

Таблица 1

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1 2 3 4 5 6</p>	 <p>I/1/1</p>	
 <p>7</p>	 <p>I/1/2</p>	 <p>8 9</p>
 <p>10</p>	 <p>I/1/3</p>	 <p>11</p>
 <p>12 13 14 15 16</p>	 <p>I/1/4</p>	 <p>17</p>

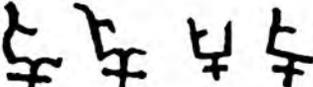
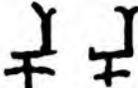
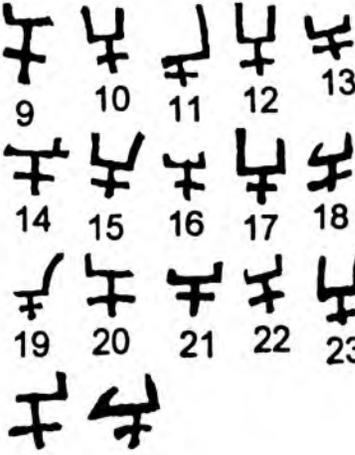
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-17 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 2

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1</p>	 <p>I/1/5</p>	 <p>2 3 4 5 6</p>  <p>7 8 9 10</p>
 <p>11</p>  <p>12</p>	 <p>I/1/6</p>	
 <p>13</p>  <p>14</p>	 <p>I/1/7</p>	
	 <p>I/1/8</p>	 <p>15</p>

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-15 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 3

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/1/9	 1 2 3 4
	 I/1/10	 5 6
	 I/1/11	 7
 8	 I/1/16	 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

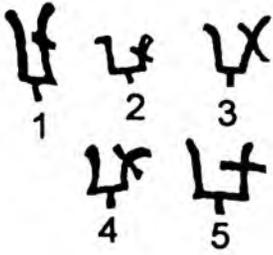
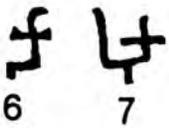
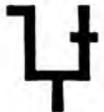
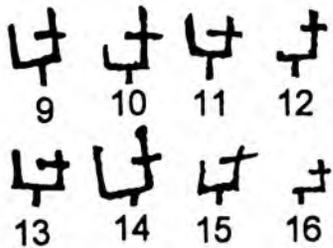
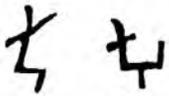
Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-25 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 4

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1</p>  <p>2</p>  <p>3</p>	 <p>1/2/1</p>	
 <p>4</p>  <p>5</p>  <p>6</p>  <p>7</p>	 <p>1/2/2</p>	
 <p>8</p>	 <p>1/2/3</p>	
 <p>9</p>  <p>10</p>	 <p>1/2/3a</p>	 <p>11</p>  <p>12</p>  <p>13</p>  <p>14</p>
	 <p>1/2/3</p>	 <p>15</p>  <p>16</p>
	 <p>1/2/3a</p>	 <p>17</p>

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-17 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 5

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>1/2/4</p>	 <p>6 7</p>
 <p>8</p>	 <p>1/2/5</p>	 <p>9 10 11 12 13 14 15 16</p>
 <p>17</p>	 <p>1/2/6</p>	 <p>18 19</p>
 <p>20</p>	 <p>1/2/7</p>	 <p>21</p>

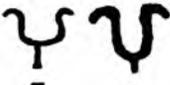
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-21 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 6

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/2/7a	
 2	 1/2/8	
 3	 1/2/9	
 4	 1/2/10	 9
 5		 10
 6		 11
 7		 12
 8		 13
 16	 1/2/11	 14
 17	 1/2/116	 15

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-17 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 7

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/2/12	 2
	 1/2/13a	 3
	 1/2/14	 4
 5 6	 1/2/15	
 7	 1/2/16	 8
 9	 1/2/17	 10

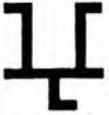
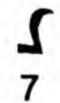
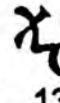
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-10 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 8

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/2/18	
 2	 I/2/19	
 3	 I/2/20	
 4		 5
 6		 7
 8		 9
 10		 11
 12		 13
 14		 15
 16	 I/3/1	 15
 17		 21
 18		 22
 19		
 20		

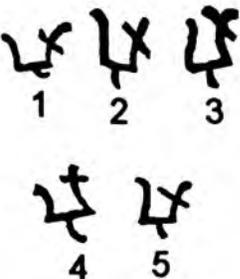
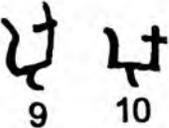
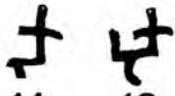
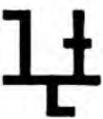
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-22 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 9

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/3/1a	
 2	 1/3/1aб	
 3  4  5  6  7  8  9	 1/3/2	 10  11  12  13
	 1/3/13aб	 14

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-14 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 10

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>I/3/3</p>	 <p>6 7 8</p>
 <p>9 10</p>	 <p>I/3/4</p>	 <p>11 12</p>
 <p>13</p>	 <p>I/3/4a6</p>	
 <p>14</p>	 <p>I/3/5</p>	

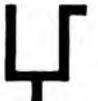
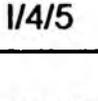
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-14 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 11

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>2</p>  <p>3</p>	 <p>1/3/6</p>	 <p>1</p>
	 <p>1/3/65</p>	
	 <p>1/3/7</p>	
		 <p>4 5 6 7</p> <p>8 9 10 11</p> <p>12 13</p>

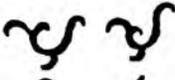
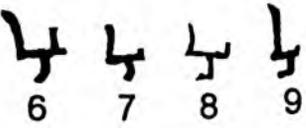
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-13 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 12

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1  2  3		 5
 4		 7  8
 6		
 9		
 10		 11
 12		 13  14  15

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-15 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 13

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/4/6	 1
	 I/4/7	 2
 3 4	 I/4/8	
 5	 I/4/9	
		 6 7 8 9  10 11 12

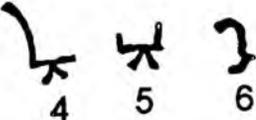
Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-12 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 14

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/5/1a6	
	 1/5/2a	 2
	 1/5/3	 3
	 1/5/4	 4
 5	 1/5/5	

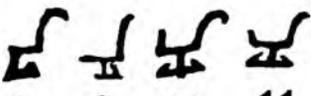
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-5 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 15

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/5/6	
 2	 1/5/7	
 3	 1/5/8	
 7	 1/6/1	 4 5 6

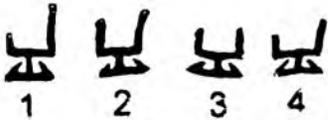
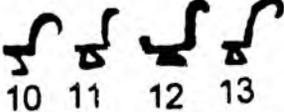
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-7 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 16

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/7/1	
	 1/7/2	 2
	 1/7/3	 3
 4	 1/8/1	 5 6 7
	 1/8/2	 8 9 10 11
	 1/8/3	 12

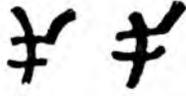
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-12 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 17

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>5</p>	 <p>1/9/1</p>	 <p>1 2 3 4</p>
 <p>9</p>	 <p>1/9/2</p>	 <p>6 7 8</p>
	 <p>1/9/3</p>	 <p>10 11 12 13</p>
	 <p>1/10/?</p>	 <p>14</p>

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-14 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 18

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/11/1	 1
	 I/12/1	 2
	 I/13/1	 3
 4	 II/1/1	
	 II/1/2	 5 6

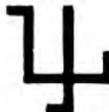
Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-6 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 19

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 <p>II/1/3</p>	 <p>1</p>
		 <p>2</p>
 <p>3</p>  <p>4</p>  <p>5</p>	 <p>II/2/1</p>	 <p>6</p>  <p>7</p>
 <p>8</p>	 <p>II/2/2</p>	 <p>9</p>
	 <p>II/2/3a</p>	 <p>10</p>

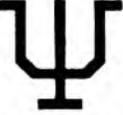
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-10 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 20

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки	
	 II/2/4	 1	
 2	 II/2/5		
	 II/3/1	 3	 4
	 II/4/1	 5	
 6	 II/5/1		

Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-6 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 21

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки	
	 II/6/1	 1	
 2	 II/6/2		
 3	 II/6/3		
	 III/1/1	 4	 5
 6	 III/2/1		

Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-6 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 22

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 III/2/2	
	 III/2/3	 2
 3  4  5	 III/2/4	 6  7  8  9
	 III/2/5	 10
	 III/2/6	 11

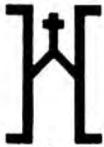
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-11 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 23

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки	
	 III/2/7	 1	
	 III/2/8	 2	 3
 4	 III/3/1	 5	 6
 7	 III/3/2		
	 III/3/3	 8	

Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-8 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 24

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 III/4/1a	 1
 2	 IV/1/1	
 3	 VI/2/1	
	 VI/1/1	 4
 5	 VI/3/1	

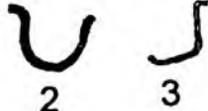
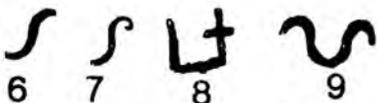
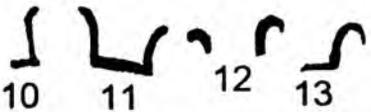
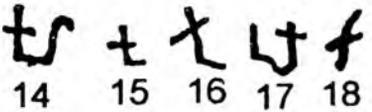
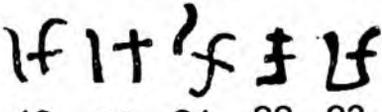
Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-6 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 25

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/17/1	
 2	 I/17/16	
 3	 I/17/2	
 4  5  6	 I/17/3	
	 I/17/4	 7
	 I/17/5	 8

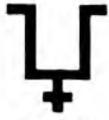
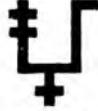
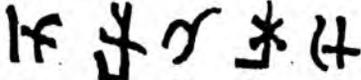
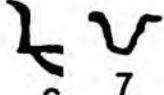
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-8 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 26

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/17/6	
	 I/17/7	 2 3
 4	 III/7/1	
 5	 III/7/2	 6 7 8 9
		 10 11 12 13
		 14 15 16 17 18
		 19 20 21 22 23

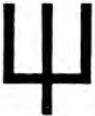
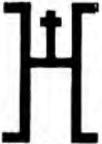
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-23 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 27

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
<div style="text-align: center;">  10 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  11 </div>	<div style="text-align: center;">  1/1/1 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  1/1/7 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  1/2/21 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  1/8/2 </div>	<div style="text-align: center;">  1 2 3 4 5 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  6 7 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  8 </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  9 </div>

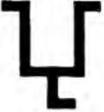
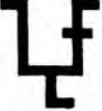
Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-7 — по К.В.Болсуновскому, 8-11 — по К.П.Тышкевичу

Таблица 28

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 II/2/1	 1  2
 3	 IV/1/2	
		 4
 5	 I/1/6	
	 I/1/7	 6

Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-4 — по К.П.Тышкевичу, 5, 6 — по Н.А.Лвенариусу

Таблица 29

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/2/21	
 2	 I/3/1	 3
 4	 I/3/3	
 5	 I/3/4	
 6	 I/4/8	
 7		

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-7 — по Н.А.Авенариусу

Таблица 30

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/14/1	
 2	 II/2/1a	
 3	 III/3/1	
 4	 VI/1/1	
 5	 I/17/5  II/7/1	 6

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-6 — по Н.А.Авенариусу

Таблица 31

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/1/6	
 2	 I/3/4a	
 3	 I/4/14a6	
 5	 I/3/2	 4
 6	 I/4/16	

Знаки на пломбах из Дрогичина

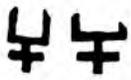
1-3 — по «Сборнику снимков», 4-6 — по Ф.В.Покровскому

Таблица 32

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 V/1/1	
	 I/1/1	 2  3
 4	 I/1/3	 5
 6  7  8	 I/1/4	
 9	 I/1/6	

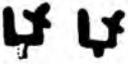
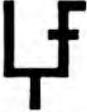
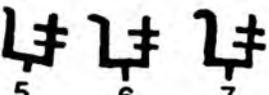
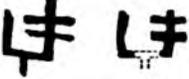
Знаки на пломбах из Дрогичина
1 — по Ф.В.Покровскому, 2-9 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 33

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/1/7	
 2	 I/1/12	
 5	 I/2/1	 3 4
 6	 I/2/2	
 7		
 8		
 9	 I/2/3	 13
 10		
 11		
 12		

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-13 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 34

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/2/4	
 2	 1/2/5	
 3 4	 1/2/7	
 5 6 7	 1/2/10	
 8 9	 1/2/11	 10 11
 12 13 14	 1/2/11	

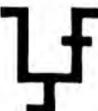
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-14 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 35

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/2/22	
	 1/2/23	 2
 3  4  5	 1/2/24	
 6	 1/2/25	
 7	 1/2/26	
 8	 1/2/27	

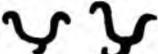
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-8 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 36

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1  2  3	 I/3/2	
 4	 I/3/4	
 5	 I/3/8	
 6	 I/3/11	
 8  9  10  11	 I/4/1	 7

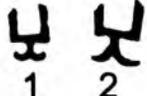
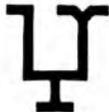
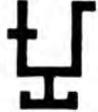
Знаки на пломбах из Дрогичина
I-II — по Н.П.Лихачеву

Таблица 37

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/4/4	 1
 2	 I/4/8	
 3 4	 I/4/10	
 5	 I/4/11	
 6	 I/4/12	
 7 8	 I/5/9	

Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-8 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 38

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 3	 1/7/1	 1 2
 5	 1/7/2	 6
 7	 1/7/4	
 8	 1/7/5	
 9	 1/8/2	 10 11 12

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-12 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 39

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/11/2	
 2	 I/15/1	
 3	 II/2/2	
 4	 II/2/6	
 6	 VI/1/1	 5  7

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-7 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 40

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 VI/2/1	
 2	 I/17/7	
	 I/1/1	 3
 4	 I/1/13	
 6	 I/2/26	 5

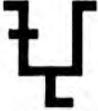
Знаки на пломбах из Дрогичина
1, 2 — по Н.П.Лихачеву, 3-6 — по К.Мусянович

Таблица 41

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/2/10	 1
	 I/2/28	 2
	 I/2/29	 3
	 I/2/30	 4
 5	 I/2/316	

Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-5 — по К.Мусянович

Таблица 42

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/2/32	 2  3
 5	 1/3/1	 4
 6  7  8	 1/3/2	 9
 10	 1/3/8	

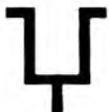
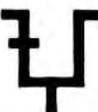
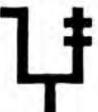
Знаки на пломбах из Дрогичина
1-10 — по К.Мусянович

Таблица 43

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/3/9  I/3/10	 2
 3	 I/4/1	
 4	 I/7/4	 5
	 III/2/4	 6  7

Знаки на пломбах из Дрогичина
1-7 — по К.Мусянович

Таблица 44

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 VI/1/1	
 2	 I/1/4	
 3	 I/2/1	
 4	 I/2/2	 5
 7	 I/2/10	 6
 8	 9	 9

Знаки на пломбах из Дрогичина

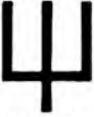
1 — по К.Мусянович, 2-9 — по Е.Ханц-Майковой

Таблица 45

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/2/21	 1
 2	 I/2/33	
 3	 I/3/4	
 4	 I/3/6	 5
	 I/4/4	 6
		 7

Знаки на пломбах из Дрогичина
 1-7 — по Е.Ханц-Майковой

Таблица 46

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/4/13	
 2	 I/8/4	 3
	 II/2/1	 4
 5	 I/1/1	
	 I/1/9	 6

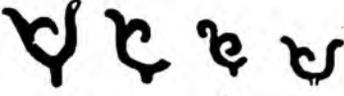
Знаки на пломбах из Дрогичина (1-4) и Новгорода (5, 6)
1-4 — по Е.Ханц-Майковой, 5, 6 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 47

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/1/14	 1
 2	 I/2/1	
 3	 I/2/3	
 4	 I/2/23	 7
 5	 I/2/236	 9
 6		
 8		

Знаки на пломбах из Новгорода
 1-9 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 48

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 1/2/27	 2 3 4 5
 6	 1/2/34	
 7	 1/2/35	
		 8 9 10
 11	 1/4/8	
 12	 1/4/12	
 13		

Знаки на пломбах из Новгорода

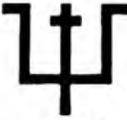
1-11, 13 — по Н.П.Лихачеву, 12 — по В.Л.Янину

Таблица 49

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 2	 1/4/15  1/4/16	 1
 4	 1/5/10  1/7/16	 3
 5	 1/15/2	

Знаки на пломбах из Новгорода
 1-5 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 50

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки	
	 II/1/1	 1	
 3	 II/2/7	 2	
	 II/2/8	 4	 5
 6	 II/2/9	 8	 9
 10	 III/2/9		

Знаки на пломбах из Новгорода
 1-10 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 51

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 VI/1/2	 1
 2	 3	 4
 5	 6	 7
 8	 9	 10
 11	 VI/1/2	 12
	 13	 13
	 14	 14
	 15	 15
	 16	 16
	 II/2/23	 17

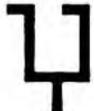
Знаки на пломбах из Новгорода
 1-16 — по Н.П.Лихачеву, 17 — по Б.Д.Ершеву

Таблица 52

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 VI/1/2	 1  2  3  4  5  6
 7	 I/1/14	
 8  9  10	 I/2/1	
		 11  12  13

Знаки на пломбах из Новгорода (1-6), Берестья (7), Ратмино (8, 11, 12), Осувки (9), Старой Рязани (10) и Белоозера (13)
 1, 2, 4, 5 — по Б.Д.Ершовскому, 3, 6 — по В.Л.Янину, 7 — по П.Ф.Лысенко, 9 — по К.Мусянович, 10 — по В.Труговскому, 13 — по Н.А.Макарову и А.В.Чернецову

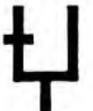
Таблица 53

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 1/2/8	 1
 2	 1/2/15	 3
 4	 1/2/23	
 6	 1/2/23a	 5
 8	 1/2/23б	
 7	 1/2/28	

Знаки на пломбах из Ратмино (1, 3), Витебска (2), Пскова (4, 6), Старой Ладogi (5), Чернигова (7) и Сакор-горы (8)

1, 3 — по С.В.Белецкому, 2 — по Г.В.Штыхову и И.А.Тишкину,
 7 — по В.П.Коваленко и А.А.Молчанову, 8 — по В.Трутовскому

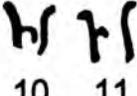
Таблица 54

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/2/31	 1
 2	 I/2/34	 3
 4	 I/2/36	
	 I/2/37	 5
 6	 I/2/38	
	 I/2/39	 7

Знаки на пломбах из Ратмино (1, 3), Белоозера (2, 7),
 Пскова (4, 6) и Старой Ладоги (5)

1, 3-6 — по С.В.Белецкому, 2, 7 — по Н.А.Макарову и А.В.Чернецову

Таблица 55

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/2/42	 1
	 I/3/2	 2
 3	 I/3/12	
 4	 I/4/8	
 5	 I/4/12	 9
 6		 10 11

Знаки на пломбах из Чернигова (1), Осувки (2),

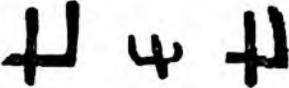
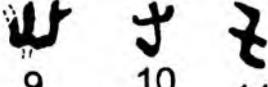
Старой Ладogi (3, 5, 8, 9, 11), Пскова (4, 10),

Старой Руссы (6) и Торжка (7)

1 — по В.П.Коваленко и А.А.Молчанову, 2 — по К.Мусянович,

3-5, 7-11 — по С.В.Белецкому, 6 — по Г.И.Матюшкиной

Таблица 56

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/5/9	
 2	 II/2/1	 3 4 5
 6	 II/2/5	
 7	 II/2/10	
 8	 III/6/4	
		 9 10 11

Знаки на пломбах из Старой Ладogi (1, 3), Ратмино (2), Ярополча (4, 10), Сакор-горы (5, 6, 8), Старой Рязани (11), Пскова (7) и Белоозера (9). 1-3, 7 — по С.В.Белецкому, 4, 10 — по М.В.Седовой, 5, 6, 8 — по В.Трутовскому, 9 — по Н.А.Макарову и А.В.Чернецову, 11 — по В.П.Даркевичу и Г.В.Борисевичу

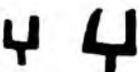
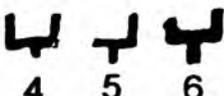
Таблица 57

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 III/3/4	
 2	 III/5/1	
 3	 VI/1/1	
 4	 I/1/15	
		 5  6
 7	 I/2/1	 8  9

Знаки на пломбах из Оснувки (1), Старой Рязани (2), Пскова (3) и Городца (4-9).

1 — по К.Мусянович, 2 — по В.Трутовскому, 3 — по С.В.Белецкому, 4-9 — по В.Д.Лебедеву и В.Н.Дунину

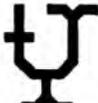
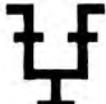
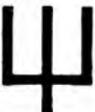
Таблица 58

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/2/27	
 2 3	 I/2/31	 4 5 6
 7	 I/2/40	
 8	 I/2/41	
 9	 I/4/12	 10

Знаки на пломбах из Городца

1, 6, 8, 10 — по В.Д.Лисбелеву и В.Н.Лунину, 2-5, 7, 9 — по П.Н.Петрову

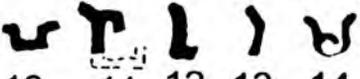
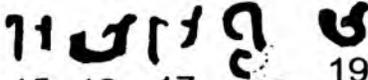
Таблица 59

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/4/16	 1
		 2 3 4
	 I/5/11	 5
 6	 I/7/7	
	 I/16/?	 7
	 II/2/1	 8

Знаки на пломбах из Городца

1, 3, 5-7 — по В.Д.Лебедеву и В.Н.Дунину, 2, 4, 8 — по П.Н.Петрову

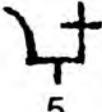
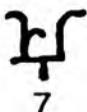
Таблица 60

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>2</p>	 <p>II/2/3</p>	 <p>1</p>
	 <p>II/2/9</p>	 <p>3</p>
	 <p>II/4/1</p>	 <p>4</p>
	 <p>III/5/2</p>	 <p>5</p>
		 <p>10 11 12 13 14</p>
		 <p>15 16 17 18 19</p>

Знаки на пломбах из Городца

1, 3, 14, 18 — по П.П.Петрову, 2, 4-13, 15-17, 19 — по В.Д.Лебедеву и В.П.Душину

Таблица 61

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/1/17	 1
 2	 I/1/18	
 3	 I/1/19	
 4	 I/2/5	
 5	 I/2/23	
 6	 I/2/23a	
 7		

Знаки на актовых печатях

1-4, 6, 7 — по П.Г.Гайдукову и В.Л.Янину, 5 — по К.В.Болсуновскому

Таблица 62

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
  1 2	 1/2/39	
 3	 1/2/396	
 4	 1/2/41	
 5	 1/2/43	 6
 7	 1/2/44	
 8	 1/3/7	

Знаки на актовых печатях
 1-8 — по П.Г.Гайдукову и В.Л.Янину

Таблица 63

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/3/14	
 2  3	 I/4/12	
 4	 I/5/12	
 5	 I/5/13	
 6	 I/9/3	
 7	 I/10/1	

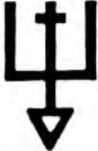
Знаки на актовых печатях
1-7 — по П.Г.Гайдукову и В.Л.Янину

Таблица 64

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 I/10/2  I/10/3	 2
 3	 II/1/1	
 4	 II/2/11	
 5	 II/4/2	
 6	 II/4/3	

Знаки на актовых печатях
1-6 — по П.Г.Гайдукову и В.Л.Янину

Таблица 65

-Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1</p>	 <p>II/4/4</p>	
	 <p>II/8/1</p>	 <p>2</p>
 <p>3</p>	 <p>II/9/1</p>	
 <p>4</p>	 <p>III/2/6</p>	
 <p>5</p>	 <p>IV/1/3</p>	

Знаки на актовых печатях
 1-5 — по П.Г.Гайдукову и В.Л.Янину

Таблица 66

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 IV/1/4	
 2  3  4	 V/1/3	
 5  6	 VI/1/1	
	 VII/1/2	 7
 8	 VI/3/2	

Знаки на актовых печатях
1-8 — по П.Г.Гайдукову и В.Л.Янину

Таблица 67

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 VI/1/3	
 2	 II/7/3	
 3	 II/7/4	
 4	 I/2/41	
 5	 5a	
 6	 I/1/1	

Знаки на актовых печатях (1-4), печати-матрице из Белоозера (5) и щитке перстня из Княжей Горы (6). Литерным номером (5a) обозначено изображение, зеркальное печати («оттиску»)

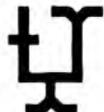
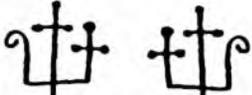
1-4 — по П.Г.Гайдукову и В.Л.Янину, 5 — по Н.А.Макарову и А.В.Чернецову, 6 — по Б.А.Рыбакову

Таблица 68

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1</p>  <p>1a</p>	 <p>1/1/6</p>	
 <p>2</p>	 <p>1/1/10</p>	
 <p>3</p>	 <p>1/1/20</p>	
 <p>4</p>	 <p>1/1/21</p>	
 <p>5</p>  <p>5a</p>	 <p>1/2/45</p>	

Знаки на щитках перстней из Киева
 Литерными номерами (1а, 5а) обозначены изображения,
 зеркальные щиткам перстней («оттиски»)
 1 — по Т.И.Макаровой, 2, 4 — по Г.Ф.Корзухиной,
 3 — по Г.Ю.Ивакину, 5 — по Н.П.Лихачеву

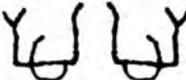
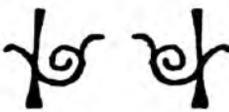
Таблица 69

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1 1a	 I/3/14	
 2 2a	 I/5/4	
 3	 I/5/12	
 4	 I/5/146	
 5	 II/2/8	
 6 6a	 II/2/12	

Знаки на щитках перстней из Галича (1), Болховского городища (2, 4), Твери (3) и уроч. «Святое озеро» (5). Литерными номерами (1a, 2a, 6a) обозначены изображения, зеркальные щиткам перстней («оттиски»).

1 — по З.А.Володченко, 2 — по В.И.Якубовскому, 3 — по В.А.Лапшину, 4 — по А.А.Песковой, 5, 6 — по Т.И.Макаровой

Таблица 70

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 II/6/5	
 2 2a	 III/6/1	
 3	 IV/1/5	
 4 4a	 V/2/2	
 5 5a	 V/2/3	

Знаки на щитках перстней из Киева (1, 4, 5; 1 — литейная форма), Болховского городища (2), уроч. «Святое озеро» (3). Литерными номерами (2a, 4a 5a) обозначены изображения, зеркальные щиткам перстней («оттиски»). 1 — по Б.А.Рыбакову, 2 — по В.И.Якубовскому, 3, 5 — по Т.И.Макаровой, 4 — по Н.П.Лихачеву

Таблица 71

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 1	 VI/2/4a	
 2  2a		
 3  3a	 VI/2/1	
 4	 VII/1/2	
 5	 VI/3/3	
 6	 VI/3/4	

Знаки на щитках перстней из Болховского городища (1), Звенигорода (2), Киева (3, 4, 6) и Никоново (5). Литерными номерами (2а, 3а) обозначены изображения, зеркальные щиткам перстней («оттиски»).

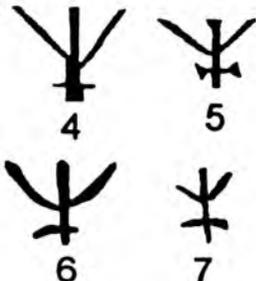
1 — по В.И.Якубовскому, 2 — по И.П.Русановой и Б.А.Тимошуку, 3 — по Н.П.Лихачеву, 4-6 — по Т.И.Макаровой

Таблица 72

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
	 I/2/21	 1
 2	 I/4/10	
 3	 I/5/9	
 4	 I/10/3	
 5	 I/15/3	

Табл. 72. Знаки на деревянных цилиндрах из Новгорода
 1-5 — по В.Л.Янину

Таблица 73

Знаки	Схемы	Фрагментированные знаки
 <p>1 2</p>	 <p>VI/2/3</p>	
 <p>3</p>	 <p>VI/2/1</p>	
 <p>4 5 6 7</p>	 <p>VII/1/1</p>	
 <p>8</p>	 <p>VII/2/1</p>	

Знаки на деревянных цилиндрах из Новгорода
1-7 — по В.Л.Янину

Список сокращений

ВИД	—	Вспомогательные исторические дисциплины
ВМУ		Вестник Московского университета
ГИМ		Государственный исторический музей
ИИМК РАН	—	Институт истории материальной культуры Российской Академии наук
КСИА	—	Краткие сообщения Института археологии Академии наук СССР
КСИИМК	—	Краткие сообщения Института истории мате- риальной культуры Академии Наук СССР
МАР	—	Материалы по археологии России
МГУ	—	Московский Государственный университет
РА	—	Российская археология
РА ИИМК РАН	—	Рукописный архив ИИМК РАН
СА	—	Советская археология

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i>	3
<i>Глава 1. Несколько замечаний о классификации древнерусских княжеских знаков</i>	7
Классы	8
Разряды	13
Типы	15
<i>Глава 2. Княжеские знаки на древнерусских пломбах</i>	20
Знаки на пломбах из Дрогичина	21
Знаки на пломбах из Новгорода	28
Знаки на прочих древнерусских пломбах	29
Знаки на пломбах из Городца на Волге	29
<i>Глава 3. Княжеские знаки на древнерусских печатях</i>	31
Знаки на актовых печатях	32
Знак на печати-матрице	38
<i>Глава 4. Княжеские знаки на древнерусских перстнях</i>	39
Перстни с изображениями двузубцев	40
Перстни с изображениями трезубцев	43
Перстень с изображением трезубца с укороченным центральным зубцом	44
Перстень с изображением удвоенного трезубца	44
Перстни с изображением полутрезубцев	45
Перстни с изображением знаков в форме багра	46
<i>Глава 5. Княжеские знаки на деревянных цилиндрах</i>	48
<i>Заключение</i>	51
<i>Древнерусские княжеские знаки на памятниках сфрагистики (материалы к своду)</i>	55
Класс I. Двузубцы	55
Класс II. Трезубцы	91
Класс III. Трезубцы с укороченным центральным зубцом	97
Класс IV. Удвоенные трезубцы (знаки в форме буквы Ж)	100
Класс V. Полутрезубцы (знаки в форме буквы Ч)	101
Класс VI. Знаки в форме багра	102
Класс VII. Знаки типа «Птичья лапа»	105
Знаки, сохранившиеся фрагментарно	105
<i>Литература</i>	108
<i>Список сокращений</i>	186
<i>Оглавление</i>	187

Подписано в печать 20.10.2001
Бумага офсетная. Формат 60 x 90 1/16. Гарнитура Times
Усл. печ. л. 11,2. Уч. изд. л. 12.

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии Петербургкомстата.
197376. С.—Петербург, ул. Профессора Попова, 39.
Тираж 300 экз. Заказ № 463