

---

**З. А. АБРАМОВА**

**ДРЕВНЕЙШИЙ  
ОБРАЗ  
ЧЕЛОВЕКА**



**КАТАЛОГ ПО МАТЕРИАЛАМ  
ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОГО  
ИСКУССТВА ЕВРОПЫ**

---





**RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCE  
INSTITUTE OF HISTORY OF MATERIAL CULTURE  
PROCEEDINGS. VOLUME XXXIV**

---

**ZOYA A. ABRAMOVA**

# **ANCIEN ICON OF MAN**

**CATALOGUE UNDER MATERIAL  
OF PALAEOLOGIC ART  
OF EUROPE**



**ST. PETERSBURG CENTRE FOR ORIENTAL STUDIES PUBLISHERS  
ST. PETERSBURG  
2010**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ  
ТРУДЫ. ТОМ XXXIV

---

**З. А. АБРАМОВА**

# **ДРЕВНЕЙШИЙ ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА**

**КАТАЛОГ ПО МАТЕРИАЛАМ  
ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОГО ИСКУССТВА ЕВРОПЫ**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПЕТЕРБУРГСКОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ»  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2010

УДК 903  
ББК Т(4)225.1

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
(проект № 09-01-16080д)*

*Ответственный редактор:*  
А. Б. Черномордик

**Абрамова З. А.** Древнейший образ человека: Каталог по материалам палеолитического искусства Европы. — СПб.: Петербургское Востоковедение, 2010. — 304 с. (Archaeologica Petropolitana; Труды ИИМК РАН. Т. XXXIV).

Монография посвящена древнейшим изображениям человека, созданным в эпоху верхнего палеолита на территории Европы.

Строго систематизированный каталог человеческих фигур, основанный на доступных опубликованных источниках и личном знакомстве автора с археологическими коллекциями малых форм, не имеет аналогов в мировой литературе.

Произведения происходят из 124 стоянок верхнего палеолита в 16 странах от Атлантического океана до центра Русской равнины и относятся ко времени от 40 до 12 тысячелетий назад. Изображения, выполненные в технике скульптуры и гравюры на различных материалах: — бивень мамонта, кость, камень и, в исключительных случаях, глина, подвергшаяся обжигу, — разделены на 4 категории: 1 — образ женщины в двух ипостасях: реалистической и схематической/стилизованной; 2 — образ мужчины, значительно уступающий женскому типу по количеству находок и манере воплощения; 3 — обобщенный образ человека, лишенный половых признаков; 4 — антропоморфный образ, обладающий зооморфными или фантастическими чертами.

Рассмотрены общие вопросы распространения, хронологии и классификации изображений.

Большинство изображений в каталоге приведено в натуральную величину. Текст снабжен полноценной библиографией. Он может быть полезным не только для специалистов, но и для всех интересующихся древнейшим на Земле искусством.

*На первой странице обложки:* изображение женской статуэтки из деревни Гагарино Липецкой области (находка 1966 г.; каталожный номер 119, 8).

ISBN 978-5-85803-408-7



© З. А. Абрамова, 2010

© «Петербургское Востоковедение», 2010

© А. Б. Черномордик, дизайн издания, 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	8
Распространение и хронология .....	10
Каталог	
<i>Великобритания</i>	
1. Пин-Хоул .....	15
<i>Нидерланды</i>	
2. Гельдроп III .....	16
<i>Бельгия</i>	
3. Тру-Магрит .....	16
4. Эрмитаж .....	17
5. Си-Верлен или Тру де Нутон .....	17
6. Мегарни .....	18
<i>Франция</i>	
7. Истюриц .....	19
8. Брассампуй .....	21
9. Эспелюг .....	24
10. Оренсан .....	25
11. Лабастид .....	25
12. Лорге .....	25
13. Леспюг: грот Ридо, грот Арпон .....	26
14. Гурдан .....	27
15. Мас д'Азиль .....	29
16. Пещеры р. Вольп: Тюк д'Одубер, Энлен, Труа-Фрер .....	32
17. Бедейак .....	37
18. Ла Ваш .....	38
19. Грот Курбе .....	39
20. Гандиль .....	41
21. Лафай .....	41
22. Монтастрюк .....	43
23. Фонталес .....	44
24. Ла Магдален .....	50
25. Абри Морен .....	51
26. Грот Фе .....	52
27. Рок-де-Маркан .....	53
28. Мюра .....	54
29. Грот Лакав .....	55
30. Рок де Кавар .....	55
31. Терм-Пиала .....	56
32. Гар де Куз .....	56
33. Лимей .....	57
34. Кро-Маньон .....	58
35. Абри Пато .....	58
36. Шато дез Эйзи .....	59
36а. Грот Ришар, или грот дез Эйзи .....	59
37. Навес Фактёр .....	60
38. Ла Рош, или пещера Бироль .....	60
39. Сирей .....	62
40. Лоссель .....	62
41. Навесы Ложери-Бас .....	64
42. Ла Мадлен .....	67
43. Бадегуль .....	69
44. Абри Мэж, Тейжат .....	70
45. Раймонден .....	70
46. Пейзи .....	71
47. Рошрэй .....	71
48. Пешиале .....	72
49. Монпазье .....	73
50. Рок-де-Сер .....	73

51. Плакар.....	74
52. Рок-о-Сорсье.....	76
53. Ла Марш.....	80
54. Фадет.....	121
55. Ла Гаренн.....	121
56. Дюриф а Энваль.....	122
57. Рон дю Барри.....	123
58. Гут Роффа.....	124
59. Ла Коломбьер.....	124
60. Фаринкур (грот Зузет).....	125
61. Марсанжи (Ле Пре-де-Форж).....	125
62. Этиоль.....	126
<b>Испания</b>	
63. Лас Кальдас.....	127
64. Энтрэфосез.....	129
65. Тито Бустийо.....	130
66. Эль Юйо.....	131
67. Куэва Морин.....	131
68. Эль Валле.....	132
69. Торре.....	132
<b>Португалия</b>	
70. Грута дель Кальдейрао.....	133
71. Токо де Паи Лопес.....	133
72. Эскураль.....	133
<b>Италия</b>	
73. Грот Бальци-Росси (Бауссе-Руссе).....	134
74. Савиньяно.....	138
75. Кьоцца ди Скандьяно (Реджио Эмилия).....	138
76. Грот Вадо аль Арансио.....	139
77. Грот Пагличчи.....	139
78. Грот Романелли.....	139
79. Грот Парабита.....	140
<b>Швейцария</b>	
80. Монруз.....	142
81. Моосбюль.....	142
82. Швайцербильд.....	142
<b>Германия</b>	
83. Линзенберг.....	143
84. Андернах.....	143
85. Гённерсдорф.....	150
86. Нидербибер.....	200
87. Петерфельс.....	200
88. Гайсенклостерле.....	202
89. Холенштайн-Штадель.....	202
90. Фогельхерд.....	203
91. Холенштайн.....	204
92. Вайнбергхёле.....	205
93. Миттлере-Клаузе.....	205
94. Тейфельсбрюке.....	206
95. Альтенбург.....	206
96. Книгротте.....	207
97. Ёлкниц.....	207
98. Поггенвиш.....	208
<b>Австрия</b>	
99. Гальгенберг.....	209
100. Виллендорф II.....	209
<b>Чехия</b>	
101. Дольни Вестонице.....	210
102. Павлов.....	215
103. Брно II.....	216

104. Грот Пекарна.....	218
105. Пшедмость.....	218
106. Петржковице.....	220
<b>Словакия</b>	
107. Мораваны.....	221
<b>Польша</b>	
108. Дзержислав 35.....	221
109. Вильчице.....	221
<b>Молдова</b>	
110. Косоуцы.....	224
<b>Украина</b>	
111. Молодова 5.....	225
112. Межирич.....	226
113. Добраничевка.....	227
114. Мезин.....	228
<b>Россия</b>	
115. Елисеевичи.....	234
116. Хотылево 2.....	235
117. Авдеево.....	236
118. Зарайская.....	244
119. Гагарино.....	245
120. Костенки 1.....	248
121. Костенки 13.....	264
122. Костенки 2.....	264
123. Костенки 14.....	265
124. Мураловка.....	265
<b>Классификация</b> .....	266
<b>Заключение</b> .....	288
<b>Литература</b> .....	289
<b>Список сокращений</b> .....	302

## Введение

Музеи и картинные галереи мира хранят неисчислимо множество изображений человека, выполненных в самой разной технике, — объемных и плоскостных, живописных и графических. Каждая историческая эпоха представила образы своих современников, созданные в той или иной манере, с большим или меньшим приближением к действительности. Поэтому понятен тот глубокий интерес, который вызывают первые в истории человечества изображения, дошедшие до нас из седой древности и положившие начало господству этой темы в последующем развитии всего искусства. По существу, проблема древнейшего образа человека является во многом отправной для понимания исходной природы творчества как общественно-исторического явления и важнейшей формы познания мира. Памятники верхнепалеолитического искусства, создававшиеся древними художниками на протяжении около 30 тысяч лет (40—10 тысячелетий назад), раскрывают картину генезиса образа человека и его дальнейшего семантического и художественного развития.

В глубине веков зарождалось удивительное свойство человека воспринимать и воссоздавать образы окружающего мира. Человек верхнего палеолита — охотник и собиратель — жил в непосредственном общении с природой. Творец полностью отвечающих своему назначению орудий труда и охоты, материалом для которых служили кость и камень (и, несомненно, дерево, не дошедшее до нас), ощутил настоятельную потребность воспроизвести в зримых образах свои мысли и чувства, свое видение мира, изобразить действительность доступными ему средствами.

Эта способность человека к художественному творчеству имела длительную историю развития [Столяр, 1985]. Не останавливаясь на проблеме происхождения палеолитического искусства, тесно связанной с проблемой происхождения искусства вообще, отметим лишь, что палеолитическое искусство не было вызвано к жизни религиозными представлениями. Оно отражало повседневную трудовую деятельность древнего человека и возникшее на ее основе стихийно-материалистическое мировоззрение. В дальнейшем это мировоззрение осложнилось идеями ирреального характера. Магия и другие начальные религиозные формы вплетались в искусство во время его становления. В древнейших сюжетных произведениях подчеркивается натуралистическая тенденция, наряду с которой развивается и определенная условность в передаче образа. Доминантами восприятия и изображения были животное и женщина [Абрамова, 2005], но восприятие было во многом различным, что отразилось и в характере их воплощения. Отношение человека к животному определялось осознанием последнего как решающего средства существования, основной цели коллективного, наиболее напряженного вида труда. Именно в этом крылся неиссякаемый источник эмоций, приведший к выс-

шим в палеолитическую эпоху эстетическим достижениям. Достаточно вспомнить поразительные по своей художественной выразительности фрески в пещерах Франко-Кантабрии.

Образ женщины был иным по природе, социально-логическим в самой своей основе. Именно этим определялся отбор его основных признаков — утрированная передача деталей, подчеркивающих материнскую функцию женщины, а также обобщенность ее воплощения (отсюда безликость) и одновременно игнорирование других частей тела.

Эта утрированность в передаче деталей создает в репертуаре женских изображений довольно значительную группу условных, как бы закодированных, фигур — или чрезвычайно схематичных, или представляющих отдельную часть женского тела.

Крайняя редкость реалистических изображений мужчин в палеолитическом искусстве, по видимому, найдет естественное объяснение, если будет принят во внимание преимущественно слитный характер палеолитического творчества, основанного на единстве изобразительного и выразительного отображения господствующей идеи.

Два фактора — осознание единства родового коллектива, происходившее преимущественно через женский образ, и осмысление охоты как основного вида хозяйственной деятельности — вели к насыщению сознания как рациональными, так и фантастическими представлениями. В иконографии палеолита существует немало обобщенных изображений человека, пол которого не указан, но пропорции фигур свидетельствуют в пользу мужского образа. Иногда с этими фигурами сочетаются зооморфные черты. В этом случае наблюдаются сложные течения развития сознания, как бы проходящие в разных направлениях. Так, например, с одной стороны, материалы антропоморфного цикла с большой наглядностью свидетельствуют о длительном и неуклонном процессе выделения человека из природы. С другой стороны, сложные антропоморфно-зооморфные изображения говорят о все более углублявшемся, но, конечно, стихийно-первобытном понимании мира живой природы.

Помимо вопросов содержания образа человека особого анализа требуют темы хронологического и локального распределения изображений.

Палеолитическое искусство малых форм распространяется в приледниковой зоне Евразии на обширной территории — от западного побережья Европы до центра Сибири. Несмотря на наличие региональных особенностей, оно едино в своей основе, в единой линии эволюции от реализма к схематизму, резко обрывающейся на рубеже плейстоцена и голоцена и не имеющей отчетливого продолжения в последующее время.

Географически могут быть выделены три главных региона. С Западно-Европейским регионом с центром во Франции тесно связаны территории Англии, Нидерландов, Бельгии, Испании и Португа-

лии. Особую нишу занимает Италия. Центрально-Европейский регион включает Германию, Швейцарию, Австрию, Чехию, Словакию и Польшу. В Восточно-Европейский регион с центром на Русской равнине входят Молдова, Украина и европейская часть России. Из рассмотрения исключен Сибирский (Байкальский) регион как принадлежащий к особому палеолитическому миру, имеющему существенные различия с европейской зоной [Абрамова, 1999].

Регионы изучены неравномерно и полученные результаты неравноценны. Так, во Франции имеется четко разработанная хронологическая периодизация верхнего палеолита, и в то же время многочисленные артефакты не имеют точной привязки. Они происходят из старых, начиная с последней трети XIX в., зачастую любительских раскопок, имевших целью заполучить в основном эффектный материал. Ни о стратиграфии, ни о фиксации точного местонахождения артефактов на плане и в разрезе никто не заботился. Некоторые фигурки являются случайными находками, как почти все статуэтки из Италии. В лучшем положении находятся материалы из Германии и Чехии, в большей или меньшей степени привязанные к хронологической схеме. В Восточной Европе палеолитические поселения изучаются с большой тщательностью, но почти не выработана единая схема периодизации, еще не полностью ясна относительная хронология и взаимосвязь калейдоскопа археологических культур, выделяемых на этой территории достаточно условно.

Из работы исключены вопросы семантики, которые обычно строятся на этнографических данных. Многолетние изыскания в этой области убеждают в правоте противников такого «метода» доказательств: по любому поводу можно найти любые примеры и подтверждения, которые в принципе ничего не доказывают, особенно когда это касается палеолитической эпохи. Поэтому анализ предметов проводится лишь на уровне дефиниции (что изображено), без возможной интерпретации (зачем, с какой целью, что это могло бы означать в

глазах первобытного человека), т. е. сделана попытка объективного определения произведения, согласно его сюжету.

Изображения человека классифицируются прежде всего по полу, но только там, где имеются первичные и вторичные признаки без дальнейшей детализации. В женских изображениях, например, не было необходимости давать такие определения как «взрослая», «зрелая», «старая», «молодая», «девушка», «девочка» и, тем более, «беременная» или «рожающая», т. е. того уровня интерпретации, из которого следует недоказанное умозаключение. Однако в ряде случаев такие признаки бросаются в глаза.

Но даже в простых определениях того, что именно представлено, таится много подводных камней, и не всегда удается избежать субъективной оценки. Большое отрицательное влияние на точность идентификации оказывает и обычная фрагментированность предметов. Как справедливо заметил Жан Клотт, «идентификация фигур животных и человека в европейском палеолитическом искусстве никогда не станет точной наукой. Она будет существовать в области неопределенности и загадочности» [Clottes, 1989a: 50].

Наиболее точным оказывается определение женского образа, представленного в двух ипостасях: — реалистической и схематической.

В работу не включены возможные изображения отдельных знаков пола, трактуемых как вульвы и фаллосы, а также отпечатки рук или изолированные скульптуры грудей, за исключением обломков статуэток, которые использованы лишь для подсчетов или с точки зрения имеющихся на них орнаментальных мотивов. Отдельные изображения мужских и женских знаков пола не являются фигуративными репрезентативными формами. Это символические изображения, которые читаются с большей или меньшей очевидностью. Точно так же нельзя рассматривать как изображения и негативные отпечатки рук — репрезентативность определяется лишь дефиницией: наложенные на стенки или пол пещер трафареты руки не являются произведениями искусства.



## Распространение и хронология

Рассматривая фигуративное искусство, обнаруженное на сравнительно небольшом пространстве Европейского полуострова неолита Евро-Азиатского материка эпохи верхнего палеолита, можно прийти к заключению о его уникальности на земном шаре. Даже его соседний по приледниковой зоне регион, сосредоточенный в районе озера Байкал, обладает своеобразными чертами в области искусства, и его основная тема — образ женщины — имеет свои особенности.

На территории Европы можно отчетливо различить центры распространения палеолитического искусства. Они разновременны, разнообразны и в целом отражают неравномерность развития и локального своеобразия единого в своих обших закономерностях древнейшего искусства. Именно в нем, может быть в большей степени, чем в материальной культуре (домостроительстве, каменном и костяном инвентаре), проявляются локальные особенности культуры на разных этапах существования. С определенной долей условности эти этапы могут быть представлены тремя крупными подразделениями, для обозначения которых общепризнанная «законодательница мод» Франция еще не выработала общее понятие. Если употреблявшееся ранее слово «цивилизация» (*civilization*) устарело, то культурные общности верхнего палеолита называются по-разному, чаще всего культурами [Васильев и др., 2007: 236]. В этой связи нетрудно заметить, что если ряд укоренившихся терминов, как, например, ориньяк, граветт, мадлен, сохраняются в чистом виде, то вновь изобретенные культуры получают названия с французским окончанием, довольно странно звучащие в русском переводе, например, бабоньен или бачокириен (почему не культура бабони или бачокиро?). Представляется более логичным и удобным, следуя за Г. Бозински, пользоваться разделением верхнего палеолита на ранний, средний и поздний.

Неравномерность развития, точнее, степень представительности в материалах обнаруживается на всей шкале. Если на раннем этапе фигуративное искусство встречается спорадически, в малом числе и в уникальной форме, в разных местах Европы, то своего апогея оно достигает на среднем этапе в Восточной и Центральной Европе, а на позднем этапе — почти исключительно в Западной Европе. Именно на основании палеолитического искусства намечаются очертания этнокультурных областей на разных хронологических этапах верхнего палеолита.

Ранний этап связан прежде всего с понятием ориньяка — сложного исторического явления, вошедшего в научную литературу в качестве первого культурного единства верхнего палеолита, созданного человеком современного антропологического типа — *Homo sapiens*. Проблема ориньяка изучается более 100 лет, но до сих пор нет согласия в решении его происхождения и хронологии. Наи-

большее признание получила миграционистская модель прихода этого единства с Ближнего Востока. Менее многочисленны сторонники полицентрической модели эволюции, основанной на разнообразии первых форм ориньяка, проявившемся в терминологии для их обозначения: ориньяк 0, ориньяк архаичный, протоориньяк, бачокиро [Kozlowski, Otte, 2000; Teyssandier, 2005; Zilhao, d'Errico, 1999].

Древнейшие изображения человека на территории Европы немногочисленны. Описание традиционно начинается с ориньякских навесов под скалами (абри) в окрестностях Лез Эйзи в Дордони (Франция), где сохранились гравюры, выбитые в технике пикетажа или прочерченные («выгравированные») на каменных блоках десквамационного происхождения. Поверхность многих камней покрыта явками и изображениями вульв, что несомненно свидетельствует о знаковом характере этих произведений, связанных с образом женщины. Мотив сексуальности подчеркивается и находкой в нижнем слое (ориньяк I) навеса Бланшар вырезанного из рога северного оленя предмета фаллического характера. Появляются первые сокращенные гравюры и росписи животных, изображения человека отсутствуют. Найденные в Ла Ферраси и отнесенные ранее к ориньяку I «торс женской статуэтки» и к ориньяку III «антропоморфная голова» [Абрамова, 1966: № 68, 69] в настоящее время исключены из репертуара человеческих изображений.

Помимо единичных находок, таких как маленькая человеческая фигурка из рога северного оленя, открытая в XIX в. в бельгийской стоянке Тру-Магрит (кат. 3) и представляющая собой не заготовку, как ранее считалось, а законченную статуэтку [Otte et al., 2001], существует истинный очаг ориньякского искусства в Южной Германии. Он ограничен гротами Гайсенкlostерле (Ахталь), Фогельхерд (Лонеталь) и Холенштайн-Штадель. В слоях, отложенных в холодный период между 35 000 и 30 000 л. н., обнаружены вырезанные из бивня изображения животных и человека; в первом слое — барельеф, возможно мужской (кат. 88), во втором слое — схематичная бесполовая фигурка (кат. 90) и в третьем слое, датированном 29 800 ± 1 150 В.С. (Н 3800-3025) и 31 750 ± 850 В.Р. (Н 3800), особенно впечатляет крупная фигура человека-льва (кат. 89). Следует подчеркнуть, что женский образ здесь не представлен.

В России на стоянке Костенки 14 в слое, датированном 34 000—32 000 л. н., открыто древнейшее на Русской равнине фигуративное изображение — скульптурная голова человека, вырезанная из бивня мамонта (кат. 123).

Истинная женская статуэтка, пока единственная, обнаружена в нижнеавстрийской стоянке Гальгенберг в слое второго вюрмского интерстадиала с датой более 30 000 л. н. (кат. 99).

Таким образом, несмотря на малое количество изображений, самые первые воспроизведения человека в искусстве малых форм удивительно разнообразны и имеют сложное содержание.

Нельзя не упомянуть и о древнейших изображениях человека, недавно открытых в наскальном искусстве. В одном из ориньякских слоев грота Фуманэ (Италия) сохранилась роспись на фрагменте каменной плитки, отделившейся в свое время от стены. Различаются нанесенная охрой антропоморфная фигура в фас с рогами на голове, распростертыми в стороны руками и раздвинутыми ногами. В правой руке виден некий предмет [Broglie et al., 2006]. В пещере Шове во Франции на скальном подвесе нанесена черным контуром очень реалистическая нижняя половина женской фигуры, выше которой изображены голова бизона и голова антропоморфа или льва [Le Guillou, 2001].

Следующий, средний, этап развития, который можно сопоставить с граветтским, широко распространен в приледниковой зоне Европы. При этом главные центры искусства существуют в центральной и восточной областях этой зоны.

На территории Франции граветтские (перигорские) памятники многочисленны, но произведения искусства довольно редко встречаются в четких стратиграфических условиях. Фигуративное искусство полностью отсутствует в шательперроне и на нижних ступенях перигора, и только верхний перигор IV и V (собственно граветт) может дать более или менее полную характеристику сюжетного, в том числе связанного с образом человека, искусства. Но и здесь существуют пробелы. В великолепно стратифицированной стоянке Абри Пато в Дордони найден единственный барельеф женской фигуры в фас на маленьком блоке песчаника (кат. 35), но точное положение его в слоях перигора неизвестно. Единственная целая женская скульптура, вырезанная из бивня мамонта в лучших традициях граветтских статуэток, обнаружена в гроте Ридо (Леспюг, Верхняя Гаронна, кат. 13). Помимо своеобразной каменной фигурки из Тюрсак (Дордонь, кат. 37), стратиграфически привязана к слою серия фрагментов статуэток из бивня мамонта, собранных в конце XIX в. в гроте Пап (Брассампуй, Ланды, кат. 8). Нельзя не упомянуть также и замечательные барельефы, высеченные на блоках камня в Лоссель (Дордонь, кат. 40), хотя они относятся скорее к монументальному искусству и связаны с культурным слоем достаточно случайно. Наряду с тучными женскими изображениями здесь представлена и стройная худощавая фигура мужчины, как бы бросающего копье (кат. 40, 5), что дало место блестящей интерпретации С. Н. Замятниным (1935) ритуальной сцены.

Примыкающие к Франции с севера и с юга территории Бельгии и Испании почти лишены граветтского искусства. Исключение составляет грот Парпальо в Валенсии с гравюрами и росписями на каменных плитках, но без единого антропоморфного сюжета. Единственно только в граветтском слое Куэва Морин (Сантандер, кат. 67) найден плоский каменный отжимник с не очень ясной гравировкой человека.

Граветтское искусство на Средиземноморском побережье Франции и в Италии достаточно бедно, если исключить такой памятник, как гро-

ты Бауссе Руссе (Бальци Росси, Ментона, Гримальди, кат. 73) на франко-итальянской границе. Богатая коллекция скульптур, изготовленных из различных материалов, очень разнородна, и если многие из них могут быть сопоставлены с известными и бесспорно палеолитическими произведениями, то некоторые отличаются большим своеобразием и не находят параллелей в других коллекциях.

После высокого совершенства ранних находок в Южной Германии произведения искусства среднего этапа там крайне немногочисленны, не обладают художественными достоинствами и ограничиваются отдельными статуэтками. Граветтский слой в пещере Вайнбергхёле (Мауэрн) дал единственную статуэтку, изготовленную из известняка, имеющую своеобразный облик — «гермафродит», по определению Л. Цотца (кат. 92). В стоянке на открытом воздухе Линзенберг (Майнц) найдены два обломка женских статуэток из песчаника: торс и сведенные на конус короткие нижние конечности (кат. 83).

Крупный центр граветтского искусства охватывает Моравию (Чехию), Словакию и Нижнюю Австрию. Здесь исследованы лессовые стоянки на открытом воздухе с богатейшим каменным и костяным инвентарем и такими находками, как всемирно известная «Венера» из Виллендорфа II из камня (кат. 100) и другие единичные высокохудожественные женские скульптуры: в Моравии из бивня (кат. 101, 13), в Петржковице из гематита (кат. 106). Но своеобразию этому центру придают памятники с серийным производством фигурок человека и животных из обожженной глины. Это знаменитые стоянки Дольни Вестонице (кат. 101) и Павлов (кат. 102), которые по геологическим условиям залегания и по абсолютным датам древнее значительной части граветтских памятников Западной Европы 28 000—22 000 л. н. Они превосходят последние и по концентрации культурных остатков, и по совершенству произведений искусства, и главное, что их отличает, это материал — пластичная глина, впервые освоенная человеком для изготовления произведений сюжетного искусства. После лепки эти миниатюры были подвергнуты обжигу в специальной печи, во время которого часть поделок потрескались и превратились в обломки — своего рода отходы производства.

Другой крупный центр культуры, родственной граветту, находится на Восточно-Европейской равнине. В него входят прежде всего стоянки костенковско-авдеевской культуры: Костенки 1, 1-й слой (кат. 120), Костенки 13 (кат. 121), Гагарино (кат. 119), Авдеево (кат. 117), Хотылево 2 (кат. 116), существовавшие в период 24 000—22 000 л. н., когда основой экономики была охота на мамонта, неисчислимы стада которого населяли равнину. Для этой группы памятников характерно широкое развитие фигуративной скульптуры из бивня мамонта и камня — известнякового мергеля и песчаника. В отличие от моравской группы, где женский образ, за немногими исключениями, лишен реалистической передачи, здесь особое вни-

мание уделялось женщине с объемистыми формами и различными художественно исполненными деталями вплоть до черт лица и замысловатых головных уборов (причесок?). На Украине к среднему периоду развития относится культурный слой VII стоянки Молодова 5 на Днестре с инвентарем граветтского облика. На одном из просверленных жезлов из рога северного оленя выгравирована человеческая фигура в фас (кат. 111, 2). Эта трактовка вызывает некоторые сомнения, поскольку и основа и мотив свойственны мадленскому искусству Франции. Такое противоречие может объясняться, скорее всего, неравномерностью развития даже в области отдельных типов инвентаря. Дата слоя VII —  $23\ 700 \pm 320$  (ГИН-10) л. н. Она принимается всеми авторами, несмотря на то что получена в начале разработки метода радиоуглеродного анализа. Возможно, здесь сыграла роль многослойность памятника, демонстрирующая автохтонное развитие культуры на берегу Днестра.

Особое место в периодизации принадлежит солютрейской культуре, имеющей распространение на территории Франции и Испании. В хронологическом плане она занимает промежуточное положение между граветтом и мадленом и сосуществует в некоторых районах с начальной фазой мадлена. В древнем солютре отмечены два главных центра: Дордонь (Ложери-От, Лоссель, Бадегуль) и нижняя долина Роны (Фигье, Шабо, Улен). Начиная со среднего солютре происходит освоение более северных областей. На севере Дордони (Фурно-дю-Дьябль), в Коррезе, Шаранте (Плакар, Рок-де-Сер) средний солютре эволюционировал к позднему, распространяющемуся далее, во Вьенну, Эндр, Майенну. На юге в Пиренейской зоне (Брассампуй, Истюриц) и в Кантабрии солютре представлен в своей средней и особенно поздней и финальной стадиях. Специфическая региональная фацция отмечена в испанском Леванте (Парпальо, Куэва де Амброзио).

Время существования солютре имеет ограниченную продолжительность во Франции — от 21 000 до около 18 000 л. н., в Испании поздний солютре мог существовать позже на одну тысячу лет. Солютрейцы оставили на стенах навесов замечательные по совершенству барельефные фризы, которые вследствие обвалов оказались в заполнении культурных слоев. В качестве примера приведем один из шедевров с редчайшим изображением человека из Рок-де-Сер (Шаранта, кат. 50). Солютрейское искусство малых форм, собственно говоря, выражено менее.

На позднем этапе высшего расцвета фигуративное палеолитическое искусство малых форм достигает во Франции в 14-м тысячелетии до н. э.

Исключительно обильное искусство мадлена представлено в различных материалах, техниках, локальных стилях с различной степенью реализма, схематизации и художественного совершенства. Первичным материалом служили бивень мамонта (редко), зубы животных (резец и клык лошади, зуб кашалота), кость (часто), рог северного оленя (очень ча-

сто) и благородного оленя (значительно реже, главным образом в финальном мадлене), различные породы камня (преобладающий материал в данном районе). Чрезвычайно разнообразны и технические приемы, создающие круглую скульптуру с всесторонним обзором предмета, барельеф, *champlevé* (техника поднятого поля над уровнем силуэта), гравюру с различной формой, глубиной и шириной от очень широких и глубоких до тончайших прорезанных линий, что зависело от формы каменного орудия, использованного для работы. Большим своеобразием отличается техника *contour découpé* (вырезания по контуру), чаще всего из подъязычных костей лошади, затем дополняемая гравюрой головок лошади и других животных. Значительно реже эта техника применялась для целых фигур и, кстати сказать, нет ни одного человеческого изображения.

Основой для нанесения гравюр служили предметы долговременного утилитарного и неутилитарного использования — как из органических материалов, так и из камня, преимущественно из галек. Значительно чаще гравюры нанесены на бесформенные обломки и осколки костей животных и каменный материал различных размеров — от тонких плакеток до плит и блоков.

Далеко не все сюжетные произведения имеют точную стратиграфическую привязку, поскольку преобладающая часть предметов происходят из старых раскопок конца XIX—начала XX в., когда еще не была разработана методика точной фиксации места и нахождения вещей в культурном слое и главной целью был сбор коллекций раритетов. Иногда уже после извлечения предметов из земли производилось отнесение их к определенному этапу мадлена на основании стилистических особенностей и сравнительного анализа. Опираясь на работы А. Брейля, А. Леруа-Гурана, А. Дельпорта, Ф. Джинджана и многих других, можно сказать, что наиболее реалистические и высокохудожественные произведения относятся к среднему мадлену, а в позднем мадлене отчетливо видны признаки схематизации и большей условности в передаче фигур. Чаще всего это зависит от того, насколько устойчивы в самом памятнике тенденции реализма в автохтонном развитии мадленского искусства.

Прежде чем перейти к собственно мадлену, необходимо остановиться на проблеме бадегуля — культуры, хронологически предшествовавшей мадлену. Она была открыта А. Шове в 1939 г. на стоянке Бадегуль в Дордони и первоначально отнесена к протомадлену. По мнению А. Шенье, Э. Виньяра, Ж. Аллена и других, эта самостоятельная культура не оставила потомков. Им противостоят сторонники происхождения мадлена из бадегуля, прежде всего Д. де Сонвиль-Борд и Ф. Борд, на основании стратиграфии исследованной ими стоянки Ложери-Бас-Восток. Бадегульская культура распространена достаточно широко в Перигоре, Оверни, Парижском бассейне, но произведения искусства, в том числе антропоморф-



ные, чрезвычайно редки и происходят только из стоянки-эпонима. После бадегуля они начинают спорадически встречаться в нижнем мадлене, более часто в среднем мадлене, главным образом в Перигоре и Вьенне, где представлены такие памятники, как Ла Мадлен, Ложери-Бас и особенно уникальный грот Ла Марш. Самое широкое развитие, преимущественно в Пиренеях, отмечено в верхнем мадлене, но к мадлену VI происходит постепенный упадок, наиболее ярко проявившийся в азиле, и феномен палеолитического искусства прекратил свое существование, несмотря на все усилия найти его продолжение на европейском континенте.

Мадленская культура проникает далеко за пределы Франции. Ближе всего к позднему французскому мадлену стоит фигуративное творчество Швейцарии, где основное место занимают гравюры на просверленных жезлах и наверхших копьёметалок. И те и другие полностью аналогичны французским и по представленным анималистическим сюжетам, но антропоморфные темы очень ограничены. То же можно сказать и о Бельгии, территория которой, по всем данным, оставалась незаселенной в течение наиболее сурового периода максимального оледенения. Заселение, несомненно, происходило с юга, из Франции, судя по типологическому сходству материалов Бельгии и Парижского бассейна.

Совершенно иначе сложилась ситуация в Германии, где мадленское искусство обладает своеобразными чертами и, хотя оно является специфической мадленской фацией, правильнее, вслед за Г. Бозински, обозначать его как искусство позднего периода верхнего палеолита. Своеобразие сказывается прежде всего в женских изображениях — как в скульптуре, так и в гравюре, рисующей один и тот же контур. Гравюры очень многочисленны в Гённерсдорфе и, несмотря на то что известны давно, в том числе и во Франции, отнесены к гённерсдорфскому типу. В отличие от тучных дам из Ла Марш, они схематичны и сводятся к тонкому стержню без головы, снабженному подчеркнутым ягодичным выступом (кат. 85). Такая стилизация достигает высшего уровня в гагатовых подвесках из Петерсфельса (кат. 87) и распространяется от Рейнской области на восток в Тюрингию, вплоть до приледниковой зоны Польши (кат. 109).

Особое место занимает средиземноморская зона, представленная материалами Апеннинского полуострова. Как известно, граветт здесь без всякого перерыва продолжается эпиграветтом, распространенным от Сицилии до района Лигурии — Прованса. Эпиграветтское искусство Италии немногочисленно и не особенно своеобразно. Если фигурки из Парабиты (кат. 79) и часть фигурок из Бальци-Росси (кат. 73) действительно принадлежат к этому периоду, они единственные представляют скульптуру *en ronde bosse*, поскольку нет ни одной фигурки животного.

С некоторой натяжкой к скульптуре можно отнести блок известняка с изображением человеческого лица из Романелли (кат. 78). Гравюры человека аморфны, хотя в одной из них (Вадо аль Арансио, кат. 76) видят сходство с изображениями бородатых мужчин из Ла Марш.

Далее к востоку на территории Моравии имеется лишь один памятник — грот Пекарна (кат. 104), искусство которого указывает на внедрение мадленской культуры в течение кратковременных теплых осцилляций позднего ледниковья. Фигурка женщины с ярко выраженным ягодичным выступом и стержневым телом — вполне в стиле позднего периода верхнего палеолита.

В последние годы в Польше открыты женские фигурки гённерсдорфского типа — по одной из гематита, бивня и кости, а также целая серия необычных для палеолита — из кремня (кат. 109).

Следующей вехой является второй слой стоянки Косоуцы (кат. 110) в Молдове, по всем данным относящийся к начальной поре позднего периода с радиоуглеродными датами 18 000 — 16 000 л. н. Молдавский памятник уникален в своем роде, и культура его не может быть точно обозначена. Своеобразна и женская статуэтка из известнякового мергеля.

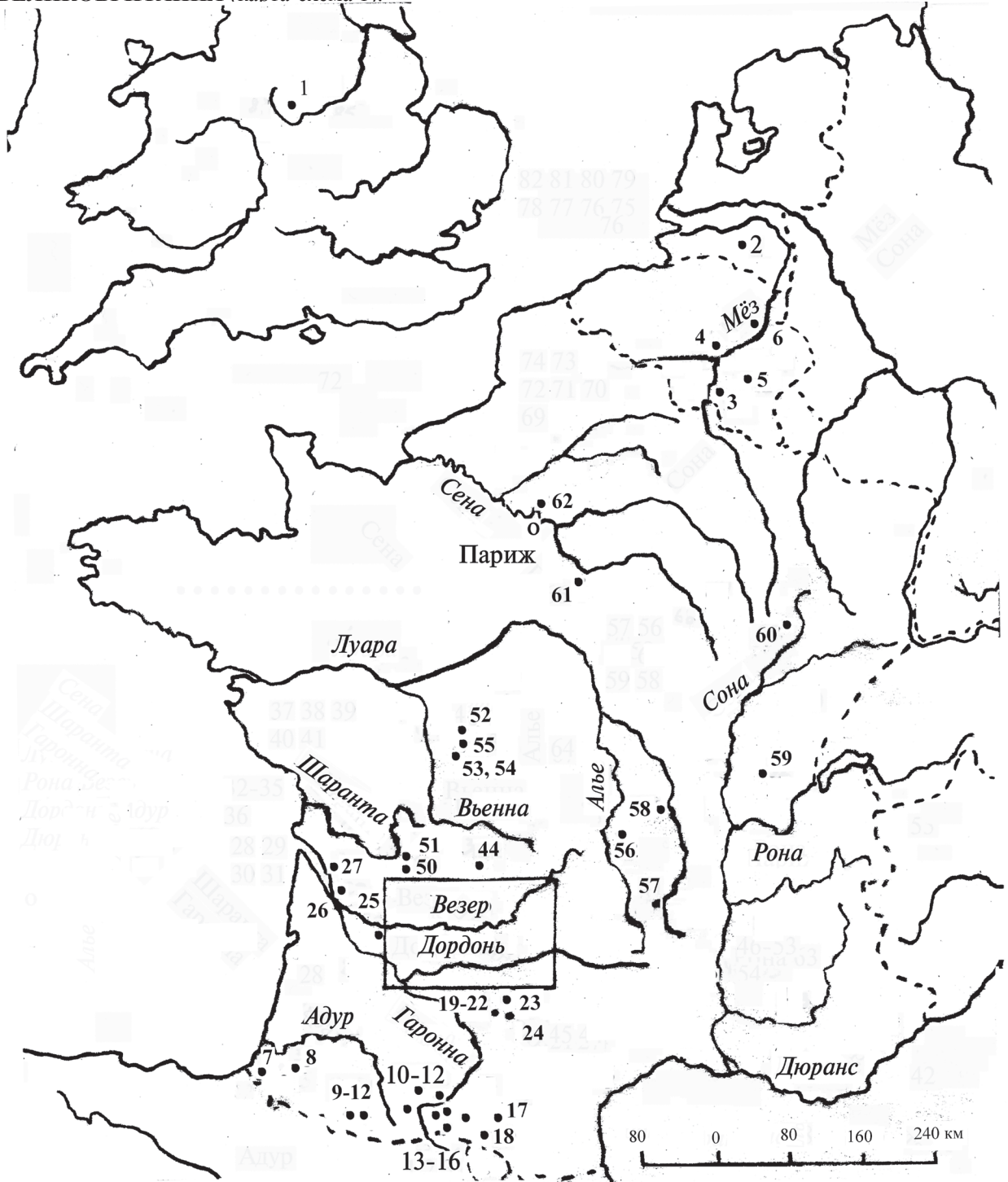
К той же начальной поре позднего палеолита могут быть отнесены стоянки Костенки 2 на Дону со схематичной костяной фигуркой человека (кат. 122) и Елисеевичи в бассейне Десны со статуэткой женщины из бивня мамонта (кат. 115). Так же как и в Косоуцы, их культурная принадлежность гадательна и каждая из них отличается большим своеобразием. С одной стороны, фигуративное искусство Елисеевичей свидетельствует о переживании традиций, связанных с костенковско-авдеевской культурой, а с другой стороны, широкое использование бивня мамонта и орнамент вводят Елисеевичи в круг днепродеснинских памятников: Юдиново в России, Мезин, Межирич и Добраничевка на Украине.

Эти памятники позднего этапа, во многих отношениях соответствующие мадленской культуре, бедны фигуративным искусством. Наиболее примечательны обладающие сложным семантическим содержанием широко известные статуэтки из Мезина (кат. 114). Они не имеют четких дефиниций («женщина — птица», «фаллос»), но в своей основе бесспорно несут женский образ с выступающей ягодичной областью в сочетании с мужским символом [Столяр, 1972]. Более понятны стилизованные уплощенные женские фигурки из Межирича (кат. 112). И те и другие вырезаны из бивня мамонта, в то время как повторяющие форму каменного желвака предметы из Добраничевки (кат. 113) близки и по материалу, и по очертаниям к женской фигурке из Косоуцы. Здесь, как и в ряде других случаев в искусстве палеолита Европы, сама основа подсказывала определенный образ.

# КАТАЛОГ

В каталоге максимально возможное количество изображений произведений искусства приведено в натуральную величину. При описании многофигурных композиций использована оригинальная авторская нумерация персонажей (смотри ссылку на литературу).

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ** (карта-схема 1).



Карта-схема 1. Великобритания, Нидерланды, Бельгия, Франция. Номера соответствуют номерам стоянок в каталоге. [Основа по: Dictionnaire de la Préhistoire, 1988. Doc. 8, 13, 14.]

**1. Пин-Хоул.** Крезвелл-Краг. Дербишир. Англия

Единственный в Великобритании памятник принадлежит к группе пещер и гротов в окрестностях Крезвелл-Краг, содержащей произведения палеолитического искусства. Первые непрофессиональные раскопки у входа в

грот производились в 1874 г. Ж. М. Мело, а более систематические — внутри грота, где маленькая секция осталась нетронутой, — в 1924—1938 гг. Лесли Армстронгом. Стратиграфия общей мощностью 5 м содержала в основании два мустьерских слоя и — выше — верхнепалеолитические слои с современными обозначениями линкомб, мезьер, два слоя нижнего крезвелла и финальный крезвелл с мужской фигурой, выгравированной на кости. g, 1928; Campbell, 1977. Vol. II. Fig. 143, 5.



Кат. 1, 1. Гравюра мужской фигуры на обломке ребра крупного быка. Размер обломка 20,8×3,0×1,4 см. Хранится в Британском музее. Кол. Л. Армстронга. 1933. 1—9: F/65/3'6''.

Высота гравированной фигуры, в правый профиль, 4,6 см. Гравюра расположена около основной внешней поверхности ребра и нанесена тонкой резной линией. Голова зоморфного вида, с сильно вытянутой мордой, покоится на мощной шее, переходящей в укороченное округлое туловище. Правая рука изображена в виде направленной вперед и вниз двойной линии. Правая нога слабо согнута; левая, более толстая, слегка выставлена вперед. Концы ног не изображены или стертые. Знак пола подчеркнут. На уровне пояса нанесена поперечная линия.

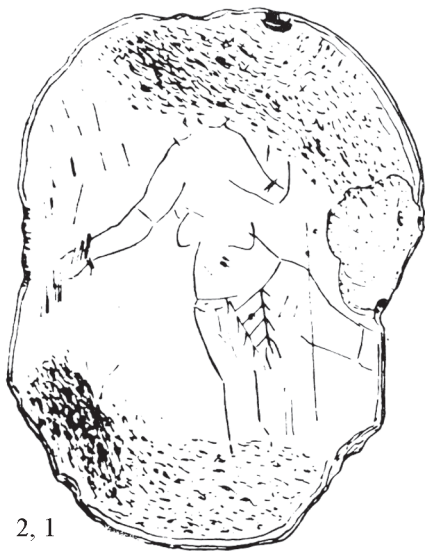
Лит.: Sieveking, 1987: 103. Pl. 130.

#### НИДЕРЛАНДЫ (карта-схема 1).

##### 2. Гельдроп III. Северный Брабант

Стоянка, раскопанная А. Воутерсом и А. Бомерсом, отнесена к аренбургской культуре и датирована между 11 000 и 10 000 л. н.

Кат. 2, 1. Гравюра женской фигуры на плоской гальке размером 7,3×5,6×1,2 см, служившей отбойником.



Гравированная женская фигура в фас с разведенными в стороны руками и поднятой, также отведенной в сторону, левой ногой. Голова, кисти рук и ступни ног отсутствуют. Линии тела тонкие и изящные. Отмечены груди, пупок и заштрихованный треугольник между ногами, напоминающий набедренную повязку. А. Дельпорт отмечает отсутствие аргументов для отнесения этой гравюры к сомнительным. Судя по расположению следов, оставленных отжимником, рисунок был нанесен раньше использования гальки как орудия.

Лит.: Toepfer, 1965: 101. Taf. 21; Delporte, 1979: 124. Fig. 72; Arts, Deeben, 1988.

#### БЕЛЬГИЯ (карта-схема 1).

##### 3. Тру-Магриг. Понт-а-Лес. Намюр

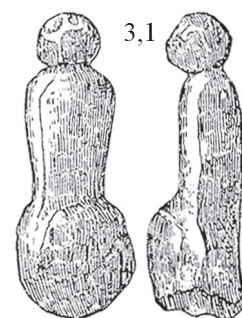
Грот находится на правом берегу р. Лес недалеко от слияния ее с р. Маас (Мёз) в окрестностях Динанта. В 1864 г. Эдуард Дюпон, один из основателей бельгийской археологии, установил наличие в гроте палеолита и в 1867 г. приступил к раскопкам, во время которых обнаружил антропоморфную фигурку. Грот неоднократно посещался как любителями, так и специалистами, но полноценные раскопки произведены лишь в 1991—1992 гг. Марселем Оттом и Л. Страусом. Вскрыто два мустьерских (4 и 5) и два ориньякских (2 и 3) слоя. Для слоя 3 получены даты по радиоуглероду 27 900±400 л. н. (Gx-18540 g) и > 33 800 л. н. (Gx-18539 g) и по AMS, для середины слоя 3 — 41 300±1690 л. н. (SAM5-10352) по коллагену. Последняя дата считается наиболее приемлемой, подтверждающей более древний возраст ориньяка.

Лит.: Otte et al., 2001: 104.

Кат. 3, 1. Антропоморфная статуэтка (3,8×1,4×1,2 см) из бивня мамонта. Брюссель, Королевский институт естественных наук. № 2748.

Статуэтка имеет вид заготовки, но, по мнению М. Отта, судя по отчетливым следам изношенности, это законченное произведение. На голове сферической формы выделяется нос, несколько напоминающий морду. Короткая шея четко отчленяет голову от прямого туловища, не имеющего ни рук, ни груди и покрытого серией тонких нарезок. Оно слегка сужается книзу и заканчивается округлым, по видимому обломанным, выступом, который А. Дельпорт полагает возможно яго-дичным. На мой взгляд, этому противоречит обратная сторона поделки, где явно просматривается линия затылка и спины. В таком случае выступ может изображать только живот, расположенный на той же стороне, что и лицо.

Лит.: Dupont, 1867: 129—132; 1871: 93. Fig. 8; Delporte, 1979: 123, 124; Otte, 1979: 163, 164. Fig. 56, 3.



#### 4. Эрмитаж. Южкорн

В 1969 г. в граветтском слое стоянки Ж. Депенкс-Жамот нашел любопытную поделку (кат. 4, 1) из рога оленя (?) длиной 7 см, на выпуклом фесе которой расположены две маленькие просверлины диаметром 2,5 мм, соединенные между собой. В 8,5 мм под просверлинами прорезана слегка скошенная горизонтальная линия длиной 3 мм, а между нею и просверлинами находится небольшое возвышение. Из-за плохой сохранности эти черты с трудом выделяются в естественных каннелюрах поверхности. Двойная просверлина и маленькая поперечная линия похожи, на первый взгляд, на схему человеческого лица.

Лит.: Lejeune, 1987: 31. Fig. 21, 1, 2.



#### 5. Си-Верлен или Тру де Нутон. Льеж-Люксембург

Грот интенсивно раскапывался в конце XIX—начале XX в. Открыта мадленская индустрия, в том числе гарпун с двойным рядом зубцов, отнесенный М. Оттом к древнему дриасу. В 1887—1888 гг. П. Дестине и Л. Морель нашли костяное шило, рукоятка которого вырезана в виде мужской головы (кат. 5, 1). Шило, сломанное на острие, имеет длину 6,3 см, диаметр на уровне головы — 0,6 см. На скульптурном лице выделены овальной формы глаза с гравированными впадинами в углублениях орбит. Большой треугольный нос передан посредством нарезок по краям, что придает ему приплюснутый вид. Рот вырезан в виде широкой щели, нижняя губа слегка выступает. Уши отмечены двумя округлыми боковыми отверстиями. Тонкие волнистые линии представляют шевелюру, усы и бороду. Голова отделена от шила легким сужением на уровне шеи.

Изделие подвергается сомнению.

Лит.: Ausselet-Lambrechts, 1930: 477, 478. Fig. 6; Lejeune, 1987: 41, 45. Fig. 32, 2.





## 6. Мегарни. Льеж

Навес раскапывался в XIX–XX вв. рядом исследователей. Анализы стратиграфических и археологических материалов, проведенные М. Оттом, М. Деве и Э. Фейе, имели целью установить региональный и хронологический контекст памятника. При отсутствии абсолютных дат стратиграфия поддерживает помещение стоянки в позднеледниковье, от бёллинга до дриаса III. Как и в ряде других мадленских стоянок Бельгии, имеются вымостки из плакеток псаммита. Комплекс представляет смешанный характер классического мадлена и крезвелла, поэтому для него предложено название «финальный бельгийский палеолит».

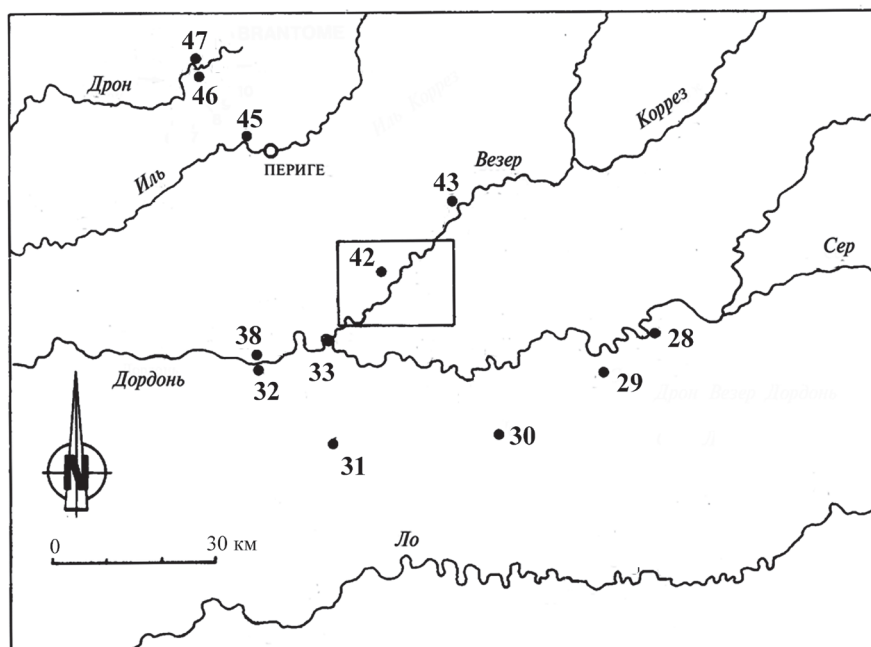
Кат. 6, 1. Гравюра возможного профиля женской фигуры на кальцитовый конкреции.

Кат. 6, 2. Фигурка высотой 6,2 см гённерсдорфского типа из рога.  
Лит.: Otte et al., 1997; Höck, 1993; Fiedorczuk et al., 2007. Fig. 1, 2.

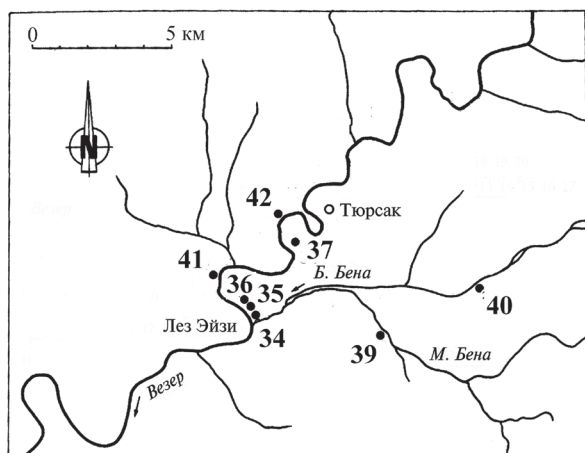


6, 2

## ФРАНЦИЯ (карты-схемы 1, 2 и 3)



Карта-схема 2. Перигор, Коорез и Ло (Бельгия, Франция). Номера соответствуют номерам стоянок в каталоге. [Основа по: Dictionnaire de la Préhistoire, 1988. Doc. 9.]



Карта-схема 3. Район Лез Эйзи (Франция). Номера соответствуют номерам стоянок в каталоге. [Основа по: Dictionnaire de la Préhistoire, 1988. Doc. 10.]

## 7. Истюриц. Сен-Мартен-д'Арберу. Атлантические Пиренеи

Обширная пещера длиной 120 м разделена блоками обвала на две параллельные галереи: северную (зал Истюриц, или Большой зал) и южную (зал Сен-Мартен). Между 1912 и 1922 гг. Э. Пассемар в обоих залах производил раскопки, которые были продолжены с 1928 по 1950 г. Рене де Сен-Перье. Несмотря на огромные по масштабам работы по добыче фосфатов в конце XIX в., богатство культурных слоев от мустье до азия оставалось значительным. Анри Дельпорт провел тщательный анализ планов раскопок и дал согласование слоев различных стратиграфических разрезов. Заполнение достигало местами 6,5 м в зале Истюриц и 7,5 м в зале Сен-Мартен. Ориньякские, солютрейские и мадленские слои содержали различные произведения искусства. Коллекция Э. Пассемара хранится в Музее национальных древностей в Сен-Жермен-ан-Ле (MAN), коллекция Р. де Сен-Перье, находившаяся в его поместье Морины под Парижем, после смерти Сюзанны де Сен-Перье была передана в Университет Нантер.

Лит.: Passetard, 1944; Saint-Périer, 1930; 1936; Saint-Périer R. et S., 1952; Delporte, 1980—1981; Leroi-Gourhan et al., 1988a.

Слой III Большого зала. Верхний перигор.

Кат. 7, 1. Антропоморфная скульптурная головка (3,2х3,0 см) из песчаника.

Суммарное изображение человеческой головы. Различаются некоторые черты лица: глазные впадины, толстый и широкий нос, скулы и подбородок.

Лит.: Saint-Périer, 1952: 71. Fig. 33, 1.



7, 1

Слой IIIa Большого зала. Типичный солютре.

Кат. 7, 2. Антропоморфная скульптурная головка (4,6х3,8 см) из песчаника.

Головка может быть трактована двояко: с левой стороны различается человеческий профиль с овально-треугольным глазом, расположенным в области переносицы; с правой стороны — неопределенный профиль животного, возможно бизона.

Лит.: Saint-Périer, 1952: 33. Fig. 14, 2.



7, 2

Слой II Большого зала. Мадлен IV.

Кат. 7, 3. Гравюры двух человеческих фигур на обломке костяной пластинки прямоугольной формы размером 12,0×2,3×0,3 см. Кол. MAN. № 84772.



7, 3

Из-за изломов обоих концов пластинки две фигуры, следующие одна за другой, — неполные. Они изображены в правый профиль, в одном стиле и действии. Справа расположена женская фигура, лишенная головы. В месте излома на шее можно видеть украшение: две кривые линии, пространство между которыми заполнено косыми черточками. Грудная клетка плоская, удлиненная; отвисшая грудь, покрытая рядами коротких насечек, выходит из-под согнутой в локте руки, направленной вперед (или вверх, если поместить пластинку вертикально). Живот объемистый, но слабо выпуклый. Линия спины, где анатомически точно отмечен изгиб позвоночника, прорисована двумя параллельными чертами, соединенными косыми насечками. Выступающая ягодица и короткое толстое бедро, так же как и нога, покрыты мелкими нарезками. На бедре выгравирован зубчатый знак. На лодыжке нанесены три поперечные линии, пространство между которыми заполнено насечками. Очевидно, этими линиями обозначены браслеты.

За фигурой женщины следует, скорее всего, фигура мужчины, хотя это определение оспаривается. От изображения мужчины сохранилась только верхняя половина. Голова с плоским черепом и выступающим ли-

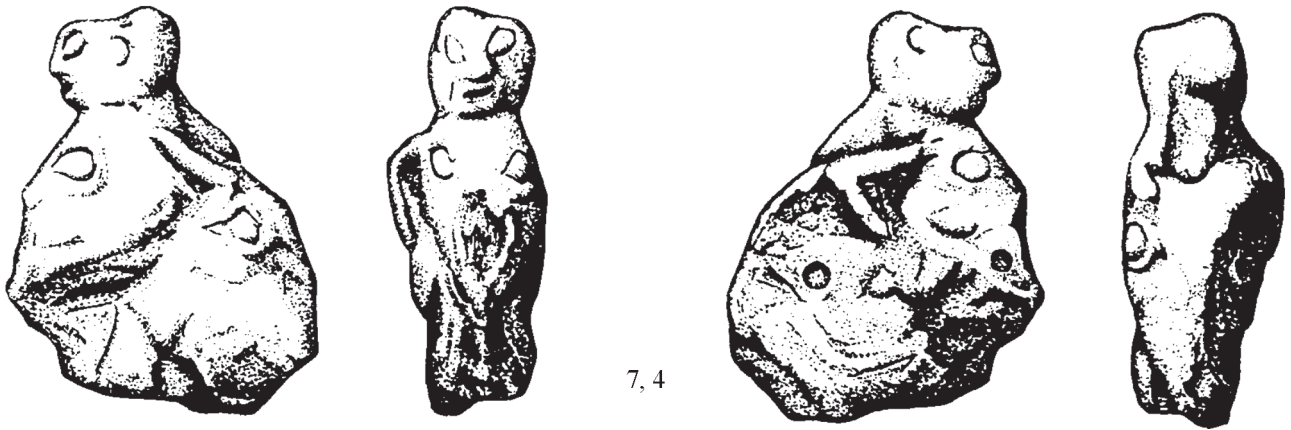
цом запрокинута назад, глаз показан в виде простой точки. Короткие насечки, видимо, представляющие волосы, густо покрывают лицо и череп. На шее три параллельные линии изображают ожерелье или оторочку одежды, на правой руке виден браслет. Рука, как и у женщины, согнута в локте, кисть руки расположена на уровне подбородка.

А. Леруа-Гуран, с которым согласен и Л. Паль, рассматривает вторую фигуру как женскую. Близ излома костяной пластинки под вытянутой вперед рукой он видит линию, изображающую основание груди. Это не кажется убедительным: линия слишком короткая и расположение ее отличается от рисунка на первой фигуре. Вместе с тем голова и лицо покрыты рядами коротких нарезок, возможно, передающих обильную волосатость, и весь облик лица, несмотря на небрежную или неумелую передачу, скорее мужской. К сожалению, голова первого персонажа обломана и материал для сравнения может быть получен из отдельных голов, представленных в Истюриц.

Лит.: Saint-Périer, 1932a: 23—25. Fig. 2; 1936: 114—115. Fig. 66. Tabl. IX, 6; Leroi-Gourhan, 1965: 100; Pales, 1976: 80.

Слой I Большого зала. Мадлен V.

Кат. 7, 4. Антропоморфная скульптура высотой 5,4 см из песчаника. Кол. MAN. № 84832.



Голова человекообразного существа; глаза, рот и уши показаны нарезками; возвышается на выпуклом торсе. Руки, намеченные по бокам в виде угловатых выступов, могут быть интерпретированы как рога животного, морда которого выгравирована на груди человека. На спине изображена еще одна морда животного. Ноги не показаны.

Лит.: Saint-Périer, 1936: 131, 132. Fig. 74, 5.



Кат. 7, 5. Гравюры антропоморфных голов на ребре животного длиной 19,8 см.

Различаются четыре изображения. Среди них: два аналогичных между собой левых профиля с круглым черепом и огромным носом; крупная голова в фас с очень плоским черепом и коротким носом, один глаз нанесен

довольно точно и детализирован, другой не закончен, пропорции его нарушены; наконец, последний профиль, правый, с зооморфным черепом, напоминает одновременно собаку и тюленя. Несколько беспорядочных линий могут изображать волосы, другие линии обозначают контур животного, расположенный над двумя центральными головами.

Лит.: Saint-Périer, 1934; 1936: 113. Fig. 65.

Слой SI зала Сен-Мартен. Мадлен.

Кат. 7, 6. Гравюра высотой 7,0 см — силуэт человека, в левый профиль, на плитке шифера.

Спина сильно выгнута, голова на вытянутой шее выдвинута вперед. Различаются большой круглый глаз и длинный нос. Правая рука человека направлена к предмету, который можно интерпретировать как пушистую шкуру животного. Человек кажется сидящим, ноги его прорисованы небрежно, ступни не изображены.

Лит.: Saint-Périer, 1930: 92. Fig. 76, 3.

Кат. 7, 7. Гравюра высотой 3,0 см — мужская голова, в левый профиль, на плитке розового известняка.

Тонкие отчетливые линии передают заросшую волосами голову. Над глазом отчетливо видна дугообразная бровь. Ухо крупное, но его общий вид и все детали кажутся человеческими. Массивный нос нарисован эскизно. Рот не виден из-за короткой бороды, представленной такими же косыми штрихами, что и волосы, создающие контур головы. Две линии косых нарезок обозначают контур шеи. Общий вид головы реалистический.

Лит.: Saint-Périer, 1930: 92, 93. Fig. 76, 1.



Кат. 7, 8. Гравюра высотой 2,7 см — человеческая голова, в левый профиль, на плитке шифера.

Голова гравирована легкими линиями вместе с шеей и верхней частью торса. Глаз и ухо указаны двумя изогнутыми линиями. Нос и верхняя губа образуют нечто вроде маленькой треугольной морды, рот открыт. Этот не лишенный реализма профиль, возможно, изображает подростка. Р. де Сен-Перье видит в нем также прорисовку бородатой маски с большим глазом; сквозь маску, по его мнению, прослеживаются черты человеческого лица. Е. Сакказан-делла Санта считает, что штрихи, нанесенные перед лицом человека, могут передавать идущую из его носа кровь. Но эти интерпретации кажутся надуманными.

Лит.: Saint-Périer, 1930: 91. Fig. 76, 2; Saccasyn-della Santa, 1947: 154. № 157.

Кат. 7, 9. Гравюра высотой 6,5 см — антропозооморфная голова, в фас, на осколке кости.

Сохранилась верхняя половина головы — круглой формы, с длинными ушами и округлыми глазами. Пять мелких черточек на месте рта могут обозначать ряд зубов. Р. де Сен-Перье полагает, что речь может идти о гротескном изображении человеческой головы с рогами или, скорее, о маске, объединяющей человеческое лицо с чертами какого-то неопределенного животного.

Лит.: Saint-Périer, 1930: 80. Fig. 62. Pl. VII, 12.

## 8. Брассампуй. Ланды

Многослойный грот Пап был одним из самых первых изучен специалистами Франции. Его исследования начались в 1881 г. и особую известность приобрели, когда к раскопкам в 1894 г. приступил Эдуард Пьетт. Узкий грот длиной 7,5 м включает несколько зон, стратиграфические разрезы которых не эквивалентны между собой. Исследования продолжены в XX в. Анри Дельпортом и его учеником Домиником Бюиссоном. В настоящее время никто не сомневается, что знаменитые фигурки из бивня мамонта, прославившие грот, были найдены Э. Пьеттом в слое верхнего перигора, тогда еще не установленного в науке. Всего найдено 10 фигурок, преимущественно в обломках, в том числе одна заготовка и одна головка. Бесспорно женскими являются только три фигурки, несмотря на то что они фрагментированы и бивень имеет плохую сохранность.

Коллекция хранится в Музее национальных древностей (MAN).

Лит.: Piette, 1895a; 1895b; 1907; Piette, La Porterie, 1897; Chollot, 1964; Delporte, 1980.



Кат. 8, 1. Неполная женская статуэтка (5,6×4,2 см) из бивня мамонта. Найдена в 1894 г. Кол. MAN. № 47260.



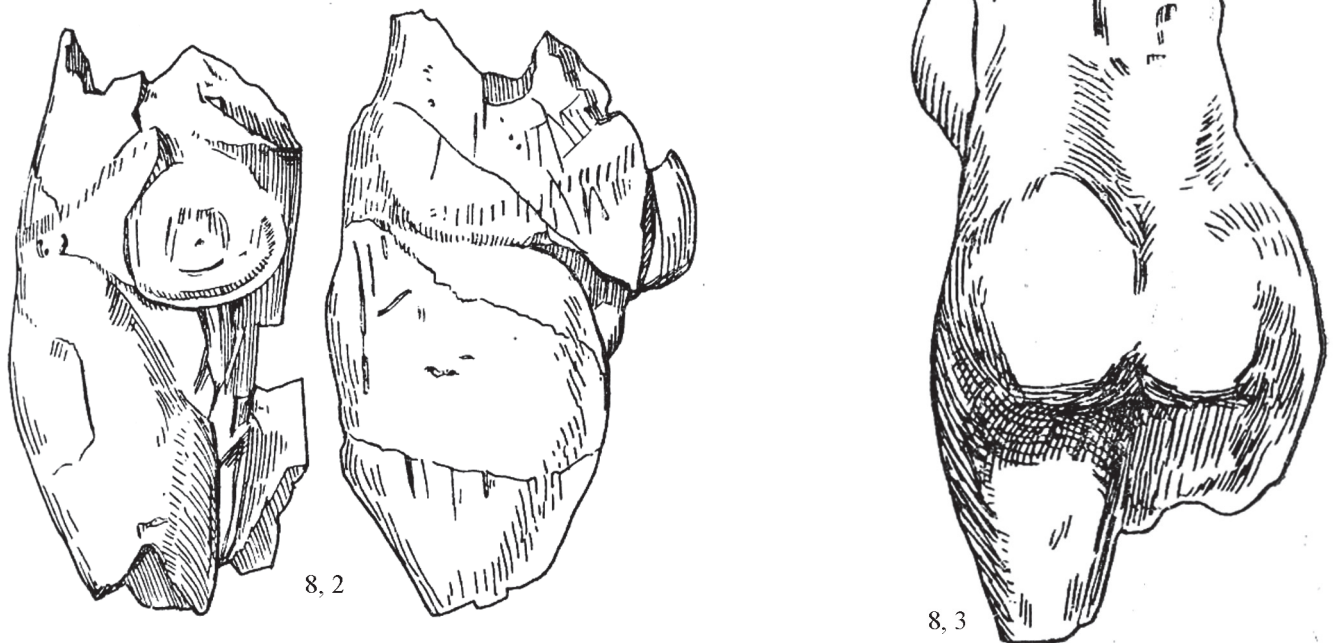
Торс тучной женщины — без головы, рук и ног, обломанных в древности. Огромные отвислые груди цилиндрической формы закрывают всю грудную клетку. Живот также отвислый и объемистый. Бедра округлой формы, чрезвычайно расширенные, выступают по бокам. Ягодичные выпуклости незначительны и отодвинуты к бедрам. Спина плоская, с отмеченной впадиной позвоночника. Уплотненность верхней части торса вызвала у открывших статуэтку Ж. Лапортери и Э. Пьетта ассоциацию с рукояткой кинжала, под этим названием фигурка вошла в литературу.

Лит.: Piette, 1895a: 144. Pl. VI, 1; 1907: Pl. LXXIV, 1.

Кат. 8, 2. Неполная женская статуэтка (7,9×5,5 см) из бивня мамонта. Найдена в 1892 г. Кол. MAN. № 47333.

Во время раскопок разбита рабочими, фрагменты были собраны П. Э. Дюбаленом. Сохранились только правая часть торса, бедро, выступающий вперед выпуклый и отвислый живот. На его поверхности видны продольные полосы из коротких поперечных насечек, которые, по мнению Э. Пьетта, передают развитую систему волос. Массивное правое бедро детально моделировано, тщательно заглажено и напоминает опрокинутый конус. Статуэтка получила название «Груша».

Лит.: Piette, 1895a: 143. Pl. I—II; 1907. Pl. LXXI.

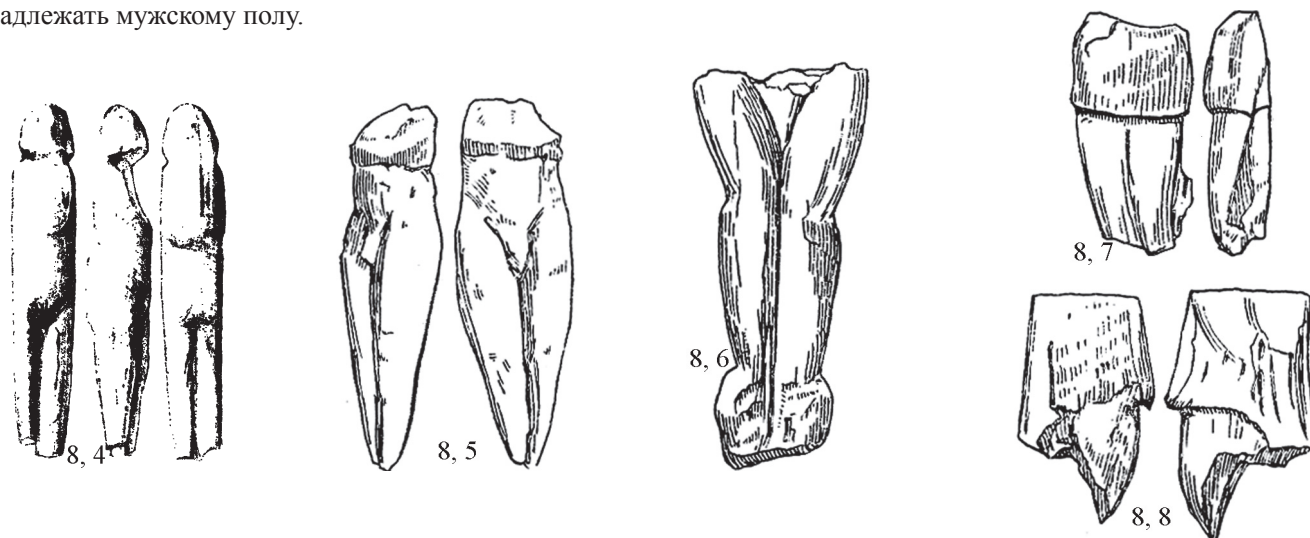


Кат. 8, 3. Неполная женская статуэтка (9,5×5,5 см) из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47334. Найдена в 1896 г. в Большой галерее.

Торс женской статуэтки, у которой отсутствуют голова и ноги ниже колен. Очертания торса пропорциональные; живот объемистый, но выступает незначительно, он снят широким сколом; груди имеют форму скорее грушевидную, чем цилиндрическую. Бедра развиты. Поверхность бивня повреждена временем, особенно в области спины, что, однако, не мешает впечатлению красоты форм, напоминающих, по Пьетту, классическую скульптуру.

Лит.: Piette, La Porterie, 1897: 168; Piette, 1907. Pl. LXXIII, 1.

Обломки статуэток, которые, хотя пол их неясен, также могут быть отнесены к женским, поскольку они находятся на стоянке с бесспорно женскими фигурками. Иногда отмечается, что тот или иной фрагмент может принадлежать мужскому полу.



Кат. 8, 4. Статуэтка (4,7×0,8 см) из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47335. Найдена в 1894 г.

Целая схематически изображенная фигурка “La fillette” — девочка — удлиненный цилиндр, на котором выделены голова, торс и соединенные вместе ноги. Область груди повреждена. На голове заметны длинные штрихи, возможно, изображающие волосы. Э. Пьетт отмечает, что эта фигурка единственная, пол которой указан чертой.

Лит.: Piette, 1895a: 147. Pl. VI, 2, 2a; 1907. Pl. LXXIV, 3, 4.

Кат. 8, 5. Обломок (6,8×2,2 см) нижней половины статуэтки из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47077. Найден в 1894 г.

Представлены бедра и ноги стройных худощавых пропорций. В области талии расположен выступ, позволивший исследователям назвать обломок «фигуркой с поясом». Тем не менее можно предположить, что так могли передать сложенные на поясе руки. Бедрa изящных очертаний плавно переходят в ноги, соединенные в виде удлиненного конуса, разделенного чертой спереди и сзади. Впадина спины вдоль позвоночного столба глубока. Выступ внизу живота рассматривается как мужской орган, о чем прямо пишет Марта Шолло, хотя продолжает существовать мнение, что это обломок женской статуэтки с чрезвычайно подчеркнутым женским знаком пола.

Лит.: Piette, 1895a: 147. Pl. VII, 2; 1907. Pl. LXX, 2; Chollot, 1964: 423.

Кат. 8, 6. Обломок статуэтки (7,3×3,2 см) из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47022. Найден в 1892 г.

Сохранились бедра и ноги. Округлые бедра сужаются в коленях и плавно переходят в голени. Разделительная линия, начинаясь от лобкового треугольника, доходит до самого низа, включая бесформенные ступни. Сзади на обеих ногах четко обозначены подколенные впадины.

Лит.: Piette, 1895a: 148. Pl. VII, 3, 3a, 3b; 1907: Pl. LXXV, 5.

Кат. 8, 7. Обломок статуэтки (4,5×2,5 см) из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47136. Найден в 1894 г.

Фрагмент, описанный Э. Пьеттом как «Фигурка в пелерине», — часть торса, расколотого вдоль. Выступ в верхней части, возможно, изображает накидку, наброшенную на плечо. Рельефно вырезанная рука согнута на груди. Она шире у плеча и сужается к локтю.

Лит.: Piette, 1895a: 149. Pl. V, 1; 1907: Pl. LXX, 3.

Кат. 8, 8. Обломок статуэтки (4,3×2,8 см) из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47339. Найден Пуденксом после проведения Конгресса Французской ассоциации в 1892 г.

Фрагмент статуэтки, интерпретация которого остается неопределенной. Можно видеть, согласно Э. Пьетту, сочленение разбитого плеча, часть груди и падающую шевелюру. По мнению М. Шолло, более вероятно, что это фрагмент таза, включающий верх бедра и сильно поврежденный живот.

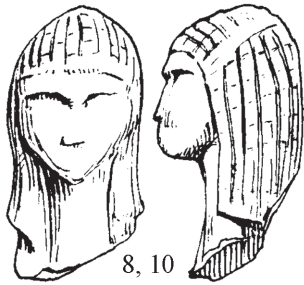
Лит.: Piette, 1895a: 146. Pl. V, 3; 1907: Pl. LXXV, 8, 8a, 8b; Chollot, 1964: 427.

Кат. 8, 9. Заготовка фигурки (4,5×0,6 см) из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47335bis.

Маленькая палочка, неравномерно обработанная, за исключением одного из концов, на котором представлены два выступа, возможно, передающие голову и торс. Э. Пьетт видит здесь «заготовку куколки». Скорее права М. Шолло, считающая, что эти выступы могут быть интерпретированы как заготовки бусин.

Лит.: Piette, 1907: Pl. LXXIV, 3; Chollot, 1964: 427.

Кат. 8, 10. Головка (3,4×2,0 см) в капюшоне из бивня мамонта. Кол. MAN. № 47019. Найдена в 1894 г.



Единственная в своем роде головка — в авлеолитической скульптуре одно из очень редких по совершенству изображений человеческого лица превосходной сохранности. Четко обозначены контуры лица с выступающими скулами и острым направленным вперед подбородком. Лоб широкий и низкий. Брови прямые, длинные, закрывающие продолговатые, немного скошенные глаза. Нос длинный, узкий и плоский. Рот не обозначен. Отличительной особенностью головки является присутствие капюшона, спускающегося до плеч и напоминающего по форме парик на древнеегипетской скульптуре. Капюшон обрамляет лицо и спускается вдоль длинной изящной шеи мягкими драпированными складками. Вся поверхность капюшона покрыта глубоко врезанными линиями, которые составляют рельефные четырехугольники почти правильной квадратной формы. С боков и сзади глубокие и широкие вертикальные резные линии выделяют ряды выпуклых полос, разделенных, в свою очередь, короткими, но глубокими поперечными нарезками.

Лит.: Piette, 1895a: 119. Pl. V, 2 и VI; 1907: Pl. LXX; Chollot, 1964: 412–415.

### 9. Эспелюг. Лурд. Верхние Пиренеи



Классический грот пиренейского мадлена издавна подвергался набегам любителей сокровищ или курьезных предметов. Впервые его исследовали с археологической целью Э. Ларте и А. Милн-Эдвардс в 1860—1862 гг., и за ними последовали многие другие. Ж. Омнес в конце XX в. собрал и описал в своих работах всю коллекцию находок. Разумеется, отсутствие точных указаний о стратиграфии не позволяет точно определить, к какой фазе мадлена относятся многочисленные произведения искусства.

Из коллекции Л. Нелли, описанной Э. Пьеттом, происходят три гравированных камня с антропоморфными сюжетами, иногда рассматриваемые как сомнительные, однако Е. Сакказан-делла Санта, отмечая это обстоятельство, включила их в свой каталог. Мы считаем возможным упомянуть два изображения.

Лит.: Omnès et al., 1984; Saccasyn-della Santa, 1947.

Кат. 9, 1. Гравюра высотой 12,0 см на плитке шифера — мужская фигура. Кол. MAN.

Человеческий силуэт, в левый профиль, выделен из многочисленных дополнительных линий. Череп с вытянутым затылком и низким сильно выпуклым лбом кажется лысым, лишь на висках заметна штриховка. Глаз и ухо имеют очень малые размеры. Основание удлиненного и вздернутого носа углублено, длинные частые линии, покрывающие нижнюю часть лица, изображают бороду. От черепа радиально расходятся более тонкие по сравнению с остальными контурами линии. Тело с выступающими лопатками, поясничной впадиной и довольно объемистым животом нормальных пропорций. Руки отсутствуют. Ноги изображены суммарно. К бедрам, вне всякого сомнения, прикреплен длинный хвост, напоминающий лошадиный.

Лит.: Capitan, Breuil, Peyrony, 1924: 109. Fig. 98, 3.



Кат. 9, 2. Гравюра высотой 8,5 см на плитке шифера — силуэт человека. Кол. MAN.

Человеческий силуэт, в правый профиль. Из-за излома плитки тело лишено головы, рук и верхней части торса. Четко нарисованы бедра и поясничный изгиб. Нога, без указания на икру, согнута в колене. Ступня короткая.

Лит.: Capitan, Breuil, Peyrony, 1924: 107. Fig. 100, 8.

### 10. Оренсан. Баньер-де-Бигор. Верхние Пиренеи

В 1 км к югу от г. Баньер-де-Бигор известковая скала Оренсан широко повреждена карьерами, которые полностью разрушили серию гротов и среди них Нижний грот, расположенный в 13 м над тальвегом р. Адур. В 1869 г. (одновременно с его открытием и разрушением) грот был раскопан пасторами Эмилиеном и Шарлем Фроссарями. Археологический слой толщиной 60 см представлял в нижней части тонкие черные горизонты, разделенные желтоватыми стерильными прослойками. Согласно радиоуглеродным датам, полученным по кости, материалы из Оренсан относятся к концу дриаса I —  $13\,910 \pm 230$  л. н. (Ly-1107) и  $14\,280 \pm 300$  л. н. (Ly-1066) [Clottes, 1986b: Tabl. I, 34 и 40].

Кат. 10, 1. Гравюра высотой 6,6 см на плитке шифера — силуэт человека.

Фигура представлена в правый профиль. Голова шаровидной формы, тело неопределенное и незаконченное, рука маленькая, с трехпалой кистью.

Хотя коллекция из грота хранится в Музее национальных древностей, А. Дельпорту не удалось обнаружить в ней ни оригинала, ни муляжа камня с гравюрой.

Лит.: Frossard, 1870–1871: 205. Pl. XI; Delporte, 1975a.



10, 1

### 11. Лабастид. Верхние Пиренеи

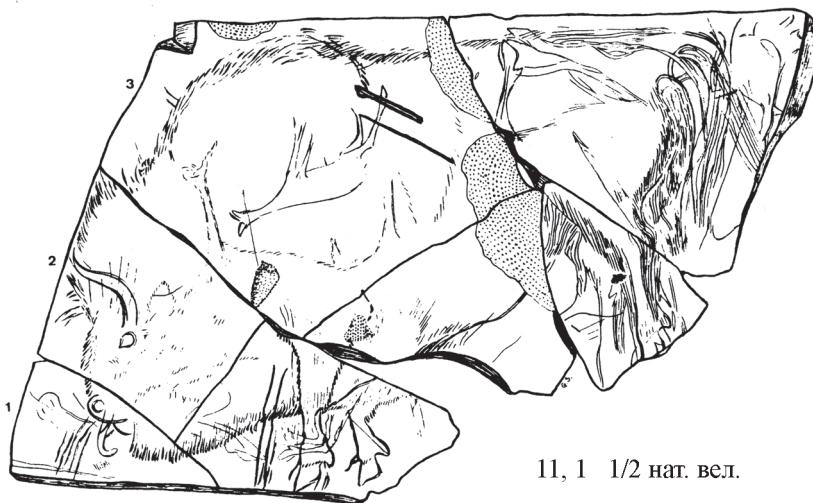
Пещера была изучена частично в 1897 г. Арманом Вире, ее настенные изображения открыты в 1932 г. Норбером Кастере. Затем раскопки последовательно производились Н. Кастере, А. Бегуэном, Г. и Р. Симонне. Помимо настенного искусства, пещера известна большим количеством гравированных плакеток, найденных в нескольких местах. Некоторые плакетки были сгруппированы вокруг очага, устроенного на естественном возвышении, другие были рассеяны на полу галерей, служивших жилищем. Это искусство на плакетках имеет общие черты с искусством пещеры Энлен. Радиоуглеродная дата  $14260 \pm 440$  л. н. (Ly-1405) получена по кости [Clottes, 1989b: Tabl. I, 29].

Лит.: Leroi-Gourhan et al., 1988b.

Кат. 11, 1. Гравюра схематично изображенной человеческой головы на плакетке известняка, восстановленной из нескольких фрагментов.

Почти всю поверхность плакетки занимает массивная фигура бизона (2). Около морды бизона в самом углу плакетки различается человеческая голова в фас (1). Если повернуть плакетку на  $180^\circ$ , то на горбе бизона окажется фигура пиренейской серны (3), а на крупе — живот и конечности другого бизона, фигура которого, очевидно, унесена изломом.

Лит.: Clottes, 1989b: Fig. 20.



11, 1 1/2 nat. вел.

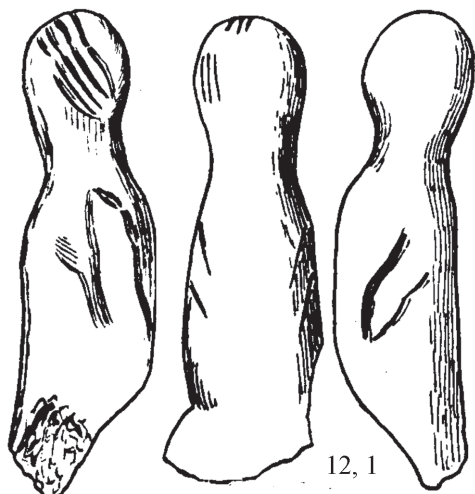
### 12. Лорте. Верхние Пиренеи

Грот Лорте находится на правом берегу р. Нест, около г. Баньер-де-Бигор. В 1873 г. в главном гроте Э. Пьетт начал раскопки, установив наличие двух культурных слоев, разделенных 3 м стерильной глины. Несмотря на неточность раскопок, очевидно, что грот Лорте часто посещался в среднем и верхнем мадлене. М. Шолло в своем



каталоге разделила коллекцию на мадлен IV, IV или V, V, V?, V или VI, VI. Среди многочисленных изображений животных в разной технике и материале отмечена лишь одна фигурка человека, найденная Шаплен-Дюпарком. Неясно, относится ли она к верхнему мадлену, для которого получена радиоуглеродная дата  $12\ 300 \pm 200$  л. н. (Ly-5437) ([Clottes, 19896: Tabl. I, 13].

Лит.: Piette, 1874; Chollot, 1964.



Кат. 12, 1. Статуэтка высотой 6,5 см из рога оленя — фигурка человека. Хранится в Музее г. Манн.

Голова представляет собой округлое утолщение, легким сужением отделенное от туловища несколько большего диаметра. На боках двойной нарезкой изображены руки, по очертаниям напоминающие крылышки. Низ тела обломан.

Лит.: Capitan et al., 1924: 98. Fig. 92, 1; Merlet, 1980: 119. Fig. 3 et 4.

### 13. Леспюг. Верхняя Гаронна



Вдоль ущелья р. Сав полости малых размеров были заселены палеолитическими группами. Граф Рене де Сен-Перье начал здесь раскопки с 1911 г. Наибольший интерес для нас представляют гроты Ридо и Арпон. Первый из них прославился открытием знаменитой Венеры. По рассказу графини Сюзанн де Сен-Перье, она 9 августа 1922 г., чтобы доказать заселенность грота в палеолите, попросила рабочего ударить киркой по слою, выходящему на поверхность. При первом же взмахе из-под кирки вылетели обломки фигурки, изготовленной из бивня мамонта. Их удалось собрать, правда не целиком, и склеить. После реставрации статуэтка приобрела законченный вид и теперь является украшением экспозиции Отдела доистории в Музее человека (№ 38-189).

Грот Ридо

Кат. 13, 1. Женская статуэтка из бивня мамонта размером  $14,7 \times 3,6 \times 6,0$  см.

Представляет собой истинный шедевр по гармоническому равновесию форм. Голова маленькая, правильной овальной формы. Черты лица, как и его контуры, не прослеживаются. На затылке видны тонкие прямые линии, идущие до уровня ло-

патов. Шея пропорциональная, плечи покатые. Грудная клетка плоская, так же как и спина в верхней части. Груды расположены очень низко, имеют округлую форму и покоятся на животе. Тонкие руки до локтя плотно прижаты к телу, затем согнуты и лежат поверх шаровидных грудей. Живот небольшой, слегка выпуклый, он как бы зажат между грудями и выступающими по бокам массивными округлыми бедрами. Ноги очень короткие, разграничены четко выраженной бороздой, оканчиваются миниатюрными ступнями, которые слегка выдаются вперед. На задней поверхности бедер изображено нечто вроде передничка в виде опрокинутого треугольника, заполненного серией продольных прямых штрихов, которые начинаются от горизонтальной линии и сходятся вниз, следуя очертаниям ног. Статуэтка уникальна своей завершенностью и утрированной передачей форм тела.

Лит.: Saint-Périer, 1922: 362—381; 1924: 81—84.

Примечание. Недавно Ив Коппенс сделал попытку придать статуэтке новое прочтение, перевернув ее с ног на голову и увидев в ее нижней части второй персонаж, представленный от головы до таза [Coppens, 1989]. Такая интерпретация фигурки представляется произвольной и надуманной.

#### Грот Арпон

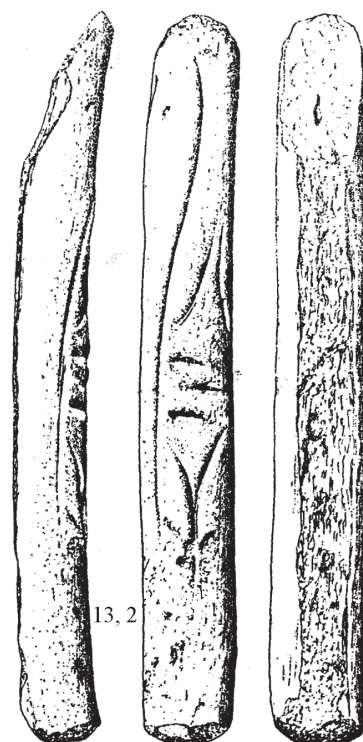
Среди гротов ущелья Сав эта маленькая полость интенсивно посещалась в палеолите. Р. де Сен-Перье предпринял ее изучение перед Первой мировой войной и продолжил после 1918 г. Обнаружены 4 культурных слоя, разделенные мощными отложениями стерильной глины. При просмотре старой коллекции из раскопа 1912 г. М. Аллар нашел в слое финального мадлена стилизованное женское изображение.

Кат. 13, 2. Гравюра стилизованной женской фигуры на полукруглой багетт из рога северного оленя размером 11,0×1,3×1,1 см.

Контур женского тела, как отмечает М. Аллар, удивляет своим реализмом, несмотря на строгость и схематичность рисунка. Правый бок передан длинной извилистой линией, в нижней половине опрокинутый незамкнутый треугольник отмечает лобок с началом бедер, в то время как почти симметрично в верхней части две другие сходящиеся, но не соединяющиеся линии рисуют грудь. Область живота пересечена тремя параллельными поперечными надрезами.

По мнению М. Аллара, фигура без труда вписывается в стилистические рамки изображений финального мадлена: четко изображено туловище, тогда как голова и конечности отсутствуют, согласно обычному правилу, установленному А. Дельпортом [Delporte, 1979: 271].

Лит.: Allard, 1989a; 1989b; 1990.



#### 14. Гурдан. Гурдан-Полиньяк. Верхняя Гаронна

Грот, знаменитый по числу и совершенству произведений искусства малых форм, первый раскопанный Э. Пьеттом в Пиренеях в 1870—1871 гг. Грот находится в горе Буше в нескольких километрах от г. Монрежо, имеет 21 м в длину, 16 м в ширину и местами 8 м в высоту. Археологическое богатство слоев позволило Э. Пьетту принять стратиграфию этого грота для обозначения одной из ступеней в классификации верхнего палеолита на основании фауны: внизу слой с северным оленем, затем слой с зубром и лошадью и, наконец, слой с благородным оленем. Э. Пьетт пытался классифицировать слои и по произведениям искусства: слой со скульптурами в рельефе, с вырезанными контурами, с просверленными кружками и с простыми гравюрами. Все это сгруппировано под названием гурданского этапа. Речь идет об искусстве среднего и верхнего мадлена, но разделение находок затруднительно.

Лит.: Piette, 1875; 1907; Taborin, Thiébauld, 1988a.

Кат. 14, 1. Гравюра высотой 7,5 см на просверленном жезле из рога оленя — мужская фигура, в левый профиль.

Фигура высокая, худощавая. Длинные волосы падают на лоб и плечи. На лице выделяются глаз, удлинённый нос и рот. Одна рука поднята вверх и заканчивается пучком расходящихся линий. Ноги слегка согнуты.

Лит.: Piette, 1907: Pl. XXX, 8, 8a; XXVII, 5; Capitan et al., 1924: 106. Fig. 98, 2.



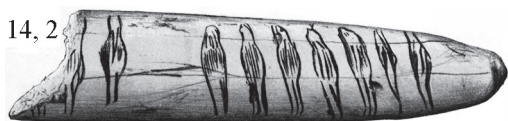


Кат. 14, 2. Гравюры девяти человеческих силуэтов на костяной пластинке длиной 6,5 см, найденной Арле и переданной в Чехословакию.

Один конец пластинки закруглен, второй обломан. Близ обломанного конца видны нижняя часть одного силуэта и целый второй силуэт обобщенных очертаний, с круглой головой, отделенной от туловища узким пере­хватом. На некотором расстоянии от второго различаются еще 7 аналогичных силуэтов, как бы к нему направляющихся.

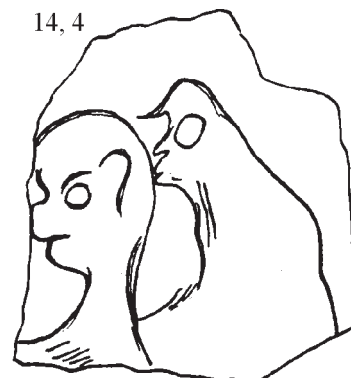
Лит.: Piette, 1907: Pl. LXXIII, 7, 7a, 7b, 7c.

14, 2



14, 3

14, 4



Кат. 14, 3. Гравюра высотой 3,4 см на фрагменте гальки размером 5,5×5,0 см — профиль человеческой головы. Кол. MAN. № 48540.

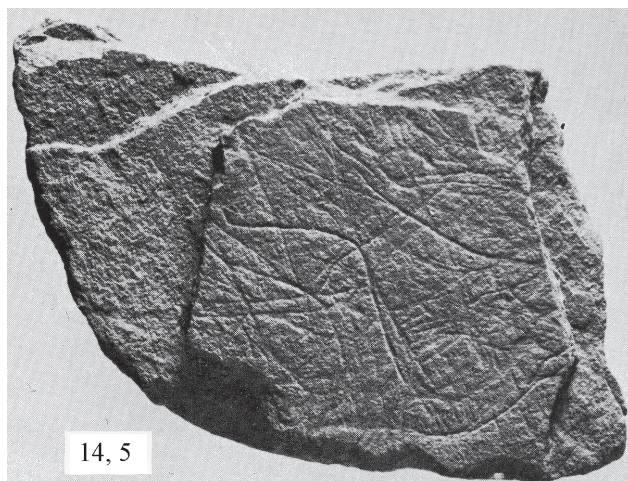
Профиль левый. Черты лица заметно диспропорциональны. Различается крупный прямой нос с выступающим острым кончиком. Рот со слабо намеченными губами полуоткрыт. Подбородок выступающий. Глаз изображен нечетко. Волнистая линия, возможно, передает ухо. Остальная часть черепа суммарная.

Лит.: Capitan et al., 1924: 107. Fig. 100, 2; Chollot, 1964: 85.

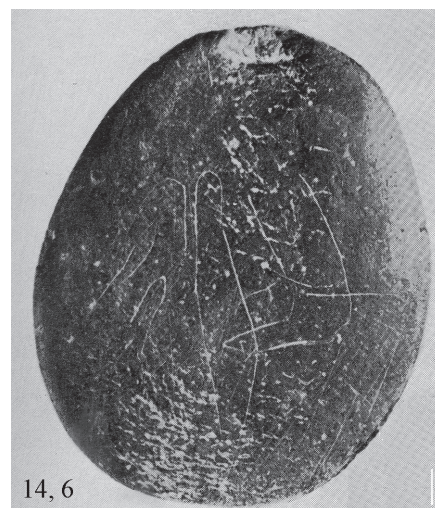
Кат. 14, 4. Гравюры двух человеческих профилей на сталагмитовой плитке размером 4,8×4,5 см. Кол. MAN. № 48549.

Персонажи размещены один за другим, в левый профиль. Первый обладает крупной головой с высоким выступающим лбом, толстым закругленным носом, отделенным от выпуклого подбородка линией, изображающей рот. Круглый глаз находится под малозаметной бровью. Асимметричная дуга изображает ухо. Голова второго существа, подчеркнута гротескного вида, снабжена большим круглым глазом. Череп сведен на конус, нос и губы сильно вытянуты вперед. По мнению А. Брейля, это существо может изображать мужчину, целующего в затылок первое существо, которое, согласно этому предположению, должно изображать женщину. Нет данных, как представляется, интерпретировать эти разные по стилю головы как находящиеся в связном действии.

Лит.: Capitan et al., 1924: 107. Fig. 100, 2.



14, 5



14, 6

Кат. 14, 5. Гравюра предположительно женского тела на плитке сланца, размером 9,0×6,0 см. Верхний мэдлен. Кол. MAN. № 48439.

Несколько изогнутых линий изображают, возможно, лежащее женское тело без головы и ног, уничтоженных изломами плитки. Линия живота вогнутая. Линия спины извилистая с прогибом в области поясницы и силь-

но выпуклая в контуре сидалища.

Лит.: Chollot, 1964: 83. Tabl. sur la page 82.

Кат. 14, 6. Гравюра на гальке размером 5,5×4,5 см — человеческие силуэты (?). Верхний мадлен. Кол. MAN. № 48487/G.

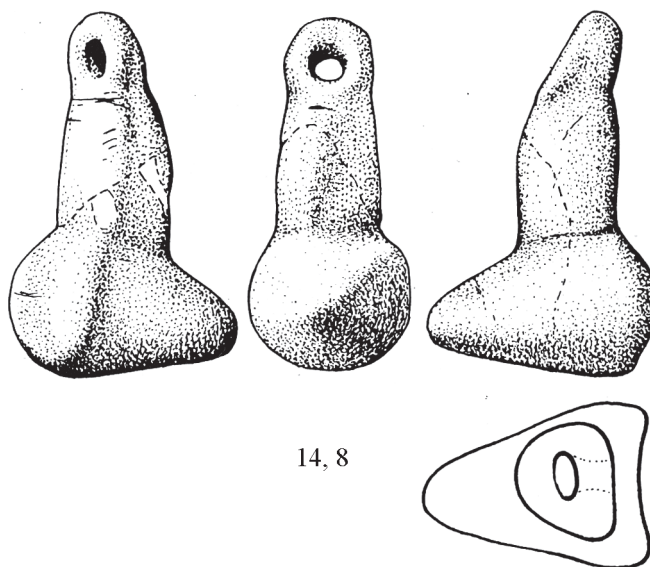
Несколько трудноразличимых эллипсовидных фигур могут быть трактованы как человеческие изображения. Расположенный рядом набросок, возможно, передает силуэт сидящего человека.

Лит.: Chollot, 1964: 85. Tabl. sur la page 85.

Кат. 14, 7. Скульптура антропоморфной головы размером 28,3×2,6 см на навершии копьеметалки из рога северного оленя. Мадлен IV. Кол. MAN. № 47259.

Копьеметалка увенчана выразительной антропоморфной головой. Профиль выпуклый. Рот передан прямой линией. Лоб низкий. Ухо напоминает человеческое. Огромные глаза были инкрустированы в округлые впадины, где они закреплялись охристой глиной, остатки которой сохранились, но материал, составляющий глаза, исчез. Волосы собраны на затылке в виде короткого угловатого выступа. Чудовищно длинная шея, образованная цилиндрическим стержнем, имеет на конце просверленное отверстие.

Лит.: Piette, 1907: Pl. VIII, 1, 1a, 1b, 1c; Chollot, 1964: 43. Photo, p. 42.



Кат. 14, 8. Подвеска высотой 2,7 см из рога северного оленя.

М. Шолло рассматривает эту поделку как загадочную, возможно, изображающую мужской половой орган. Ж.-П. Дюар отнес ее к женским статуэткам с выделенной ягодичной частью, что представляется более убедительным.

Лит.: Chollot, 1964: 60, 61; Duhard, 1990: 209—212.

### 15. Мас д'Азиль. Мас д'Азиль. Арьеж

Монументальная многоэтажная пещера, современное состояние которой не позволяет представить общий вид, существовавший во время ее первых исследований в середине XIX в. Замечательное описание было сделано Э. Картальяком: «Департамент Арьеж пересекает горная цепь, параллельная Пиренеям. Реки, которые спускаются с Пиренеев, прорезают эту цепь в различных местах. Одна из них, Ариза, прорыла настоящий туннель, который и стал пещерой Мас д'Азиль. Подземная полость открывается как кафедральный собор, фасад которого уничтожен. Ширина входного грота 51 м, высота 48 м, даже лучи солнца проникают в переднюю часть этого нефа. Но река делает поворот, потолок опускается, скальные берега сужаются и в них открываются обширные и очень глубокие полости. Шум реки, увеличенный эхом, перекрывает все звуки. Наконец 400 м пройдены, Ариза выходит с другой стороны горы в живописную долину Мас д'Азиль».



История сохранила память о многих изыскателях, проникавших в пещеру и даже производивших поверхностные раскопки. Но только в 1887 г. Э. Пьетт начал систематические исследования в глубоких галереях правого берега Аризы, а с 1889 г. перешел на раскопки левого берега, где установил наличие аналогичных отложений, достаточно мощных и богатых костями животных и культурными остатками. Затем пещерой заинтересовался А. Брейль, который в 1901—1902 гг. произвел раскопки на обоих берегах Аризы и обнаружил стратиграфию среднего и верхнего мадлена, послужившую ему в дальнейшем для выработки хронологии мадлена, главным образом на основании костяного инвентаря.

Известно, что после Э. Пьетта и А. Брейля супруги М. и С.-Ж. Пекары и многие другие, менее знаменитые и менее компетентные раскопщики следовали в Мас д'Азиль один за другим. По совету А. Брейля, Пекары в 1935 г. предприняли раскопки, прерванные в 1942 г. На левом берегу Аризы они вскрыли стратиграфический разрез высотой 7 м с четырьмя мадленскими слоями и обрывками азильского слоя, который дал несколько плоских гарпунов и 8 раскрашенных галек. На правом берегу Пекары начали работу в новой галерее, только что открытой неумолимым разведчиком Жоржем Мандеманом. Новая галерея — одно из наиболее интересных поселений в темной пещере. Ограниченное пространство площадью 30×2—4 м при толщине культурного слоя в 40—60 см объясняет экстраординарную концентрацию культурных остатков. Хорошо сохранившийся инвентарь из кости и рога северного оленя представляет одну из замечательных серий, типичных для среднего мадлена Пиренеев. Собраны и многочисленные произведения искусства, главным образом гравюры животных на роговых орудиях и на плакетках.

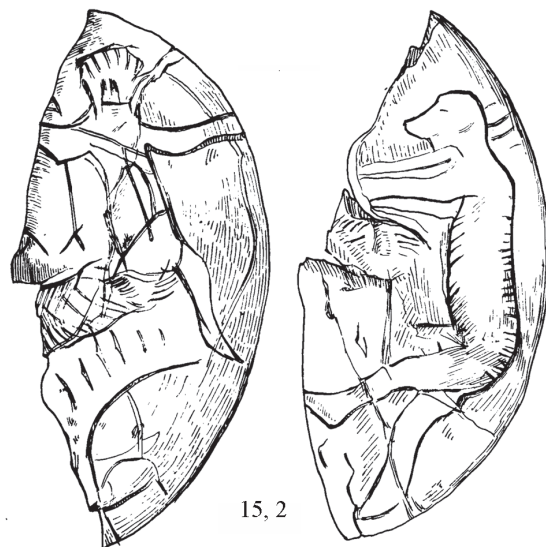
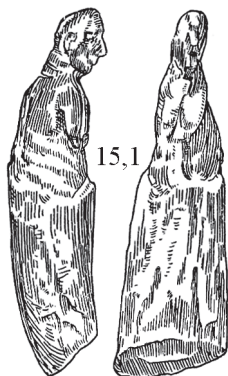
С 1950 г. исследования в Мас д'Азиль проводились А. Альтейраком, особенно на нижних этажах подземной сети правого берега Аризы, главным образом в зале Пьетта. А. Дельпорт различил пять крупных периодов заселения пещеры: 1 — довольно скромные следы ориньяка и солютре, без сомнения, размытые наводнениями; 2 — средний мадлен, представленный только на правом берегу и соответствующий Paralien и Gourdanien Э. Пьетта или мадлену IV А. Брейля; 3 — верхний мадлен, Lortenien Э. Пьетта, открытый на обоих берегах, но лучше представленный на правом, освещенном дневным светом. Он показывает последовательные фазы вплоть до азиля. Согласно недавним исследованиям, этот мадленский эпизод связан с осцилляцией аллёрд и датирован по углероду: правый берег, галерея Пьетта, очищенные кости из раскопа Альтейрака 13 640 ± 110 л. н. (Gif-5522) и 13 200 ± 110 л. н. (Gif-5680) [Clottes, 1986b: Tabl. I, 31 и 26]. Две фазы, следующие далее, принадлежат последниковую. Сравнение с другими памятниками Пиренеев, в особенности с мадленом Ла Ваш, показывает идентичную или, может быть, даже синхронную эволюцию мадлен средний—мадлен верхний—начало азиля, свидетельствующую о длительном существовании однородной человеческой общности в этом районе.

Лит.: Cartailhac, 1891: 141—144; Péquart, 1939; 1962; 1963; Chollot, 1964: 223; Alteirac, Bahn, 1982; Leroi-Gourhan, Orliac et al., 1988.

Кат. 15, 1. Скульптура (4,5×1,5 см) женской фигуры из корня резца лошади. Кол. MAN. № 47038.

Найдена в 1888 г. во время раскопок Э. Пьетта в нижней галерее Верхнего зала на правом берегу Аризы. На узком плоском черепе лоб занимает немногим более трети лица. Нос крупный, выступающий вперед, губы толстые, причем верхняя нависает над нижней. Подбородок отступает назад и сливается с шеей. С правой стороны расположено большое ухо. На шее прочерчены три глубокие бороздки, образующие нечто вроде воротника или ожерелья. Грудь продолговатая и падающая, заканчивается внизу несколько преувеличенными сосками. Живот объемистый, но из-за формы зуба сжат с боков и выступает вперед.

Лит.: Piette, 1895a: 142, 143. Pl. IV, 2, 2a, 2b; 1907: Pl. XLIII, 2, 2a, 2b, 2c; Chollot, 1964: 266, 267.



Кат. 15, 2. Гравюры двух мужских силуэтов на фрагменте (7,8×3,7 см) кружка, вырезанного из лопатки. Кол. MAN. № 48120.

На двух сторонах обломка кружка сохранились человеческие фигуры. Одна представлена в левый профиль и увенчана головой с вытянутым вперед лицом/условной мордой. Различаются крупный нос, покатый лоб и уплощенная теменная часть черепа. Линия спины прямая, грудь и живот переданы слабовыпуклой линией. Короткие руки вытянуты вперед, ноги также укорочены, правая слегка выставлена вперед, левая согнута в колене и направлена вперед сильнее, как при ходьбе. Ступни ног укороченные и толстые. Подчеркнут знак пола. Рядом, на уровне живота человека, прорисована крупная медвежья лапа.

На обратной стороне кружка — аналогичная фигура, но хуже исполненная и представленная в фас. На расширенной сверху голове лицо обрамлено короткими прямыми черточками, отчетливо видны черты лица. Руки разведены в стороны, левая нога, согнутая в колене, отставлена, правая замаскирована лапой медведя.

Лит.: Piette, 1902: 771, 772. Fig. 1 et 2.

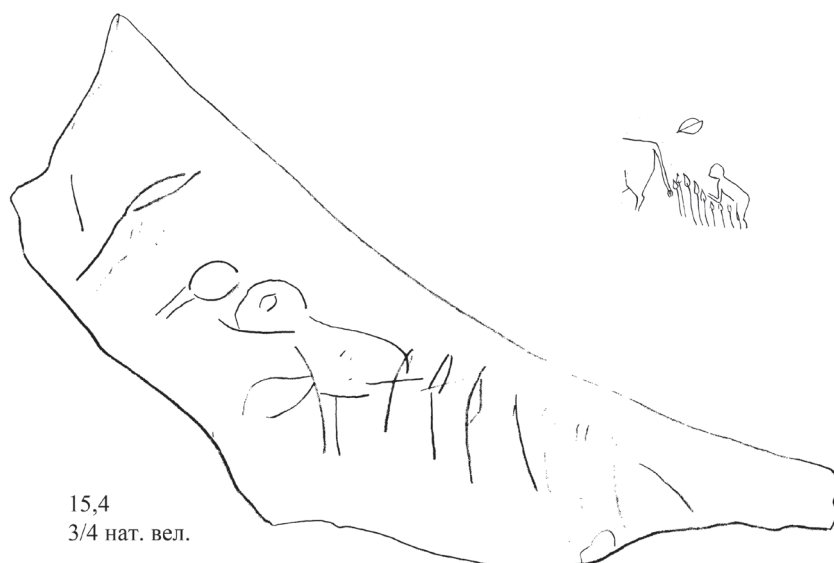
Кат. 15, 3. Гравюра в легком рельефе человеческого силуэта на обломке (13,0×4,0 см) просверленного рога благородного оленя. Кол. MAN. № 47181.

На части рога, толстая корка которого тщательно удалена, выгравирован в легком шамплеве человеческий силуэт, в правый профиль. Голова шаровидная, с легким лицевым выступом, на котором отмечены глаз и ухо. Рука в виде небольшого обрубка вытянута вперед. Тело с легким прогибом спины представлено в профиль. Сравнительно короткая нога слегка согнута в колене. А. Брейль видел в этой гравюре фигуру ребенка. Косые штрихи окаймляют очищенную часть вокруг силуэта. Один из краев представляет серию параллельных поперечных и косых линий, сделанных тонкими косыми штрихами.

Лит.: Piette, 1907: 84. Fig. 73; Chollot, 1964: 251.

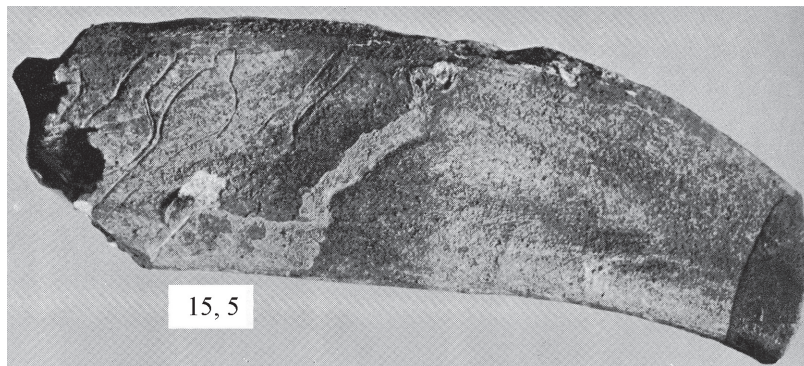
Кат. 15. 4. Гравюра антропоморфной фигуры на фрагменте (16,5×5,5 см) лопатки травоядного животного, скорее всего оленя. Найдена в 1939 г. Мартой и Сен-Жюстом Пекарами на левом берегу Аризы в мощном (втором) мадленском слое.

В литературе, посвященной этому предмету, существуют солидные разночтения. Впервые о нем упоминается без иллюстрации в отчете о раскопках 1939 г. М. и С.-Ж. Пекары сообщают, что в среднем мадленском слое среди богатого инвентаря собрано 60 лопаток, из которых половина не были использованы. Вторую половину составляли лопатки, несущие простые нарезки или гравюры различных животных: северных оленей, лошадей, пиренейских серн и др. «Наиболее любопытное из этих изображений представляет сцену охоты с рудиментарным человеческим изображением. Правдоподобно речь идет о человеке, присевшем на корточки среди тростника, выслеживая добычу, от которой различается только волосатый круп» [Réquart, 1939: 451].



В 1947 г. Е. Сакказан-делла Санта, публикуя фундаментальный, но не лишенный множества неточностей труд, посвященный изображениям человека в палеолите Евразии, представила четкий рисунок со ссылкой на коллекцию Пекаров в Нанси и на муляж, который хранится в Муниципальном музее в Мас д'Азиль [Saccasyn-della Santa, 1947: 133. N 46].

В 1960 г. Элен Пекар презентовала Л. Палю увеличенную фотографию фрагмента лопатки и в 1968 г. доверила сам предмет для гальванопластики в числе 13 гравированных лопаток. Л. Паль свидетельствует, что этот предмет был вложен в Музей Сен-Жермен под номером 77.571. Гальванопластика произведена не прямо на кости, а на ее отпечатке такого рода, что гравюра была восстановлена не в рельефе, а в выемке с крайней степенью точности. Фотографии и отпечатки были выполнены в лаборатории Л. Паля в Музее человека М. Ж. Остером и М. П. Левролем. Л. Паль заключает, что «воспроизведенный рисунок не имеет ничего общего с реальностью, и остается непонятным, как гравюра столь простого и элементарного прочтения дала место такому заблуждению» [Pales, 1970: 87].



Кат. 15, 5. Гравюры трех схематичных человеческих фигур на обломке (19,0×5,5 см) рога северного оленя. Кол. MAN. № 47527. Мадлен V или VI.

На одном фазе три возможных человеческих силуэта и вероятный остаток четвертого вдоль излома следуют один за другим. Эти силуэты очень схематичны и в некоторой степени напоминают стилизованные женские изображения из Ла Роша Лаленд в Дордони и, добавим, из Гённерсдорфа.

Лит.: Chollot, 1964: 305.

### 16. Пещеры р. Вольп: Тюк д'Одубер, Энлен, Труа-Фрер. Монтестье-Авантес-Арьеж

Находятся в 14 км к юго-западу от Мас д'Азиль в южной части предгорий Пиренеев, где с востока на запад тянутся невысокие горные хребты. В одном из них р. Вольп постепенно прорыла значительную гидрографическую сеть на трех уровнях: нижняя сеть, активная до сих пор, не имеет следов человека; средний уровень частично затопливается в период сильных паводков. В высоких зонах этого горизонта в Тюк д'Одубер находятся настенные гравюры, росписи и следы человеческого заселения; верхний уровень состоит из пещер Энлен, Труа-Фрер и верхней галереи Тюк д'Одубер. Эти три пещеры продолжают одна другую (рис. 1).

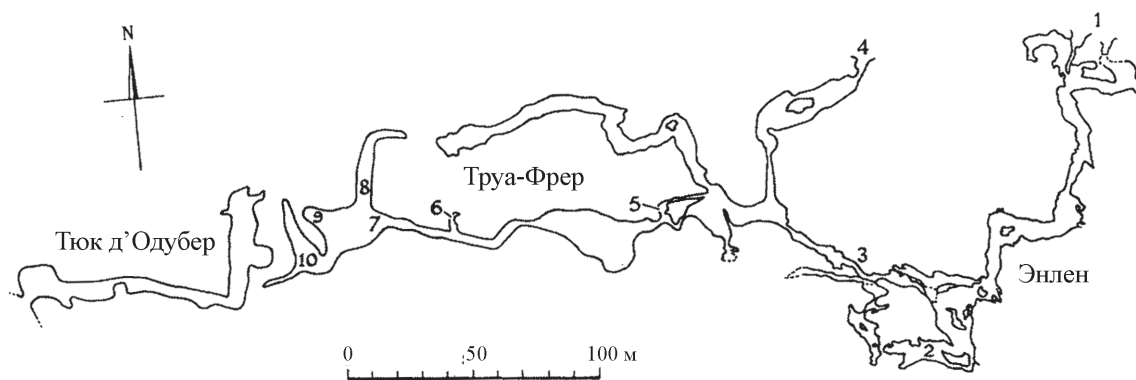


Рис. 1. План пещер р. Вольп: Тюк д'Одубер, Труа-Фрер и Энлен (по: [L'Art des Cavernes, 1984: 400]).

Исключительное значение пещер р. Вольп состоит в экстраординарном изобилии произведений искусства. Тюк д'Одубер, имеющая около 150 наскальных фигур и 18 гравированных плакеток, могла бы считаться «бедной родственницей», если бы не была тесно связана с Труа-Фрер и Энлен. К 1987 г. в Энлен найдено более тысячи гравированных каменных плиток, а Труа-Фрер, как широко известно, является одним из самых сложных подземных святилищ с сотнями фигур, гравированных на стенах галереи.

Пещера Труа-Фрер развивается вдоль узкого хребта и состоит из многочисленных галерей, единственный определенный доступ в которые, как установлено, был в палеолите через пещеру Энлен. Труа-Фрер была открыта в 1914 г. тремя братьями (отсюда и название), сыновьями графа Анри Бегуэна, и в дальнейшем изучалась ими и продолжает исследоваться Робером, сыном Луи, одного из трех братьев, в сотрудничестве с Жаном Клоттом. До начала работ Р. Бегуэна и Ж. Клотта узкий и низкий проход, связывающий Энлен и Труа-Фрер, рассматривался как составная часть Труа-Фрер, и именно к ней были отнесены культурные остатки. Более четко установ-



лено, что Труа-Фрер не служила жилищем, в отличие от Энлен, где находится значительное мадленское поселение, существовавшее, вероятно, очень долгое время, судя по богатству фаунистических остатков и всех категорий инвентаря.

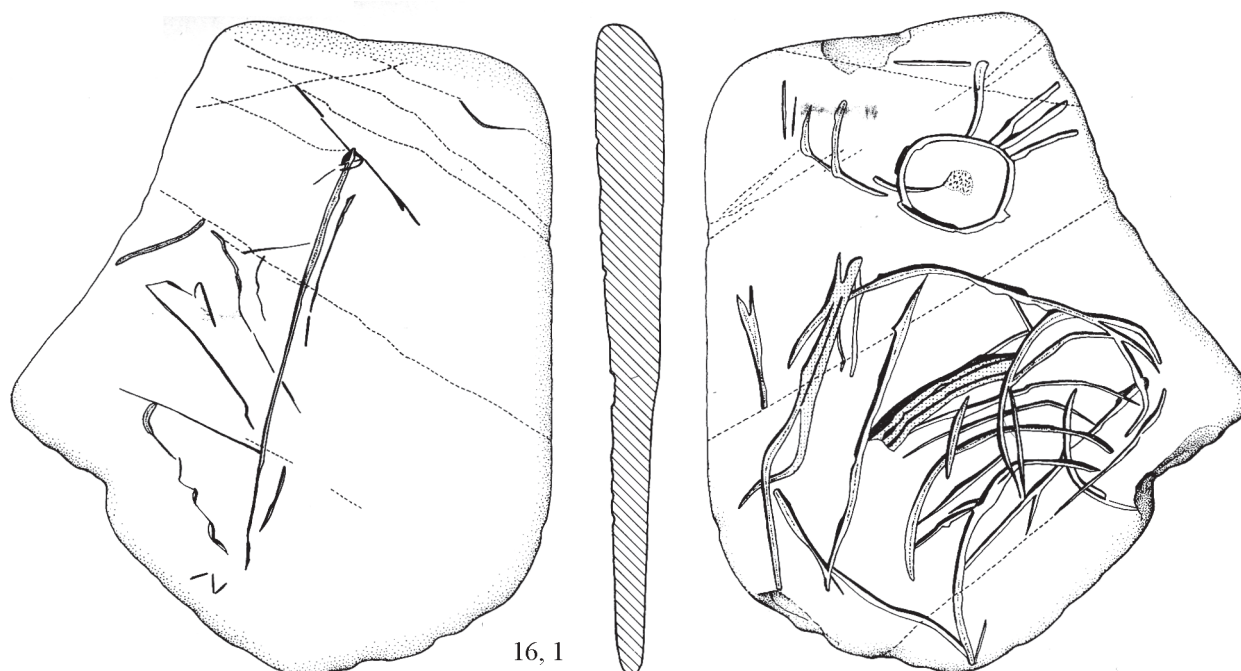
«Пещера - святилище» Труа-Фрер, отличаясь таким образом от пещеры- жилища Энлен, имеет существенные различия и с пещерой Тюк д'Одубер, куда мадленцы приходили на короткий срок и где в верхней галерее нет никаких следов огня. Полученная по коллагену кости довольно высокая дата  $14\ 350 \pm 160$  л. н. (Gif-5867) отчетливо помещает мадлен Тюк д'Одубер перед бёллингом. Действительно, речь идет о наиболее древней дате для среднего мадлена Пиренеев.

Пещера Энлен открывается на высоте около 540 м на южном склоне долины р. Вольп в 1,5 км от Монтескье-Авантес. Она представляет собой ощутимо горизонтальный кулуар. В 130 м от входа узкий проход длиной 60 м соединяет Энлен с Труа-Фрер. В 1912 г. А. Бегуэн отмечал, что в течение 50 лет эта пещера была раскопана и перекопана во всех направлениях. Пещера глубокая, правый кеулуар, самый значительный, заканчивается обширным продолговатым залом. В первой половине именно этого зала был обнаружен культурный слой. Это обитание в глубине пещеры совершенно исключительно. Главное мадленское поселение находится более чем в 170 м от входа (зал Глубины), там обнаружены многочисленные мадленские структуры: очаги, иногда в глубоких ямках, с использованием кости как топлива; большие ямы; выкладки из плакеток песчаника и пр. Заселение в различных местах пещеры происходило в несколько фаз: мадлен в зале Мертвецов (многочисленные погребения эпохи бронзы) дал две относительно высокие даты:  $13\ 940 \pm 250$  л. н. (Gif-4124) и  $13\ 900 \pm 120$  л. н. (Gif-6030). Согласно фауне и флоре, это был холодный период, без сомнения, конец дриаса I. В зале Глубины даты несколько более поздние:  $12\ 900 \pm 140$  л. н. (Gif-5321) и  $13\ 400 \pm 120$  л. н. (Gif-5770) для самого древнего жилища.

Лит.: Bégouën, Breuil, 1958; Clotte, 1989б.

### Тюк д'Одубер

Кат. 16, 1. Голова человека из гальки песчаника размером  $8,2 \times 7,0 \times 0,3-0,8$  см. Musée de l'Homme: 55.33.1438. Естественные очертания этой гальки художник дополнил некоторыми деталями, чтобы придать ей вид человеческого профиля.



16, 1

Заметно отчетливое глубокое скобление под наиболее острым выступом гальки, выполненное с целью показать контур носа. На уровне корня носа на плоской стороне прослеживается кружок диаметром около 1 см с точкой посередине, видимо, обозначающий глаз. На той же высоте справа от круга веерообразно расположены три линии. Многочисленные штрихи концентрических полукружий проходят под носом. Следует ли здесь видеть растительность на лице, татуировку или раскраску, остается нерешенным. Высказывались мнения, что гравировка выполнена в недавнее время, но открывший гальку А. Бегуэн настаивал на ее подлинности.

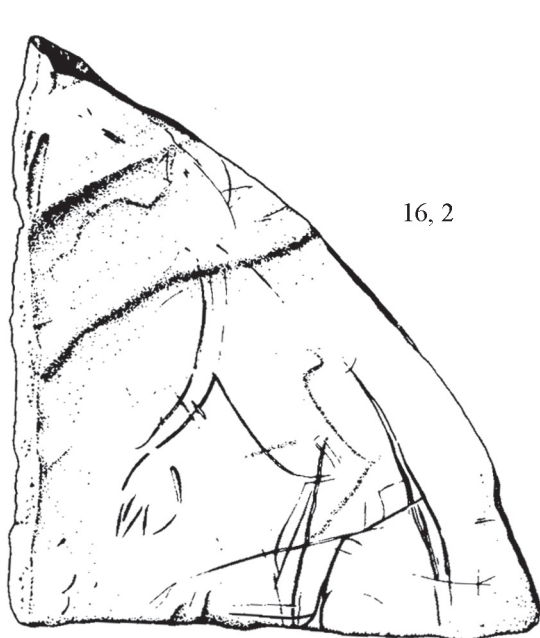
Лит.: Bégouën H., 1926: 183. Pl. II; Bégouën, Briois et al., 1982: Fig. 20.



Кат. 16, 2. Гравюра антропозооморфной фигуры на фрагменте (8,0×7,1×1,9 см) сталагмитовой корки.

Ацефальное изображение, в левый профиль, занимает большую часть свободной поверхности основы. Четко указана линия левого бедра, видны также линия живота и груди и контуры левой руки в виде двух параллельных линий, заканчивающихся эскизно переданной кистью. В пересечении линий низа живота и бедра две сходящиеся линии могут быть или знаком пола, или правым бедром. В продолжении линии спины твердо выгравирован придаток, напоминающий хвост животного.

Лит.: Bégouën et al., 1982: 46; Bégouën, Clottes, 1990: Fig 4, 2.



16, 2



16, 3

### Энлен

Кат. 16, 3. Гравюры пяти женских фигур на плитке (8,0×5,5×0,8 см) слоистого песчаника.

В сложном переплетении линий прослеживаются 5 гравированных женских фигур, которые становятся видимыми при различном освещении и различном положении плитки. В одном случае женская фигура представлена в фас, присевшей (лежащей?), с согнутыми ногами, ступни которых направлены наружу. Туловище очень неопределенное. При повороте плитки на 180° этот рисунок интерпретируется иначе: ягодицы становятся плечами с тонкими руками, согнутыми в кистях. Над плечами возвышаются два сегмента, которые, возможно, являются частью изображения головы. Если поставить плитку вертикально, то эта линия плеч станет линией спины третьей фигуры, руки которой согнуты в локтях и кисти поднесены к лицу, а ноги подогнуты под туловище. Рядом с этой фигурой прослеживается подобное изображение, но меньших размеров, четвертой фигуры, а напротив них — аналогичная пятая фигура.

Следует заметить: недавний детальный анализ плитки показал, что большая часть линий, интерпретируемых Брейлем, абсолютно не видны, и речь может идти только об одной центральной фигуре.

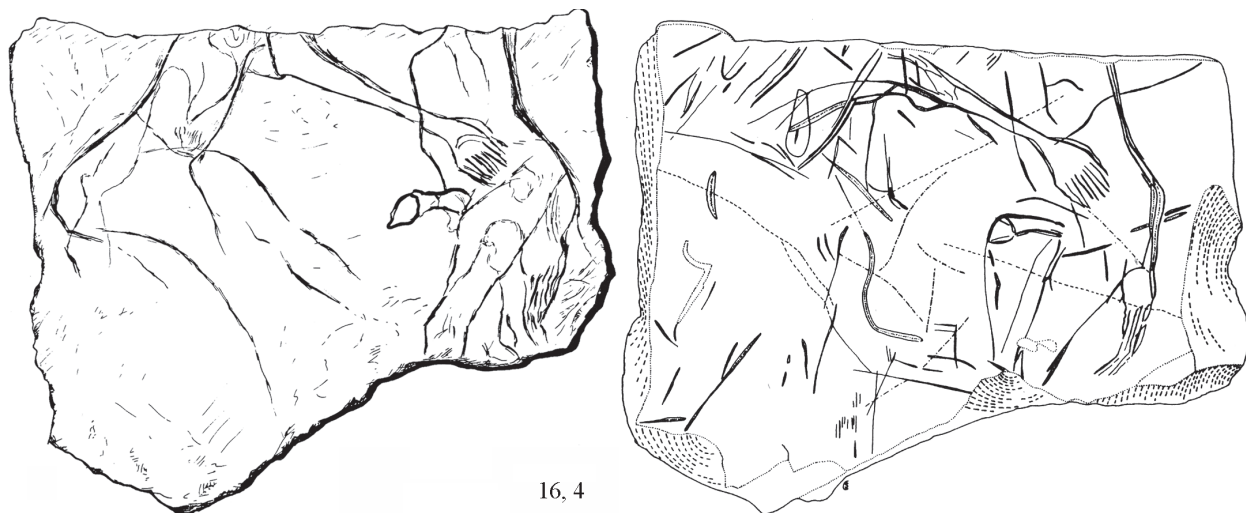
Лит.: Bégouën, Breuil, 1958: 106, 107. Fig 110, 111; Bégouën et al., 1984/1985: 39—41. Fig. 20—22

Кат. 16, 4. Гравюры двух антропоморфных фигур на гальке твердого песчаника размером 8,5×7,3×3,5 см.

Впервые была описана Л. Бегуэном, не опубликовавшим рисунка или фотографии по причине «непристойного реализма». Мужской персонаж, в левый профиль, вырезан первым, поскольку рука второго персонажа прорезает линию его торса. Ноги переданы в полусогнутом положении, тогда как руки едва ли существуют. Линия спины несколько раз повторена и продолжается ниже. Л. Бегуэн интерпретировал эти линии как нечто вроде шкуры, заканчивающейся пышным хвостом. Второй персонаж менее отчетливый, видны довольно тонкий торс и длинная рука, крупная кисть которой лежит на теле первого персонажа. Головы персонажей унесены изломом,

безусловно, намеренным и произведенным после выполнения гравюры.

Лит.: Bégouën L., 1939: 293, 294; Bégouën et al., 1984/1985: 29–33. Fig. 8; Bégouën, Clottes, 1990: Fig. 4, 1.

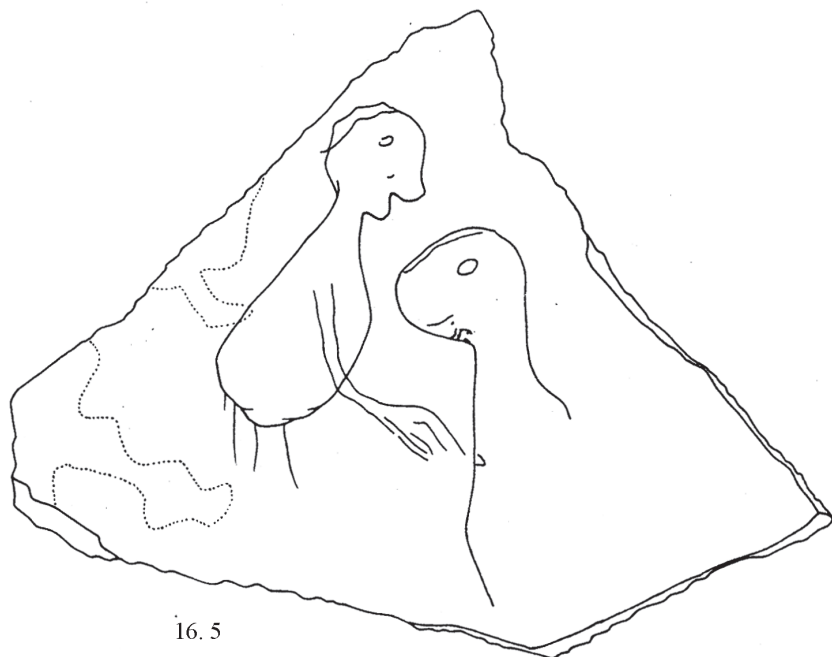


16, 4

Кат. 16, 5. Гравюры двух антропоморфных фигур на каменной плакетке.

Два противостоящих антропоморфа, обращенных друг к другу, но на разных уровнях, представлены суммарно. Один из персонажей, переданный в левый профиль, протягивает руку другому, более крупному и неполному, нарисованному в правый профиль.

Лит.: Clottes, 1981: Fig 8; Bégouën, Clottes, 1985: Fig. sur la page 49.



16. 5



16, 6

Кат. 16, 6. Гравюра антропоморфного существа на целой плакетке известняка.

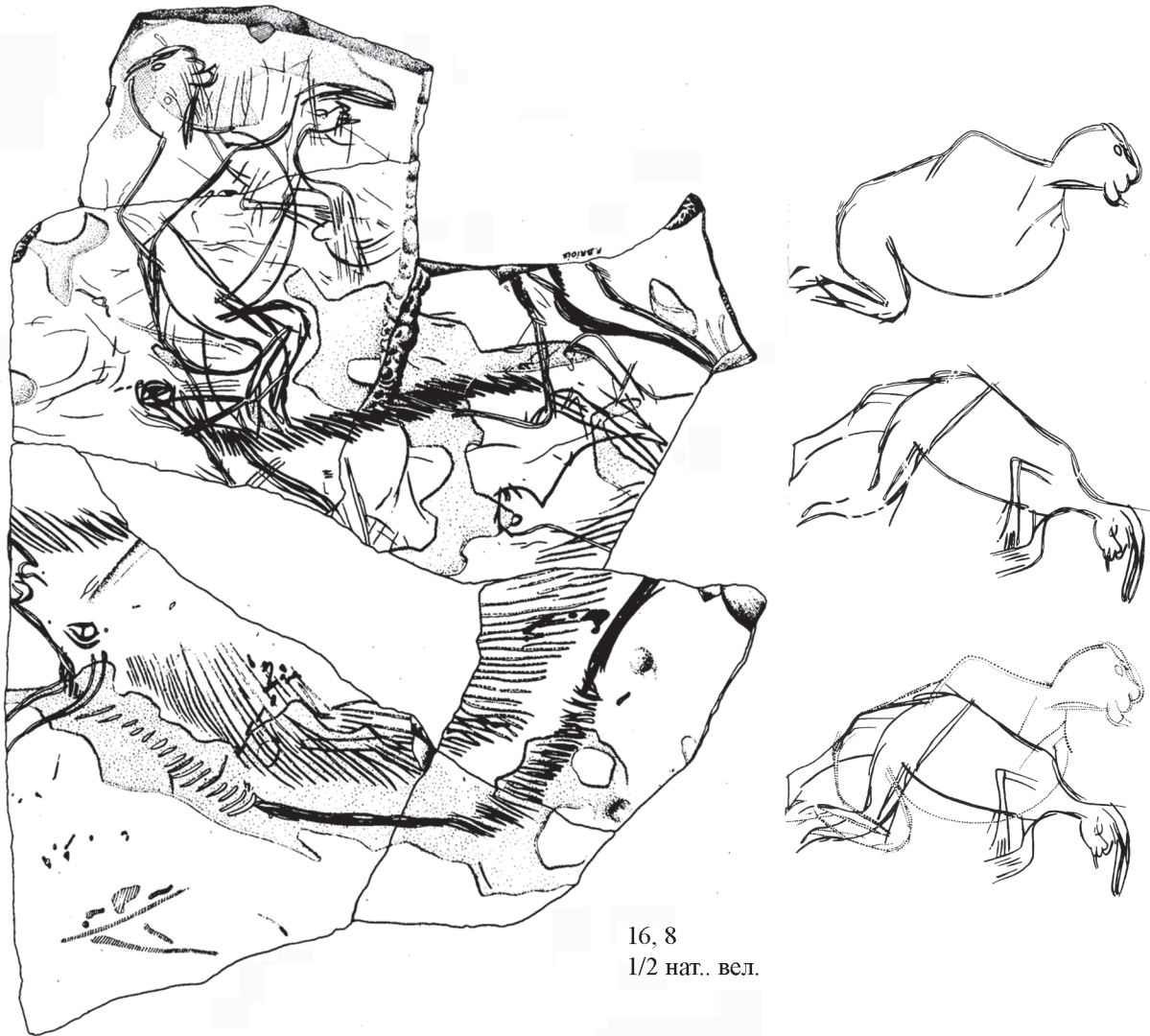
Неполная фигура, в правый профиль, согласно очертаниям камня. Хорошо различается голова с огромным носом и очень крупным круглым глазом. Толстая шея переходит в суммарно переданную верхнюю часть тела.

Лит.: Bégouën, Clottes, 1995: 30. Fig. 3.

Кат. 16, 7. Гравюра человеческой головы на обломке кости.

Голова неполная и, по сути, неизданная. Упомянуто, что она изображена с волосами.  
Лит.: Bégouën, Clottes, 1995: 29, 30.

Кат. 16, 8. Гравюры трех антропоморфных персонажей на крупной плакетке темно-красно-коричневого песчаника размером 21,0×16,5×1,3 см, сложенной из 6 фрагментов, объединенных с полувековым интервалом.



16, 8  
1/2 nat. вел.

Первый фрагмент был найден и опубликован Л. Бегуэном, который очень точно различил переднюю часть бизона и два человеческих тела, оба в правый профиль. Первое из них он интерпретировал как тучное тело женщины с выступающим животом и согнутыми ногами, а второе, более худощавое, — как мужское, которое кажется вписанным в первое и держащим какой-то предмет [Bégouën L., 1939: 292]. Эта интерпретация была воспринята Е. Сакказан-делла Санта [Saccasyn-della Santa, 1947: 24] и затем Л. Палем, давшим новый исчерпывающий рисунок этой плакетки [Pales, 1976: Fig. 34]. А. Брейль, напротив, в своем рисунке выделил лишь один персонаж, переданный многими линиями: «...тучная человеческая фигура, возможно женская, уничтоженная в верхней части, за исключением рук, снабженных кистями» [Bégouën, Breuil, 1958: 106. Легенда к рис. 109].

Во время раскопок в зале Глубины в 1980 г. в отвалах предшественников найдены два других фрагмента этой плакетки, а в 1983 г. — еще два — на этот раз в основании второго мадленского горизонта.

Открытие фрагмента плакетки с головами людей лишило убедительности интерпретацию А. Брейля и показало, что здесь представлены две антропоморфные фигуры. Худощавый персонаж изображен в положении присевшего человека, он наклонен вперед, одна нога его согнута, другая вытянута. Руки полусогнуты, левая кисть, возможно, держит предмет, напоминающий рог. На уровне кисти расположен другой овальный предмет. Этот персонаж характеризуется грацильностью, особенно заметной в области плеч и шеи, и длинными волосами, падающими вперед. Другой человек значительно более массивен. Очевидно, художник хотел разделить и различить отчетливо верхние части тел, накладывая друг на друга нижние. Р. Бегуэн и его соавторы считают, что речь идет не о случайном перекрытии, а о желаемой композиции, так как оба персонажа выгравированы в одно и то же время, но, по их мнению, грацильный персонаж — женщина, а массивный — мужчина.

Первая гравюра плакетки — бизон, от которого сохранилась голова и большая часть тела. Он был передан множеством линий, придающих ему рельефность, в контрасте с относительной простотой линий антропоморфных персонажей. Помимо двух уже описанных, ниже задней части бизона представлен третий, в правый про-

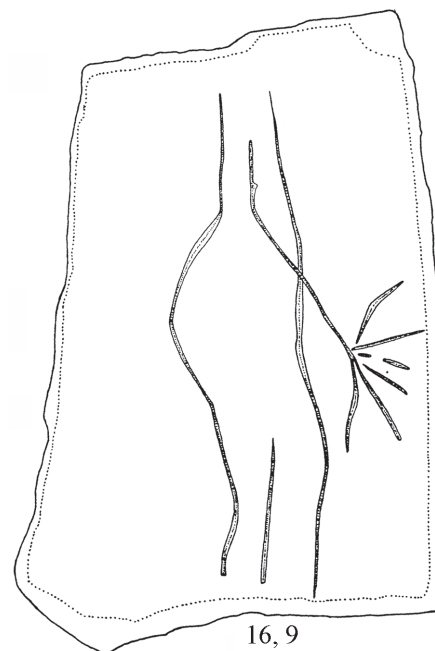
филь: только верхняя часть тела человека со скошенным лбом и большим животом, с согнутой рукой и вытянутой вперед кистью, которая, кажется, держит какую-то вещь.

Лит.: Bégouën, Clottes et al., 1982; 1984; Bégouën, Briois et al., 1984/1985.

Кат. 16, 9. Гравюра человеческой фигуры на плакетке известняка.

Неумело выполненная фигура, в правый профиль, с тонким туловищем, намеренно лишенной головы, со слегка выпуклой задней частью и ногами без ступней, разделенными прямой чертой. Правая рука, переданная одной линией, согнута в локте, направлена вперед и вниз и завершается веером расходящихся 6 коротких линий, изображающих гигантские пальцы.

Лит.: Bégouën, Clottes, 1995: 30. Fig. 4.



16, 9

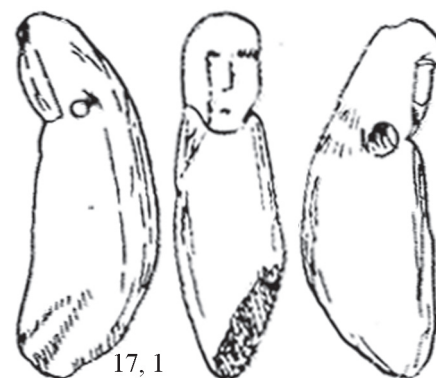
### 17. Бедейяк. Бедейяк. Арьеж

Пещера-кулуар длиной около 750 м находится в 4 км от г. Тартарен-сюр-Арьеж в скальном массиве Сурдур на высоте 50 м над тальвегом. Пещера имеет два выхода больших размеров — на запад и на север. Посещалась издавна и была описана еще в XVIII в. Первые раскопки Ф. Гарригу, о которых имеются сведения, относятся к 1861—1864 гг. Более или менее систематически они проводились между двумя мировыми войнами в XX в. В 1929 г. В. Жозай и Ж. Мандеманом был открыт насыщенный находками мадленский очаг. Е. Октобон особенно подчеркивает огромное количество произведений искусства, часть которых переданы на хранение в Музей Сен-Жермен. А. Дельпорт и Л. Монс отмечают, что пещера была заселена от мадлена IV до мадлена VI включительно, ее размеры и конфигурация таковы, что различные заселения могли переслаиваться только в совершенно исключительных случаях. Большую коллекцию плакеток из раскопок Мандемана, хранящуюся в Музее естественной истории в Чикаго, опубликовали П. Бан и Г. Коул. Начиная с 1941 г. раскопки в пещере продолжил Роман Робер.

Лит.: Octobon, 1952; Delporte, Mons, 1973; Bahn, Cole, 1986.

Кат. 17, 1. Статуэтка человека высотой 4,8 см из клыка лошади. Кол. MAN. № 75626.

На корне зуба вырезана голова человека. На лице особенно выделяется очень толстый и, кажется, приплюснутый нос. Глаза переданы крошечными ямками, рот — слабой нарезкой, они скорее предполагаются, нежели изображаются. Лицо окаймлено чем-то вроде капюшона или шевелюры, но на нем нет никаких деталей, за исключением нескольких параллельных нарезок наверху и на правой стороне. Шея выделена и несет поперечное отверстие, что свидетельствует об использовании фигурки как подвески. Отверстие биконическое и с обеих сторон имеет следы изношенности. Остальная часть зуба не детализирована.



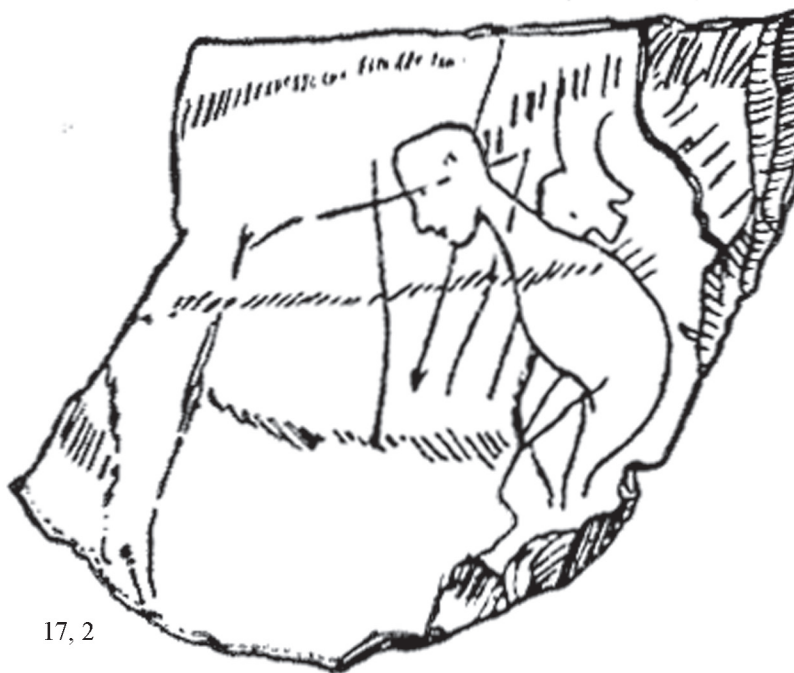
17, 1

Отмечая малую художественную ценность поделки и неуверенность в определении пола, А. Дельпорт, тем не менее, включает ее в женские изображения из-за «общности стиля и техники с фигуркой из Мас д'Азиль, с которой она, возможно, одновременна». Это позволяет А. Дельпорту поддержать мнение А. Брейля об отнесении фигурки к мадлену IV в качестве рабочей гипотезы, поскольку нет точных данных о месте ее нахождения в отложениях пещеры. Попутно следует отметить, что аналогии с фигуркой из Мас д'Азиль весьма отдаленные, роднит их только то, что они вырезаны на зубах лошади, одна на резце, другая на клыке; одна женская, пол другой не определен. Безусловно, они имели разные функции.

Лит.: Bégouën H., 1929: 5. Pl. 3, 6; Octobon, 1955: 539. Fig. 1; Delporte, 1979: 42.



Кат. 17, 2. Гравюры двух человеческих фигур на плакетке твердого песчаника высотой 9,0 см.



17, 2

Среди запутанных линий различаются два человеческих силуэта, в левый профиль. Первый, с реалистически прорисованной головой, имеет схематически изображенное вздутое туловище без рук. От второго сохранилась только гротескная голова на длинной шее, нарисованная в перевернутом положении.

Лит.: Octobon, 1952: 522—525

### 18. Ла Ваш. Аллиа. Арьеж

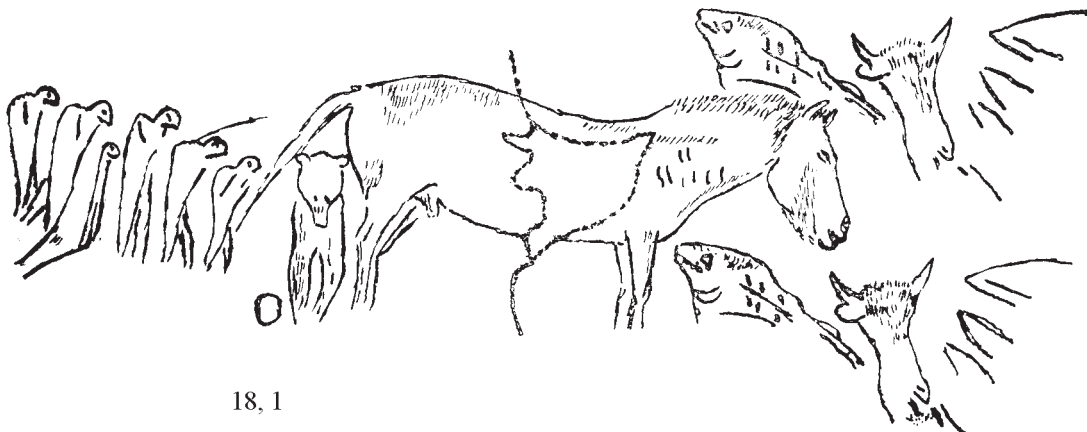
Небольшой грот находится в долине Викдессос в 4 км к юго-западу от г. Тараскон-сюр-Арьеж, напротив обширной пещеры Нио. Известен издавна, в 1866 г. Феликс Гарригу, один из пионеров арьежской археологии, начал раскопки. В первом зале под сталагмитовой коркой он открыл мадленский слой, соответствующий или нескольким заселениям, или длительному обитанию. Раскопки производились по методике той эпохи, т. е. прежде всего были направлены на сбор предметов, в первую очередь — произведений искусства. Этот зал Гарригу продолжается влево и переходит во второй зал, открытый в 1941 г. Р. Робером и названный им залом Моник, по имени его жены. С 1950 г. в исследованиях принял участие Луи-Рене Нужье.

Археологический слой в зале Моник перекрыт значительным сталагмитовым покровом, защищавшим его от какого-либо вмешательства. Этот слой мощностью 60 см был вскрыт на площади около 280 кв. м. Он относится к финальному мадлену или мадлену VI и разделяется на условные горизонты I, II, III и IV. Образцы угля позволили получить точные радиоуглеродные датировки, первые в Пиренейском регионе:  $12\ 540 \pm 105$  л. н. (Gro-2055) для горизонта II и  $12\ 850 \pm 160$  л. н. (Gro-2026) для горизонта IV (лаборатория Университета в Гронингене). Каменный инвентарь, изученный Беатрис Шмидер, показал реальную однородность в трех нижних горизонтах, но возможный переход к азилю в верхней части слоя.

Среди множества произведений изобразительного искусства А. Дельпорт упоминает 11 человеческих фигур и среди них 2 женские.

Лит.: Nougier, Robert, 1968; Delporte, 19756; Schmider, 1978; Taborin, Thiéboult, 19886.

Кат. 18, 1. Гравюра, получившая название «Сцена инициации», на кости птицы длиной 16,3 см (сложена из двух равных фрагментов, найденных на расстоянии 6 м друг от друга). Слой IV. Кол. MAN. № 83349.



18, 1

Слева начинается «ритуальная процессия», состоящая из шести персонажей с шаровидной головой и схематичным телом, затем переданный в правый профиль маленький медведь, находящийся под хвостом изображенной в правый профиль крупной фигуры лошади-жеребца замечательного фигуративного качества; наконец, рыба, возможно лосось, и видная в 3/4 голова, похожая на бизона.

Лит.: Nougier, Robert, 1968: 16–29; Delporte, 1975b: 130. Fig. 10a, 10b.

Кат. 18, 2. Гравюры двух женских фигур на обломке (15,0x3,0x1,4 см) кости или рога северного оленя в форме эллипса.

Женские фигуры изображены в правый профиль одна за другой (или одна над другой) в положении, близком фигурам из Истюриц (кат. 7, 3), но переданы более обобщенно. Эти фигуры не детализированы, но сходство их с профилями женских статуэток допускает такое определение.

Лит.: Delporte, 1979: 41, 42. Fig. 15.

### 19—22. Брюникель. Тарн-и-Гаронна

Непосредственные окрестности Брюникеля содержат ряд мадленских стоянок, расположенных на берегах р. Авейрон. При спуске в долину справа располагается большой вертикальный утес Рок ди Курбе с несколькими полостями, одна из которых, грот де Форж, чаще называется Курбе. Далее р. Авейрон круто поворачивает на север, где на левом ее берегу возвышаются величественные скалы, увенчанные феодальным замком. Здесь же находится и д. Брюникель. Навесы Плантад и Лафай вместе с навесами Гандиль и Монтастрик составляют так называемые *Abris des Château* — почти непрерывную линию скальных убежищ, расположенных ниже деревни и замка по течению реки.

#### 19. Грот Курбе

Маленький образованный в байонском известняке грот открывается на восток на высоте около 12 м над ложем р. Авейрон. Виконт Ластик начал раскопки Курбе в 1863 г. — в то время это была единственная палеолитическая стоянка в районе Брюникель. В 1866—1867 гг. Виктор Брэн, создавший Музей естественной истории в г. Монтобан, получил разрешение на раскопки навесов Плантад и Лафай. В эти же годы Пеккадо де л'Иль начал копать навес Монтастрик. Богатейшие коллекции произведений искусства были проданы в Британский музей и увидели свет в великолепно изданном каталоге А. Сивкинга.

Лит.: Cartailhac, 1903; Peccadeau de l'Isle, 1868; Sieveking, 1987.



Кат. 19, 1. Женская статуэтка (2,5×1,8×0,8 см) из красного тонкозернистого песчаника. Музей Тулуз-Лотрека в Алби.

Найдена в 1986 г. во время срочных спасательных работ в естественной полости-тайнике под большим обвалом во входе в грот. Во время открытия тайник был запечатан слоем твердой брекчии толщиной 0,9 м. Доступ в тайник соответствует слоям 9 и 10, которые являются наиболее древними и представляют первое заселение грота прямо на обвале, следовательно, статуэтка может быть отнесена к среднему мадлену IV.

Фигурка целая и представляет коренастую женщину с согнутыми ногами. Небольшая по отношению к высоте и ширине толщина, заметная асимметрия боков и ягодиц свидетельствуют о приспособлении маленького блока материала к первоначально задуманному образу. Голова представлена хорошо, верх слабовыпуклый, низ лица треугольно заостренный. Черты лица из-за крошечных размеров статуэтки обозначены суммарно. Плечи узкие, слабо выделенные. Спина прямая и, насколько видно под натеком кальцита, кажется, представляет необработанную поверхность, хотя на высоте ягодиц различается межягодичная впадина. Ягодицы сильно выступающие, но ничто не указывает на поясной перехват. Бока и передняя часть тела значительно более выразительны. Объемистая грудная клетка покоится на выпуклом животе, разделения на груди нет. Ноги согнутые, сочле-



нение колена отмечено отчетливо, параллельная впадина подчеркнута. Ступни указаны вздутиями, которые, возможно, подразумевают носок и пятку.

Лит.: Ladier, 1992.



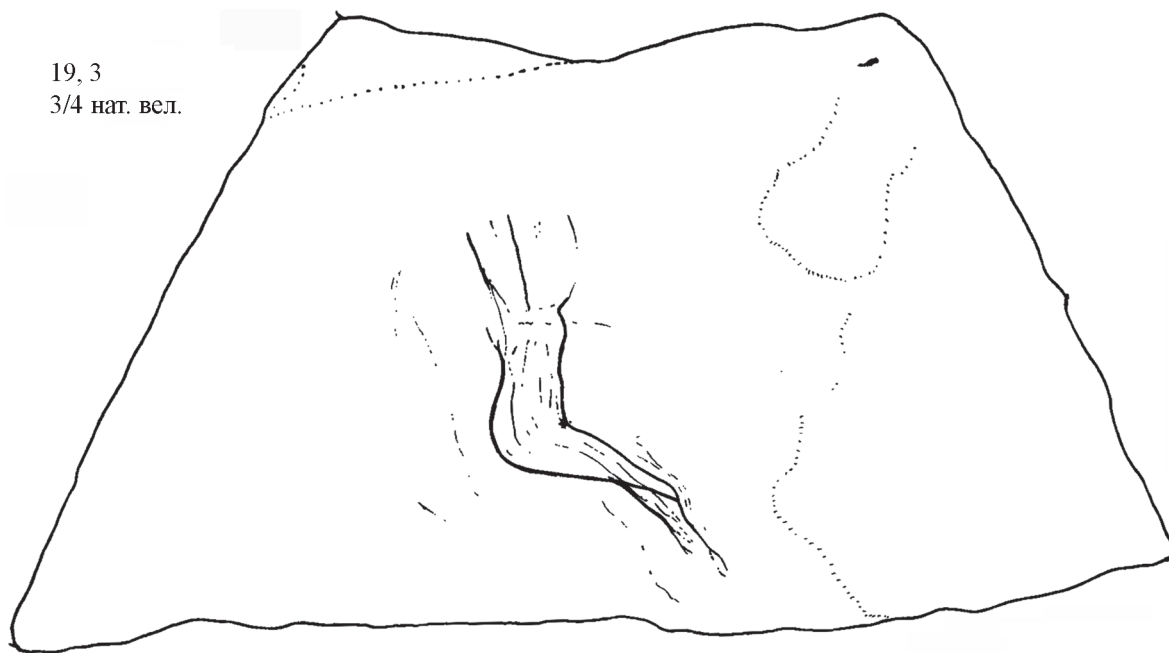
19, 2

Кат. 19, 2. Скульптурное изображение женской фигуры из гальки размером 9,0×5,0×1,2 см. ВМ. Кол. Ластика. № 64.12.26.1168.

Естественная форма окатанной водой речной гальки была модифицирована, чтобы передать профиль женской фигуры. Фигуру можно идентифицировать по-разному, в зависимости от положения камня: либо, как показано на рисунке, естественная форма отражает верх туловища и ягодицы, а ноги созданы изломом камня на одной стороне и отщеплением на другой, либо естественный контур камня образует ноги и ягодицы, а форма верхней части тела создана изломом одной стороны камня и подтеской противоположного конца. В обоих случаях фигура не имеет груди.

Лит.: Sievekihg, 1987: № 516.

19, 3  
3/4 nat. вел.



Кат. 19, 3. Гравюра женской фигуры на трапециевидной плитке известняка размером 10,0—19,0×9,0×3,5 см. Мадлен V—VI.

Найдена в 1967 г. среди обломков скалы в восточной части грота. Красная краска (охра?) полностью окрашивает поверхность. Почти в центре плитки в легком естественном углублении нарисована женская фигура, в правый профиль, склоненная вперед. Голова отсутствует. Легкий выступ может указывать на грудь. Живот плоский. Отчетливо отмеченный поясничный изгиб продолжается в закругленную и хорошо оконтуренную ягодицу. Бедро прямолинейное в своей нижней части, слегка вогнутое в верхней. Имеется два варианта интерпретации ноги: либо она заканчивается в виде остря, в котором линии бедра скрещиваются на уровне колена, либо колено отмечено легким закруглением, за которым обе линии продолжают.

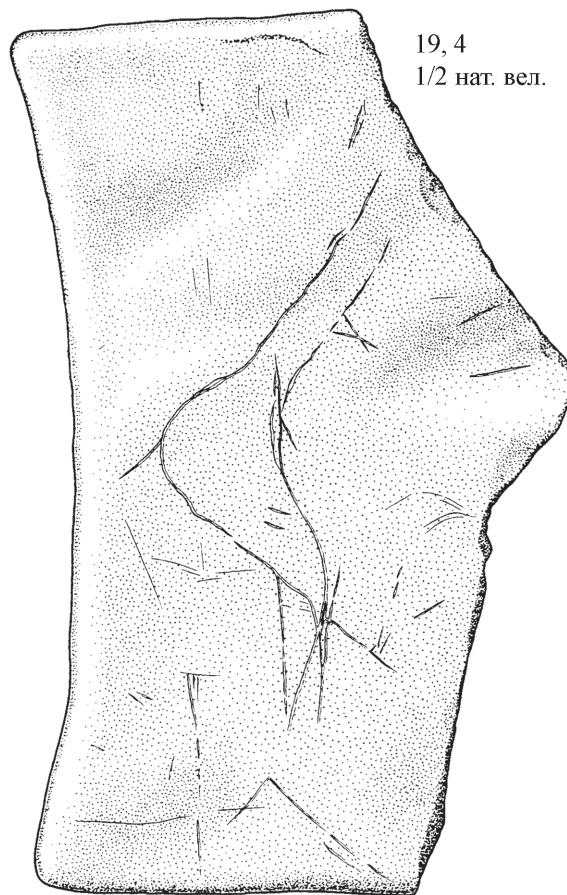
Лит.: Alaux, 1972.



Кат. 19, 4. Гравюра женской фигуры на каменном светильнике размером 22,0×15,0×5,1 см. ВМ. Кол. Ластика. № 64.12-26.1124.

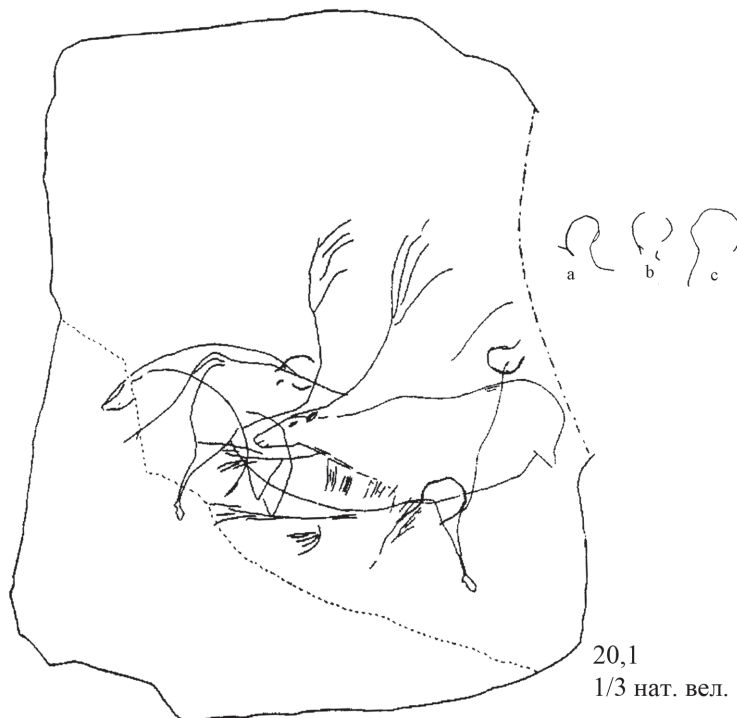
Изображение открыто в 1989 г. при пересмотре коллекции Ластика, поступившей в Британский музей в 1864 г. На плоскую грань блока плитчатого известняка нанесен ясно видимый женский силуэт, в правый профиль, лишенный головы и ступней. Торс образован двумя параллельными линиями с интервалом 1,0–1,18 см. Линия спины, длинная и отчетливая, кажется реализованной в один прием до уровня поясницы. Линия бюста короче линии спины и представляет на половине высоты угловатый выступ, возможно, грудь или руки. Талия довольно тонкая, живот плоский, ягодичный объем округлый и довольно высокий, очерченный твердой линией, как и прямолинейное бедро в нижней части, в то время как верхний контур нанесен легкой линией. Зона ног представлена несколькими линиями: сначала заканчивается грушевидный контур на высоте колен, затем следует линия правой ноги и наконец наблюдается поиск эффектной перспективы, поскольку колено и левая нога указаны конвергентными линиями.

Лит.: Cook, Welté, 1992; Welté, Cook, 1993.



## 20. Гандиль. Брюникель, Тарн-и-Гаронна

Кат. 20, 1. Гравюры трех антропоморфных голов на блоке известняка размером 26,0×22,0×10,0—12,0 см.



Открыты в 1990 г. в слое С23, датированном  $13\,550 \pm 140$  л. н. Фигура благородного оленя нарисована черной линией, остальные гравированы: ацефальный бык, северный олень, изолированные рога оленя, одна птица

беспорная и одна возможная, изолированная возможная голова быка, при гравировке которой была использована естественная трещина.

Антропоморфные изображения переданы более или менее округлыми головами: А — в 3/4, на шее, с неравными контурами, из всех деталей изображено правое ухо. Эта голова, гравированная глубокой линией в довольно изолированном положении на правой стороне плакетки, особенно заметна; В — с не закрытым в верхушке контуром, поставлена на хорошо выделенной тонкой и короткой шее. Переданное в фас лицо не несет никаких анатомических деталей. Менее глубокая, чем у А, линия и положение головы, перекрытой контурами ацефального быка и одной из птиц, делают ее менее заметной, чем С. Это тоже округлая голова, несколько неправильной формы, без анатомических деталей. Показана только одна сторона шеи — более массивной, чем у предшествующих. Расположенная в зоне, где пересекаются северный олень и бык, эта голова довольно плохо читается. Все три головы рассматриваются как связанные. Они расположены в треугольнике: А и В противостоят верхушками голов и кажутся смотрящими вниз на голову С. Голова А по глубине своей линии и довольно изолированному положению выделяется в этой композиции.

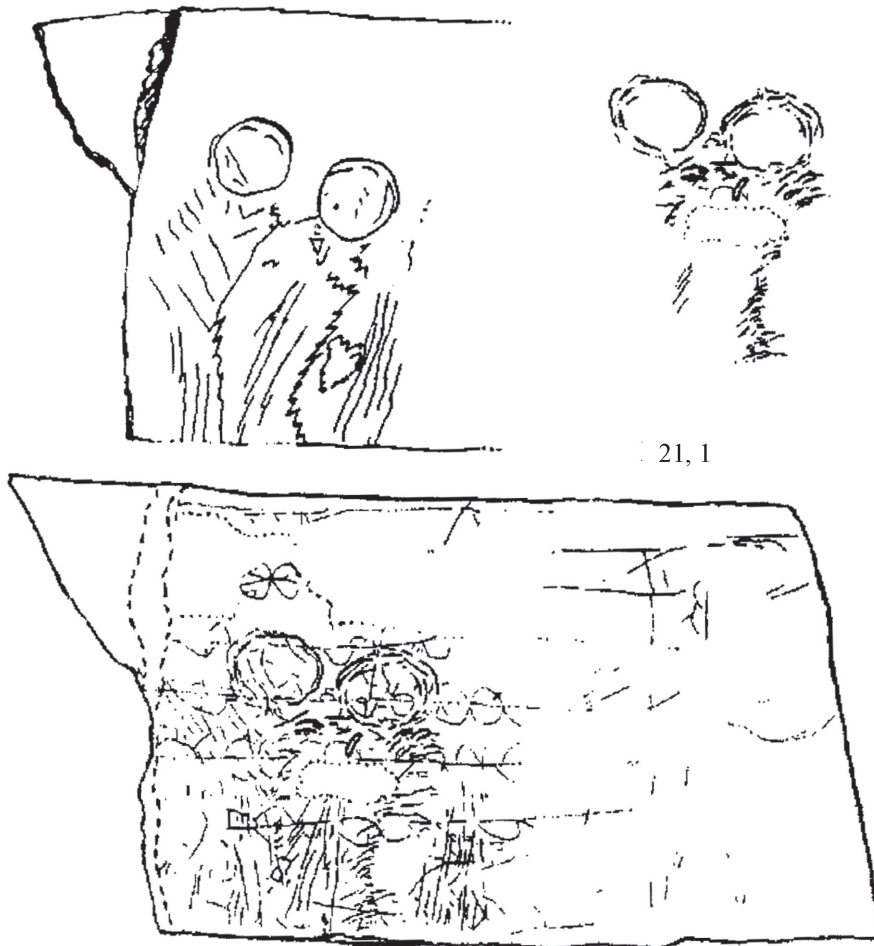
Лит.: Ladier, Welté, 1995: 66. Fig. 7.

## 21. Лафай, Брюникель, Тарн-и-Гаронна

Скальный навес, раскопанный В. Брэном в 1865 г. Два обрывка черного слоя с «ископаемыми» сохранились на стенах навеса. Возможно, тот же самый слой был найден Брэном и перед входом. Обозначенный как С2, он отнесен к среднему и верхнему мадлену. Встречаются и азильские остря. Стратиграфическое положение опубликованного произведения искусства не уточняется.

Лит.: Taborin, Thiébaud, 1988в.

21, 1. Гравюры двух неполных антропоморфных фигур на плакетке сланца размером 8,0—9,5×8,0×1,0 см.



Гравюра нашедшим ее В. Брэном была отмечена как имеющая «две человеческие головы с бюстами». Неполный и неточный рисунок этого предмета был опубликован Б. Пайо в 1969 г. с оговорками относительно человеческой идентификации фигур. На одном конце плакетки глубоко выгравированы в виде прерывистых линий две крупные головы, расположенные рядом. Правая голова кажется продолжением слегка искривленного торса,

ограниченного короткими нарезками в виде запятых, более подчеркнутых в верхней части. Продолговатая ямка, полученная техникой выбивания, занимает верхнюю треть этого тела. Левая голова кажется изолированной. Оба изображения перекрыты очень тонким и сложным декором.

Лит.: Ladier, Welté, 1995: 65. Fig. 6.

## 22. Монгастриюк. Брюникель, Тарн-и-Гаронна

Культурный слой расположенного под шато Брюникель навеса был частично разрушен М. Пеккадо де л'Илем в 1866 г. С 1947 по 1957 г. раскопки проводились Б. Бетираком, вскрывшим полный стратиграфический разрез, слои 2 и 4, соответственно, отнесены к мадлену среднему IV (13 000 лет В.С.) и мадлену верхнему, или V—VI (10 000 лет В.С.).

Лит.: Peccadeau de l'Iles, 1868; Bétirac, 1952; Lorblanchet, Welté, 1990.

Кат. 22, 1. Фрагмент (4,3×1,4×0,6 см) костяной фигурки человека. ВМ. Кол. Пеккадо де л'Иля.

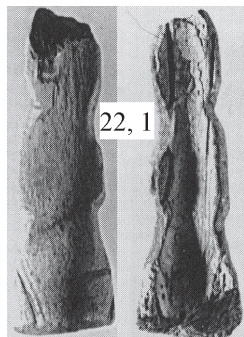
Фрагмент намеренно был разрезан в основании. Верхний конец обломан. Внутренняя сторона вогнутая, внешняя выпуклая. На каждой стороне имеется по три зарубки, которые ограничивают последовательные выпуклости. Форма напоминает человеческую фигуру, но, по мнению А. Сивкинг, это сходство случайное, поскольку изделие имело дальнейшее сужение и выпуклость была выше. По фотографии новой выпуклости над сломанной верхушкой головы не видно.

Лит.: Sievking, 1987: № 565. Pl. 74.

Кат. 22, 2. Гравюра женской фигуры на долоте из рога. ВМ. Кол. Пеккадо де л'Иля.

На внешней поверхности вырезана фигура, которая трактуется как женская, нарисованная полностью в фас, ромбической формы, с конической головой, с широкими бедрами, расставленными и согнутыми в локтях руками, с ногами до колена.

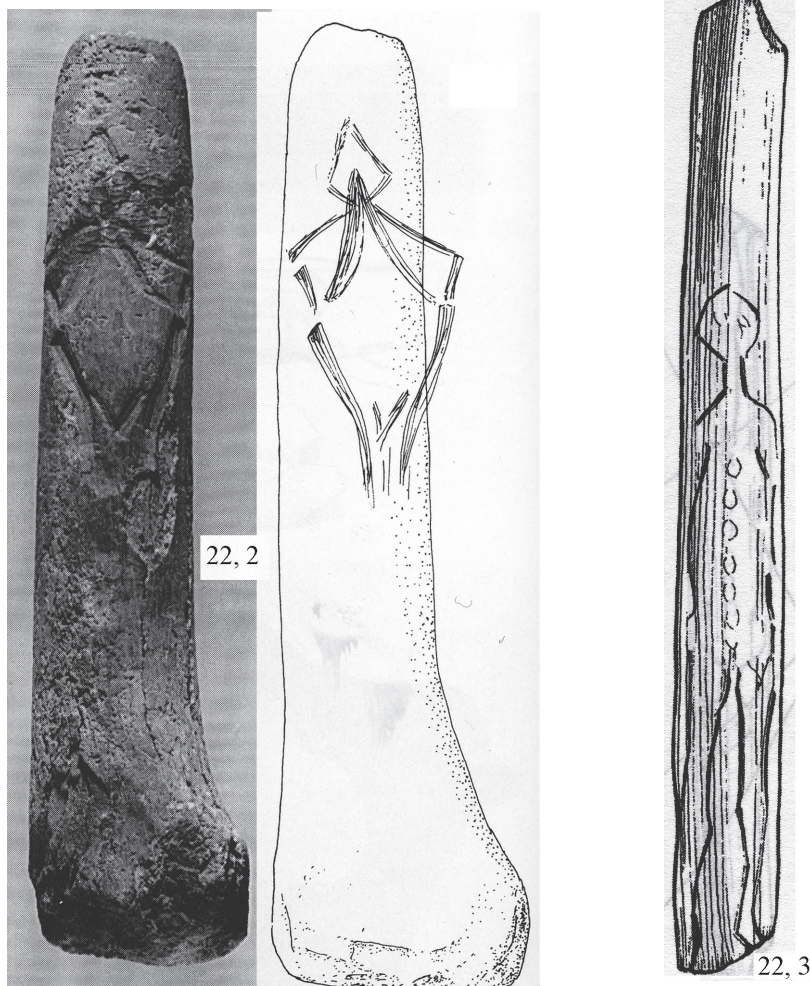
Лит.: Sievking, 1987: № 566. Pl. 74.



Кат. 22, 3. Гравюра фигуры человека на фрагменте (13 см) ребра-лопаточки. Кол. MAN.

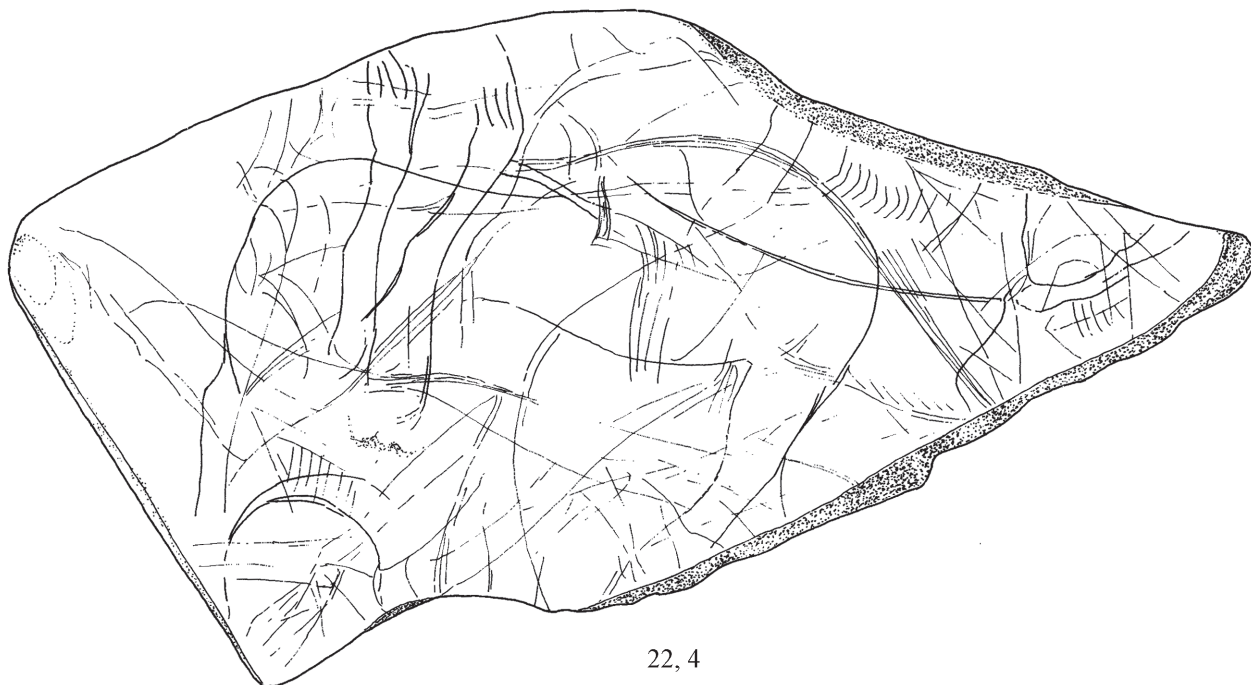
Фигура человека в фас с круглой головой на тонкой шее, бесформенным телом и длинными ногами с хорошо переданными коленями, икрами и лодыжками. Ж.-П. Дюар рассмотрел в области гениталий две вертикальные параллельные черты, доказывающие женский пол изображения. 6 маленьких кружков, распределенных с равными интервалами от грудной кости до низа живота, напоминают пуговицы на одежде.

Лит.: Bétirac, 1952: 227. Fig. 7, 6; Leroi-Gourhan, 1965: Fig. 214.





Кат. 22, 4. Гравюры двух человеческих фигур и возможного торса на окатанной водой гальке размером 16,0×8,0×2,2 см. ВМ. № 694.



22, 4

Одна сторона разбита, кажется, прежде гравировки. Поверхность имеет множественные искривленные линии и штриховку, большая часть которых не поддается расшифровке. Могут быть идентифицированы и две человеческие руки, возможно торс, но эти элементы не имеют между собой анатомической связи.

Человеческие фигуры в палеолитическом искусстве обычно неумелые, и эти не исключение. Им нет параллелей в данной коллекции, но руки напоминают серию из Энлен и Тюк д'Одубер.

Лит.: Sievking, 1987: № 694. Pl. 119.

### 23. Фонталес. Сен-Антонен-Нобль-Валь. Тарн-и-Гаронна

Навес Фонталес, расположенный в 15 км выше по течению Брюникеля и в 1 км ниже по течению Сен-Антонен-Нобль-Валь, в настоящее время представляет ключевое местонахождение верхнего мадлена долины р. Авейрон. Виктор Брэн, впервые исследовавший этот навес в 1865 г., констатировал перемешанность отложений и невозможность обнаружить нетронутый участок культурного слоя. Стоянка неоднократно посещалась различного рода любителями древностей, в том числе в 1912—1914 гг. Р. Даниэлем и Р. Низлем, но только с 1936 г. Поль Дарасс начал первые научные раскопки, открыв на террасе сохранившиеся культурные слои: нижний слой I толщиной 10 см, сильно окрашенный охрой, соответствует поселению мадлена V, затем идет подразделенный на слои II (40 см) и III (15 см) мощный черный слой, содержащий богатый инвентарь мадлена VI.

Лит.: Darasse, Guffroy, 1960; Taborin, Thiéboult, 1988.

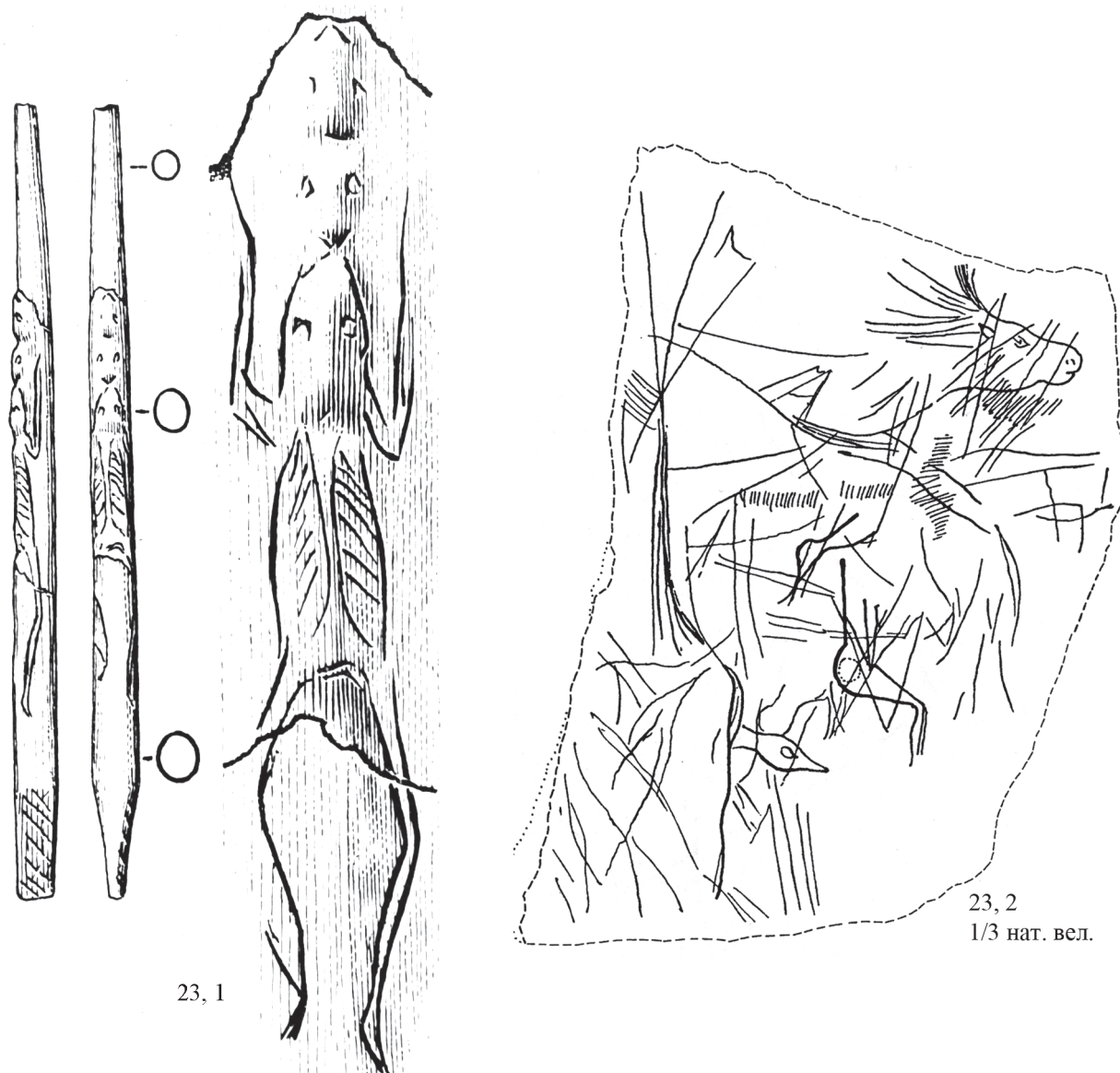
Кат. 23, 1. Гравюра антропозооморфной фигуры на наконечнике из рога. Мадлен VI. МННТ. 1970. DAR-3.

На округлом в сечении роговом наконечнике выгравирована странная антропозооморфная фигура, поза и вытянутость которой, видимо, обусловлены формой основы. Голова, переданная в рельефе, имеет вид капюшона с двумя прорезями для глаз. Руки вытянуты вверх, тонкие ноги широко расставлены. Тело овальной формы разделено двумя параллельными линиями и на каждой половине нанесены прямые косо расположенные нарезки, ближе всего напоминающие ребра. Над головой также в рельефе изображены две антропоморфные маски.

Согласно А.-К. Вельте и Ж. Ламберта, изображение кажется очень сходным с гравюрой какого-то лягушкообразного существа, найденного в Ла Мадлен и нарисованного в вертикальной проекции с выпуклым торсом, с конечностями, переданными в виде обрубков, и с длинным хвостом. После подробного анализа Э. Ладье и А.-К. Вельте утвердились в том, что рисунок передает фигуру зеленой лягушки.

Лит.: Darasse, Guffroy, 1960: 23. Fig. 15; Welté, Lambert, 1992: 252. Fig. 3; Ladier, Welté, 1995: 68—70.

Кат. 23, 2. Гравюры двух женских силуэтов на каменной подтрапцевидной плите размером 31,0—25,0×18,5—16,5×4—5 см. Открыты в 1970 г. Мадлен Via. MHNT. 1970. DAR-34.



Одна из сторон плиты намеренно заглажена, и среди массы беспорядочных линий различаются голова оленя, голова птицы и два схематических женских силуэта, в правый профиль. Более крупный силуэт глубоко выгравирован и, что обычно для фигур этого рода, лишен головы и концов ног. Туловище из двух незамкнутых расширяющихся кверху линий представлено в разных версиях: узкой и широкой. Прямая спина прорисована тонкой углубляющейся книзу линией. Бюст более сложный: узкий вначале, он нанесен линией, параллельной спине, но менее длинной; во второй версии он расширяется с помощью скошенной вперед линии, разветвляющейся в верхней части. Талия тонкая. Седалище передано несколькими глубокими линиями. Живот плоский. Бедро скошено; ниже согнутого колена, возможно, изображена икра. Нога тонкая, конец ее открыт. В центре седалища находится ямка, которая может быть случайной, но тем не менее упоминается, что подобная ямка нанесена на одной из фигур оленя.

Второй женский силуэт имеет меньшие размеры и другую ориентацию. Туловище, состоящее из двух расширяющихся кверху линий, очень длинное. Дорсальная линия отчетливая и глубокая. Контур передней линии немного выпуклый. Поясничный изгиб хорошо отмечен. Сильное округлое седалище, выполненное широкой уплощенной линией, продолжается задней линией бедра. Живот плоский и переходит в передний контур бедра. Линии бедра соединяются и образуют острое с легким изгибом назад на уровне колена.

Лит.: Lorblanchet, Welté, 1987: 10—13. Fig. 5.



Кат. 23, 3. Гравюра женского силуэта на треугольном блоке глинистого известняка, размером 21,0×12,5×6,7 см. МННТ. 1970. DAR-35.



Стилизованный женский силуэт передан в правый профиль без головы и нижней части ног на одном из углов основы. Тонко очерченное туловище образует непрерывную заднюю линию и сегменты передней линии. Дорсальная линия длинная, отчетливая, с двумя минимальными изгибами. На очертаниях бюста различаются сегменты почти прямые, параллельные линии спины, и незначительные выступы, возможно, рисующие нижний контур руки или начало груди. Поясничная седловина отчетливая, талия тонкая. Ягодица округлая, сильная, довольно высоко помещенная, реализованная широкими и глубокими линиями. Ее линия продолжается задней линией бедра. Живот слегка выпуклый, передняя линия бедра скошена. Силуэт заканчивается в виде острия, слегка согнутого на уровне колен, закрытого, пересеченного тонкой центральной чертой. Сильно подчеркнутый шеврон занимает центр ягодицы. Спина, ягодицы, задний контур бедра и острия окружены кривыми прерывистыми линиями, довольно широкими и уплощенными по краям.

Некоторые более тонкие линии, нанесенные левее женской фигуры, могут быть набросками другого стилизованного силуэта: дорсальная линия, ягодица, начало переднего края бедра.

Лит.: Lorblanchet, Welté, 1987: 8—10. Fig. 4.

Кат. 23, 4. Стилизованная женская фигурка (5,6×1,0×0,6 см) из кости конечности северного оленя. МННТ. 1970. DAR-38.

Согласно первым описаниям предмета, это кость (stylet) северного оленя, расширенная часть которой обработана таким образом, что в целом имеет вид «грубо антропоморфной». Сломанная в двух местах (под головкой кости и на острие), заполированная на переднем фасе, эта малая берцовая кость правой ноги северного оленя может рассматриваться как целая. Естественные рельефы были подчеркнуты искусственно (впадины, утоньшение) так, что профиль ее близок к стилизованным женским изображениям, без головы, рук и ног. Дорсальная линия, расширенная сверху, передана передним краем кости. Линия бюста прямая с указанием на объем груди. Передний фас обладает многочисленными следами скобления, значительное углубление под бюстом обозначает талию. Внутренний и внешний боковые фасы этой зоны также имеют следы скобления, более или менее глубокие, вертикальные и поперечные. Закругленное седалище — немного уплощенное и низкое, задний край бедра изгибается, чтобы указать впадину колена. Прямая передняя линия бедра образована центральной зоной кости. После колена ноги изображены утоньшением и заострением основы. Внешний фас этого придатка несет линию, прерванную изломом, в то время как нижний фас прорезан чертой. Авторы ставят вопрос: не может ли это указывать на разделение ног? Заканчиваясь, таким образом, двумя открытыми линиями под коленом, эта часть тела относится к типу *b* Гённерсдорфа. Боковые фасы этой зоны кости несут многочисленные следы скобления и различные нарезки.

Лит.: Lorblanchet, Welté, 1987: 14—16. Fig. 6.



Кат. 23, 5. Гравюры трех антропоморфных голов на валуне песчаника размером 23,3×11,9×2,9 см. МННТ. 1970. DAR-27.52.

Силуэт *a* ограничивается скошенным торсом, увенчанным более или менее округлой головой, где указаны два глаза эллиптической формы. Контур реализуется очень тонкой линией. От левого плеча до вершины головы идет тонкая непрерывная линия, затем она прерывается и субгоризонтальные линии становятся более заметными. Более или менее естественные дуги могут изображать нос и рот. Силуэт *c* с шаровидной головой вписывается в круп травоядного больших размеров. Голова держится на тонкой шее, которая продолжается веретенообразным придатком. Голова дана в профиль с очень округлым затылком. Перед линией спины крупного травоядного виден еще мотив *b* с шаровидной головой и простым сужением в области шеи. Может рассматриваться как набросок.

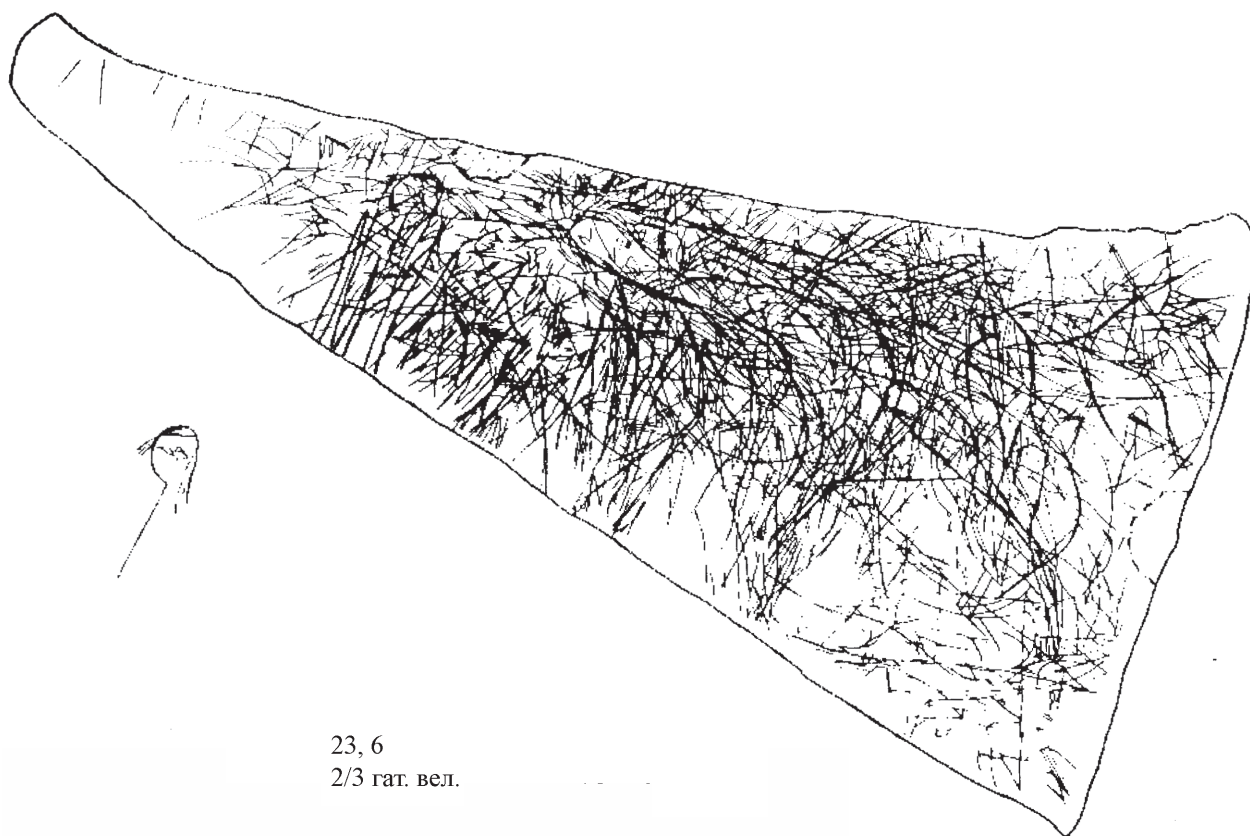
Лит.: Ladier, Welté, 1995: 59. Fig. 1.

Кат. 23, 6. Гравюра антропоморфной головы на пирамидальном блоке мягкого известняка размером 25,43×12,76×9,0 см. МННТ. 1970. DAR-437.

Один из фасов несет множество переплетенных линий, среди которых под серией из 7 длинных глубоких субпараллельных черт различается антропоморфное существо в виде округлой головы в фас, за которой следует начало шеи. Дуга верха головы прорезана кривой линией, что придает ей довольно плоский вид, в то время как две-три линии выделяются слева (волосы? головной убор?). Затем линия возобновляется для контура щеки, нари-

сованной в двух версиях. На лице показаны оба глаза, один в виде миндалины, другой — треугольный.

Лит.: Ladier, Welté, 1995: 60. Fig. 2.



23, 6  
2/3 гат. вел.

Кат. 23, 7. Гравюра антропоморфной головы на плитке мягкого известняка размером 24,84×19,52×2,9 см. МННТ. 1970. DAR-418.

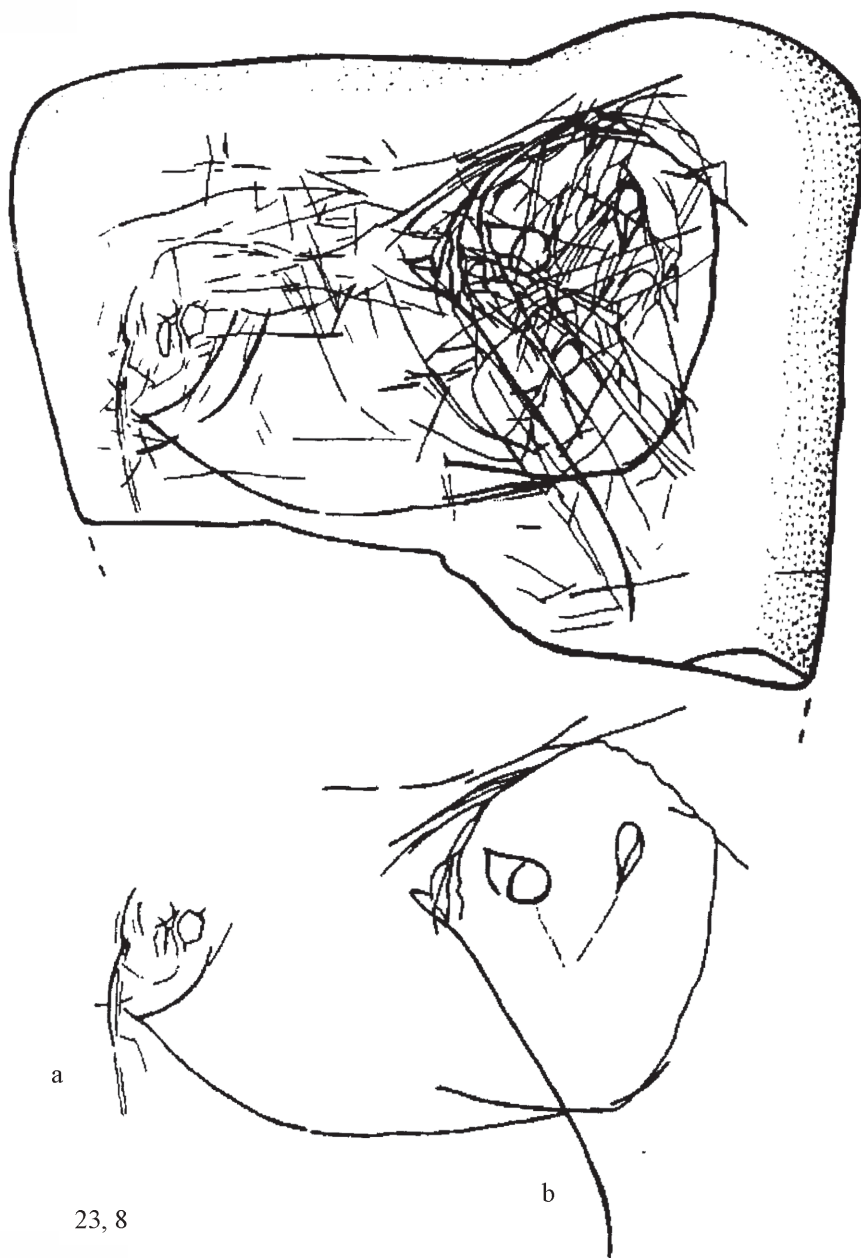


23, 7  
1/2 нат. вел.

На одной из сторон плитки различаются неполная фигура бизона, передняя часть лошади и, среди других линий, силуэт загадочного персонажа. Совмещенный одновременно с дорсальной линией бизона и гривой лошади, он отчетливо выделяется структурной линией в виде асимметричной V, твердой, широкой и в глубине белой. Округлая голова, прорисованная в профиль, наклонена вперед и продолжается длинной тонкой шеей. Внутренние нарезки изображают глаз, в то время как случайная линия может интерпретироваться как дополнение элемента головного убора.

Лит.: Ladier, Welté, 1995: 60. Fig. 3.

Кат. 23, 8. Гравюры двух антропоморфных голов на фрагменте (10,91×8,7×3,1 см) плитки известняка МННТ. 1970. DAR-415.

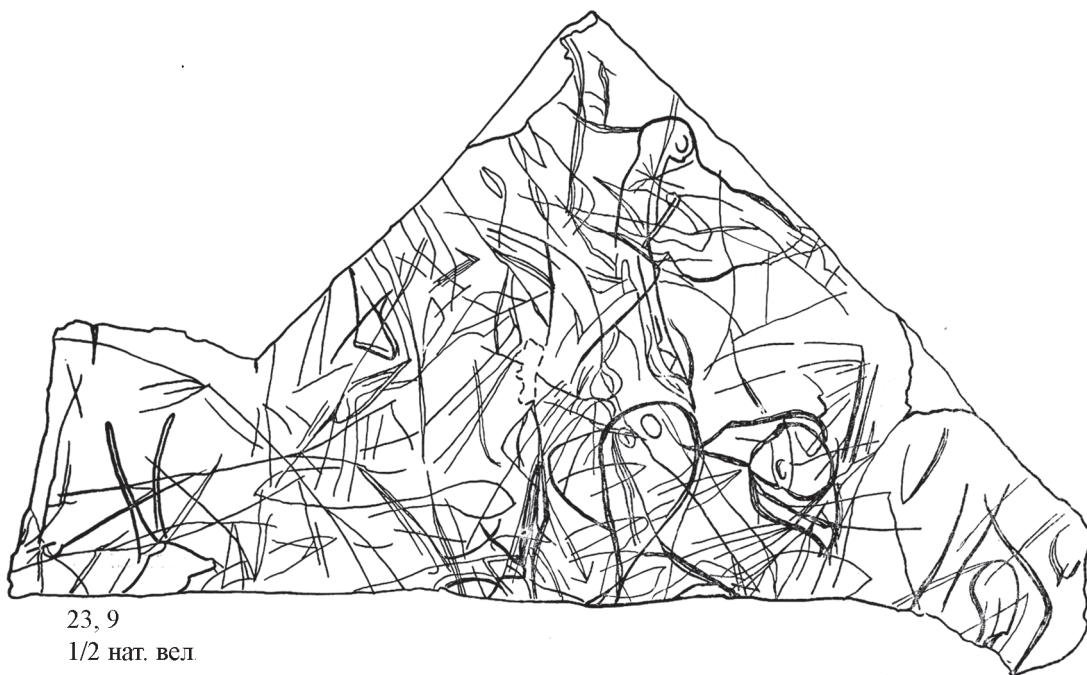


На одном фасе в плотном переплетении линий выделяются две антропоморфные головы: а) более мелкая, скорее яйцевидная, чем округлая, передана в 3/4. Ее правый контур нарисован твердой линией, переходящей в шею. Левый контур также гравирован глубокой широкой непрерывной линией. Он искривляется так, чтобы присоединиться к правому контуру, и на высоте подбородка прилегает к левой стороне шеи. Левый глаз определенный, четырехугольной формы. Правый менее четкий. Указаны другие анатомические элементы: нос — расходящимися сегментами, рот — сходящимися. Квадратная сетка занимает верхушку головы; б) вторая, более крупная голова вписывается в бесчисленные резные линии, изогнутые или прямые, перекрещивающиеся. Эта яйцевидная голова дана в фас и немного наклонена вправо. Ее контур состоит из последовательности нескольких сегментов. Первый, кажется, начинается на высоте левого виска. Он хорошо заметен, продолжается довольно далеко и изгибается, чтобы образовать подбородок. После косых, прямых и изогнутых линий идут более волнистые (волосы?). Левый глаз представлен грушевидным овалом, заостренным книзу, правый глаз — округлый, заново гравированный на грушевидном элементе.

Лит.: Ladier, Welté, 1995: 60, 62. Fig. 4.



Кат. 23, 9. Гравюры трех антропоморфных голов на крупной плитке известняка размером 28,0×15,0×4,0 мм. Финальный мадлен VI. Региональный Музей Сен-Антонен-Нобль-Валь. Плакетка № 8.

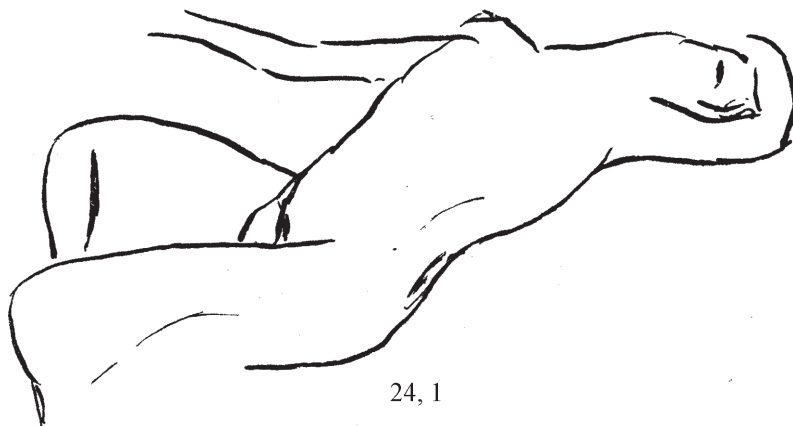


Плитка, изношенная и выскобленная в древности, гравирована только на одном фасе. В левом нижнем углу можно увидеть или протоме оленя с рогами, или, в противоположном направлении, переднюю часть тела с ногами. Правее видны набросок рыбы и фигура, напоминающая змею. Выше, ближе к углу плитки, расположены маленькие овалы с придатками, обычно рассматриваемые как знаки с сексуальным значением, треугольные знаки и знаки типа «комет». В верхнем углу справа находится глубоко вырезанная аморфная фигура в фас с округлой головой и овальным глазом, комбинирующая антропоморфный силуэт с характерными чертами ночной птицы. Это изображение пересечено головой птицы, направленной вниз так, что ее клюв почти касается второй антропоморфной головы с двумя овальными глазами. Третий «фантом» дан в виде наброска справа. Все эти наброски выделяются в густой массе различных линий.

Лит.: Dams, 1978: 83, 84. Fig. 8.

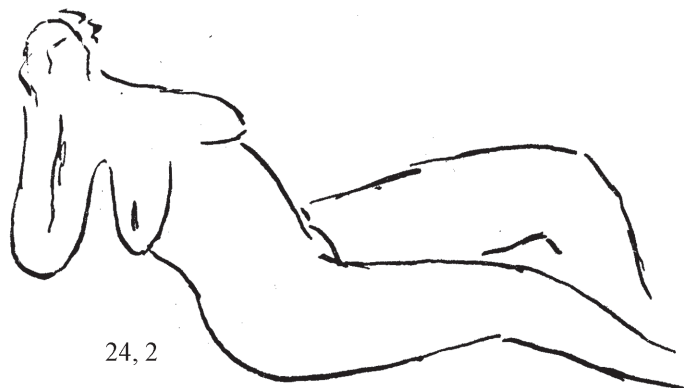
#### 24. Ла Магдален. Пенн. Тарн

Грот известен с 1900 г. своими раскопками, но только в 1952 г. в нем были обнаружены настенные барельефы. По обе стороны от входа в маленький зал при дневном освещении различаются по 2 барельефа, наполовину естественных, наполовину подправленных, симметрично изображающих двух полулежащих женщин. Головы определяются с трудом. Выделены груди и область паха. Ноги одной женщины вытянуты, ноги другой согнуты. Формы тел элегантные и грациозные, по описанию А. Брейля, не имеющие ничего общего с тучными женщинами перигорского времени. Внимательно изучивший их А. Брейль исключает возможность фальсификации



и более позднее, чем палеолит, время. Интересно их расположение в гроте: в 6 м от входа в грот по одну сторону — справа женщина и лошадь, смотрящая вправо, в очень легком рельефе; по другую сторону — слева женщи-

на и бизон с головой, обращенной вправо, и рогами, переданными в профиль. Длина барельефа женщины справа — 0,91 м, слева — 1,0 м (кат. 24, 1 и 2).



24, 2

Еще одна фигура, на этот раз стоящая, высотой 0,48 м, обнаружена в 1987 г. справа от входа в грот. Она лишена головы, рук и ног ниже колен. Намечены контуры тела, груди и ягодиц. Живот слегка выпуклый с пубическим треугольником. А. Дельпорт замечает, что эта фигура лишена элегантности и естественности первых, но представляет отчетливые аналогии с рельефными изображениями из Англи-сюр-Англен (кат. 24, 3).

Лит.: Breuil, 1954: 49–51. Fig. 1, 2; Bétirac, 1954: 125, 126. Tabl. II; Delporte, 1993: 49, 50. Fig. 35.

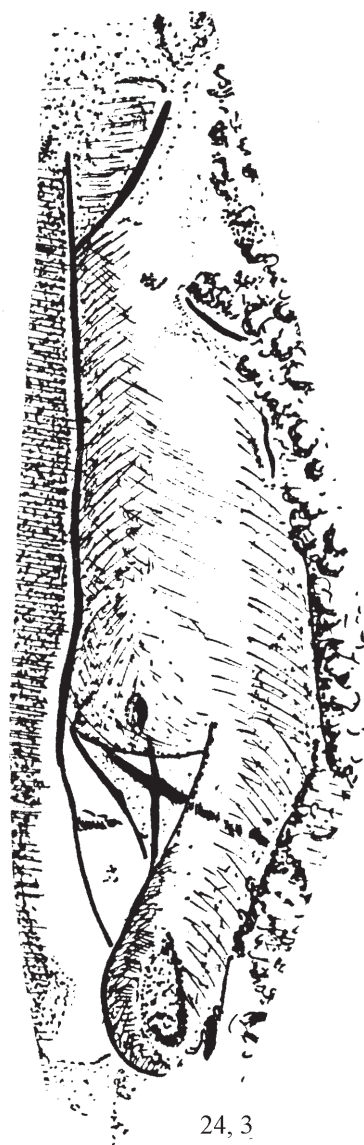
## 25. Абри Морен. Пессак-сюр-Дордонь. Жиронда

Маленький навес, открытый в 1956 г. П. Деффаржем, расположен в глубине долины на пологом склоне. Стратиграфия: в основании лежит слой В, разделенный на горизонты VI и VII, соответствующие двум мадленским поселениям. Выше слой А толщиной 80 см, соответствующий четырем горизонтам, причем AI — нижний, AIV — верхний. Их перекрывает тонкий эпипалеолитический слой. Произведения искусства редкие по качеству. В целом собрано 74 обломка костей и рогов оленей и 1 плитка песчаника, покрытые определенными гравюрами животных, растений, частей человеческих фигур, зубчатых знаков. Так, в слое VII отмечена рука, в слое VI — антропоморфная фигура или птица, в слое AIV — нога, фаллос, в слое AIII — 4 ноги (?), вульва, в слое AII — фаллос. Кроме того, вне стратиграфии на обломке лопатки северного оленя нанесены две перекрывающиеся головы антропоморфно-зооморфного характера. Все произведения искусства свидетельствуют об их принадлежности к верхнему мадлену. Радиоуглеродная дата без указания слоя —  $10\,480 \pm 200$  л. н.

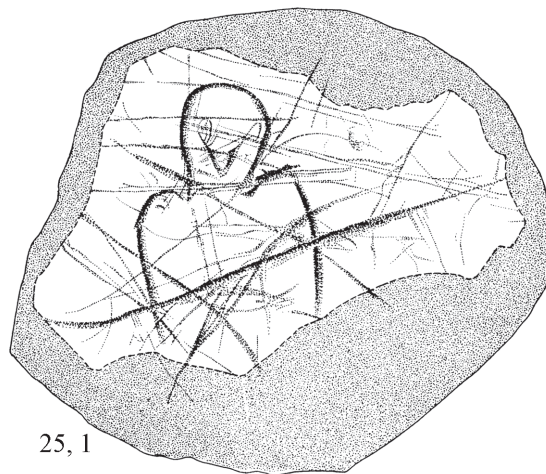
Лит.: Deffarge et al., 1975; Taborin, Thiébaud, 1988д.

Кат. 25, 1. Гравюра антропоморфной фигуры или птицы на округлом блоке розового песчаника высотой 6,4 см и шириной 7,5 см.

Края камня частично подправлены с последующими изломами гравированных линий. Возможно, он служил «percuteur — abrasseur» края нуклеуса. На одной стороне, с неровной поверхностью, видны несколько гравированных линий, на другой,



24, 3



25, 1

с плоской поверхностью, нанесена отчетливая фигура в фас: округлая голова, асимметричные плечи и широкий торс. На лице две линии в виде опрокинутого шеврона образуют нос или клюв и два малозаметных овала — глаза. Вместо шеи только слабое сужение. Д. де Сонвиль-Борд колеблется между двумя определениями — антропоморф или птица. Гипотеза антропоморфного изображения более правдоподобна. Изучение человеческих фигур и в искусстве малых форм, и в настенном искусстве показывает, что их редко изображали в фас: в этом случае они имеют округлую голову и круглые или овальные глаза. Если изображен и торс, то плечи отсутствуют. Нос в виде клюва может принадлежать персонажам с головой птицы, гибридным или замаскированным. Гипотеза о том, что изображена собственно птица, может быть, продолжает Сонвиль-Борд, более вероятной по причине объема головы и поднятых плеч, что напоминает сложные крылья хищника, например снежной совы, кости которой широко представлены во всех слоях, имеющих кости птиц. После долгих колебаний мы предпочли отнести эту фигуру к антропозооморфным.

Лит.: Deffarge et al., 1975: 12. Fig. 6 и 7.

Кат. 25, 2. Гравюры двух антропозооморфных голов на конце правой лопатки северного оленя длиной 13,3 см и шириной 7,3 см.

Над линиями организованными, но не имеющими очевидной трактовки, видны два частично перекрывающихся контура голов, в левый профиль. У каждой различается глаз (?) и шаровидный череп. Первый обладает мордой с широким ртом. Они напоминают авторам замаскированные фигуры.

Лит.: Deffarge et al., 1975: 53. Fig. 45, 2

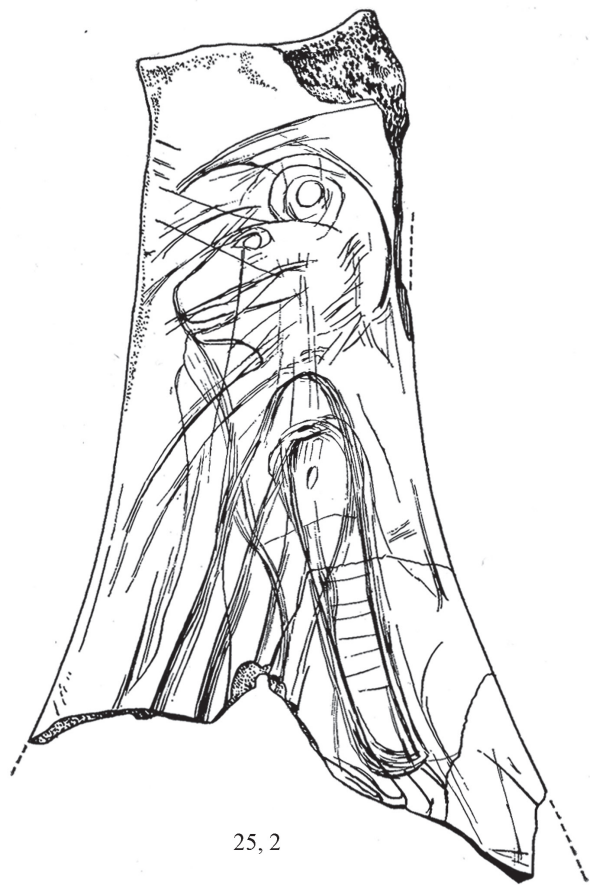
Маленькая полость на правом берегу р. Морон, близкая к Пер-нон-Пер, открытая и раскопанная Ф. Дало в 1873 г., включает несколько культурных слоев среднего и верхнего мадлена. Она возвышается над склоном, на котором расположено местонахождение Рок-де-Маркан. Коллекция не была разделена по слоям.

Лит.: Taborin, Thiébaud, 1988г.

Кат. 26, 1. Гравюра схематичного лица человека на долоте из рога.

На плоскости долота глубокие нарезки трактуются как схематичное лицо человека: два полулунных выреза, помещенные вертикально, обозначают глаза; две следующие одна за другой вертикальные линии — нос и помещенный под ним полукруг — рот.

Лит.: Capitan et al., 1924: 102. Fig. 95, 2.



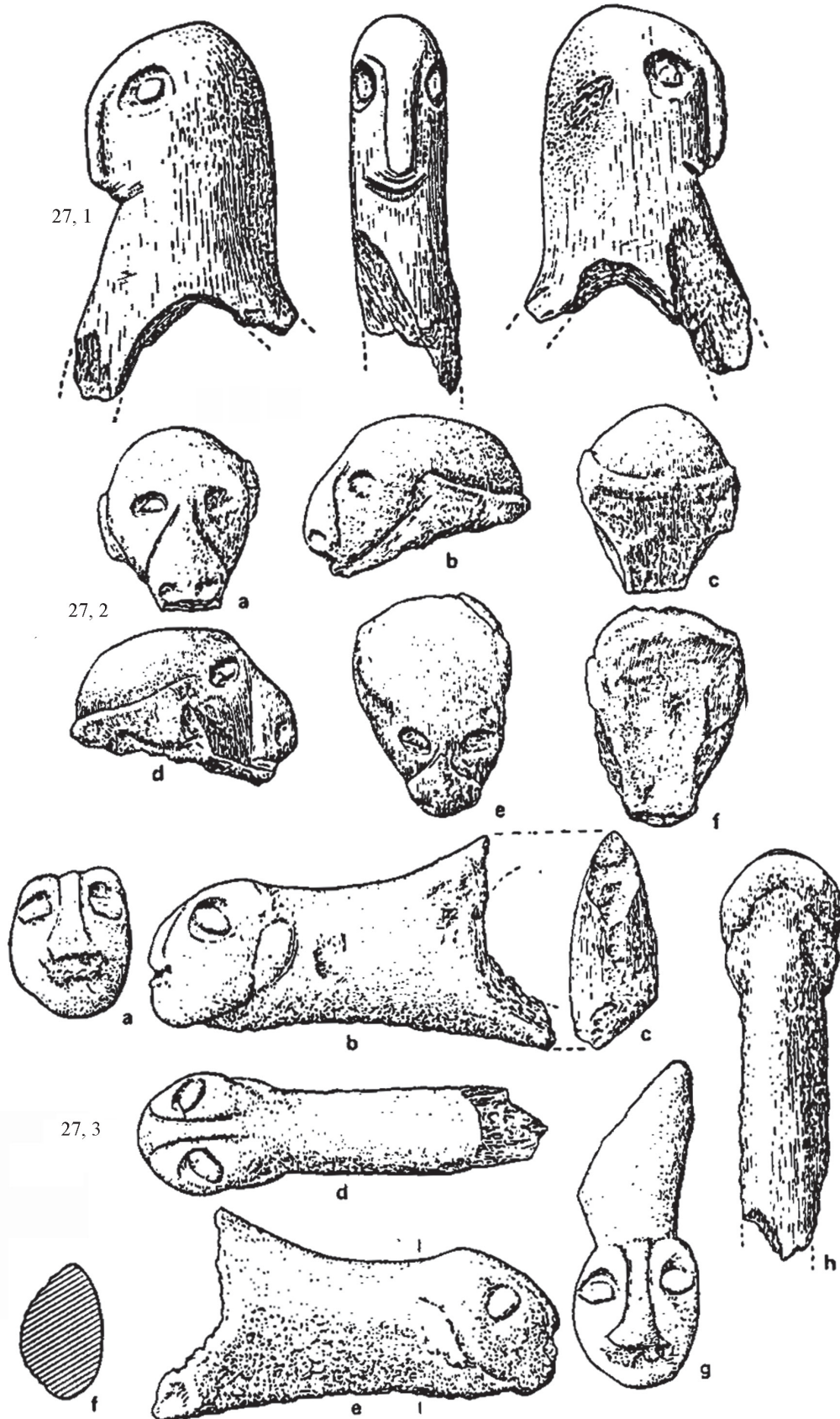
26. Грот Фей. Маркан. Жиронда





## 27. Рок-де-Маркан. Маркан. Жиронда

Местонахождение, исследованное в 1929 г. П. Давидом и Ж. Мальвезин-Фабром, было открыто в зонда-



же, заложенном ниже грота Фей. Хотя в течение долгого времени считали, что Рок является только склоном грота Фей и, следовательно, той же стоянкой, топографическое и стратиграфическое исследование показало их неза-



висимость. После работ других ученых М. Ленуар установил в 1978 г. новую стратиграфию. Особый интерес представляют мадленские слои. Один из них, без сомнения, довольно древний, напоминает мадлен из Плакара, другой близок к среднему мадлену с наветт в Ла Гаренн. Искусство на разнообразных основах очень развито. Антропоморфные скульптуры вырезаны из рога северного оленя, линии и силуэты гравированы на гальках и костях. Некоторое сходство с искусством Плакара было отмечено А. Брейлем.

Лит.: Lenoir, 1983; Taborin, Thiébaud, 1988ж.

Кат. 27, 1—3. Три антропоморфные головы из рога северного оленя.

Все три головы обладают общими чертами, имеют округленные или овальные глаза и длинный уплощенный нос. Две из них довольно карикатурны, третья отчетливо более реалистическая.

Первая голова изготовлена из уплощенной части рога. Прямолинейный длинный нос окаймлен двумя шаровидными глазами, переданными в рельефе широким и глубоким надрезом. Два дугообразных надреза и несколько тонких штрихов изображают рот. Разумеется, сходство этой скульптуры с человеческой головой не очевидно. Тем не менее, трудно найти точное сравнение в животном мире. А. Руссо и Ж. Ферье полагают, что здесь представлены птичьи черты, но затрудняются отдать предпочтение той или иной интерпретации.

Вторая голова не менее загадочна. Она обладает низким, очень продолговатым черепом, почти лишенным лба. Лицо обезьянье, с большим приплюснутым носом. В фас отчетливо асимметрично расположены нос и глаз. Ранее сделанное определение этого образа, представляющее животное из кошачьих, Руссо и Ферье считают невероятным.

Бесспорно более человеческая третья голова снабжена элементами лица — нос, глаза, уши помещены в нормальном положении и их пропорции не вызывают удивления, хотя свод черепа уплощен и нет указания на лоб. Миндалевидные глаза, окруженные глубокой выемкой, находятся под выраженной орбитальной дугой. Нос передан в легком рельефе, ограниченном с каждой стороны бороздой. Этот продолговатый нос приплюснут в основании. Область рта менее выражена, поскольку поверхность рога здесь повреждена. Подбородок тяжелый, округлый. Хорошо выраженная дуга нижней челюсти поднимается по обе стороны головы к рельефу, который изображает ухо.

Лит.: Roussot, Ferrier, 1970.

## 28. Мюра. Рокамадур. Ло

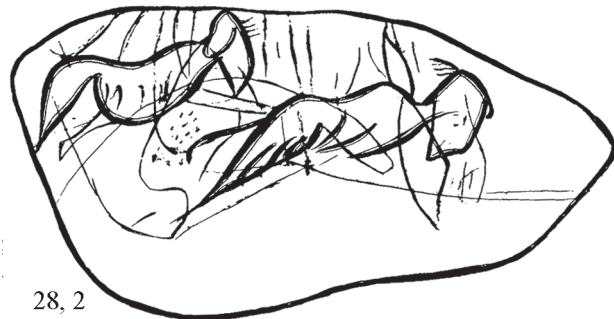
Навес около 30 м длиной и 4 м шириной и маленький грот с тем же названием у подножья небольшой скалы в долине р. Альзу, притока р. Дордони. В 1914 и 1919 гг. А. Лемози раскопал часть глубоких слоев навеса и установил наличие 7 перекрывающих друг друга культурных слоев, которые он отнес к верхней фазе мадлена. В 1980 г. М. Лорбланше предпринял изучение материала и в 1984 г. возобновил раскопки. Особенное значение имеют гравюры на кости, известняковых плакетках, гальках. Представленные темы — анималистические, как, впрочем, и повсюду, — трактованы как реалистические, так и схематические и в мадлене и в азиле. Имеются и антропоморфные фигуры.

Лит.: Lemozi, 1936; Leroi-Gourhan et al., 1988в; Lorblanchet, Welté, 1987.

Кат. 28, 1. Гравюры двух человеческих фигур на костяной пластинке длиной 7 см. Слой верхнего мадлена. Музей Лемози. № 5572.

В двух человеческих силуэтах исследователи видят изображения мужчины и женщины. Женщина наклонена вперед, голова ее кажется звериной с сильно вытянутой мордой и длинным ухом. Мужское изображение имеет отчетливо фаллический характер. Найдена А. Лемози в 1919 г.

Лит.: Capitan et al., 1924: 114. Fig. 99, 1.



Кат. 28, 2. Гравюры двух человеческих фигур на костяной пластинке длиной 8 см. Музей Лемози. № 5577.

Сюжет аналогичен предыдущему, но исполнен значительно хуже.

Лит.: Capitan et al., 1924: 114. Fig. 99, 2.

Кат. 28, 3. Гравюра человеческого лица на камне.

Грубое изображение человеческого лица или маски с круглыми глазами и небрежно обозначенными носом и ртом.

Лит.: Kühn, 1936: 238. Taf. 7, 11



Кат. 28, 4. Гравюра женской фигуры на известняковой гальке размером 4,9×3,0×2,0 см. Очаг R. Музей Лемози. № 4666.

Гравюра, в правый профиль, высотой 3,58 см при ширине 1,2 см, представляет с первого взгляда главные характерные черты женских фигур типа гённерсдорф-лаленд: она наклонена вперед и комбинирует общую грацильность тела со значительным выступанием области седалища. Повторение рисунка на уровне седалища отражает настойчивое желание гравера подчеркнуть ягодичный массив. Длинная извилистая линия, полученная скоблением, ограждает этот массив как на некоторых фигурах из Ла Рош а Лаленд. Верхняя часть (голова и груди), как у большей части женщин из Гённерсдорфа — Лаленда, не была нарисована, только торс слегка выпуклый и имеет некоторый намек на набросок руки. Нижняя часть более детально, что довольно необычно для этого типа изображений; бедро удлиненное, хорошей формы, с отмеченным коленом. Слишком тонкая голень заканчивается острием; ее двойная линия является скорее попыткой исправления, чем изображения в перспективе другой ноги, которая была ею частично замаскирована (бедро, во всяком случае, единственное).

Лит.: Lorblanchet, Welté, 1987: 39. Fig. 10.



### 29. Грот Лакав. Ло

Относится к долине Дордони, состоит из навеса, за которым следует грот протяженностью около 70 м при ширине 10–15 м. Отложения в гроте были раскопаны на глубину 7 м. Памятник — солютрейский, но, судя по находкам, там имелся и кратковременный слой финального мадлена, из которого происходят гравюры на фрагментах рога северного оленя.

Кат. 29, 1. Гравюра антропоморфной фигуры высотой 6,5 см и диаметром 1 см на обломке стержня из рога северного оленя.

Фигура человеко-зверя с обломанной головой, унесенной изломом стержня. По описанию А. Вире, «тело полностью обросло волосами, шерсть была изображена маленькими прямыми черточками; толстый и довольно длинный хвост зверя спускается от поясницы. Голени довольно коренастые, нет следов икры. Правая нога заканчивается настоящей кистью, так как пятка отсутствует и большой палец довольно длинный и отчетливо заметен; на левой ноге тоже нет пятки, но пальцы почти не указаны». Все это позволяет А. Вире говорить о рисунке обезьяны, что при современном уровне знаний не может быть достоверным. Тем не менее, он ставит под вопросом интерпретацию «или человек».

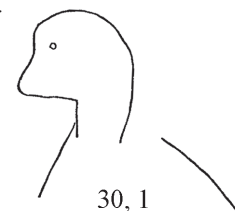


### 30. Рок де Кавар. Монкабрие. Ло

Неглубокий открытый на юг навес расположен у подножия утеса р. Тез, притока р. Ло. Раскопки в 1927 г. произведены Л. Кулонжем, затем продолжены А. Делюгеном. Стратиграфия: 1. На сухих обломках известняка лежит нижний культурный слой, отнесенный к верхнему перигорю; 2. Над тонкой свитой мелких известняковых обломков залегает верхний культурный слой с классическим инвентарем довольно древнего солютре с лавролистными наконечниками всех размеров, наконечники с неглубокой выемкой, пластинки с притупленным краем и т. д. В фауне обильны кости лошади, в меньшей степени благородный олень. Костяной инвентарь почти отсутствует. Из украшений отмечены просверленные зубы животных и подвеска из жильного кремня.

Кат. 30, 1. Галька, гравированная суммарной головой лошади на одной стороне и обобщенным профилем головы человека, по Л. Кулонжу, или, возможно, птицы, по И. Таборен и С. Тибо, на другой стороне.

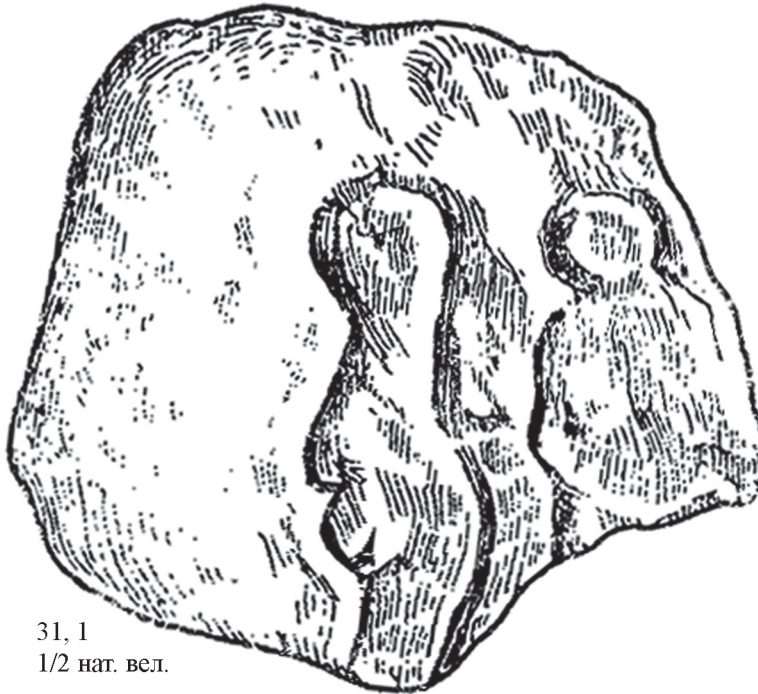
Лит.: Coulonges, 1949: 560. Fig. 2; Taborin, Thiébault, 1988з.



### 31. Терм-Пиала. Сен-Ави-Сеньёр. Дордонь

Случайно открытое местонахождение при прокладке дороги из Бельвес в Гар. Владельцем участка был найден барельеф на камне вместе с обработанным кремнем. Культурный слой, раскопанный А. Дельпортотом, относится к ориньяку, но на поверхности собраны изделия перигора с резцами ноай.

Лит.: Délugin, 1914; Sonneville-Bordes, 1960: 117, 121.



31, 1  
1/2 нат. вел.

Кат. 31, 1. Барельеф двух человеческих существ на плитке известняка размером 19,0×22,0×5,0—7,0 см. Музей Перигора. № 90897 МР 97.

В центре плитки находится фигура стоящей обнаженной женщины, в левый профиль, высотой 14,5 см. На голове волосы или шапочка выступают над лицом и отделены от него горизонтальной глубоко вырезанной линией. Несколько вертикальных надрезов, возможно, обозначают пряди волос и напоминают подобную трактовку на рельефах из Лоссель. Лицо передано в фас. Довольно хорошо различаются глаза, как и горизонтальная линия под ними, видимо, обозначающая рот. Шея длинная, отчетливо выделенная. Падающая грудь не кажется слишком объемистой, но живот большой и отвислый. Ягодицы большие, не слишком выступающие. Сохранилась верхняя часть бедра.

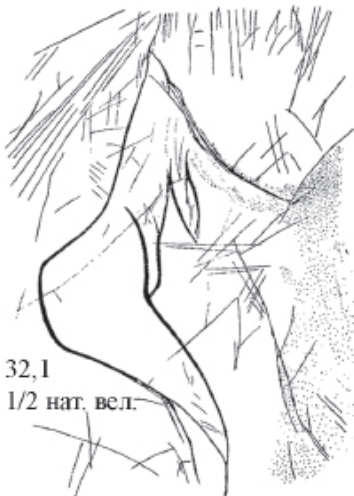
Второе существо, расположенное позади первого, меньших размеров (его высота 10,0 см), передано в фас и кажется незаконченным. На уровне живота обломана нижняя часть. Голова округлая, выделена резким перехватом шеи. Возможно, изображены груди и живот. Представлена правая рука, достаточно четко моделированная. В целом контур настолько неясен, что определение пола затруднено, хотя по инерции его считают мужским.

Лит.: Délugin, 1914: 117—125

### 32. Гар де Куз. Лаленд. Дордонь

Местонахождение включает грот и два навеса, перед которыми простирается площадка. Грот и западный навес были опустошены в древности. В 1912 г. Д. Пейрони исследовал восточный навес и площадку. Начиная с 1957 г. раскопки были возобновлены на площадке сначала П. Фиттом, затем Ф. Бордом. Стратиграфия соответствует отложениям на открытом воздухе при слиянии рек Куз и Дордони. В основании лежит песчаный слой H, соответствующий верхнему мадлену (мадлен V), датированному 12 430 ± 320 л. н. (Ly-975). Выше слои G — В общей толщиной 70 см включают основные культурные слои, отнесенные к мадлену VI. Слой С был датирован по радиоуглероду 11 730 ± 310 л. н.

Лит.: Fitte, Sonneville-Bordes, 1962; Taborin, Thiébault, 1988и.



32, 1  
1/2 нат. вел.

Кат. 32, 1. Гравюра, высотой 14,0 см, женской фигуры на плитке известняка размером 46,0×38,0 см. Найдена между слоями G1 и H в 1962 г. Хранится в Музее Лез Эйзи.

Изображение обнаженной женщины, в правый профиль, в слегка согнутом положении. Голова отсутствует, тонкая линия может быть эскизом затылка. Вытянутая вперед рука едва намечена. Грудь длинная и тонкая, отвислая, живот выступает в нижней части. Поясничный изгиб выражен довольно сильно, верхняя часть ягодиц передана угловатой линией. Конец ноги не прослеживается. Колено отмечено легким изгибом и представлено острием из двух встречающихся линий бедра, причем передняя немного продолжается за его пределы.

Лит.: Bordes et al., 1963: 270, 271. Fig. 1, 2.



### 33. Лимёй. Лимёй. Дордонь

Местонахождение при слиянии рек Дордони и Везеры. Находится на площади деревни на открытом воздухе. Это обширное поселение на крупном холме, возвышающемся на 50 м над уровнем обеих долин. Оно было открыто Э. Ривьером и раскапывалось в 1909–1913 гг. Л. Капитаном и Ж. Буиссоном, закладываявшими траншеи между домами. Сильный склон скальных обвалов, на котором построена деревня, затруднял установление стратиграфического разреза. Выше объемистых блоков обвала залегают культурный слой с большим количеством гравированных известняковых блоков и плиток различной величины и формы. Они перемешаны с щебнем, песком, окатанными булыжниками, разбитыми костями, кремневым и костяным инвентарем. Наличие зольных очагов, концентраций находок и костей животных в анатомической связи доказывает, что стоянка сохранилась на месте, хотя и была основана на обвалах.

Инвентарь однороден и характерен для позднего, но не финального мадлена. Особая ценность стоянки заключается в гравюрах, вырезанных на камне и — значительно реже — на роге и кости. Преимущественно использовались плитки известняка, другие породы камня единичны. Все рисунки являются простыми гравюрами, нанесенными одной линией.

Лит.: Capitan, Bouyssonie, 1924.

Кат. 33, 1. Гравюры двух человеческих силуэтов на блоке известняка высотой около 13 см.

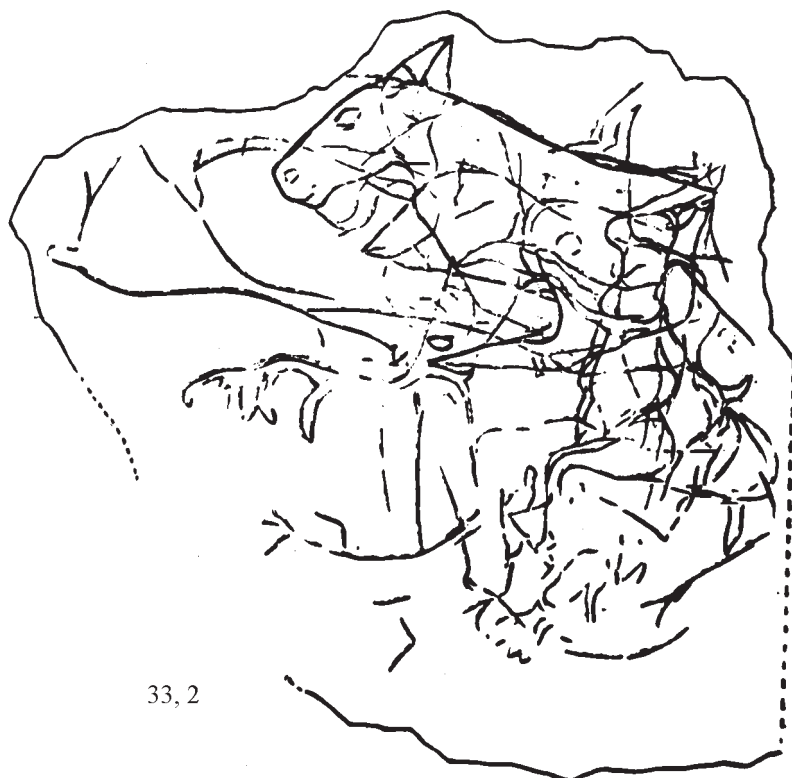


Гравюра, запутанная, едва заметная на камне, была расшифрована почти случайно А. Буиссоном в партии камней, отложенных как непонятные. При косом освещении различается склоненный вперед человеческий персонаж, в правый профиль, хотя ноги и изгиб спины напоминают скорее силуэт животного. Единственная отчетливо указанная правая рука с кистью согнута вперед. Голова не детализирована, несколько линий, частично поврежденных изломом, возможно, изображают волосы.

Перед этим персонажем виден другой, скорее женский, лежащий на спине. Единственная нарисованная левая рука поднята вверх. Вокруг головы, возможно, нанесены волосы. Низ тела остается неопределенным.

Лит.: Capitan, Bouyssonie, 1924: № 126.

Кат. 33, 2. Гравюра человеческого, возможно женского, силуэта на плитке известняка, размеры которого не указаны. Кол. MAN. № С.Ф. 981-96.





В запутанных слабых или тонких линиях различается при косом освещении фигура северного оленя, в левый профиль. При повороте камня видна лошадь, голова и шея которой хорошо выражены, а также неопределенная голова с длинными ушами и расположенный справа посреди сплетения линий набросок женской фигуры. Голова, скорее морда, без деталей, возможно, несет капюшон или маску. Маленький кружок, соответствующий глазу, но не очень твердый, воспроизведен пунктиром. Шея непомерно крупная. Линия спины, в особенности ягодиц и передней части тела, передана в разных вариантах. Грудь указана, хотя расположена немного выше сочленения рук, живот вздутый. Тонкие вытянутые вперед руки заканчиваются фигурами в виде ромба. Бедро и колена согнуты в положении полуприседа. Нога, видимо, не нарисована.

Ж. Тозелло, изучавший коллекцию из Лимёй в Логановском музее антропологии США, фактически не нашел ни одной из гравировок, приведенных в рисунке Ж. Буиссонни. Гравировки очень тонкие, плохо сохранившиеся и частично обведенные карандашом. Они концентрируются около излома плитки и представляют путаницу нескольких плавно изогнутых линий. На первый взгляд, эти кривые предполагают контуры животного, но Тозелло, по его признанию, не был способен выделить хотя бы одно такое животное.

Лит.: Capitan, Bouyssonie, 1924. № 127; Tosello, 1992: 321. Fig. 52.

#### 34. Кро-Маньон. Лез Эйзи. Дордонь



4. 1

В 1893 г. Э. Ривьер предпринял новые раскопки знаменитого местонахождения — навеса Кро-Маньон, расположенного в 80 м от вокзала Лез Эйзи. Именно там в 1868 г. были обнаружены человеческие скелеты, давшие название человеческой расе верхнего палеолита. Э. Ривьер обнаружил остатки не переотложенного мадленского слоя, раскопанные им на площади  $3,0 \times 1,75$ — $2,0$  м и на глубину 1 м. Верхний слой толщиной 25—35 см содержал фаунистические остатки с преобладанием северного оленя и характерный для мадлена каменный инвентарь. В 1897 г. Ж. Бертумейеру, продолжая раскопки рядом, обнаружил в том же слое гравюру человека.

Лит.: Rivière, 1897.

Кат. 34, 1. Гравюра женской фигуры на обломке ребра северного оленя длиной 10,1 см. Музей Перигё. М.Р.А. № 6123.

Целая фигура обнаженной женщины, в правый профиль, с небольшой головой, на которой хорошо заметны глаз и крупное ухо. Черты лица, напротив, неотчетливые и теряются на краю кости, поврежденном с этой стороны почти по всей длине. Правая рука слегка намечена в ее передней части, особенно кисть, согнутая вперед. Левая рука, одна из сторон которой совмещена с линией груди, кажется четко прорезанной перед грудью, но эта пересекающая линия идет от отмеченного выше повреждения. Видно, что рука продолжается и сгибается вниз. Грудь падающая и продолговатая. Линия живота имеет нормальный изгиб. Линия спины нарисована дважды, с целью указать поясничную впадину второй линией. Бедра и ноги длинные и тонкие, колени слегка согнуты. Серия линий в виде шевронов спускается вдоль правой руки, другая — занимает часть живота.

По мнению А. Дельпорта, это изображение, названное «Колдун из Кро-Маньон», не является женским, поскольку, на его взгляд, отсутствует грудь.

Лит.: Rivière, 1897: 7. Fig. 2; Féaux, 1902: 214, 215; Delporte, 1993: 72.

#### 35. Абри Пато. Лез Эйзи-де-Тайяк. Дордонь

В 1958—1964 гг. Х. Мовиусом производились раскопки, установившие последовательность ориньякских и перигорских слоев. Судя по публикациям, работы велись тщательно, но место первоначального залегания плитки с женским барельефом точно не зафиксировано. Она может относиться как к слою протомадлена, имеющего абсолютную дату  $20\ 000 \pm 600$  л. н. (ОхА-162), так и к слою лежащего под ним финального перигора «перигор VI»  $23\ 180 \pm 670$  л. н. (ОхА-163) [Mellars et al., 1987], на чем настаивает Мовиус и в чем уверены И. Таборен и С. Тибо, следовательно, должна быть старше этой даты.

Лит.: Movius, 1960; Taborin, Thiébaud, 1988к.

Кат. 35, 1. Барельеф женской фигуры высотой 6 см на блоке известняка размером  $19,4 \times 14,0 \times 5,0$  см. Лаборатория доистории Музея человека. № 8339.

Фигура женщины изображена в фас с головой, повернутой вправо на  $90^\circ$ . Никаких деталей не заметно. Идущая от линии затылка шея отмечается только легким сужением



35, 1

между основанием головы и слабо указанным левым плечом. Спереди шея четко ограничена. От узких и покатых плеч почти до уровня живота падают полные груди, разделенные знаком в форме незамкнутого треугольника, вершина которого находится непосредственно под центром головы и обращена вниз. Груды расположены асимметрично: левая поднята более высоко, чем правая. Пропорционально тонкая и стройная талия переходит в выпуклый живот. Пах указан двумя глубоко врезанными слегка вогнутыми линиями. Ноги представлены суммарно и сведены на конус.

Лит.: Movius, Vallois, 1959: 228—232. Fig. 3.

### 36. Шато дез Эйзи. Лез Эйзи-де-Тайяк. Дордонь

В 1913 г. государство приобрело участок террасы р. Везера, расположенный на половине высоты известняковых скал, возвышающихся над д. Лез Эйзи. Находившиеся здесь руины старого шато сеньоров Бейак были перестроены под Национальный музей доистории. Во время работ по удалению обвалов было установлено, что остатки строений, в том числе капеллы XII в., находились на крупных блоках, упавших здесь со свода навеса и перекрывавших культурный слой. Д. Пейрони заложил небольшую траншею шириной 1,5 м и установил, что культурный слой толщиной 80 см у скалы, выклинивающийся к краю террасы, различался по цветности: красно-бурый слой покоится прямо на скале и постепенно переходит в слой темно-бурой окраски. Пейрони отмечает, что переход неотчетливый, нигде не заметно перерыва постепенности. Тем не менее он датирует нижний слой, главным образом на основании гарпунов с одним рядом зубцов, мадленом V, по Брейлю, а верхний, содержащий гарпуны с двумя рядами зубцов, относит к мадлену VI.

Единственное произведение искусства, которое четко датируется мадленом VI, — это гравированный фрагмент ребра.

Лит.: Taborin, Thiébaud, 1988л.



36, 1

Кат. 36, 1. Гравюры человеческих силуэтов и части фигуры бизона на обломке (16 см) ребра животного. Музей Лез Эйзи.

9 сохранившихся человеческих силуэтов направляются к сохранившейся передней части крупной фигуры бизона. Силуэты имеют округлую голову и сведенное на конус туловище, лишенное каких бы то ни было деталей. На уровне плеч нанесены косые линии, по всей видимости, изображающие палки, дротики или другое вооружение.

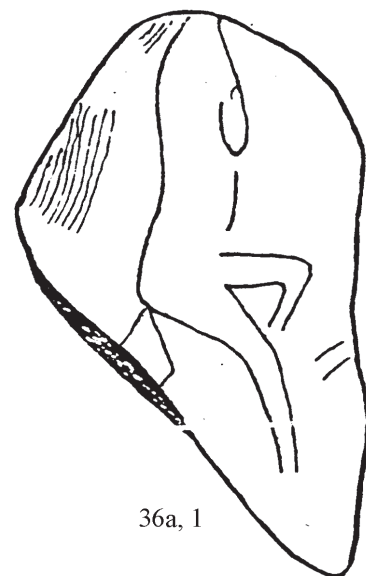
Лит.: Peyrony, 1921: 5—9. Fig. 2.

### 36а. Грот Ришар или грот дез Эйзи. Лез Эйзи-де-Тайяк. Дордонь

Широко открытый грот на берегу р. Бёны был первым обследованным Э. Ларте и Г. Кристи в 1863 г. Черный культурный слой, насыщенный брекчией, содержал богатый инвентарь. Впоследствии Д. Пейрони, А. Брейль и затем Р. Даниэль обнаружили солютрейские и мадленские слои. Последние содержали резцы в виде клюва попугая, острия типа ложери-бас и азильские наконечники, многочисленные микролитические орудия. Костяной инвентарь содержал гарпуны из рога северного оленя. Гравированные плитки также соответствуют позднемадленскому времени и свидетельствуют об одновременности с материалами грота Шато дез Эйзи.

Лит.: Daniel, 1972: 172—177; Taborin, Thiébaud, 1988м.

Кат. 36а, 1. Гравюра женской фигуры на гальке изверженной породы, размеры не указаны. Кол. С. Бланка.



36а, 1

Намеренно лишенная головы женская фигура дана в правый профиль. Линия спины отмечена поясничным изгибом и заканчивается умеренным ягодичным выступом. На грудной клетке свисает овальной формы грудь, ниже расположена слегка выпуклая линия, рисующая живот. Ноги относительно тонкие, левая согнута в колене, правая почти выпрямлена. Их расположение напоминает позу женщины из Ла Магдален (кат. 24. 2).

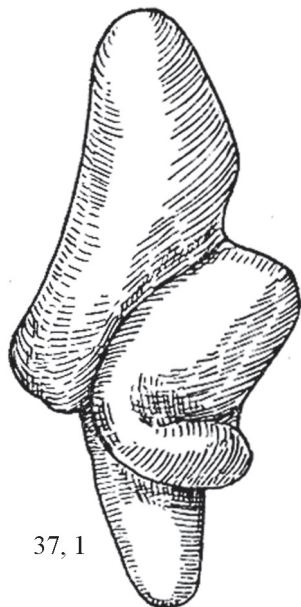
Лит.: Delporte, 1993: 73. Fig. 58.

### 37. Навес Фактёр. Тюрсак. Дордонь

Памятник был частично разграблен перед тем, как Э. Пейрони поставил зондаж в 1933 г. Анри Дельпорт в 1955—1960 гг. произвел систематические раскопки, обнаружившие последовательность ориньякских и перигорских заселений. К перигору V отнесено несколько зон обитания, организованных между блоками обвала: очаги в ямах, скопления золы, окрашенные охрой участки и особенно плотность орудий, сгруппированных около очагов. Именно в этом ансамбле, датированном от  $24\ 200 \pm 600$  (ОхА-585) л. н. до  $25450 \pm$  (ОхА-594) л. н., была найдена женская статуэтка, немного в стороне от очага. А. Дельпорт отмечает ее одновременность с женским барельефом из слоя развитого граветте Абри Пато.

Лит.: Delporte, 1968; 1993: 56; Taborin, Thiébault, 1988н.

Кат. 37, 1. Женская статуэтка высотой 8 см из кальцита. Кол. MAN. № 81 693.



37, 1

Фигурка обладает большим своеобразием и, в отличие от большинства женских палеолитических статуэток, исходно лишена головы, рук, груди. Верхняя половина тела представлена в виде неправильно закругленного конуса. Плоскость спины несколько искривлена в области поясницы. Живот, разделенный на две неравные части вертикальной чертой, спускается почти до колен. Под изгибом тщательно подчеркнутой поясницы сильно выступают хорошо моделированные ягодицы, составляющие с массивными бедрами одно целое. Бедра отделены от туловища и живота резкими бороздками. Ноги согнуты под туловищем и направлены назад. Ступни не изображены, а концы ног разделены глубокой прямой выемкой. Труднообъяснимо наличие необычного конусовидного придатка между животом и ногами. На передней плоскости и левом боку этого придатка можно заметить несколько параллельных гравированных черточек, которые образуют по меньшей мере два шеврона. Углы этих шевронов направлены вверх. А. Дельпорт предполагает, что этот загадочный придаток мог представлять схематичное изображение ребенка или служить опорой для втыкания в землю.

Лит.: Delporte, 1959: 233—247. Fig. 9.

### 38. Ла Рош или пещера Бироль. Лаленд. Дордонь

Находится на правом берегу р. Дордони между местонахождениями Суси и Гар де Куз. Раскопанная около 1930 г. Л. Пейриллем и А. Дельми, она не стала предметом специального изучения, и коллекции оказались рассеянными. Материал отнесен к финальному мадлену.

Лит.: Peygony, 1930; Breuil, 1957.

Кат. 38, 1. Гравюры десяти схематично изображенных женских фигур на плите песчаника размером  $60 \times 45$  см. Национальный музей доистории в Лез Эйзи.

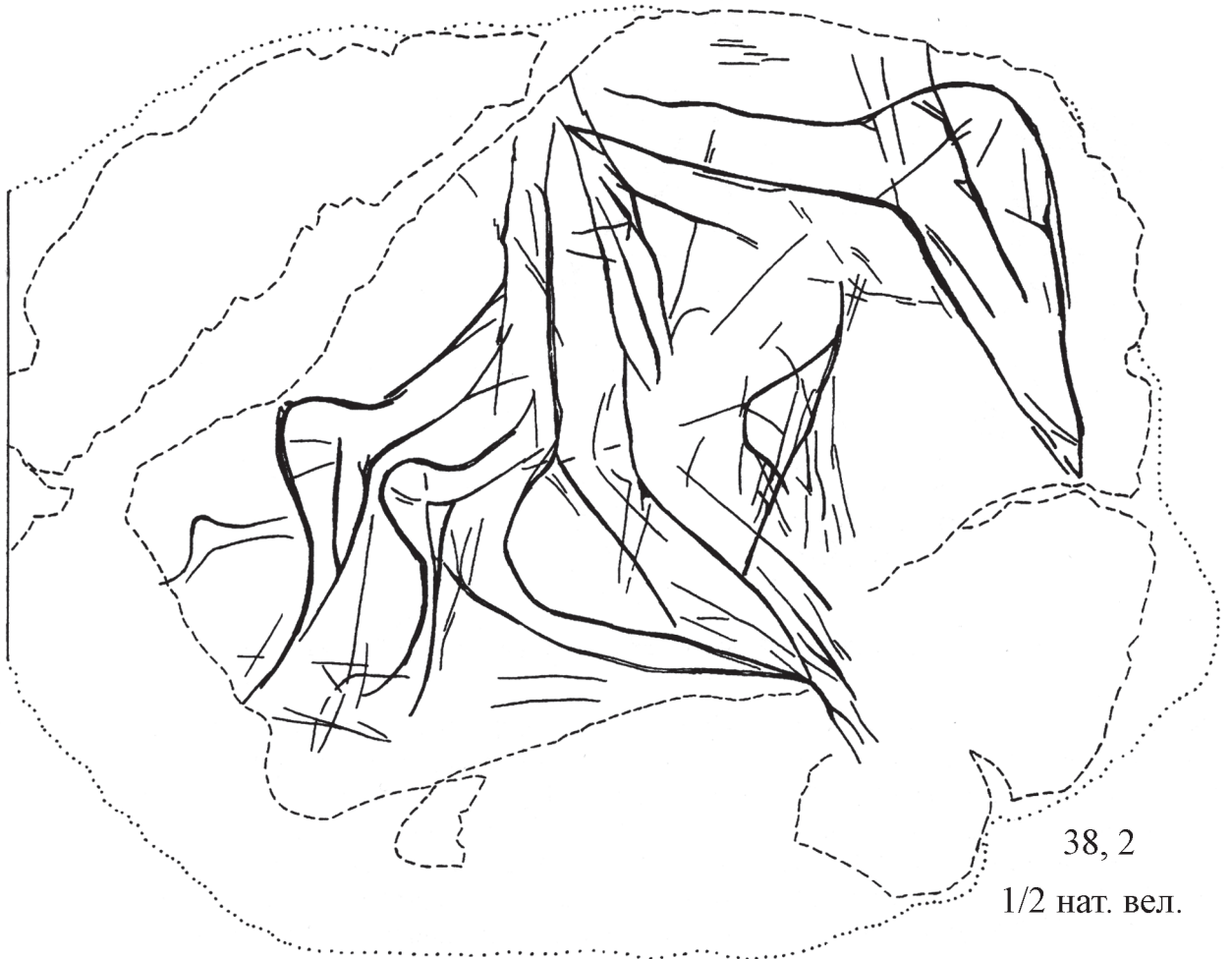
Глубоко прорисованные фигуры расположены беспорядочно. А. Брейль первый предположил, что они являются крайне стилизованными изображениями женщин. Отсутствие головы, прямое туловище, не законченное в верхней части, сильно выпуклый и округлый ягодичный выступ и сведенные на конус ноги, расположенные под углом к туловищу, характерны для этих фигур.

Лит.: Peygony, 1930: 25. Fig. 4.

Кат. 38, 2. Гравюры шести схематично изображенных женских фигур на плитке песчаника размером  $35 \times 24$  см. Музей Филда в Чикаго.

Аналогичные между собой фигуры, 4 из них сгруппированы вместе, 2 расположены поодаль. Ныне изображения этого рода отнесены к гённерсдорфскому типу.

Лит.: Peygony, 1930: 27. Fig. 5.





## 39. Сирёй. Дордонь



39, 1

Сирёй расположен в нескольких километрах от Лез Эйзи в долине р. Бёны. Он стал известен благодаря случайной находке женской статуэтки в 1900 г. вне всякого археологического контекста в месте под названием Ле Гуле де Казель. Место открытия расположено в 150 м от карьера, где было собрано несколько ориньякских кремней, поэтому вначале статуэтка и была датирована ориньяком. В настоящее время по аналогии с фигуркой из Тюрсак она относится к верхнему перигору или граветту.

Кат. 39, 1. Женская статуэтка высотой 9,0 см из кальцита. Кол. MAN. № 75 664.

Сохранились туловище и конечности. Голова была раздавлена на месте открытия, в верхней части спины видны следы шевелюры, отмеченные легким рельефом. Обе руки согнуты под выступающие груди цилиндрической формы. У левой руки отбита кисть. Уплощенное туловище сильно изогнуто в пояснице. Живот объемистый, ягодицы выступающие. Ноги четко отделены одна от другой и находятся под телом в согнутом положении. Их концы, лишённые ступней, соединены, под ними произведена просверлина, может быть для того, чтобы придать статуэтке вертикальное положение.

Лит.: Breuil, Peyrony, 1930; Delporte, 1979: 51–53. Fig. 19.

## 40. Лоссель. Марке. Дордонь

Местонахождение Лоссель образовано серией навесов на левом берегу р. Большая Бёна, в 6 км от впадения ее в Везеру. Грот Абри, наиболее значительный из этих навесов, простирается в длину более чем на 80 м при ширине 15—20 м. 11 культурных слоев охватывают время от мустье до верхнего солютре. Исследования были начаты Э. Ривьером в 1894 г., но наибольшую известность получили раскопки бордосского врача Гастона Лаланна, произведенные им между 1908 и 1914 гг. и принесшие серию всемирно известных барельефов, связанных со слоем верхнего перигора.

Лит.: Lalanne, 1912; Lalanne, Bouyssonie, 1946–1947; Delporte, 1979.



40,1

Кат. 40, 1. Барельеф женской фигуры высотой 42 см на блоке плотного известняка размером 54,0×36,0×15,5 см. Открыт в 1908 г. и назван «Венера с рогом». Хранится в Музее Аквитании в Бордо. № 61.3.1.

Несомненно, принадлежит к наскальному искусству, хотя выполнен не на стене грота или навеса, а на фасе крупного блока известняка, упавшего перед навесом. Блок был полностью утоплен в слое верхнего перигора. После его открытия часть со скульптурой была отпиlena и перевезена в Бордо.

Барельеф изображает обнаженную женщину в фас, которая держит в вытянутой правой руке предмет, по всем признакам напоминающий рог бизона. Женщина тучная, но пропорции близки к нормальным. Округлая голова без намека на черты лица имеет треугольный продолговатый выступ, падающий на левое плечо. По мнению Лаланна, этот выступ представляет вытянутое лицо, а повернутая к рогу округлая часть головы — затылок. Такое заключение кажется ошибочным. Нет необходимости приписывать реалистическому изображению женщины такую звероподобную маску, достовернее видеть в выступе падающие на плечо волосы. Станным было бы и то, что женщина отвернулась от предмета, который она держит в руке. Голова покоится на продолговатой шее, ниже легкий поперечный выступ указывает на рельеф ключиц. Отвисшие груди имеют овальную форму и помещены анатомически совершенно точно. Объемистый живот, также имеющий нормальную форму, отделен от ног хорошо отмеченной

поперечной складкой. Рельефно моделирован и пупок. Массивные бедра широко выступают в стороны и сужаются к коленям. Довольно тонкие ноги сохраняют обычные пропорции, хотя они немного коротки и слегка искривлены. Ступни представлены в виде небольших выступов неопределенных очертаний. Руки тоже кажутся тонкими, как и у всех тучных фигур. Левая рука слегка согнута, и кисть руки покоится на животе тыльной стороной наружу, причем все пять пальцев вырезаны в виде гравированных черточек. Предплечье правой руки поднято до высоты плеча, а кисть соединена с предметом. Вся поверхность тела зашлифована и сохраняет следы красной краски. В этом барельефе проявляется удивительное мастерство, с которым переданы особенности тела немолодой ожиревшей женщины.

Лит.: Lalanne, 1912: 134, 135. Fig. 1, 2.

Кат. 40, 2. Барельеф женской фигуры на крупной плитке известняка размером 38,0×37,5×10,0 см. Открыт в 1908 г. и назван «Венера с головой quadrillée». Музей Аквитании в Бордо. № 61.3.2.

Этот барельеф найден менее чем в 2 м от «Венеры с рогом», но он высечен на нетолстой плитке известняка, следовательно, ее могли перемещать. Вся поверхность крупной по форме головы грубо разбита на квадраты короткими параллельными вертикальными и двумя горизонтальными линиями, как бы образующими ленту. Горизонтальные линии — глубокие и четкие, вертикальные — местами прослеживаются с трудом. Черты лица не обозначены. Огромные грушевидные груди полностью закрывают всю поверхность торса и разделяются простой нарезкой, более широкой и глубокой сверху. Правая рука, слишком короткая, вытянута вдоль груди, кажется, держит неопределенный предмет, левая согнута в локте, кисть руки поднята до уровня плеча. На округлом, слегка выпуклом животе имеется углубление, изображающее пупок. «Венерин бугорок» образует треугольный выступ. Бедра и низ тела, видимо, никогда не были изображены: естественный край плитки находится в 7 см под животом. Барельеф был окрашен в древности красной охрой.

Лит.: Lalanne, 1912: 138—142. Fig. 6.

Кат. 40, 3. Барельеф женской фигуры высотой 30,0 см на плитке известняка длиной 37 см. Дата открытия не установлена. Барельеф был украден рабочим и продан в Берлинский музей. Полагают, что он пропал во время Второй мировой войны, но, к счастью, сохранились муляжи и в Музее человека, и в Музее национальных древностей.

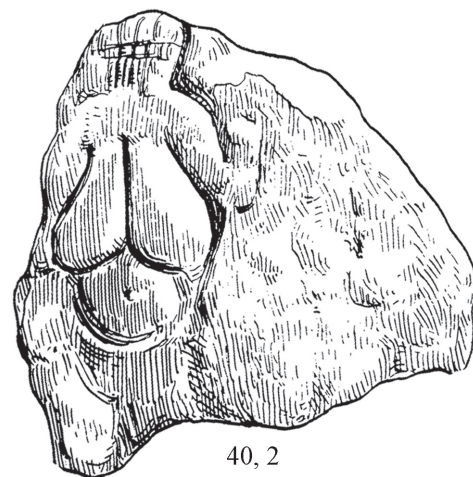
По своему стилю барельеф сходен с двумя предшествующими: круглая голова без деталей, объемистые падающие груди, выпуклый живот с пупком и пубическим треугольником. Левая рука малозаметна, но правая, вытянутая горизонтально, держит предмет, который Р. де Сен-Перье сравнил с кожаным мешком *chistera* игроков в баскский *pelot* и который также интерпретирован как желудок жвачного, служивший сосудом для питья. На барельефе сохранились следы красной краски.

Лит.: Saint-Périer, 1932b: 29. Pl. VIII, 2.

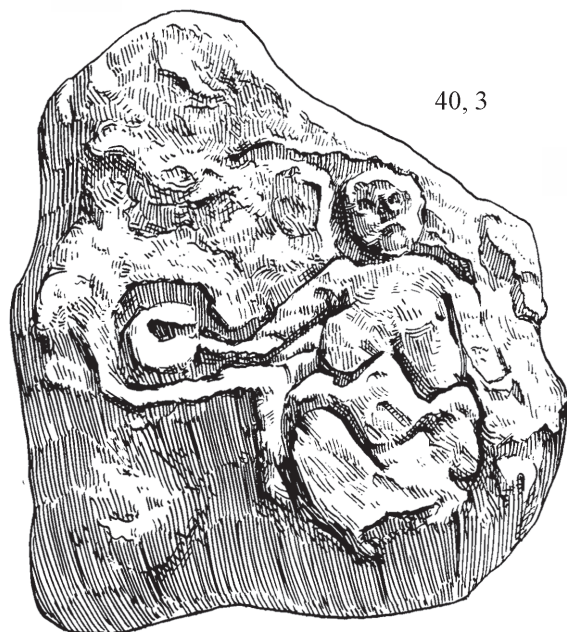
Кат. 40, 4. Пикетаж двойной антипоидальной фигуры высотой 20,0 см на плитке известняка размером 45×31×6 см. Открыт в 1908 г. Музей Аквитании в Бордо. № 61.3.4.

Эта плитка довольно большая, но не толстая, происходит из сектора, расположенного в середине навеса, где имеются два культурных слоя. В первое время она была отнесена к нижнему слою солютре, но Лаланн уточнил, что она происходит из нижележащих обвалов. Поэтому ее с осторожностью следует определить как одновременную другим плиткам. Тем не менее техника исполнения — пикетаж без настоящего моделирования — и необычная тема отличают ее от других произведений.

Речь идет о симметричном образе двух персонажей, изображенных по пояс и противопоставленных как в



40, 2

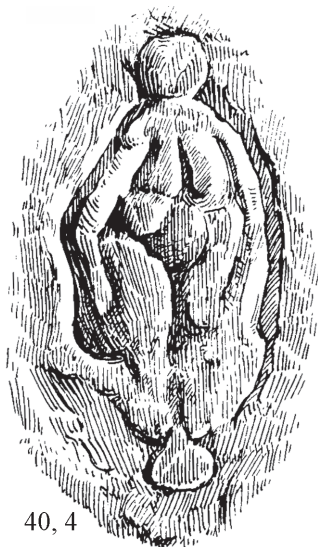


40, 3



игральной карте. Более полная фигура отчетливо женская с дряблыми грудями, выпуклыми бедрами и животом. Голова округлая, руки висят вдоль тела и соединяются с ногами по обеим сторонам бедер, нет ни кистей, ни ступней. Вторая фигура, отделенная от первого персонажа сильной выбоиной, передана головой, контуром плеч и поверхностью, соответствующей верхней части грудной клетки. Из двух выдвинутых интерпретаций — сцена родов или коитуса — первая получает большинство сторонников. Кроме того, А. Леруа-Гуран сомневается в одновременном выполнении сюжетов: не был ли второй частичный персонаж введен в эту сцену позже?

Лит.: Lalanne, 1911: 257—260. Fig. 1; Roussot, 1990: 254—255. № 77.

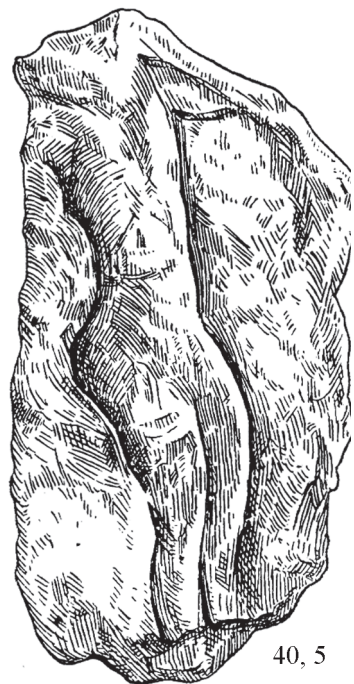


40, 4

Кат. 40, 5. Барельеф мужской фигуры высотой 38,0 см на продолговатом блоке известняка размером 47×25×8 см. Найден в верхней части перигорского слоя в 6 м от «Венеры с рогом». Музей Аквитании в Бордо. № 61.3.3.

Фигура, данная в 3/4, существенно отличается от остальных как по своим анатомическим характеристикам, так и по динамизму позы. Она частично фрагментирована: верхняя часть головы, ступни и большая часть рук не сохранились. Голова скорее предполагается по естественному рельефу, при косом освещении различаются глаз и полуоткрытый рот. Шея не обозначена. Прямая линия груди и сильно изогнутая линия спины подчеркивают стройный торс. Линия груди обозначена легким рельефом и покрыта вертикальной полосой маленьких горизонтальных почти параллельных черточек. Поясница сильно изогнута сзади, что объясняется положением тела, слегка откинутаго назад. Левая рука вытянута и находится в горизонтальном положении, но сохранилась она только до локтя, как и правая, представляющая лишь небольшой выступ. Талия тонкая, две глубокие поперечные нарезки могут передавать пояс, посередине которого расположена округлая выпуклость с центральным углублением, что можно объяснить, скорее всего, наличием застёжки на поясе. Две довольно легкие нарезки идут косо к низу живота, что позволяет думать о набедренной повязке. Колено и подколенная впадина моделированы, ноги сближены так, что левая нога перекрывает правую. Динамичное положение тела свидетельствует о том, что человек находится в движении, возможно, изображен бросающим копьё. В последнее время развивается мнение, без необходимых доказательств, что здесь представлена молодая женщина.

Лит.: Lalanne, 1912: 142—144. Fig. 7.



40, 5

Кат. 40, 6. Барельеф мужской фигуры высотой 39,0 см на блоке известняка.

Грубое изображение на довольно заглаженной и как бы заполированной поверхности. Различается обработанная вчерне голова, где черты лица не являются очевидными, и туловище. Руки падают вдоль тела. Мастер приложил старание, чтобы передать знак пола, поднятый на стенке живота между двумя вздутиями, соответствующими тестикулам. При рассмотрении этой фигуры намерение скульптора очевидно, но, при сравнении с мужским барельефом (кат. 40, 5), ее нельзя назвать произведением искусства. Ж. Буиссонни сравнивает этот барельеф с мужской фигурой из грота Портель, где используется естественный рельеф скалистой стены.

Лит.: Lalanne, Boyssonie, 1947: 139. Fig. 96.

#### 41. Навесы Ложери-Бас. Лез Эйзи-де-Тайяк. Дордонь

Одна из самых лучших стоянок для изучения мадлена, состоящая из двух соседних навесов, расположенных на правом берегу Везеры выше по течению Лез Эйзи. Классический навес стал объектом с 1864 г., когда были произведены первые исследования Э. Ларте. Многочисленные любители продолжали довольно анархические раскопки до того времени, когда Д. Пейрони предпринял стратиграфическое изучение различных уровней. В основании слой А, коричневого, толщиной 10—25 см, соответствует заселению среднего мадлена. Слой В толщиной 60 см также отнесен к среднему мадлену. Слой С толщиной 30 см, датируемый верхним мадленом, показывает непрерывность тенденций, наблюдаемых в слое В: богатство предметов из кости и рога оленей и многочисленные произведения искусства, как и в более глубоких слоях.

Различные изображения человека, происходящие из многолетних раскопок, выполнены в разных техниках,

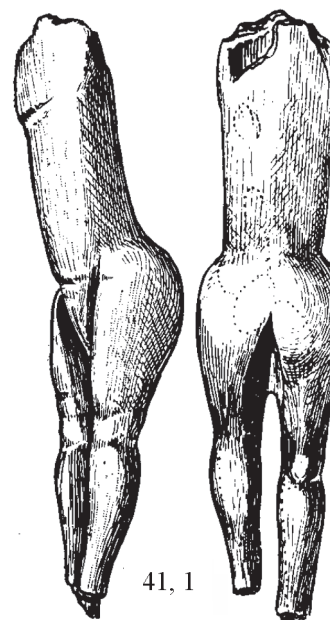
но далеко не всегда можно установить, в каком слое они найдены.

Лит.: Taborin, Thiébaud, 1988o.

Кат. 41, 1. Женская статуэтка высотой 7,7 см из бивня мамонта. Музей человека в Париже. № LB 38 189 1373.

Статуэтка фрагментирована, отсутствуют голова и нижние части ног. Излом древний, торс заканчивается наверху скошенной гранью. На стройном худощавом туловище слабо обозначен плоский выступ, обозначающий грудь. Руки не изображены. Бедра и голени длинных раздвинутых и переданных раздельно ног тщательно моделированы. Знак пола подчеркнут в виде треугольника. Фигурка была названа «Венерой бесстыдной» (*Vénus impudique*).

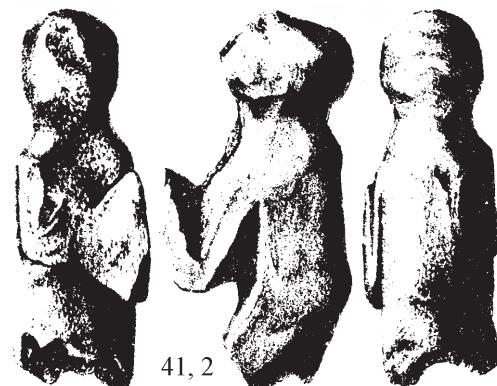
Лит.: Piette, 1907: Pl. VII, 1; Cartailhac, Breuil, 1907: 10. Fig. 1.



Кат. 41, 2. Статуэтка (4,5x2,6 см) человека из рога северного оленя. Найдена аббатом Ландеском. Кол. MAN. № 47018.

Неполный человеческий персонаж. Ширина фигурки ограничена узостью материала. Выделена шаровидная голова, довольно хорошо моделированная, но не имеющая деталей. Спина почти прямая. Согнутая, слегка отставленная от тела правая рука как бы поднята вверх. Сохранились части бедер, но ноги обломаны. Э. Пьетт обозначил фигурку как заготовку человеческой статуэтки. А. Леруа-Гуран считал ее «мужской фигуркой, определенно ориентированной в наклонном положении, как мужские фигуры из Комбарелль и некоторых других стоянок». Подобное сходство с позой наскального изображения трудно считать доказательством.

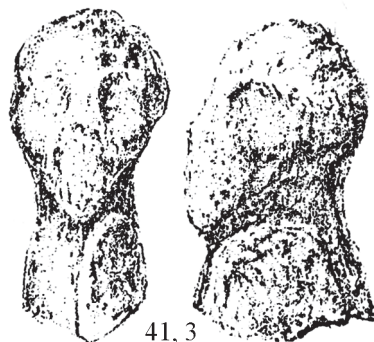
Лит.: Piette, 1907: Pl. XXVII, 2, 2a, 2b; Chollot, 1964: 466, 467.



Кат. 41, 3. Человеческая голова высотой 3,9 см из рога северного оленя. Найдена П. Жиро и Э. Массена. Кол. MAN. № 53754.

Несколько сплюснутая головка округлой формы с неясно моделированным лицом с округлыми глазами и заостренным подбородком.

Лит.: Piette, 1907. Pl. XXVII, 4, 4a, 4b, 4c; Girod, Massénat, 1900. Pl. I, 2a, 2b.



Кат. 41, 4. Гравюра в легком шанлэве женской фигуры на фрагменте (10,2x6,5 см) пальметки рога северного оленя. Найдена Ландеском в 1867–1868 гг. и приобретена перед 1888 г. Э. Пьеттом. Кол. MAN. № 47001.

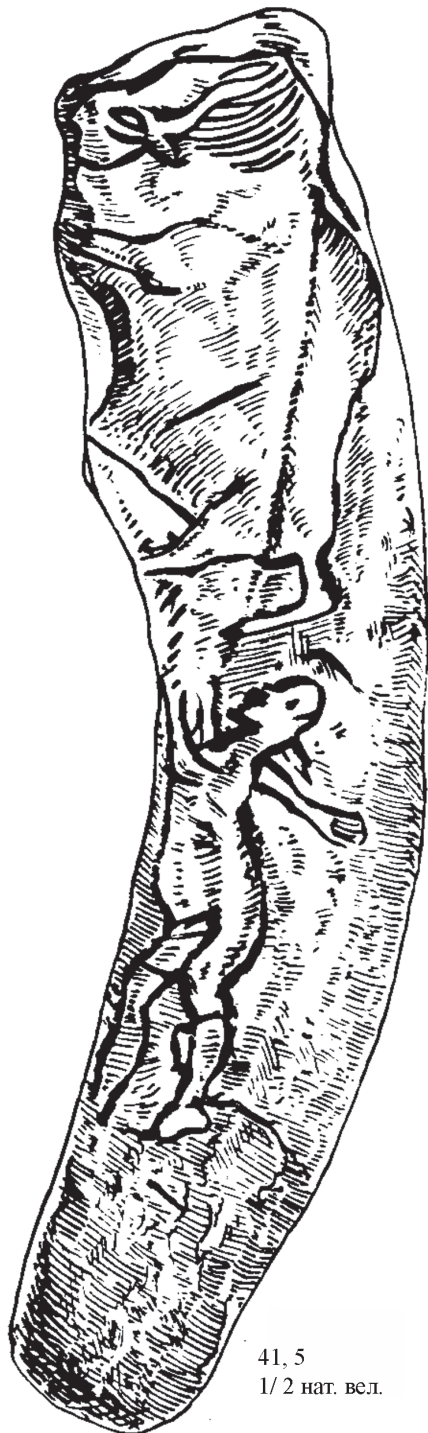
Неполная женская фигура, в левый профиль, простерта под ногами животного. Голова унесена изломом в древности. Левая рука полуподнята. М. Шолло предполагает, что груди, изображенные под рукой в легкой гравюре, видны почти в фас. Отмечена талия. Линия спины нормальная. Персонаж не представляет характерных



черт ожирения или стеатопигии. Очень объемистый живот имеет вид развитой продвинутой беременности. Знак пола изображен в фас. Бедрa худощавые, ноги очень короткие. Только левая ступня представлена в виде наброска, правая заканчивается острием. Тонкие нарезки отмечают очертания тела, акцентируя, без сомнения, как думает М. Шолло, сильную волосатость или намеренный декор. Линия косых черточек на левом плече дает под бинокулярной лупой впечатление волос. Более поздние линии повреждают эту прекрасную композицию. Они образуют два прямоугольника, нанесенные двойной линией слева от ног животного. Картальяк видел «несколько геометрических линий, которые кажутся силуэтом легкой конструкции». Две другие кривые линии как бы окружают на расстоянии живот женщины.



41, 6

41, 5  
1/2 нат. вел.

Тело животного имеет рельеф более подчеркнутый, чем рельеф женщины, но видны только часть живота и задние ноги с раздвоенными копытами. Оба элемента каждого копыта объемистые и округлые, как копыта северного оленя. Следовательно, классическое название, данное этому произведению искусства, было «Женщина с северным оленем». А. Леруа-Гуран предполагает, тем не менее, что «видимые части изображенного жвачного могут принадлежать только бизону».

Лит.: Cartailhac, 1874: 287 et 276. Fig. 72 et 73; Piette, 1895a: 145; 1907: Pl. XXVII, 5; Chollot, 1964: 469; Leroi-Gourhan, 1958: 520, 521; Абрамова, 2002.

Кат. 41, 5. Гравюра мужской фигуры высотой 19,0 см на железе из рога северного оленя длиной 42 см. Кол. MAN. № 53813.

Известна в литературе под названием «Охотник на зубров»: человек следует за зубром и бросает в него копье или гарпун. Охотник изображен в горизонтальном положении, в левый профиль, левая рука вытянута вперед, правая направлена назад и держит оружие. Лицо и тело представлены в профиль, обе ноги показаны со ступнями. Тело покрыто короткими поперечными черточками, скорее всего, изображающими меховую одежду.

Идущий впереди зубр (*aurochs*) также передан в левый профиль, и вся композиция рассматривается как единая сцена.

Лит.: Girod, Masséat, 1900: 5. Pl. XI, 1—4; Piette, 1907: Pl. XXVII, 6.

Кат. 41, 6. Гравюра женской фигуры высотой 13,1 см на фрагменте рога северного оленя. Открыта П. Жиро и Э. Массена. Кол. MAN. № 53904.

Гравюра иногда рассматривается как изображение рыбы, но человеческий персонаж более правдоподобен. Надрез неровный: некоторые черты, особенно рисунок шеи и тела, глубокие, тогда как другие,

очень легкие, линии трудно различимы. На овальной голове грубо выгравирован глаз; другой глаз, нос и рот переданы только слабыми поверхностными снятиями, более или менее поврежденными. Сильно вытянутая шея продолжается узким и диспропорциональным телом. Тонкие руки выделены косыми нарезками; пупок отмечен малозаметной впадиной, груди изображены двумя маленькими тонко вырезанными овалами, из которых один неполный, а другой имеет в центре кружок. Речь идет определенно о женском изображении, довольно карикатур-

ном. Мадленский возраст не вызывает возражений.

Лит.: Girod, Massénat, 1900: 15. Pl. XXCI, 1; Delporte, 1979: 56. Fig. 22.

Кат. 41, 7. Гравюра (4,5 см) человеческой ноги на обломке кости.

Возможно, на кости было изображено все тело человека в профиль. Из-за излома сохранилась только тщательно прорисованная нога.

Лит.: Capitan et al., 1924: 110. Fig. 100, 5.

#### 42. Ла Мадлен. Тюрсак. Дордонь

Стоянка — эпоним мадленской эпохи — представляет собой большой навес, расположенный на берегу р. Везера, недалеко от д. Тюрсак. Раскопки навеса были начаты в 1863 г. Э. Ларте и Г. Кристи там, где культурные слои почти выходили на поверхность. Затем П. Жиро, Э. Массена и Э. Ривьер продолжили исследования в западном направлении. В 1910 г. Д. Пейрони предпринял обширные раскопки, показавшие наличие трех культурных слоев, отнесенных к различным подразделениям мадлена (IV, V, VI) и твердо установившие значение памятника в изучении мадленского искусства.

Нижний слой, образованный аллювиальным песком кирпичного цвета, лежал непосредственно на песчаном дне навеса. В передней части слой достигает иногда более 1 м толщины, в то время как у стенки толщина варьирует между 25 и 50 см. Старые раскопки очень мало затронули этот слой, поэтому Д. Пейрони имел возможность изучить его надлежащим образом. Костяной инвентарь характеризуют примитивные гарпуны и наконечники ромбические или цилиндрико-конические с заостренным основанием. В слое много гравюр на обломках кости и на плитках известняка. Отсюда происходит галька, на обеих сторонах которой выгравированы мужское и женское существа с зооморфными головами, а также обломки кости с гравюрой фаллического характера.

В инвентаре среднего слоя выделяются гарпуны с одним рядом зубцов и наконечники, имеющие в основании двойную скошенную грань. Здесь на камне найдена гравюра с человеческими силуэтами, соединенными цепью.

Для верхнего слоя характерны гарпуны с двойным рядом зубцов. В остатках этого слоя на дне центральной западины навеса вместе с типичным гарпуном встречены обломки известняка с гравюрами, в том числе с изображением антиподально расположенных существ.

Работы в Ла Мадлен, начатые Ж.-М. Бувье в 1968 г., показали, что, вопреки устоявшемуся мнению об исчерпанности стоянки, в ней сохранились нетронутые боковые зоны, в частности западная, которая смыкается с навесом Виллепен, и непосредственно перед навесом часть стоянки, где культурные слои простираются до склона к современной Везере. Стратиграфический разрез до скалистого основания вскрыл 9 литологических слоев, содержащих 4 дополнительных горизонта заселения, ранее неизвестных.

Ж.-М. Бувье разделил культурные слои на 3 ансамбля (снизу вверх): 1) А — слой, толщиной местами 1 м, в целом отнесенный к среднему мадлену (мадлен IV, по Брейлю). Радиоуглеродная дата для 14-го слоя Бувье, соответствующая концу мадлена IV —  $11\,940 \pm 300$  лет В.С. или  $13\,440 \pm 330$  л. н. (Ly-922); 2) В — ансамбль, составленный объединением двух зон, одна перед навесом, другая внутри. Имеются две даты: одна для начала мадлена V (слой 13):  $13\,070 \pm 190$  л. н. (Ly-921); другая для конца мадлена V (слой 8):  $12\,750 \pm 240$  л. н. (Ly-920); 3) С — ансамбль различной толщины, соответствует верхнему мадлену (мадлен VI, по Брейлю) и финальному эпизоду с азильскими чертами. Дата  $12\,640 \pm 260$  л. н. (Ly-919) — начало мадлена VI была получена для основания этого ансамбля. В целом результаты работ Бувье часто являются некоторым уточнением наблюдений Д. Пейрони, которые, по мнению Бувье, были исключительными для того времени.

Лит.: Capitan, Peyrony, 1928; Bouvier, 1977; Taborin, 1988; Boyle, 1994.

Кат. 42, 1. Гравюры мужской и женской фигур на гальке твердого песчаника с многочисленными следами использования в виде «наковальни типа Истюриц». Мадлен VI. Кол. MAN. № 76950.

На одной стороне гальки изображен стройный пропорционально сложенный мужской силуэт высотой 8,6 см, в левый профиль. Рука слегка согнута в локте и направлена вперед и вниз. Голова поднята вверх и имеет звероподобную форму, в которой часть исследователей видят изображение маски. На противоположной стороне расположена tête-bêche женская фигура высотой 7,1 см, также в левый профиль, но не полная: у нее отсутствует нижняя часть. Под рукой, согнутой в локте и направленной вверх, подчеркнута передана небольшая грудь. Зо-



42, 1

оморфная голова, поднятая вверх, заштрихована с одной стороны, как и туловище, косыми параллельными нарезками, возможно, изображающими волосы.

Лит.: Capitan, Peyrony, 1928: 55. Fig. 30, 2 и 3; Beaune, 1989: 579. Fig. 23 и 24.



42, 2



42, 3



42, 4

Кат. 42, 2. Гравюра мужской фигуры на обломке кости длиной 8,0 см. Основание мадленского слоя.

Человеческое тело, в правый профиль, подчеркнуто фаллического характера заканчивается головой неопределенного животного. Оно покрыто длинными косыми параллельными штрихами.

Лит.: Capitan, Peyrony, 1928: 56, 57. Fig. 30.

Кат. 42, 3. Гравюры двух человеческих фигур на обломке кости длиной 7,0 см. Средний мадленский слой, или мадлен V.

Целиком сохранились две схематичные фигуры, обращенные в правую сторону. Перед ними видны нижние части двух других фигур. Поперек этих силуэтов, как бы находящихся в движении, расположена продольная полоса с поперечными нарезками, которую исследователи называют цепью.

Лит.: Capitan, Peyrony, 1928: 78, Fig. 42, 10.

Кат. 42, 4. Барельеф двойного изображения на блоке известняка. Верхний слой. Кол. MAN. № 76950.

Антиподально расположенные существа очевидно представлены в профиль. Одно из них, верхнее, рассматривается как силуэт женщины с отвисшими грудями и животом, нижнее — как фигура мужчины или ребенка. В зависимости от трактовки и барельеф интерпретируется либо как рождение ребенка, либо как эротическая сцена.

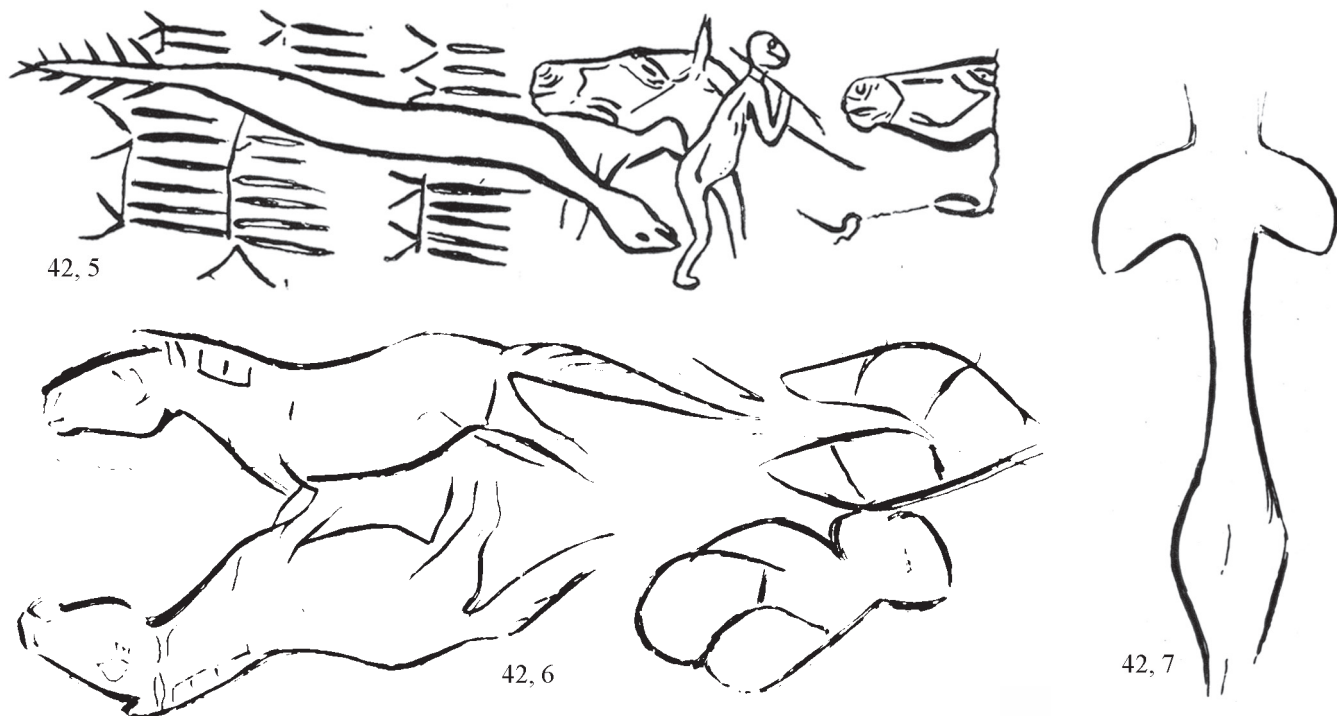
Лит.: Capitan, Peyrony, 1928: 114. Pl. XVI; Saccasyn-della Santa, 1947: 141. № 87. Fig. 85.

Кат. 42, 5. Гравюра возможной сцены охоты на обломке (13 см) жезла из рога северного оленя. Верхний слой. Кол. MAN. № 81.



Справа суммарно вырезан человеческий силуэт с округлой головой, пропорциональным туловищем, переданным в правый профиль, и конечностями. Рука согнута в локте и поднята вверх. Поперечная черта, касающаяся кисти, возможно, изображает палку или какое-то оружие, которое человек держит на плече. На уровне головы человека, впереди и позади него, исполнены вполне реалистически две лошадиные головы. Позади человеческой фигуры между рядами линий, смысл которых неясен, хорошо прослеживается контур змеи. Голова змеи почти касается ног человека.

Лит.: Lartet, Christy, 1865—1875: 15, 16. Pl. VII, 8a, 8b; Capitan et al., 1924: 110.



Кат. 42, 6. Барельеф схематичного, возможно женского, образа на жезле размером 21,8×2,0×1,3 см из рога северного оленя, сломанном ниже просверлины. ВМ. № 314.

Стилизованное, но несомненно человеческое, может быть женское, изображение со слегка повернутой головой и массивными формами тела, лишённого ног. Тело изображено в фас.

Лит.: Capitan et al., 1924: 99. Fig. 92, 3; Sievking, 1987: № 314. Pl. 32.

Кат. 42, 7. Гравюра схематичного женского образа на поврежденном жезле (19,5×3,3×2,8 см) из рога. ВМ. № 318.

Представлена фигура в фас с незамкнутой шеей и объемистыми грудями, расположенными по обе стороны верхней части длинного стройного туловища с расширенным тазом, заканчивающимся на уровне колен.

Лит.: Breuil, Saint-Périer, 1927. Fig. 67, 4; Sievking, 1987: № 318. Pl. 36.

### 43. Бадегуль. Берсак. Дордонь

Местонахождение, состоящее из трех навесов под скалами, доминирующими над рекой Серн, опустошенное поспешными раскопками, проводившимися начиная с 1884 г. Первые научные изыскания произведены Д. Пейрони в 1907 г. в центральном навесе на террасе. Из последующих раскопок наиболее значительны работы А. Шенье перед центральным навесом. В многослойном памятнике наибольший интерес представляют слои среднего солютре II и III, в которых встречена небольшая серия гравированных плакеток известняка.

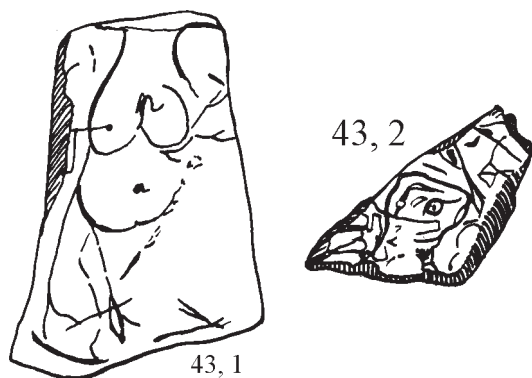
Кат. 43, 1. Гравюра женского торса на плитке розового песчаника.

Неполная женская фигура, переданная в фас легкой линией. На месте шеи проходит излом плитки. Реалистическое изображение тела включает округлый живот с естественным углублением, а также свисающие наполненные груди. Ноги прорисованы неясно. На противоположной стороне плитки выгравирован схематичный женский знак пола.

Лит.: Cheynier, 1949: 98. Fig. 36, 3, 4



Кат. 43, 2. Гравюра возможной антропоморфной головы на плитке тонкозернистого известняка.



По мнению А. Шенье, смотрящая вправо голова принадлежит кошке, но, видимо, более справедливо предположение А. Брейля, что изображена человеческая голова.

Лит.: Cheynier, 1949: 98. Fig. 37, 1.

Кат. 43, 3. Гравюра человеческой ноги на маленьком блоке очень плотного песчаника.

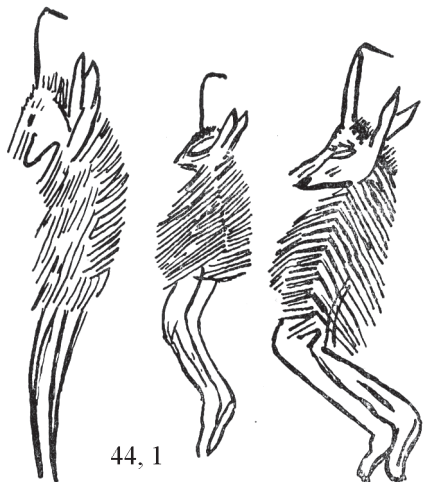
Схематичное изображение человеческой ноги без деталей.

Лит.: Cheynier, 1949: 98. Fig. 36, 5.

#### 44. Абри Меж. Тейжат. Дордонь

Небольшой навес размером 10х6 м, расположенный в 200 м от грота Мэри а Тейжат, в котором в 1903 г. П. Буррине открыл единственный культурный слой, отнесенный к мадлену I.

Лит.: Capitan et al., 1909.



Кат. 44, 1. Гравюры трех антропозооморфных фигур («дьяволята») на жезле длиной 31 см из рога благородного оленя.

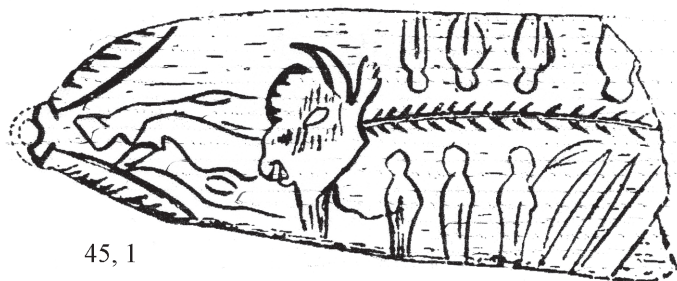
На гладкой блестящей поверхности рога выгравированы голова лани, большая фигура лошади, неполная маленькая фигура лошади, лебеди (или гуси), угри и три загадочных существа, в левый профиль, высотой 5,2; 4,7 и 4,2 см, состоящие каждое из увенчанной рогами головы с длинными заостренными ушами, покрытыми параллельными линиями — «шерстью», и двух согнутых в коленях ног. Если головы напоминают облик каких-то животных, скорее всего ланей, то ноги отчетливо человеческие.

Лит.: Capitan et al., 1909: 62–76. Fig. 11; Reinach, 1912; 1913.

#### 45. Раймонден. Шанселад. Дордонь

Навес находится недалеко от Перигё по дороге на Брантон. У подножия утеса, ограничивающего долину р. Борон, расположены один над другим два навеса, имеющие каждый свою террасу и составляющие полную последовательность мадленских этапов. Для нас представляет интерес верхний навес, открытый в 1886 г. Мишелем Арди и ставший объектом методических раскопок в последующие годы, но, к сожалению, обильный инвентарь не был разделен по слоям и отнесен к среднему и верхнему мадлену.

Лит.: Hardy, 1891; Taborin, Thiébaud, 1988п.



Кат. 45, 1. Гравюра композиции («сцены») на обломке костяной обработанной пластины длиной 9 см с остатками отверстия на конце. Музей Перигё.

Два ряда человеческих силуэтов помещены параллельно, четыре с одной стороны, три с другой, по обеим сторонам продольной линии, снабженной косыми поперечными нарезками. Возможно, это изображение позвоночника бизона, поскольку

линия упирается в реалистически воспроизведенную голову бизона с вытянутыми вперед передними ногами, также переданными детально. В противоположность живому изображению головы бизона, человеческие фигуры очень суммарны, с шаровидными головами, продолговатыми телами, слегка расширенными плечами. Туловища

разделены в нижней части продольными линиями, видимо, обозначающими ноги.

Лит.: Capitan et al., 1924: 111. Fig. 102, 2.

Кат. 45, 2. Гравюры частично изображенных человеческих лиц на обломке кости.

На обломке костяной пластинки нанесен орнамент, в котором просматриваются остатки человеческих лиц в фас. Наиболее четко представлено лицо в центре от верхней части лба до середины носа. Брови и нос переданы сплошной линией. Под бровями анатомически на своем месте нарисованы глаза.

Лит.: Capitan et al., 1924: 100. Fig. 94.

#### 46. Пейзи. Гран-Брассак. Дордонь

В долине р. Дронны финальный мадлен хорошо представлен в местонахождениях Пейзи на левом берегу и Рошрэй напротив на правом берегу. Оба исследовались главным образом П.-Э. Жюдом. О навесе Пейзи имеются краткие сведения. Его стратиграфия: на стерильном основании лежит нижний культурный слой с очагами и золой, толщина которого возрастает внутрь навеса. В инвентаре встречаются стилизованные гравюры на роге северного оленя, в том числе рыба и человеческая голова. Выше лежит слой, отнесение которого к финальному мадлену, тяготеющему к азилю, правдоподобно, но, как отмечает Ж. Аллен, наличие стилизованной головы человека намекает на горизонт мадлена с наветт.

Лит.: Jude, 1960; Allain et al., 1985.

Кат. 46, 1. Гравюра стилизованной головы человека на обломке рога северного оленя.

Глаза переданы в виде двух углублений, нос — незамкнутым перевернутым треугольником, рот — слегка дугообразной линией.

Лит.: Guichard, 1935: 74. Fig. 15.

#### 47. Рошрэй. Гран-Брассак. Дордонь

Первые раскопки грота были выполнены к 1900 г. М. Фо и де Файоном и возобновлены П.-Э. Жюдом между 1935 и 1939 гг. Значительные отложения датируются концом верхнего палеолита: верхним и финальным мадленом и азилом. Материалы показывают глубокую культурную модификацию, произошедшую на исходе последнего оледенения. Наиболее глубокие мадленские слои A и B<sub>1</sub> дали серию обломков костяных плакеток гравюрами на анималистические темы. Коллекция Жюда хранится в Музее Брантона.

Лит.: Jude, 1960.

Кат. 47, 1. Гравюра высотой 4,0 см — часть человеческого существа — на обломке рога северного оленя. Мадлен VI, 2.

Различаются часть сидища и согнутая нога человека, в левый профиль.

Лит.: Jude, 1960: Fig. 12, 14.

Кат. 47, 2. Гравюры высотой 3,0 см — возможные человеческие фигуры — на обломке рога северного оленя.

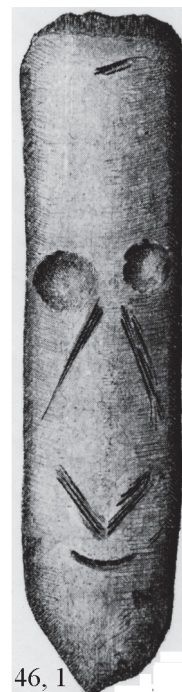
Три или четыре схематичных силуэта в стиле лаленд-гённерсдорф, переданные туловищем и бедрами. Их вертикальное расположение напоминает расположение двух фигур из Ла Ваш.

Лит.: Jude, 1960: Fig. 14, 13.

Кат. 47, 3. Гравюра женской фигуры (2,7 см) на обломке (11 см) кости птицы.

Наиболее характерный схематичный силуэт, в правый профиль. Голова наклонена вперед. Туловище с плечами и животом довольно объемистое, но без грудей. Ноги переданы коническим придатком. Б. и Ж. Деллюки сравнивают эту фигуру с изображением на просверленном железе из Рон дю Барри.

Лит.: Jude, 1960: Fig. 14, 14; Delporte, 1993: 77.



46, 1



47, 2



47, 3

Кат. 47, 4. Гравюра женской фигуры на фрагменте кости длиной около 14 см.

Среди тонких очень стилизованных гравюр выделяется центральная фигура, высотой около 3 см, представляющая неполную женскую фигуру в фас. Расширенная верхняя часть торса лишена головы. Бедра нормальных пропорций показаны, начиная от хорошо переданного паха до колен. Оригинальность этого изображения заключается еще в том, что руки по обе стороны бюста переданы двойными угловатыми нарезками, концы которых образуют вершину бедер.

Лит.: Jude, 1960: Fig. 14, 13.

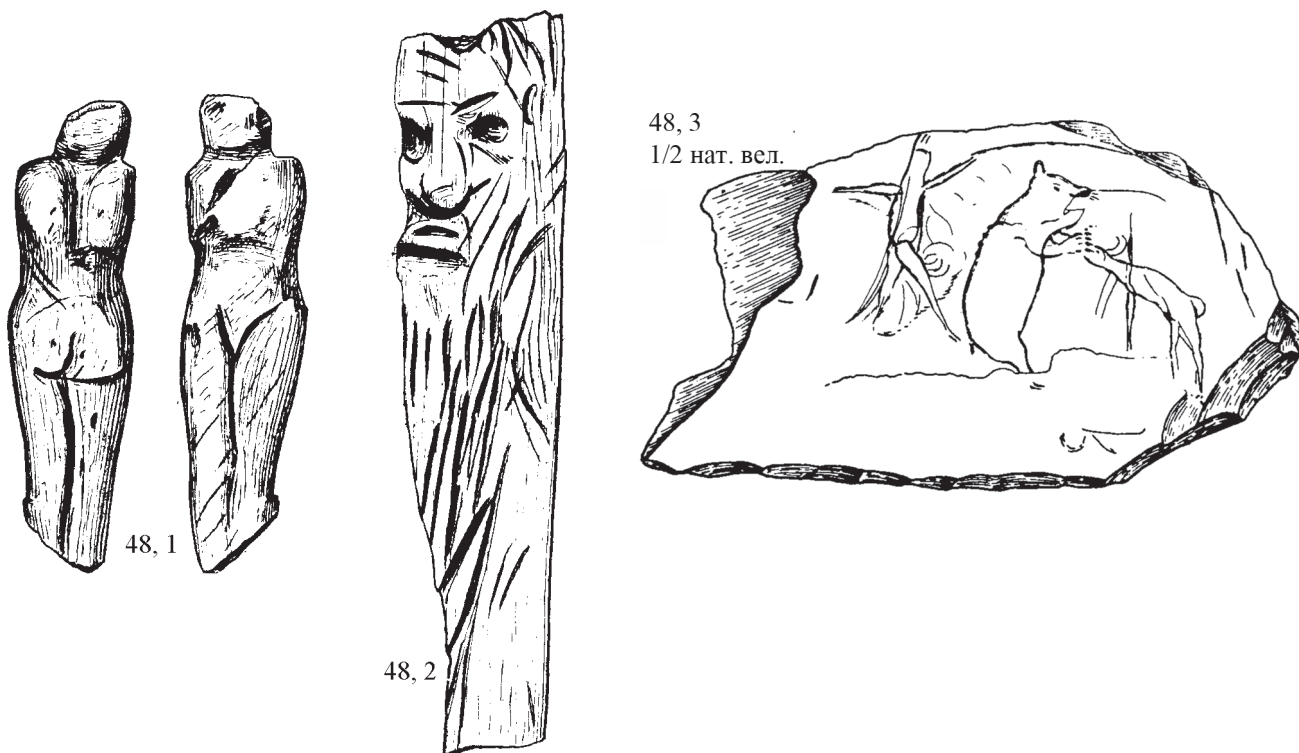
Кат. 47, 5. Гравюра женской фигуры в фас на обломке кости длиной 5,1 см.

А. Дельпорт, ссылаясь на публикацию Б. и Ж. Деллюков, которую мне не удалось найти, считает эту гравюру наиболее замечательным изображением в фас, напоминающим схематизированное тело женских статуэток. Лит.: Delporte, 1993: 77.

#### 48. Пешиаале. Гролейяк. Дордонь

Грот Пешиаале находится на некотором расстоянии от дороги между коммунами Гролейяк и Сен-Сирк Мадлон. За несколько лет перед Первой мировой войной аббаты Арли и Файоль нашли в этом гроте несколько палеолитических изделий, но посетившие его позже Л. Дидон, Д. Пейрони и Ж. Буиссони напрасно искали культурный слой. А. Брейль оказался более счастливым: он обнаружил буроватый слой небольшой мощности с костями оленя и лошади и кремневыми изделиями. В своей заметке А. Брейль опубликовал находки Арли и Файоля.

Лит.: Breuil, 1927.



Кат. 48, 1. Заготовка (6,0 см) статуэтки из фосфоризованной кости. Найдена аббатом Арли. Кол. MAN. № 73759.

А. Брейль отмечает, что этот толстый обломок кости ко времени ее обработки уже был окаменелым. Фигурка «была вырезана и отесана кремнем, бока ее покрыты хорошей коричневой патиной, но линии, разделяющие ноги, спина, низ живота, выемки вокруг головы, хотя лоснящиеся и блестящие, кажутся более светлыми». Она как бы обработана вчерне и не вышла из стадии заготовки. Небольшая голова имеет асимметричные очертания; не имея шеи, она посажена прямо на узкие плечи, причем левое плечо моделировано шире и лучше, чем правое. На торсе плавной линией обозначена талия, грудная клетка плоская, но со стороны спины лопатки и ягодицы, напротив, подчеркнуты. Как спереди, так и сзади ноги разделены продольной чертой. Ступни отсутствуют, возможно, они обломаны.

Лит.: Breuil, 1927: 107. Fig. 2.

Кат. 48, 2. Барельеф мужского лица на осколке полужолизованной кости длиной 9,5 см. Найден аббатом Файоном около 1910 г. А. Брейль отмечает, что это, возможно, фрагмент человеческой кости, разбитой в древности после обработки. Древние изломы — патинированные и блестящие. После открытия поделка была случайно разломана, и поверхность излома тусклая, без патины. Изображение человеческого лица вырезано очень глубоко. Обозначены глаза, толстый и широкий нос, возвышающийся над ртом с выдающимися губами. Многочисленными продольными линиями передана длинная борода.

Лит.: Breuil, 1927: 106—107. Fig. 3, 1.

Кат. 48, 3. Гравюры двух человеческих существ и медведя на плитке шифера 28,5×18,5 см. Кол. MAN. № 73758-B. 86-4.

Три персонажа, несомненно, связаны одним действием. В центре находится фигура медведя, обращенная вправо, два человеческих силуэта направляются к медведю с двух сторон. Медведь стоит на задних лапах, пасть его широко открыта. Он протягивает переднюю лапу к человеку, склоненному перед ним и переданному настолько суммарно, что трудно различить отдельные детали. Прослеживаются только голова и конечности. Второй персонаж широко шагает к медведю слева. Он также передан очень схематично.

Лит.: Breuil, 1927: 103—105. Fig. 1.

#### 49. Монпазье. Дордонь

Речь идет о случайной находке женской статуэтки. В апреле 1970 г. Э. Серу, ювелир из Монпазье, нашел фигурку в комке земли во время сбора кремня на обработанном поле. В июле того же года Ж. Клотт с коллегами в магазине Серу обнаружили статуэтку при осмотре его коллекции и немедленно сообщили Ф. Борду. Ассистент Борда Ж.-Ф. Риго установил подлинность фигурки и ее палеолитический возраст. Д. Сонвиль-Борд, Ф. Борд, Ж. Тиксье, выехав на место, после долгого и скрупулезного осмотра предмета пришли к идентичному заключению. Среди собранных на месте кремней оказались изделия граветтской культуры.

Кат. 49, 1. Женская статуэтка размером 5,5×1,4 см. Кол. MAN. № 83303.

Статуэтка изготовлена из местной породы камня, которая состоит из гидроксида железа, кварца и, возможно, глины. При осмотре ее в фас она кажется относительно тонкой. Ее характерные черты: отвислые тяжелые груди, выпуклый живот, гипертрофированный знак пола, отсутствие рук, очень короткие соединенные вместе ноги со ступнями. В профиль она очень своеобразна: сильное выступание живота и ягодиц подчеркивает седловидность спины. Сзади статуэтка обработана суммарно, на поверхности видны глубокие естественные впадины, ноги не разделены. Голова почти круглая, глаза в виде овальных ямок поставлены асимметрично, центральное углубление на месте носа кажется естественным. Шея толстая, слабо выделенная.

Лит.: Clottes, Cégou, 1970; 1971.



#### 50. Рок-де-Сер. Сер. Шаранта

Навес под скалами, составляющий часть серии гротов и навесов долины р. Рок, исследованной А. Фавро с 1908 г., затем с 1917 г. — Анри Мартеном. Начиная с 1950 г. Р. Лантье и Ж. Анри-Мартен предприняли новые раскопки. Этот грот дал А. Брейлю один из аргументов, доказывающих последовательность ориньяк — солютре, а последовательность перигор — солютре была найдена Анри Мартеном на склоне перед навесом. В 1927 г. Анри Мартен открыл первые элементы солютрейского фриза барельефов. Около 20 блоков известняка местного происхождения представляют, кроме классического бестиария, фигуру человека, убегающего от животного из семейства бычьих.

Лит.: Martin H., 1928a, б; Leroi-Gourhan et al., 1988.

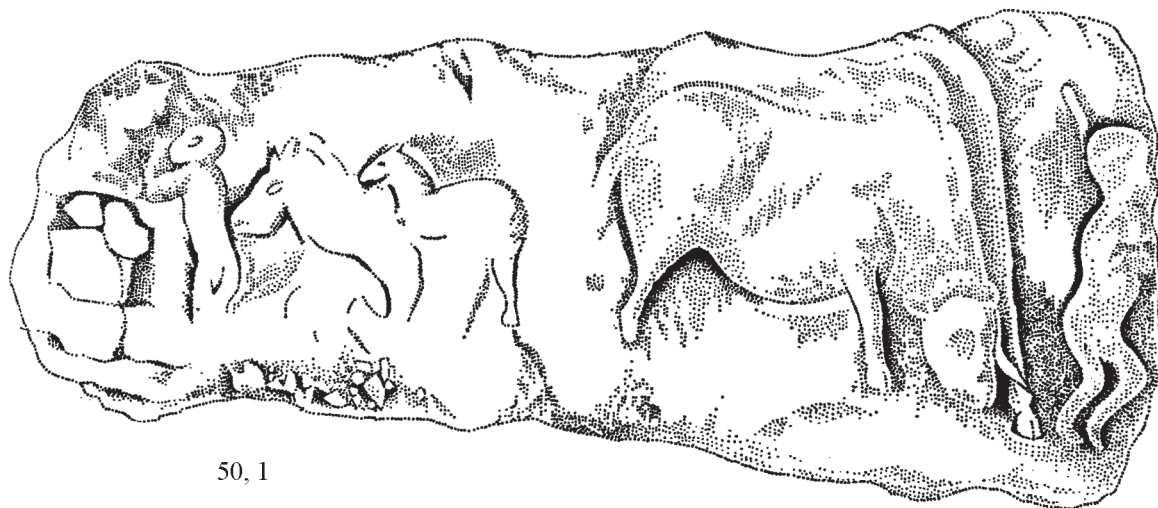
Кат. 50, 1. Барельеф двух человек на блоке известняка размером 1,52×0,58×0,76—0,52 м.

На левом конце фриза разворачивается сложная сцена, выбитая на камне. В ней участвуют два человека, две лошади, бизон и мелкое животное, которое трудно интерпретировать и которое Анри Мартен считал барсуком. Слева на блоке виден маленький глубоко вырезанный человеческий силуэт с объемистой головой. Позади человека, направляющегося влево, изображены одна за другой фигуры животных, идущие в том же направлении. Под одной из них находится фигура барсука. На правом конце блока крупная фигура быка стремительно нападает на находящуюся перед ним человеческую фигуру, занимающую правый край блока камня. Линия плеча и шеи че-



ловека проходит по краю скалы, и барельеф становится почти скульптурой, обе ноги раздвинуты и голова представлена одновременно и в профиль, и в фас. Животное, скорее всего бизон, кажется преследующим человека.

Лит.: Martin H., 1928б: 12—13. Fig. 12, 13.



50, 1

### 51. Плакар. Вильоннёр. Шаранта

Обширный грот, называемый иногда Рошбертье, находится в долине р. Тардуар. Исследования, начатые в 1874 г. Ж. де Фермоном, были продолжены А. де Маре в 1876—1880 гг. Результаты, опубликованные Маре, были более детально рассмотрены А. де Мортилье. Маре установил наличие 8 культурных слоев, разделенных обвалами потолка. Отложения никогда не были переотложены, их мощность в целом составляет 9 м, из которых 6 м падает на долу обвалов. Нижний, первый, культурный слой отнесен к мустье, затем следуют два слоя солютре (2 и 3) и 4 слоя мадлена, разделенных на нижний (4 и 5) и верхний (6 и 7) мадлен. Каменный инвентарь всех мадленских слоев смешан, причем слои 5 и 6 уже были повреждены предшествующими раскопками. В 1910 г. Ж. Шове возобновил раскопки памятника. Важно, что два главных исследователя грота Плакар А. де Маре и Ж. Шове опубликовали стратиграфические разрезы, которые замечательно согласуются. Но трудно, с одной стороны, определить, к каким фазам мадлена относятся все 4 слоя, с другой — уточнить, из каких слоев происходят различные произведения искусства. А. Брейлю удалось установить классификацию роговых копий для нижнего мадлена по остаткам осадков, сохранившихся на орудиях.

Лит.: Maret, 1880; 1881; Mortillet, 1907; Chauvet, 1910; Breuil, 1913; 1954.

Кат. 51, 1. Барельеф головы человека на роге оленя длиной 10 см из слоев 3 и 2. Найден А. Маре.

Узкое продолговатое лицо обладает выпуклым лбом, носом с подчеркнутыми ноздрями и овальной формы ртом. Выше, над лицом, расположены две кривые линии, образующие незамкнутые овалы (уши?).

Лит.: Capitan et al., 1924: 102. Fig. 95, 3.

Кат. 51, 2. Барельеф (2,9 см) человеческого лица на конце рога северного оленя длиной 29 см.

Лицо ограничено двумя глубокими нарезками, почти соединяющимися на подбородке. Левый глаз показан двумя слегка искривленными линиями, расположенными вертикально, правый глаз — четырьмя линиями, из которых две сходятся книзу, ноздри — двумя косыми асимметричными штрихами, рот — двумя линиями, расположенными под тем же углом.

Лит.: Bourgeois, Delaunay, 1875: 102. Fig. 76; Laurent, 1963: 565. Fig. 1.

Кат. 51, 3. Гравюра человеческой головы на роге северного оленя длиной 7 см.

Схематическое изображение лица, представленное продолговатыми и округлыми углублениями.

Лит.: Capitan et al., 1924: 102. Fig. 95, 1.

Кат. 51, 4. Скульптура антропоморфной головы на жезле из рога оленя. Найдена А. Маре в слоях 3 и 2 мадлена без гарпунов. Кол. MAN. № 55061.

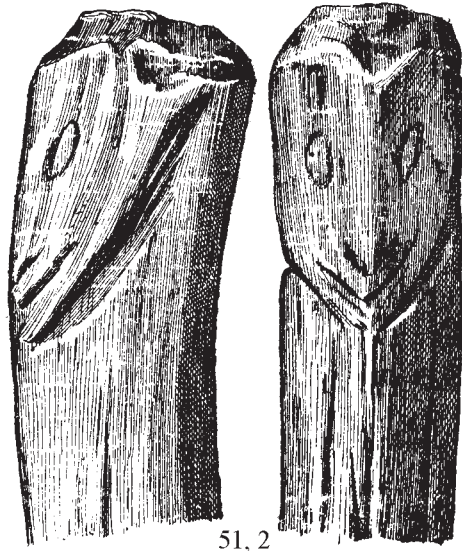
На одном из отростков рога рядом с отверстием тщательно вырезана крупная голова с большими орбитами, фас сведен к двум маленьким вырезанным ноздрям и огромному открытому рту. А. Дельпорт называет эту го-

лову гротескной антропоморфной скульптурой.

Лит.: Caripitan et al., 1924: 101. Fig. 94, 2; Delporte, 1970: 9. Fig. 2.



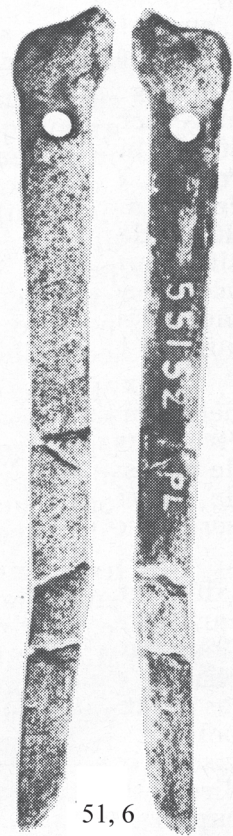
51, 1



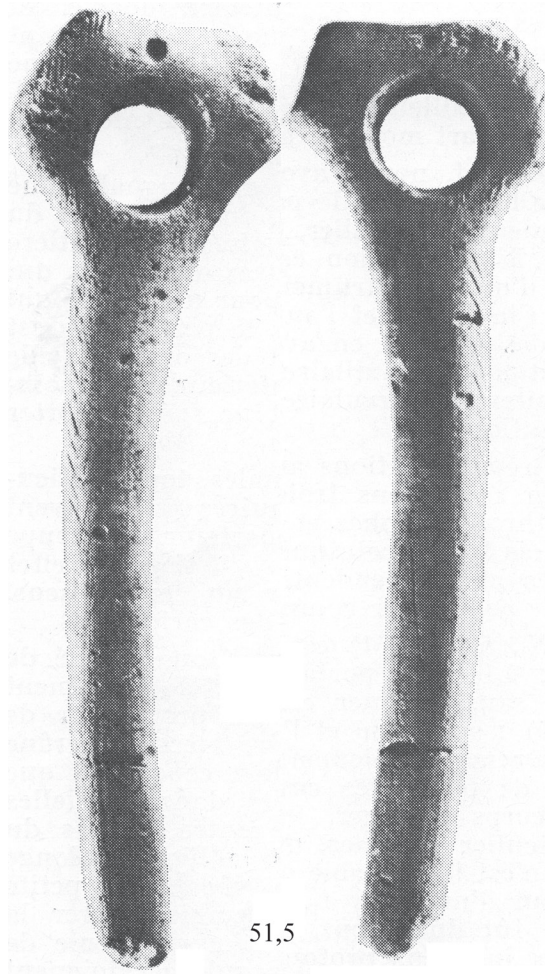
51, 2



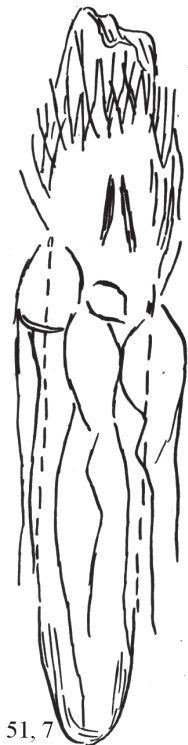
51, 4



51, 6



51, 5



51, 7

Кат. 51, 5. Скульптура антропоморфной головы на жезле из рога северного оленя. Найдена А. Маре в слоях 3 и 2. Кол. MAN. № 55062.



На одном из отростков рога вырезана антропоморфная голова, в которой А. Брейль видел возможную голову тигра, а А. Дельпорт увидел антропоморфную скульптуру.

Лит.: Breuil, 1913: Fig. 23, 1; Delporte, 1970: 910. Fig. 3.

Кат. 51, 6. Скульптура антропоморфной головы на жезле из рога северного оленя. Кол. MAN. № 55152.

На одном из отростков тонкого просверленного рога вырезана голова, которую А. Брейль отнес к не определенным, а А. Дельпорт — к антропоморфным.

Лит.: Breuil, 1913: Fig. 23, 4; Delporte, 1970: 11. Fig. 3.

Кат. 51, 7. Гравюры 3 человеческих фигур на цилиндрическом наконечнике из рога северного оленя длиной 8,5 см. Слой древнего мадлена. Кол. MAN. № 55125.

Отчетливо различается центральная фигура: небольшой овал, изображающий голову, несколько сдавлен по бокам; второй овал несколько большего размера, торс без рук поставлен вертикально; ломаная линия отмечает поясничную впадину, бедро, подколенную впадину. Расположенная рядом менее искривленная линия передает контур живота и ноги. По обе стороны от центральной фигуры находятся два других, менее отчетливых, изображения человека. Над головами фигур прорисован загадочный знак, как предполагают, рисунок хижины или графический каламбур, обозначающий гениталии обоих полов.

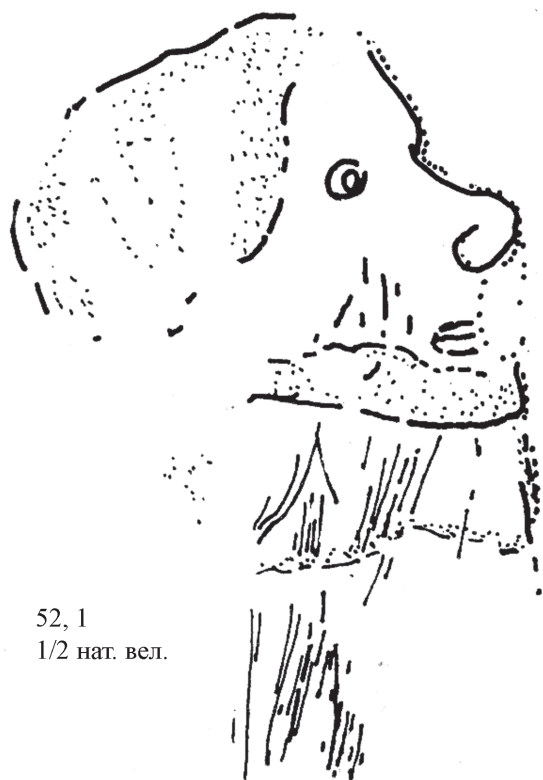
Лит.: Capitan et al., 1924: 112. Fig. 100, 1.

## 52. Рок-о-Сорсье. Англи-сюр-Англен. Вьенна

Навес под скалами в 1 км ниже по течению Англи-сюр-Англен около слияния Англен и Гартан на границе Пуату и Берри. Навес протяженностью около 50 м состоит из двух отдельных и неравных частей: Кав (по местному наречию пещера или грот) Луи Тайлебур, где его владелец Л. Руссо обнаружил в 1927 г. мадленские слои под огромными обвалами, и Бурдуа, исследовавшийся Сюзанной де Сен-Матюрен и Дороти Гаррод с 1947 г. в течение многих лет. Важнейшим открытием оказался скульптурный фриз длиной 18 м, оставшийся на месте и состоящий из композиций животных: горный козел, бизон, лошадь и человек, выполненные в различных техниках палеолита: барельеф, гравюра, роспись. Мадленские слои с очагами и многочисленными культурными остатками — орудиями из камня и кости, украшениями и произведениями искусства дали радиоуглеродные даты:  $14\ 160 \pm 80$  л. н. (GrN 1912),  $14\ 510 \pm 160$  л. н. (Gif A 94191) и  $14\ 770 \pm 140$  л. н. (Gif A 94189) для основного поселения.

Лит.: Saint-Mathurin, 1973; Leroi-Gourhan et al., 1988д, Jakovleva, Pinçon, 1999: 42.

Тайлебур



52, 1  
1/2 nat. вел.

Кат. 52, 1. Мужская голова, переданная в смешанной технике барельефа, гравюры и росписи, на блоке оолитового известняка местного происхождения размером  $45 \times 32 \times 13$  см. Кол. MAN.

Голова, в правый профиль, высотой 20 см при ширине 26,0 см, является, по словам С. де Сен-Матюрен, «наиболее древним реалистическим портретом в натуральную величину, известным в палеолите». Черты лица выделяются на заглаженном фоне камня. Лоб слегка убегающий, переносица глубокая. Как обычно в палеолите, глаз передан в фас в искаженной перспективе. Легкий валик отмечает бровь, зрачок подчеркнут пятном марганца. Веки и ресницы тщательно выгравированы. Очень толстый нос частично разбит, возможно, в момент перемещения на куче обвала. Ноздря вздернутого носа двухдольная. Древний излом унес часть рта, но линия, которая могла быть выполнена самим скульптором, передает его контур. Щека изобразжена перекрещивающимися линиями. Пряди прямых волос, переданных гравировкой и полосами марганца, окаймляют лицо, не скрывая уха. Короткая черная борода покрывает нижнюю часть лица, прямой подбородок выделяется рельефом. Шея как бы втиснута в одежду, детали которой подчеркнуты обилием линий и скоблением, создающим впечатление меха или шкуры карминного цвета. Лицо выделяется более приглушенным красноватым оттенком.

Непрерывный ряд орнамента в форме маслин исходит из шевелюры.

В целом трактовка образа создает удивительно живое впечатление, в чем я могла убедиться воочию благодаря любезности С. де Сен-Матюрен и Анри Дельпорта во время визита в Музей Сен-Жермен в 1974 г.

Лит.: Saint-Mathurin, 1973: Fig. 2; Jakovleva, Pinçon, 1999: Fig. 156.

Кат. 52, 2. Барельеф мужской головы на плакетке оолитового известняка размером 5,7×10,0×8,3 см. Обнаружен в 1964 г. Кол. MAN.

Правый профиль мужской головы в легком рельефе, но без следов росписи. Вследствие процессов разложения оолиты взрываются, и это придает поверхности камня луночный вид. Голова заканчивается на уровне шеи. Профиль вогнутый. Заостренный нос передан одной линией со лбом. Отчетливо отмечена ноздря. Глаз, изображенный, как обычно, в фас, показан в виде округлой впадины со зрачком, переданным воронкообразной выемкой. Закрытый рот отделен от бороды легкой бороздкой. Сильно прорезанные волосы нанесены параллельными линиями. Голова увенчана колпаком, верхушка которого перенесена на смежный фас камня. Двойная линия на лбу может означать, что он был окаймлен или повернут.

Лит.: Saint-Mathurin, 1973: Fig. 3.



Кат. 52, 3. Изолированная голова (20,0×12,0 см) из звездчатого коралла.

В совершенстве использованы естественная поверхность и объем ископаемого коралла. Вершина представляет голову грибовидной формы. Лицо базируется на рельефе камня, в котором можно различить выпуклые скулы и длинный прямой нос. Глаза, гравированные в виде миндалин, снабжены веками; линии, рисующие прямую ноздрию и контур рта, заканчивают этот простой образ человека с видом в фас и в профиль.

Лит.: Jakovleva, Pinçon, 1999: Fig. 159.

### Бурдуа

Кат. 52, 4. Женская статуэтка (3,3 см) из оолитового известняка. Средний мадлен.

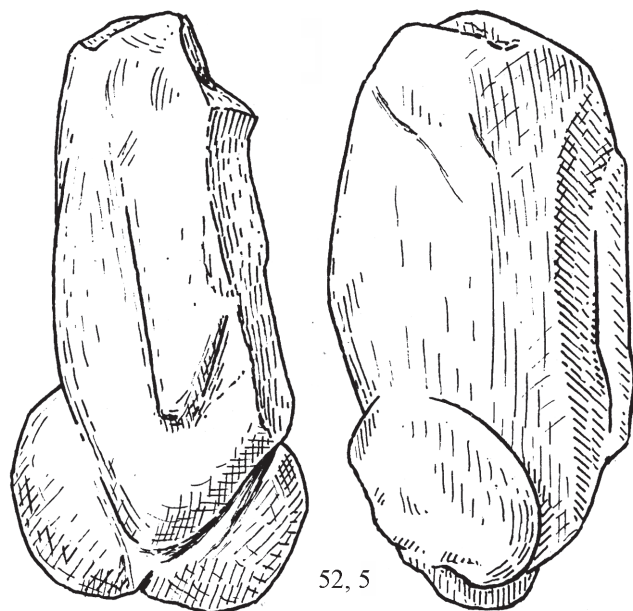
Статуэтка передана в необычной позе — стоящей на коленях. Крошечная головка, вдавленная в плечи, как отмечает С. де Сен-Матюрен, трудна для дешифровки, но, тем не менее, она видит возможное изображение колпака и еще менее вероятные черты лица: два мелких круга и выступ на шероховатой покрытой лунками поверхности камня.



Тело довольно бесформенное. Наиболее четко выделяются объемистые бедра. Тщательно вырезана левая нога, согнутая под ягодницей, и хорошо видная в фас ступня. Под вырезанным в виде сумы животом расположен пубический треугольник, который подчеркивает глубокая борозда. Груды не изображены. Выпуклый контур живота несет короткий надрез. Руки падают вдоль тела, правое предплечье согнуто. Два желобка отмечают сильно подчеркнутую талию. С правой стороны верхний желобок ограни-



чивает часть руки и продолжается до позвоночника. С левой стороны желобки соединяются ниже руки.  
Лит.: Saint-Mathurin, 1978: 15, 17. Fig. 6 (вверху).



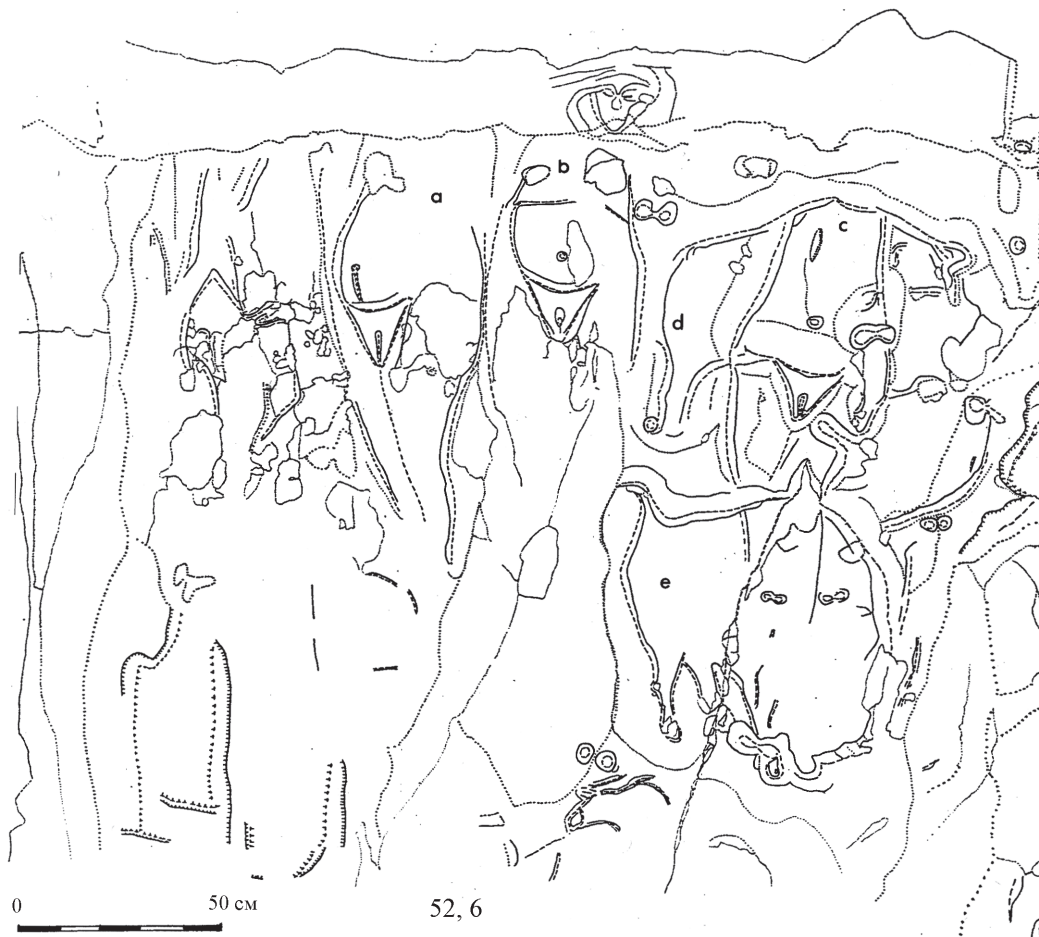
Кат. 52, 5. Женская статуэтка (7,5 см) из оолитового известняка, сломанная в процессе обработки. Средний мадлен.

По аналогии с предыдущей статуэткой можно заключить, что она также стояла на коленях, т. е. ее бедра имеют такое же положение. В средней части торса — живота вдоль туловища расположен валик, который А. Брейль принял за фаллос и отнес скульптуру к сексуальным каламбурам. По мнению С. де Сен-Матюрен, этот аномальный рельеф получился случайно при обтесывании левой руки. Расположенный рядом излом камня занимает место ягодиц. Очень легкий бугорок отмечает верх правой руки.

Лит.: Saint-Mathurin, 1973: 17. Fig. 6 (внизу).

Кат. 52, 6. Фриз на скальной стене навеса Бурдуа, включающий 4 барельефных женских изображений, двух бизонов и гравюру оленя.

Речь идет об участке стены высотой 2,0 м и шириной 2,5 м в нижней и 2,0 м в верхней ее части, ограниченном слева вертикальным гребнем, справа — поврежденным участком скальной поверхности. Именно на этом



участке С. де Сен-Матюрен и Д. Гаррод обнаружили великолепный фриз из трех женских фигур, полностью закрытый отложениями. Во время недавних работ по изучению навеса Л. Яковлева и Ж. Пенсон установили наличие еще одной, чрезвычайно поврежденной, фигуры высотой 0,78 м. Поскольку она открывает ряд в расположении однородных, но более целых изображений, сложность ее прочтения уменьшается. Ее характерные черты

определяются главным образом при сопоставлении со следующей за ней параллельной фигурой № 2, имеющей такую же фактуру по форме и исполнению, особенно в области живота с крупным пупком. Вторая фигура, высотой 1,02 м, что соответствует натуральной величине от паха до икры, представлена туловищем и ногами. Пупок образован глубокой округлой ямкой, ниже идет вертикальная нарезка, соединенная с пубо-генитальным треугольником и слегка подчеркнутым рельефом живота, что позволяет думать о беременной женщине. Глубоко гравированный пубический треугольник слегка диспропорционален по отношению к телу. Вульва узкая, сжатая. Линия левой стороны тела отмечает положение в 3/4, показывая округлость бедер и ягодиц. Левая нога сохранилась до лодыжки, правая прерывается на уровне икры. Третья фигура, высотой 0,6 м, более рельефна, чем предшествующие, и кажется отличной по своей позе в фас и изображению деталей. Она расположена на выступе скалы, образующем естественный выпуклый угол и представляющем туловище, грудь и бедра. Вся нижняя часть обломана по вертикальной трещине. Л. Яковлева и Ж. Пенсон заметили новые, очень важные детали, а именно две падающие груди, подчеркнутые гравированной линией. Намерение мастера выделить сосок является дополнительной характерной чертой. Живот выпуклый, округлый. Скульптурный пупок такой же пропорции, как и у других фигур. В основании живота четко помещен пубический треугольник. Вульва открытая, оформленная на естественной впадине, подчеркнутая мастером. Бедра пропорциональны, они прямые и соединенные, затронуты древним изломом. Четвертая фигура, высотой 1,1 м, как и другие, лишена головы и рук. Торс расширен на уровне бедер. На плоском животе отчетливо передан мелкой впадиной округлый пупок. Так же анатомически хорошо помещен пубический треугольник. Объемистые бедра соединены, ноги от колен до лодыжек спускаются на спину бизона, но речь идет об очень смягченном рельефе, который трудно рассмотреть без хорошего освещения.

Лит.: Saint-Mathurin, Garrud, 1951; Jakovleva, Pinçon, 1997: Fig. 49.

Кат. 52, 7. Барельеф головы человека (17x12 см) выше фриза с четырьмя женскими барельефами (кат. 52, 6) на стене навеса.

Целая голова в фас, расположенная точно под сводом и над третьей женской фигурой, слегка смещенной вправо от нее. Она находится выше линии конкреций, отмечающей заполнение навеса перед раскопками. Поверхность головы подвергнута очень глубокой эрозии. Объемистый рельеф выше лица может быть интерпретирован как изображение волос или капюшона. Лицо угловатое, с выступающей левой скулой. Глаза миндалевидной формы выгравированы под выраженными надбровными дугами. При косом освещении виден след древнего отщипа на месте носа. Рот отсутствует. Контур лица, с очертаниями щек и подбородка, заостренно-округлый; видимо, был использован естественный рельеф, чтобы путем снятия материала получить необходимую форму.

Лит.: Jakovleva, Pinçon, 1997: 57. Fig. 64.

Кат. 52, 8. Барельеф нижней части женской фигуры в области фриза, изображающего вереницу горных козлов, на стене навеса высотой 0,55 см.

В 1978 г. С. де Сен-Мартюрен заметила среди барельефов горных козлов фигуру женщины, верхняя часть которой была перекрыта изображением козленка. Сохранились низ тазовой области с пубо-генитальным треуго-





гольником, вульва и ноги, разделенные глубоким надрезом. Опубликовавший ее А. Дельпорт справедливо заметил, что если известные тогда три фигуры женщин однородны, то новая отличается не только морфологией, но и техникой. Она трактована в виде истинного барельефа путем удаления материала по периферии. Л. Яковлева и Ж. Пенсон отмечают, что она близка к другим фигурам, переданным в фас и в натуральную величину и со столь же широкими бедрами, оригинальность ее заключается в более коротких и тонких ногах.

Лит.: Delporte, 1993: 84—86. Fig. 73, 74; Jakovleva, Pinçon, 1997: 140. Fig. 163.

Кат. 52, 9. Голова человека (14×9 см) в легком рельефе в середине гравированной зоны с горными козлами.

Голова, в левый профиль, передает характерные черты персонажа с прямым длинным носом, широко улыбающимся ртом, который кажется преувеличенным, и угловатым подбородком. Повреждения в орбитальной части глаза мешают рассмотреть его анатомические части. Этот изолированный и уникальный в навете Бурдуа сюжет несет следы черной краски.

Лит.: Jakovleva, Pinçon, 1997: Fig. 111 и 158.



**53. Ла Марш.** Люссак-де-Шато. Вьенна

Грот, ставший знаменитым с 1937 г., когда Леон Перикар и Стефан Львов предприняли раскопки зала шириной 20 м и длиной 10 м, открытого дневному свету, и обнаружили сотни гравированных плакеток, плиток и блоков известняка. Эти камни с великолепными рисунками животных и людей были собраны без пространственных и хронологических уточнений, однако под перемешанными отложениями оказался непосредственно прямо на скальном дне грота черный, местами рыжеватый культурный слой толщиной 15 см, достигающий в западинах 70 см. Этот слой был отнесен к мадлену III (особая разновидность мадлена), хорошо представленному в местонахождениях департамента Вьенна. Инвентарь характеризуется большим числом кремневых пластинок с притупленной спинкой и мелкими роговыми наконечниками с длинной гранью и продольным желобком (тип люссак). Слой был заполнен гравированными фрагментами главным образом известняка различных размеров — от тонких плакеток до массивных плит. Многие из них разбиты. А. Брейль отмечает, что стены грота состоят из губчатого известняка, совершенно непригодного для нанесения изображений, поэтому люди времени мадлена III приносили плитки твердого известняка, добытые из скалистого берега в нескольких метрах ниже грота, делали на них рисунки и, по-видимому, создавали из них панно для украшения стен. Начиная с 1952 г. Леон Паль и Мари Тассен де-Сен-Перёз проделали титаническую работу по выделению и дешифровке образов в сложном переплетении линий. Человеческая иконография удивительна по фигуративному богатству, фантазии деталей и свободе выражения вплоть до портретной передачи. Датировка культурного слоя по радиоуглероду — 14 280 ± 160 л. н.

Лит.: Lwoff, 1962a; Pales, Tassin de Saint-Pereuse (далее в ссылках Pales), 1976; Breuil, 1952: 336.

Кат. 53, 1. Гравюра головы человека на плитке серого известняка размером 12,5×12,0×1,5 см. Кол. MAN. № 82.791 (Архивы Л. Паля: St.-G. № 17).

Голова человека, в правый профиль, высотой 10,8 см, нанесенная твердой уверенной линией, занимает почти всю поверхность плитки. Свод черепа и лоб очень низкие, возможно, по причине излома верхнего края основы. Лицо сильно вытянуто вперед в виде морды животного. Нос заканчивается закругленно-заостренной долькой. Часть лица ниже носа выпуклая. Рот большой и закрытый. Подбородок совпадает с краем камня. Линия нижней челюсти продолжается до ушной раковины, расположенной на своем месте. Так же хорошо размещен и глаз, имеющий миндалевидную форму, заостренный сзади и открытый спереди. Голова покоится на сильной шее, задняя сторона которой плавно переходит в слегка выпуклый затылок. Все лицо между ртом и ухом изборозжено вертикальными линиями, разделенными двумя горизонтальными чертами. Эти линии напоминают шрамы рубцевания.

Лит.: Pales, 1976: obs. 1. Pl. 1—3.

Кат. 53, 2. Гравюра головы человека на фрагменте крупной плитки серого известняка размером 26,5×25,0×2,0—0,5 см, собранной из пяти кусков. Изломы сделаны после гравировки, они довольно поздние, если судить по состоянию краев: верхний край — естественный, остальные — тонкие и с острыми гранями. Кол. MAN. № 77.676 (Архивы Л. Паля: St.-G. № 20).

Одна плоская поверхность сильно патинизирована и покрыта скоплением линий, в котором выделяется голова человека в правый профиль. Высота лица 8,8 см. Затылок плоский, свод высокий, прямой лоб кажется низким, возможно, из-за шевелюры или колпака, который его частично маскирует. Спинка носа очень длинная и почти прямая. Нос заканчивается угловатой долькой. Ноздря хорошо указана. Подносовой прогнатный сегмент — вертикальный. Большой рот закрыт. Подбородок продолжается почти прямолинейным краем нижней челюсти. Глаз миндалевидной формы расположен горизонтально, отмечены веко и слезный мешочек. Шевелюра в виде коротких почти параллельных линий спускается на лоб, заднюю часть черепа и затылок. Шея кажется тонкой, видимо, из-за излома камня. Маленький выступ под нижней челюстью может указывать на кадык, что, по мнению Л. Паля, свидетельствует в пользу мужского пола персонажа.

Лит.: Pales, 1976: obs. 2. Pl. 4—6.



Кат. 53, 3. Гравюра головы человека на крупной плите серого известняка трапециевидной формы размером 51,5×34,0×8,5 см, собранной Л. Палем из двух кусков. Кол. Л. Праделя (Архивы Л. Паля: Р. № 80 и 81).

Голова человека, в правый профиль, и фигура северного оленя, в левый профиль, перекрывающие друг друга, великолепно вписываются в контуры камня. Человеческая голова — самая крупная в Ла Марш: от макушки до края нижней челюсти 19,0 см, а вместе с нижней челюстью — 21,8 см. Затылок плоский, свод черепа высокий, лоб прямой, нос вогнутый, курносый, с отмеченной ноздрей. Рот закрыт, но очертания губ передают легкий выступ. Хорошо очерченный подбородок имеет округлую форму, за которой

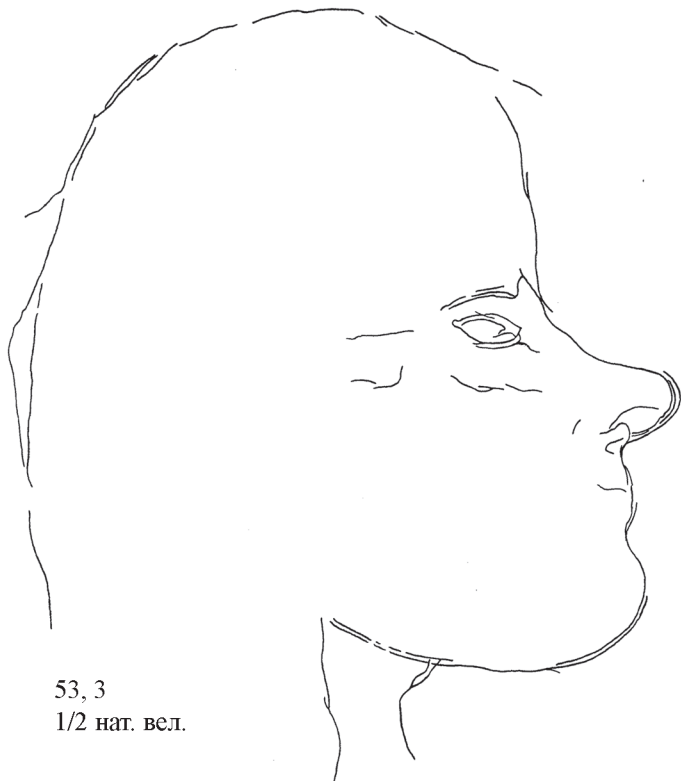


угадывается крупная нижняя челюсть. Голова покоится на крепкой шее, прерванной изломом плиты. Глаз передан в виде горизонтально расположенной миндалины. Интересно, что он изображен лучше, чем глаз животного-

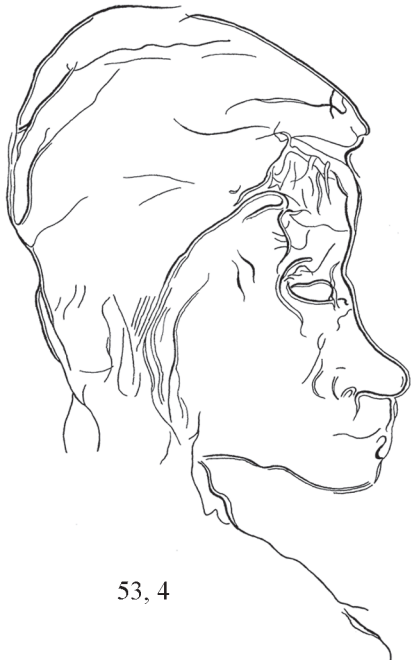


го, — редкий в Ла Марш случай. Несколько вертикальных линий в районе темени и затылка могли передавать довольно длинные волосы, как бы собранные в кадаган, что придает этому профилю «неизвестно как», по словам Л. Паля, сходство с портретами членов Конвента.

Лит.: Pales, 1976: obs. 3. Pl. 7—9; 1989: obs. 67. Pl. 57.



53, 3  
1/2 nat. вел.



53, 4

Кат. 53, 4. Гравюра головы человека на крупной вытянутой прямоугольной плитке серого известняка, размером  $30,0 \times 16,0 \times 2,0$ — $6,0$  см. Кол. Л. Перикара (Архивы Л. Паля: Ré, № 177).

Посередине плитки, поперек ее, почти касаясь основанием шеи одного из длинных краев основы, расположена человеческая голова, в правый профиль, высотой от макушки до края нижней челюсти  $5,9$  см. За выпуклым затылком следует очень высокий свод, образующий над лбом выступ, который можно рассматривать или как пучок волос, или как колпак. Этот выступ, спускаясь на висок и щеку, окаймляет лицо. За высоким прямым лбом идет легкая впадина седловины носа. Нос вогнутый, длинный, с округлой долькой намеченной ноздри. Расположенный горизонтально овальный глаз имеет двойной контур. Подносовой сегмент нормальной высоты, но сильно прогнатный. Губы передают легкую выпуклость, но рот закрыт. Подбородок округлый, край нижней челюсти несколько вогнут и заканчивается на уровне передней линии шеи. Шея относительно тонкая и короткая.

Лит.: Pales, 1976: obs. 4. Pl. 10—12.

Кат. 53, 5. Гравюра головы человека на неправильной четырехугольной крупной плите ( $47,5 \times 30,0 \times 13,0$  см) известняка бурокрасноватого цвета, возможно, подвергшегося обжигу. Кол. С. Львова. MAN (Архивы Л. Паля: F № 94).

Человеческая голова, в левый профиль, высотой  $9,6$  см, расположена близ края узкого конца камня. Затылок выпуклый, свод черепа теряется в лбно-теменной области, но, судя по длинной прямой линии лба, он должен был быть высоким. Лбно-носовой профиль угловатый, так как нос прямолинейный, скошенный книзу. Близкий к переносице глаз передан двойным контуром. Ухо, тщательно трактованное в виде ракетки, расположено на своем месте. Подносовой сегмент очень прогнатный, губы выпуклые. Убегающий подбородок имеет извилистый контур. Под нижней челюстью угадывается начало шеи. На этом уровне различается маленькая голова человека, также в левый профиль.

Лит.: Pales, 1976: obs. 5. Pl. 13, 14.

Кат. 53, 6. Гравюра бюста старика с бородой на мелком трапециевидном фрагменте тонкой плакетки размером  $7,7 \times 6,0 \times 0,6$  см серого известняка, покрытого светло-коричневыми пятнами. Кол. MAN. № 82.796 (Архивы Л. Паля: St.- G. № 5).

Мужской бюст, в левый профиль, высотой  $6,5$  см, занимает всю поверхность плакетки. Затылок плоский, свод черепа и лоб высокий, на лбу располагаются короткие штрихи. Выпуклый нос, согласно Л. Палю, «ассирийский», довольно тяжелый. Близ переносицы нарисован овальный глаз. Ухо типичное, в виде ракетки или запятой.

Лобно-носовой профиль дугообразный. Возможно изображение усов. Шея кажется нетолстой, не исключено, что спереди она замаскирована бородой. Перед лицом от носа до конца бороды с большой тщательностью нарисовано нечто, слегка напоминающее гриву, вроде полумесяца, прорезанного параллельными линиями.

Лит.: Pales, 1976: obs. 6. Pl. 15.



53, 6



53, 7

Кат. 53, 7. Гравюра мужской головы на одном из фрагментов, составляющих плиту размером 24,0×16,5×0,5—2,0 см серого известняка с ржавчатыми пятнами. Кол. С. Львова (МНД. 50-7-398).

Мужская голова, высотой 4,3 см, дана в правый профиль. От умеренной впадины затылка идет курьезно вытянутый череп с узким высоким сводом. Скошенный лоб замаскирован обильной шевелюрой, которая нависает в виде забрала над плоской глабеллой. Затем следует нос, прямой, длинный и острый, без седловины. Он заканчивается заостренной долькой. Глаз четко нарисован в виде миндалины с двойным контуром. Ниже челюсти, скрытой, видимо, усами и бородкой, шея почти не различается. Обильная волосая система свидетельствует о мужском поле персонажа.

Лит.: Pales, 1976: obs. 7. Pl. 16, 17.

Кат. 53, 8. Гравюра головы человека на плакетке размером 13,0×10,0×1,0—1,8 см серо-желтоватого известняка, восстановленной из трех кусков. Кол. Л. Праделя (Архивы Л. Паля: Р. №1); Л. Перикара (там же: L.P. № 31); С. Львова (МНД. 50-7.389).

Человеческая голова, высотой 7,6 см, в левый профиль, занимает всю поверхность одного из кусков. Затылок, замаскированный шевелюрой, кажется плоско-вертикальным. Свод высокий. Лоб также высокий и прямой.

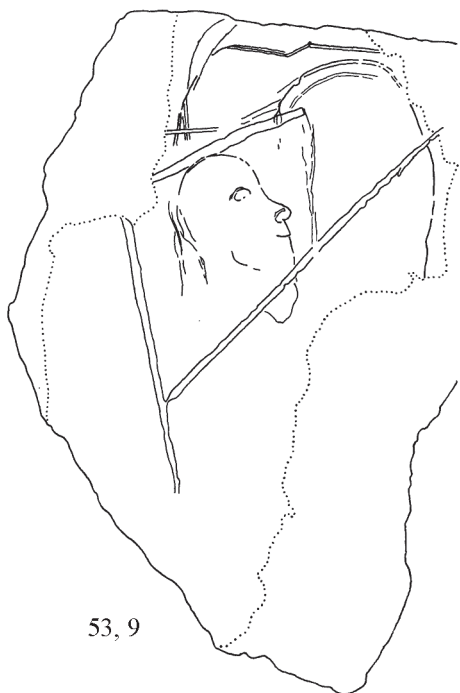
Короткие тонкие линии, изображающие волосы, идут до высоты брови. Переносица умеренная. Мощный горбатый нос заканчивается квадратной долькой и плохо согласуется с довольно запутанными лишними линиями подносового сегмента. Лобно-носовой профиль угловатый. Отчетливый выпуклый подбородок продолжается краем нижней челюсти. Весь этот сегмент прогнатный. Тщательно нарисованная обильная шевелюра падает на лицо, закрывая ухо, часть щеки и глаз, но не смешивается с последним, так как он был выгравирован глубоко-



53, 8

Лит.: Pales, 1976: obs. 8. Pl. 18.

ко и имеет вид продолговатой миндалины, скошенной вниз и вперед. Шея представлена только передним краем.  
Лит.: Pales, 1976: obs. 8. Pl. 18.



53, 9

Кат. 53, 9. Гравюра мужской головы на копьевидном фрагменте охристорозового известняка размером  $8,5 \times 7,0 \times 1,1$  см. Кол. Л. Перикара (Архивы Л. Палья: Ré. № 8).

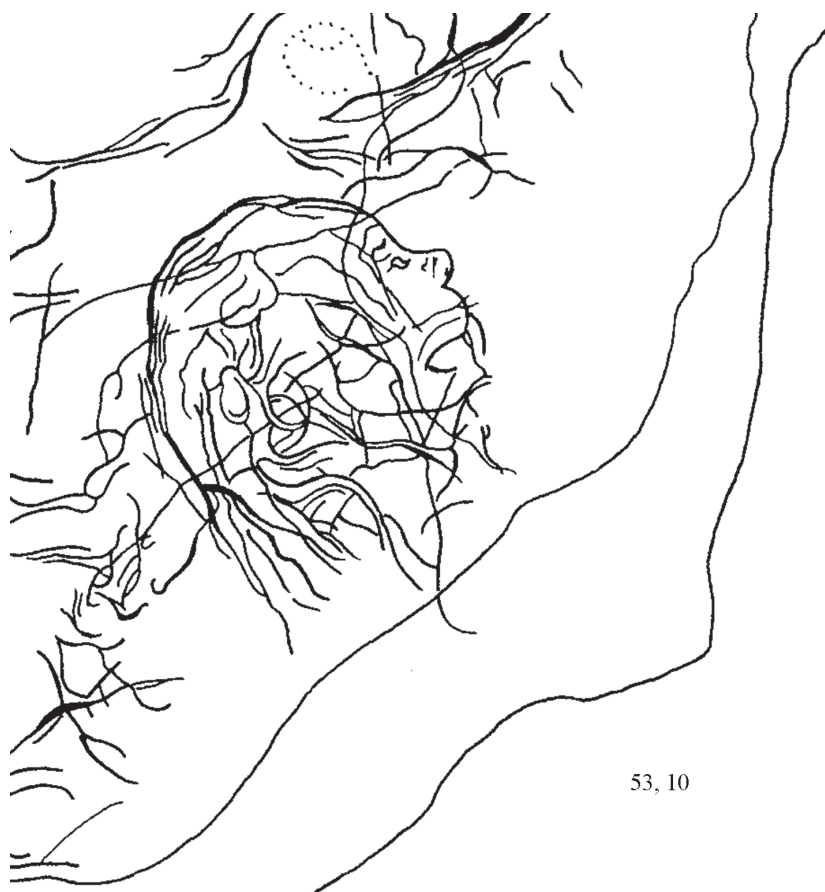
Человеческая голова, высотой 2,0 см, в правый профиль, выгравирована крайне тонкой линией с замечательной чистотой и уверенностью. Она вписывается в ромб, как бы образующий для нее рамку глубоко прорезанными прямыми линиями. Если они были нанесены позже головы человека, то гравер, несомненно, учитывал бы изображение. Но возможно, что эти бороздки уже существовали раньше гравюры. Форму затылка уточнить трудно, она могла быть вертикальной или вогнутой. Темя слегка выпуклое; свод высокий и сильно выпуклый, нос прямой со слегка притупленной долькой. Четко указаны ноздря и рот. Овальный глаз нарисован на соответствующем месте. Подчеркнут угол нижней челюсти, но контуры ее не проявляются, возможно, они скрыты тем, что можно принять за изображение бороды, наиболее длинной в иконографии Ла Марш.

Над головой нарисована более твердой чертой задняя часть животного, которое, судя по форме ног и густого хвоста, могло быть лошадь.

Лит.: Pales, 1976: obs. 9. Pl. 19.

Кат. 53, 10. Гравюра головы человека на трапециевидной плите серо-желтоватого известняка размером  $30,0 \times 25,0 \times 10,0$  см. Кол. С. Львова (MND. 50-7-672).

Маленькая голова человека, в правый профиль, высотой 5,4 см, расположена на одном из углов камня. Затылок замаскирован обильной шевелюрой, падающей на плечи. Свод черепа высокий. Хорошо выделенный убегающий лоб имеет чистый изгиб, переходящий в переносицу, и маленький курносый нос. Лобно-носовой профиль волнистый. Подносовой сегмент ортогнатный. Подбородок слегка выступает, контур нижней челюсти с восходящей ветвью отчетливо прослеживается. Овальный.



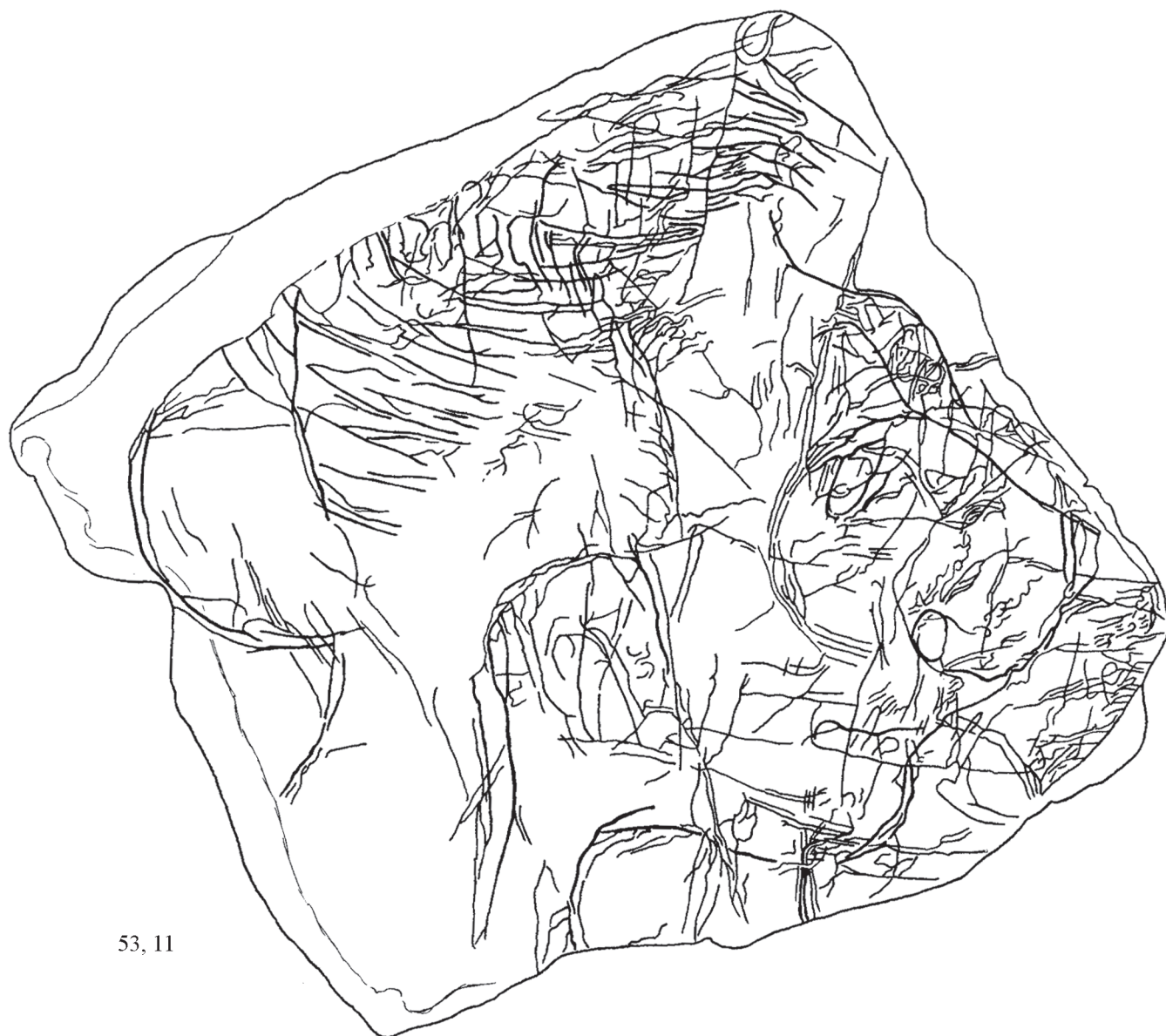
53, 10

контур может быть ухом, но он расположен слишком далеко и остается сомнительным. Глаз, напротив, расположен на своем месте. Он маленький, но тщательно исполненный, над ним возвышается бровь. Несмотря на отсутствие специфических характеристик пола, Л. Паль относит эту красиво изображенную голову к женским персонажам.

Лит.: Pales, 1976: obs. 10. Pl. 20, 21



Кат. 53, 11. Гравюра головы человека на фрагменте плитки серо-желтоватого известняка размером 15,0×14,0×5,5—7,5 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Л. Паля: Рё. № 168).



53, 11

Одна сторона плитки, почти плоская, несет много линий, достаточно глубоких, несмотря на очевидную твердость камня. Уверенно выделяется голова человека, но она довольно странная и трудная для понимания, может быть потому, что дана скорее в 3/4, чем в правый профиль. За изгибом шеи следует затылок, сильно выступающий в виде шиньона. Далее линия касается верхнего края камня, поэтому свод черепа горизонтальный и низкий. Спереди пряди волос закрывают низкий извилистый лоб со значительным орбитальным рельефом. Седловина носа вогнутая. Затем рисунок раздваивается, менее твердая линия передает прямой длинный нос с округлой долькой, вписанный в правый нижний угол камня. Другая, более отчетливая линия рисует извилистую спинку носа с кончиком в виде «трюфеля». Подносовой сегмент волнистый, вогнутость соответствует очертаниям рта. Подбородок продолжается слегка волнистым краем нижней челюсти, который соединяется с передним краем тонкой шеи. Контур в виде ракетки мог изображать ухо. Глаз прорисован в форме продолговатой миндалины, расположенной косо и усеченной в ее верхней части, где короткая черточка кажется зрачком. Именно этот глаз создает впечатление изображения головы в 3/4. Выпуклый рисунок по другую сторону переносицы усиливает это впечатление, т. к. он может представлять левую половину лица и соответствующий глаз. Эта голова не входит в статистику Паля, но ее нужно учитывать как правый профиль, хотя рисунок трудно выделить из переплетения линий.

Лит.: Pales, 1976: obs. 11. Pl. 22.

Кат. 53, 12. Гравюра головы человека на плите неопределенно полуокруглой формы розоватого известняка размером 39,0×20,0×5,0—9,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 163).



На одной плоской поверхности среди довольно легких линий у прямого края камня выделяется человеческая голова, высотой 6,5 см, в правый профиль. Линия шеи плавно переходит в заметно выпуклый затылок, а затем в правильную кривую высокого свода черепа и продолжается вперед в виде козырька или пряди волос. Большой выступающий нос сильно вогнут. Над миндалевидным глазом изображена тройной линией бровь. Массивный подбородок и начало передней линии шеи заканчивают профиль.

Лит.: Pales, 1976: obs. 12. Pl. 22—25.

Кат. 53, 13. Гравюра головы человека на ромбовидном фрагменте плакетки мягкого известняка каштанового цвета размером 6,8×5,3×0,3—1,1 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 16).

Возможно, первоначальная поверхность камня представляла собой естественные рельефы, которые под резцом первобытного художника превратились в заднюю часть животного с изображенной под нею человеческой головой, высотой 2,0 см, в правый профиль. Отчетливо прорисованы прямой контур затылка и выпуклая макушка, от нее до лба включительно идет криволинейный контур. Косые лобно-затылочные линии прорезаны вертикальными чертами, возможно, изображающими волосы. Полученный таким образом рисунок в клетку подобен более четким изображениям на головке из Брассампуй или на одном из барельефов из Лоссель. Лицо человека теряется в нижнем крае камня, где древний излом унес конец носа и весь низ лица, насколько он был изображен. Маленький рельеф, окружающий овальный контур, возможно, представлял глаз, но если речь идет действительно о глазе, то он помещен плохо, слишком далеко от линии профиля.

Лит.: Pales, 1976: obs. 13. Pl. 26.

Кат. 53, 14. Гравюра головы человека на фрагменте плитки желтоватого цвета размером 13,0×9,9×2,3 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 39).



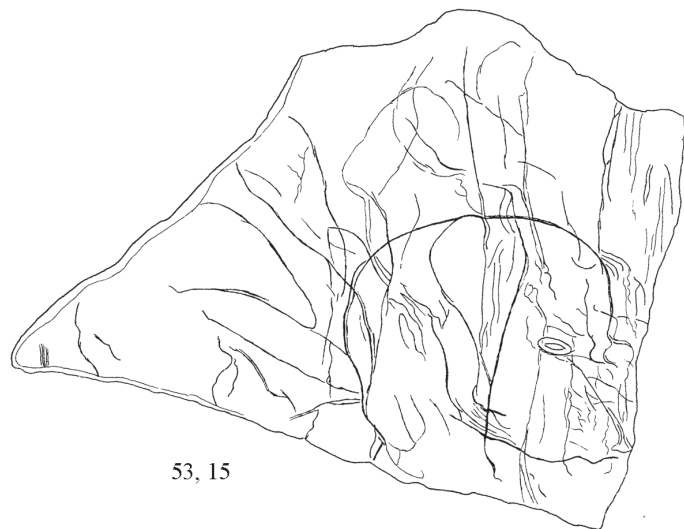
слеживается слегка выпуклый затылок, указывающий на длинный высокий череп. Седловина носа широкая, нос прямолинейный, тяжелый, «плаксивый», с отчетливо «квадратным» концом. Ноздря передана эскизно. Лобно-носовой профиль ломаный. Подносовой сегмент ортогнатный. Подбородок округлый. Край нижней челюсти показан отчетливо, но ухо отсутствует. Глаз, напротив, передан хорошо, тем более что помещен он в естественном углублении камня.

Лит.: Pales, 1976: obs. 14. Pl. 27.

Кат. 53, 15. Гравюра головы человека на отщепе трапециевидной формы серо-охристого известняка размером 9,5×6,5×1,0 см. Кол. С Львова (МНД. 50-7-378).

Определение гравировки затруднено твердым неоднородным материалом, и хотя линии были чистыми, их трудно интерпретировать из-за изношенности камня. В прямой угол камня вписывается криволинейный контур высотой 3,7 см, который, по словам Л. Паля, мог быть только человеческой головой. Голова ориентирована вправо, довольно длинная, со средним сводом и вертикальным лбом. Легко прослеживается форма нижней челюсти. Ухо не нарисовано. Глаз в виде миндалины с двойным контуром очень тонко гравирован на соответствующем месте. В целом профиль лица неопределенный, поскольку находится рядом с правым краем камня. Там очень тонкие линии могут быть отнесены к едва заметному выпуклому носу и подносовому сегменту.

Лит.: Pales, 1976: obs. 15. Pl. 28.



Кат. 53, 16. Гравюра головы человека на плоской гальке неопределенно четырехугольных очертаний серого известняка размером 9,8×8,0×1,0—1,8 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 47).

В сложном переплетении тонких линий выделяется человеческая голова высотой 2,9 см, в правый профиль. Различаются выпуклый затылок, вертикальный лоб, нос округло-треугольной формы. Край нижней челюсти выпуклый, глаз суммарный, малых размеров. В целом лобно-носовой профиль угловатый. Очертания свода черепа унесены частичным изломом поверхности гальки. Угадываются очертания сильной шеи.

Лит.: Pales, 1976: obs. 16. Pl. 29.

Кат. 53, 17. Гравюра головы человека на фрагменте тонкой плакетки неправильных контуров желтоватого известняка размером 7,5×5,5×0,4 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: L.P. № 19).

Среди многочисленных линий, покрывающих всю поверхность фрагмента, выделяется изображение человеческой головы высотой 3,1 см, в правый профиль, от темени до нижней челюсти. Твердой линией прорисован почти горизонтальный свод черепа. Отчетливый прямолинейный затылок отмечен несколькими прилегающими штрихами. Слегка выпуклый лоб скошен вперед и вниз. Далее вогнутость передает корень носа, но сам нос неопределенный: он или прямой, небольшой, незаконченный, или орлиный, сильно выступающий, соединенный с подносовым чрезмерно прогнатным сегментом. Паль полагает более мудрым отказаться от прочтения этого лица, чем принять то или другое из этих малоудовлетворительных решений. Напротив, надо сохранить тщательно исполненную бахрому волос, которая простирается от верха лба до виска и даже до района уха, где она соединяется с вертикальными линиями падающей нитевидной шевелюры. Глаз, ухо и рот неразличимы, поэтому Паль дает описание только того, что выражено уверенно.

Лит.: Pales, 1976: obs. 17. Pl. 30, 31.



Кат. 53, 18. Гравюра головы человека на треугольном фрагменте плитки трещиноватого бурого известняка размером 12,0×7,5×3,5 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 62а, в, с).

Гладкая поверхность одной стороны плитки покрыта сложным переплетением тонких гравированных линий. Различается крупный овал, своего рода глаз со зрачком. Спускающийся вниз твердо вырезанный волнистый контур орбитальной дуги как бы изображает гребень носа. Паль считает возможным видеть здесь незаконченный контур человеческой головы высотой 7,0 см, в правый профиль, хотя с этим сложно согласиться, но для полноты картины гравюра включена в каталог. На противоположной стороне плитки из переплетения более глубоких линий выделяется протоме лошади в правый профиль.

Лит.: Pales, 1976: obs. 18. Pl. 32, 33; 1981: obs. 11. Pl. 11.



53, 18



53, 19

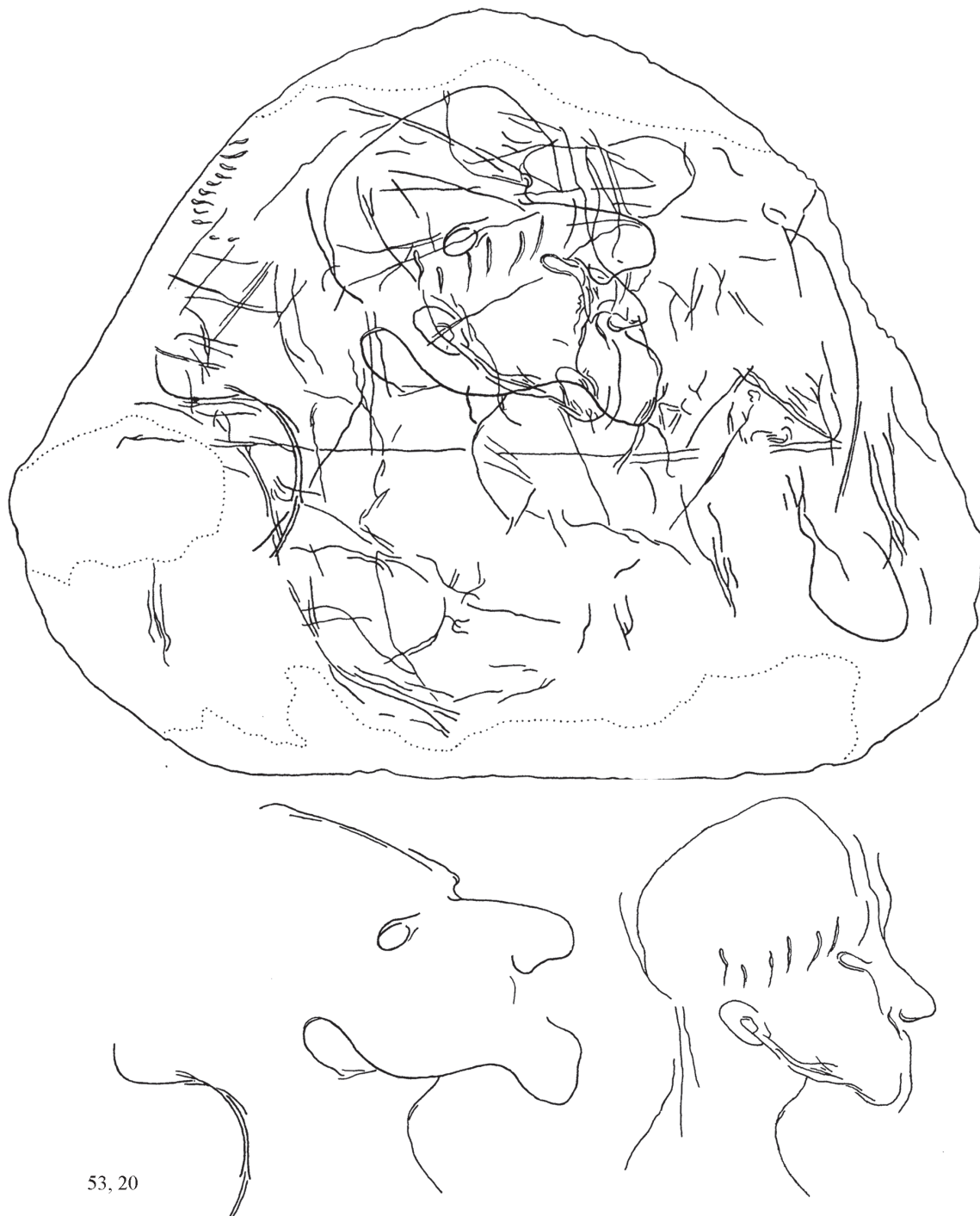
Кат. 53, 19. Гравюры человеческих голов (I и II) на двух сторонах прямоугольной продолговатой плакетки серого известняка размером 15,0×6,5×2,4 см. Кол. С. Львова (МНД. 50-7-407).

Фасы плакеток плоские, но зернистые и твердые. На каждой из них гравирована изолированная человеческая голова, суммарная и неполная. На одном фасы профиль головы I, высотой 5,6 см, смотрящий вправо, расположен

по длинной оси. Затылок прямолинейный. Невысокий свод плохо согласуется с прямым лбом, который без седловины переходит к слегка вогнутому носу. Долька носа округлая. Лобно-носовой профиль ломаный. Ниже расположены неясные линии. Ни ухо, ни глаз не прослеживаются. На противоположном фазе профиль II, высотой 5,7 см, той же ориентации, расположен поперек основы. Он более полный, но еще труднее для прочтения. Затылок замаскирован обильной нитевидной шевелюрой, падающей на шею. Свод черепа более высокий, чем у головы I. Лоб выпуклый, немного «олимпийский», и это тем более заметно, что нос в виде лорнетки с округлой долькой перпендикулярен фасу. Лобно-носовой профиль угловатый. От нижней челюсти видна только восходящая ветвь. Глаз, значительно отстоящий от переносицы, четко очерчен двойным овальным контуром и снабжен зрачком. Легкие штрихи около глаза, возможно, изображают бровь и часть орбитального контура.

Лит.: Pales, 1976: obs. 19. Pl. 34, 35.

Кат. 53, 20. Гравюры двух мужских голов на одной стороне фрагмента крупной полукруглой гальки серо-желтого известняка размером 18,0×13,0×0,5—6,5 см. Кол. Л. Праделя (Архивы Паля: Р. № 68).



53, 20

Среди многочисленных тонких линий различаются две наложенные друг на друга человеческие головы, в правый профиль. Как отмечает Л. Паль, такое наложение голов редко встречается в Ла Марш (см. кат. 53: 25, 27,

29 и 63). Более крупная голова (I) напоминает в определенном отношении голову № 6, особенно вогнутой нижней частью затылка, становящегося затем сильно выпуклым. Контур свода теряется, но прослеживается длинная линия прямого убегающего лба. Седловина носа короткая и глубокая. Нос чистого рисунка, орлиный, или «ассирийский», с округлой долькой. Контур ноздри открытый. Рот не виден. Нижний выступ, возможно, изображающий бородку, продолжается без перерыва извилистым краем нижней челюсти, ведущим к уху, которое имеет вид запятой или розетки. Глаз изображен правильным овалом, слегка скошенным вперед и вниз. Передний край шеи криволинейный, с выступом кадыка, что, в дополнение к упомянутой бородке, указывает на мужской пол персонажа. Вторая голова (II) по ряду признаков близка первой. Затылок, сначала прямой, затем выпуклый, переходит в очень высокую макушку. Такая форма напоминает колпак, но бахрома волос изображена параллельными короткими штрихами, идущими от глабеллы до уха. Лоб вертикальный. От широкой переносицы идет прямолинейный нос с округлой долькой, контур ноздри также открытый. Лобно-носовой профиль волнистый. Подносовой сегмент, хотя менее суммарный, чем у головы I, обнаруживает ту же бородку, тот же край нижней челюсти, те же очертания шеи. Ухо немного отличается: оно имеет вид ракетки с округлым контуром в центре. Глаз овальный, скошенный вниз и вперед.

Лит.: Pales, 1976: obs. 20. Pl. 36—38.

Кат. 53, 21. Гравюры двух противостоящих человеческих голов на маленькой неопределенно округлой плитке размером  $9,6 \times 9,0 \times 1,0$ — $3,0$  см, отделенной морозобойным растрескиванием от блока серо-желтого плотного известняка. Кол. Л. Праделя (Архивы Паля: Р. № 16).

В густом переплетении линий на краю плоской поверхности выделяются две противостоящие человеческие головы. У левой головы (I), в правый профиль, высотой 2,3 см, затылок замаскирован волосами, показанными в виде спускающихся тонких линий. Свод черепа высокий и плоский. Лоб высокий и выпуклый, «олимпийский», возвышается над широкой переносицей. Нос короткий, вогнутый, с острой поднятой долькой. Лобно-носовой профиль волнистый. Подносовой сегмент выпуклый, рот закрыт. Слегка выдвинутый подбородок указывает на челюстную прогнатизм. Тело нижней челюсти неопределенное. Ухо замаскировано шевелюрой. Без видимой причины отсутствует глаз. Противоположная голова (II), высотой 2,1 см, расположенная симметрично, имеет идентичные контуры черепа. Седловина носа и нос того же типа, что и у головы I. Подносовой сегмент ортогнатный, край нижней челюсти выпуклый. Обильная шевелюра из нитевидных линий маскирует ухо. Глаз скорее угадывается, чем нарисован реально.

Лит.: Pales, 1976: obs. 21. Pl. 39, 40.



53, 21



53, 22

Кат. 53, 22. Гравюры двух противостоящих человеческих голов на треугольной плакетке светло-серого известняка размером  $9,5 \times 8,5 \times 0,8$  см. Кол. MAN. № 77.679.

Тонкость многочисленных беспорядочных линий и изношенность камня, особенно его центральной части, могут объяснить сложность выделения рисунков, и тем более определение их пола и возраста. У той и дру-

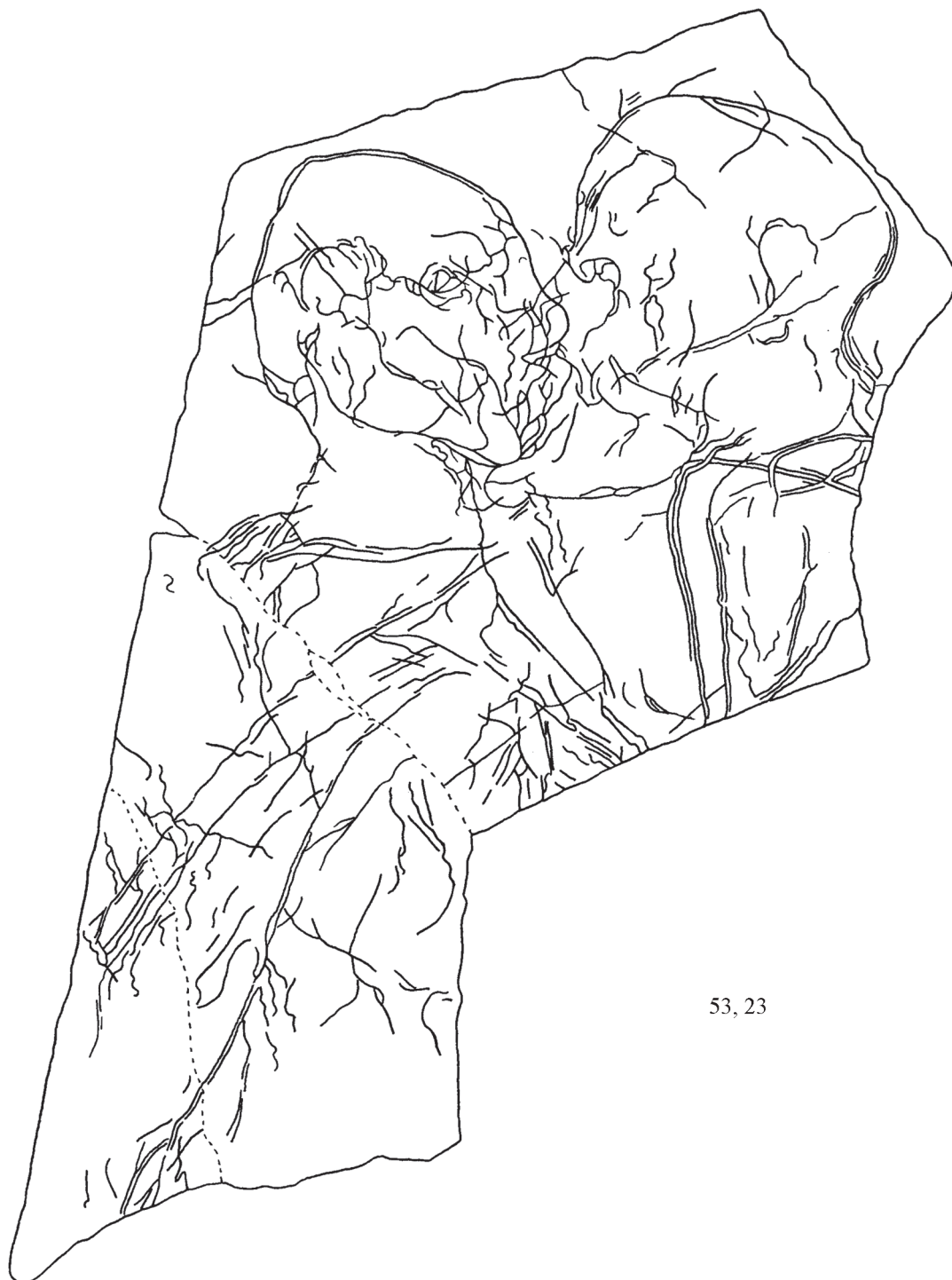


гой головы нарисованы длинные волосы, может быть косички. Левая (I), в правый профиль, высотой 3,8 см, несет, по-видимому, налобную повязку. Шея правой (II), в правый профиль, высотой 6,0 см, — вытянутая и сильная. Их лица ускользают от анализа, и нельзя сказать, были ли выполнены нос, рот и глаза, но нет сомнений, что это пара в прямом смысле термина. Можно было бы попытаться увидеть в них двух женщин, но нельзя говорить об этом с уверенностью. Если изображены мужчина и женщина или только мужчины, следует допустить, что все люди носили длинные волосы. В принципе, возможны все три варианта, но я склоняюсь к тому, что здесь изображены исполненные, бесспорно одной рукой юноша и девушка.

На другой стороне плакетки из переплетения линий отчетливо выделяется силуэт лошади.

Лит.: Pales, 1976: obs. 22. Pl. 41, 42; 1981: obs. 30. Pl. 39; Абрамова, 2006.

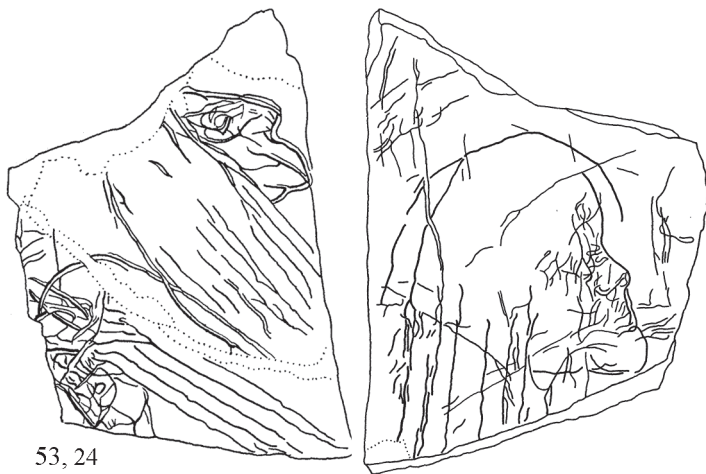
Кат. 53, 23. Гравюры двух человеческих голов на трех фрагментах плитки известняка размером 21,0×10,0×1,5 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 57 и 110; L.P. № 40).



На самом крупном из фрагментов среди многочисленных линий выделяются две человеческие головы, противостоящие очень близко, по словам Л. Паля, буквально «рот в рот». Левая голова (I), в правый профиль, вы-

сотой 6,3 см, имеет слабовыпуклый вертикальный затылок, за которым следует высокий свод, умеренно изогнутый к скошенному лбу. Переносица рисует правильную вогнутость, затем следует толстый короткий нос с округлой долькой. Лобно-носовой профиль волнистый. Подносовой сегмент передан многими линиями, настолько тонкими, что на зернистой поверхности камня их трудно прочесть. Подбородок в виде нормального выступа продолжается извилистым краем нижней челюсти с восходящей ветвью. Ухо и глаз опущены относительно анатомического положения. Правая голова (II), в левый профиль, высотой 5,2 см, имеет выпуклый затылок и четко очерченный свод с вертикальным высоким лбом. Очертания носа и рта скорее ощущаются, чем читаются в его положении на лицо сюжета I. Подбородок дан эскизно, нет ни нижней челюсти, ни уха. Глаз едва предполагается.

Лит.: Pales, 1976: obs. 23. Pl. 43—45.



53, 24

Кат. 53, 24. Гравюры трех человеческих голов на фрагментах плакетки, общие размеры которых вписываются в прямоугольник 13,0×10,0 см при толщине 1,5 см. Кол. С. Львова (МНД. 50-7-1165 и 1166); Л. Перикара (Архивы Паля: L.P. № 22 и 32).

Один из фрагментов гравирован с двух сторон. На лицевой стороне располагаются две головы (I и II) высотой 4,6 и 3,6 см, соприкасающиеся, но смотрящие в разные стороны на манер Януса. Стиль этой гравюры уникален в Ла Марш. Различаются высокий свод, прямой лоб, «греческий» нос, непрерывный лобно-носовой профиль, округлый глаз. Длинные волосы в виде косиц падают на плечи, закрывая затылок. У левого персонажа выделяется налобная повязка или колпак. На противоположной стороне этого фрагмента крайне легкой линией нанесена человеческая голова III, в правый профиль, высотой 3,3 см от макушки до подбородка или 4,5 см до конца волос, совершенно в стиле суммарных голов из Ла Марш типа № 17—19.

Лит.: Pales, 1976: obs. 24. Pl. 46—49.



53, 25  
1/2 нат. вел.

Кат. 53, 25. Гравюры трех человеческих голов на большой прямоугольной плитке серого известняка размером 65,0×50,0×8,0—19,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 241).

Три человеческие головы, в левый профиль, расположены рядом; они разной величины и разной степени законченности. Наиболее крупный и полный профиль лица (I), высотой 16,0 см, имеет выпуклый лоб, прямую спинку носа с нарисованной ноздрей и ниже носа хорошо развитый сегмент с закрытым ртом и округлым подбородком. Глаз с двойным контуром — маленький, овальной формы. Справа от головы I находится неполный и менее определенный профиль (II) высотой 13,5 см, с высоким сводом черепа и шевелюрой (?), нависающей над лицом. Лоб низкий и прямой, нос сильно вогнутый, курносый, с отмеченной ноздрей. Нижний сегмент угловатый, лишен деталей. Глаз, вписанный в ноздри располо-

женной рядом фигуры животного, возможно, играл две роли. Непосредственно ниже головы находится более мелкий профиль (III), высотой 5,1 см, с убегающим лбом, отчетливой седловиной переносицы и прямым носом, за которым следует вертикальный сегмент с закрытым ртом и стертым подбородком. Край нижней челюсти сильно выпуклый. Глаз округлый, нормальных размеров, но расположен слишком близко к переносице. Все три лица прогнатны.

Упомянутая фигура животного обладает признаками композитного существа.  
Лит.: Pales, 1976: Obs. 25. Pl. 50—52; 1981: Obs. 67. Pl. 87.

Кат. 53, 26. Гравюры трех человеческих голов на пирамидальном блоке серого известняка размером 45,0×28,0×19,0 см с прямоугольной горизонтальной базой. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Péc. № 242).



53, 26

Относительно однообразные как бы заполированные фасы этого блока отражают свет и несут многочисленные линии, уверенные, но легкие и иногда крайне тонкие. Л. Палю удалось дешифровать лишь рисунки левого фаса, включающие три человеческие головы в профиль. Первая слева голова (I), высотой 5,5 см, смотрит вправо. Выделяются замаскированный затылок, высокий и плоский свод. Волосы в виде бахромы падают на сегмент прямого лба до дальнего угла глаза. Переносица отчетливая. Нос прямой, короткий и заостренный. Выступающий под носом рельеф может изображать усы. Подбородок выступающий. Край челюсти прямолинейный. Округлый глаз расположен на соответствующем месте. Персонаж справа (II), высотой 6,5 см, дан в левый профиль. Высокий и округлый свод черепа кажется одетым в колпак. Длинная бахрома волос покрывает прямой лоб. Четко прорисованный нос — вогнутый, курносый. Подносовой сегмент — вертикальный по отношению к подбородочному выступу. Край нижней челюсти выпуклый, восходящая ветвь, как и ухо, теряется под шевелюрой. Глаз — овальный, снабженный зрачком, расположен на своем месте. Короткая шея кажется втянутой в плечи. Любопытно, что ее линии замкнуты. Между этими двумя персонажами находится голова (III), высотой 6,3 см, смотрящая влево. Почти вся ее поверхность, за исключением свода черепа, покрыта тонкими вертикальными штрихами. Размещение этих «волос» на лице кажется странным. Тем не менее прослеживается прямой лоб, продолженный носом без седловины, который можно было бы назвать «греческим», если бы не было повышения на его конце. Высокий подносовой сегмент заканчивается угловатым выступом, трактуемым как борода. Рот, возможно, полуоткрыт. Шея довольно сильная. Персонажи I и III можно считать мужскими, если бороды действительно изображены. Персонаж II производит впечатление женского.

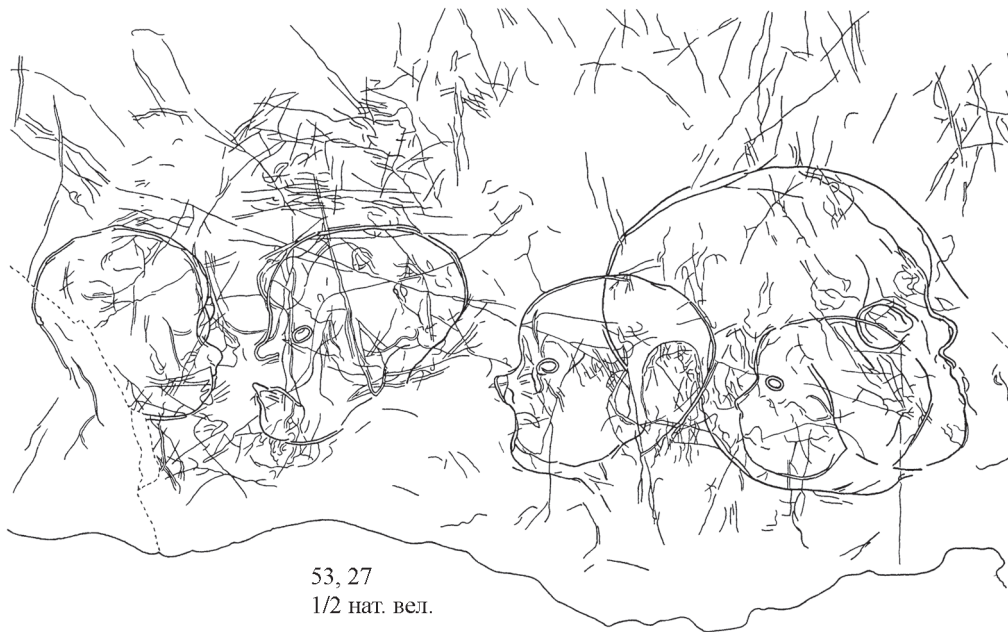
Лит.: Pales, 1976: Obs. 26. Pl. 53.

Кат. 53, 27. Гравюры пяти человеческих голов на огромной треугольной плите размером 87,0×50,0×4,0—13,0 см серого известняка. Кол. С. Львова (МНД. 50-7-500, 511 и 676).

Одна из сторон покрыта многочисленными линиями, которые Л. Палю не удалось расшифровать, за исключением фриза из пяти профилей человеческих голов, расположенных по краю основания треугольника. Первая (I), высотой 8,6 см, изображена в правый профиль, ей противостоят на одной линии три головы (II—IV), в левый профиль, высотой 8,0; 7,4 и 6,0 см, причем две последние перекрывает значительно более крупная голова (V), высотой 11 см, в правый профиль. Головы имеют несколько общих характерных черт. Контуры их отчетливые, линии почти всегда чистые. Иногда контуры удваиваются, но линии не являются точно параллельными, что исключает применение двойного острия. Череп длинный, затылок выступающий; свод высокий (за исключением головы IV) и криволинейный; лоб в различной степени выпуклый (у персонажа I — «олимпийский»); нос вогнутый; лицо ортогнатное, с подбородочным выступом или без него (I и IV). Отсутствуют рот (за исключением головы II) и ухо. Глаз, расположенный на соответствующем месте, овальный, с двойным контуром (исключе-



ние составляет голова I, глаз которой суммарный). Нет шеи (за исключением головы I), нет шевелюры (за исключением персонажа I, где имеется прядка на лбу или козырек головного убора). Все они производят впечатление

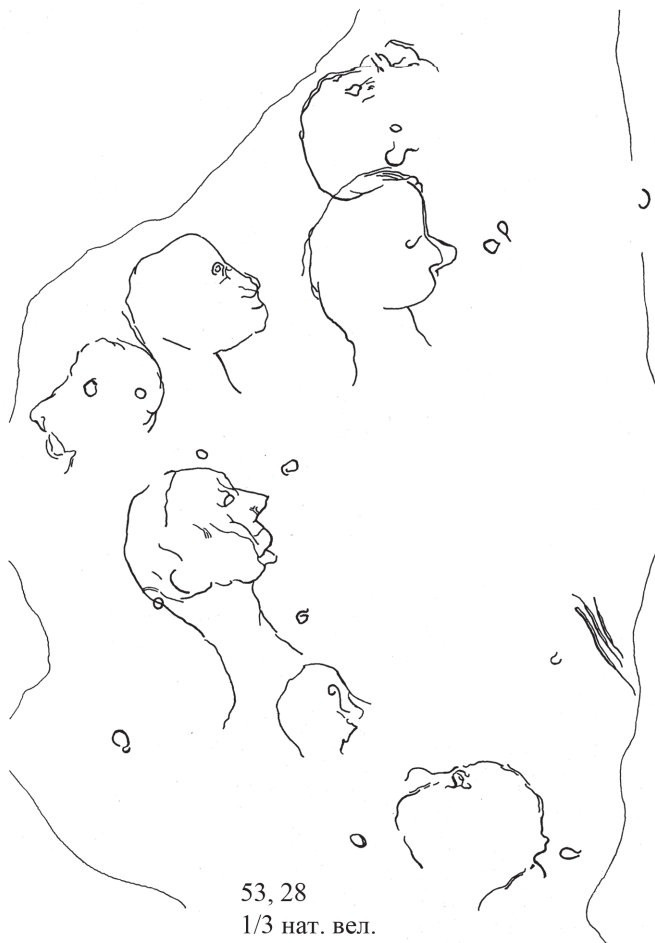


53, 27  
1/2 nat. вел.

молодых индивидов, детей или подростков, особенно голова I с лицом поистине кукольным. Самый крупный из них (V) немного напоминает № 25 (персонаж II) и № 30.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 27. Pl. 54—58.

Кат. 53, 28. Гравюры семи человеческих голов на крупном блоке серого известняка размером 49,0×33,0 см, толстый край (17,0 см) имеет также ценность фаса, а другие края имеют толщину не более 5,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 237).



53, 28  
1/3 nat. вел.

Семь человеческих голов — наиболее многочисленное на одной основе собрание в Ла Марш — разбросаны беспорядочно и индивидуализированы. Общим, по словам Л. Паля, является только их несовершенство. Пять голов даны в правый профиль, две — в левый. Описание идет сверху вниз, как бы по половине окружности. У головы I, высотой 5,8 см, затылок выпуклый, свод высокий выступающий, лоб прямой, нос маленький, вогнутый. Подносовой сегмент неопределенный. Рисунок уха напоминает омегу. Глаз неправильной формы с контурами, открытыми вверх. У головы II, высотой 7,2 см, — высокий свод черепа, продолжающий слабовыпуклый затылок, сочетается с затылком персонажа I. Далее идет прямой высокий лоб, переходящий в крупный треугольной формы нос. Подносовой сегмент передан суммарной изогнутой линией. Схематичный глаз открыт вверх. Хорошо выделена шея. У головы III, высотой 6,6 см, задний контур шеи и затылка напоминает очертания головы II, но более смягченные. Свод имеет срединное углубление. Лоб и нос прямые. Подносовой сегмент вертикальный, с прямой линией рта. Над округлым глазом прослеживается надбровная дуга. Шея длинная и крепкая. К задней стороне шеи прилегает затылок персонажа IV, в

левый профиль, высотой 5,2 см. Череп короткий и высокий. Лоб прямой, нос прямолинейный и объемистый, немного напоминающий «ассирийский». Низ лица бесформенный. Глаз неопределенно округлый. Ниже этой пары

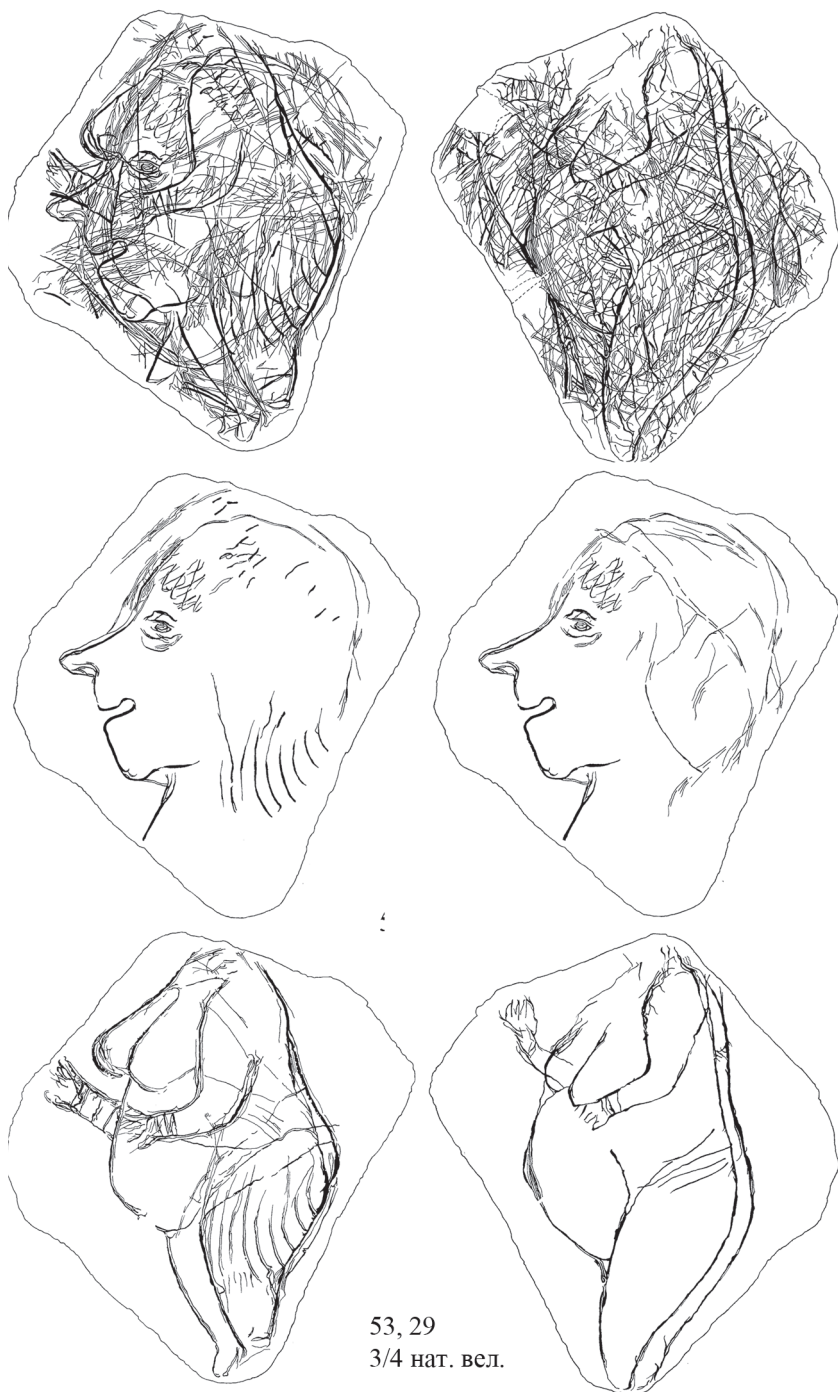
голов расположен персонаж V, более крупный, с чрезмерно длинной и мощной шеей. Высота черепа 5,2 см, вместе с шеей 8,6 см. Затылок и свод черепа выпуклые; лоб вертикальный, затем убегающий, низкий; нос прямой, острый. Подносовой сегмент ступенчатый. Нижняя челюсть продолжается до фестончатого рисунка, возможно, представляющего ухо. Глаз овальный, хорошо расположенный, но суммарный. Ниже шеи находится значительно меньшая по размерам, также в правый профиль, голова VI, высотой 3,7 см, суммарная по исполнению, но с отчетливым глазом. Последний персонаж (VII), высотой 5,5 см, передан в левый профиль с несовершенными контурами и глазом.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 28. Pl. 59—61.

Кат. 53, 29. Гравюры двух фигур женщин и головы человека на фасах имеющей форму прямоугольной трапеции маленькой тонкой плакетки трещиноватого известняка размером 10,0×9,0×0,6 см. Кол. MAN. № 77.684.

Камень был довольно мягким, если судить по глубине линий, рисующих трех персонажей — двух женщин (I и III), изображенных в полный рост и на разных фасах основы, и головы (II), перекрывающей персонаж I и занимающей, как и он, всю поверхность. Женский силуэт I, высотой 7,4 см, в левый профиль, прочитан в трех версиях, от обнаженного тела до тела, более или менее одетого. Голова отсутствует. Отчетливо видны контур спины с легким поясничным изгибом, мощные ягодица и бедро, толстые короткие ноги, заканчивающиеся схематичными ступнями, из которых правая трактована лучше, чем левая. Спереди выступают две объемистые груди, выпуклый живот, толстая до локтя левая рука с более тонким коротким предплечьем и кистью. От правой руки видны только запястье и кисть. На обоих запястьях, как и на левой лодыжке, нанесены глубокие поперечные линии, браслеты. В целом тело тяжелое, но уравновешенное. Оно еще более кажется таким, если рассматривать его как данное скорее в 3/4, чем в профиль. Голова не изображена намеренно, о чем свидетельствует отсутствие следов излома на краю камня.

Фигура женщины перекрывает человеческую голову (II) высотой 5,8 см, переданную в левый профиль. Свод черепа и затылок нормальных пропорций. Прямой высокий лоб продолжается широкой седловиной носа и переходит в длинный прямой нос, долька которого заканчивается в виде удлиненного острия, полученного схождением ломаных линий. Таким образом, лбно-носовой профиль волнистый. Ноздря имеет более законченный вид, чем бывает обычно на лицах из Ла Марш. Выпуклая верхняя губа возвышается над открытым ртом, угол губ округлый и слегка втянут внутрь, что придает физиономии жизненность и особое выражение. Нижняя губа продолжается передним краем нижней челюсти, не имеющей подбородочного выступа. Глаз крупный, с твердо нарисованными контурами. Рисунок, выгравированный над глазом, изображает, видимо, бахрому шевелюры, вероятно, связанную с черточками в виде



53, 29  
3/4 нат. вел.

разом, лбно-носовой профиль волнистый. Ноздря имеет более законченный вид, чем бывает обычно на лицах из Ла Марш. Выпуклая верхняя губа возвышается над открытым ртом, угол губ округлый и слегка втянут внутрь, что придает физиономии жизненность и особое выражение. Нижняя губа продолжается передним краем нижней челюсти, не имеющей подбородочного выступа. Глаз крупный, с твердо нарисованными контурами. Рисунок, выгравированный над глазом, изображает, видимо, бахрому шевелюры, вероятно, связанную с черточками в виде

скобок в границах свода черепа. Отмечается также изогнутая от виска к затылку линия, отделяющая шевелюру от щеки. Полоса других черточек могла передавать волосы, падающие на шею. Л. Паль замечает, что столь же резонно относить эту «бахрому» к переднику, который покрывал левое бедро женщины (I).

Второй фас плакетки с таким же множеством линий позволяет выделить, благодаря более глубокой гравировке, женский силуэт (III) высотой 7,6 см, в полный рост и в левый профиль, лишенный головы, как и персонаж I. Он отличается от последнего некоторыми деталями исполнения. Позвоночник изображен двойной линией. Тяжелые груди падают на объемистый живот, соответствующий скорее беременности, чем тучности фигуры I. Ноги заканчиваются чем-то вроде конических отростков. На бедрах видны линии пояса. Наличие браслетов на запястьях подчеркивает сходство с персонажем I. Расположение руки, выступающей горизонтально выше груди, позволило Л. Палю высказать гипотезу о наличии других версий женской фигуры.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 29. Pl. 62—70.

Кат. 53, 30. Гравюры двух человеческих голов и фигуры человека (женщины?) на сложенной из двух фрагментов крупной плите серого известняка размером 60,0×42,0×6,0—11,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 229 и 230)



53, 30  
1/4 nat. вел.

Персонажи занимают различные позиции на одном фасе. Над нижним краем камня слева отчетливо видна человеческая голова (I) высотой 13,3 см, в правый профиль. За плоским затылком следует гармоничный свод пропорциональной высоты. Нос, прорисованный двойной линией, прямой, с округлой долькой. Его сильный выступ смягчается выраженным прогнатизмом подносового сегмента. Лобно-носовой профиль ломаный. Рот указан короткой горизонтальной чертой. Подбородок и нижний край челюсти переданы одной плавной линией. Глаз миндалевидной формы окружен сзади полудугой. В анфас к первой голове расположена вторая (II), более крупная, голова, высотой 17,4 см, соответственно, в левый профиль, имеющая небольшие отличия. Высокий выпуклый свод замаскирован волосами или колпаком, значительно его расширяющим. Лоб немного поврежден древним изломом, разделившим голову на две части и уничтожившим низ лица и шею. На лбу отчетливо видна бахрома волос. Нос вогнутый, курносый, с отмеченной ноздрей. Подносовой сегмент вертикальный, с легким прогнатизмом. Закрытый рот представлен двойной короткой чертой. Глаз в виде миндалины с двойным контуром слегка скошен вниз и вперед. Этот персонаж напоминает головы 25 II и 27 V.

Если перевернуть камень на 180°, то на фоне тонких переплетенных линий появляется фигура человека (III), высотой 17,1 см, в сидячем положении. Ноги могут быть прочтены в двух версиях — либо соединенными вместе, либо раздвинутыми. Бедра и голени сильные, контур ступни закрытый. Рука падает вдоль тела. Кисти не видно, но две полоски в области локтя, вероятно, изображают браслет, и тогда фигура может быть отнесена к женским. На тяжелом теле покоится голова, в правый профиль. Лоб замаскирован бахромой волос. Нос курносый, с острой долькой. Нижняя челюсть сильная. Глаз суммарный. Свод черепа аномально высокий и резонно определен как рельеф колпака, который закрывает лоб, щеку и затылок.



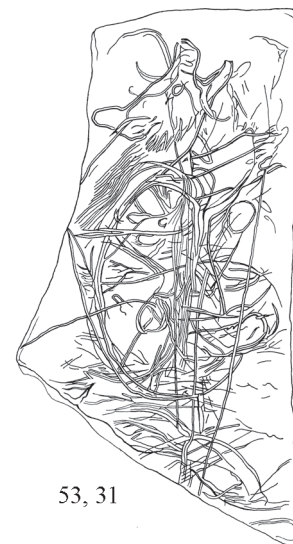
Необходимо упомянуть также крупную фигуру медведя, как бы идущего по нижнему краю камня и перекрывающего человеческие изображения. Она нанесена очень легкой линией, и Л. Палю понадобились годы, чтобы различить ее в камне. Рядом с мордой медведя находится голова травоядного в перевернутом виде.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 30. Pl. 71—76; 1967: Obs. 19. Pl. 52—54.

Кат. 53, 31. Плакетка желтовато-серого известняка размером 7,0×3,6×0,5 см с контуром края в виде профиля головы человека. Кол. С. Львова: МН.Д. 50-7-293.

Плакетка представляет собой пример утилизации естественных контуров основы для человеческих изображений. Она имеет трапециевидную форму, угловатый край которой напоминает левый профиль человеческого лица. Игра природы была дополнена первобытным гравером так, что у Л. Паля не оставалось сомнений в этом намерении. Край камня представляет вертикальный лоб, прямой нос, скошенный назад сегмент ниже носа, который продолжается убегающим подбородком. Неровность нижнего края камня рисует очертания нижней челюсти. На плоской поверхности камня первая линия, гравированная раздвоенным острием, изображает ноздрю, маленькой чертой показан рот. Но именно глаз привлекает внимание и снимает сомнения. Крупный, миндалевидной формы, глубоко гравированный и снабженный зрачком, он вписывается в переднюю часть фигуры медведя, изображенной в горизонтальном положении по длинной оси плакетки. На противоположном фасе плакетки выгравирована двойной линией голова лошади.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 31. Pl. 77, 78; 1969: Obs. 16. Pl. 42—44; 1981: Obs. 6. Pl. 6.



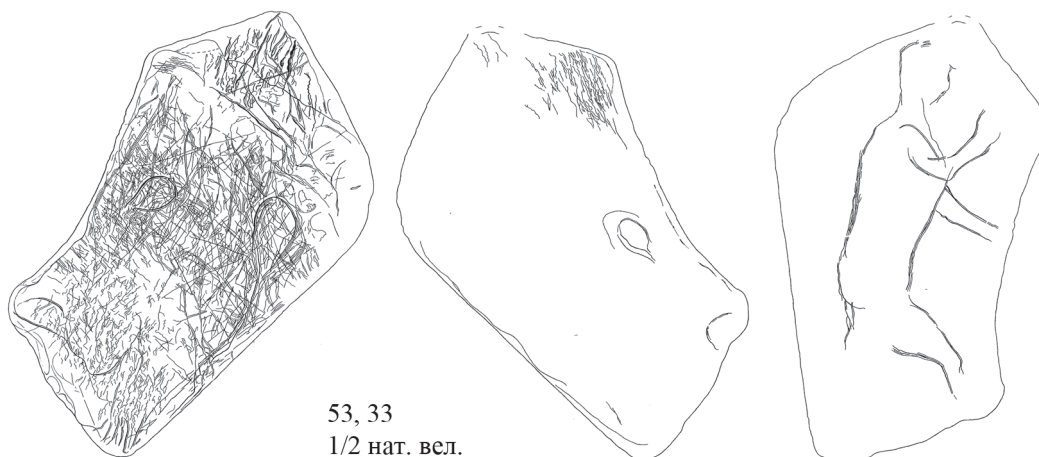
53, 31

Кат. 53, 32. Плитка трещиноватого серовато-желтого известняка размером 18,0×14,0×1,3 см с контуром края в виде человеческого профиля. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 5), Кол. С. Львова (МН.Д. 50-7-1138).

Естественные контуры двух фрагментов камня передают человеческий профиль головы, смотрящий на одной стороне — влево, на другой — вправо. Профиль нижнего фрагмента передает очертания выступающего носа. Верхний фрагмент трактуется как остроконечный колпак. Левый профиль имеет прямой лоб. Скошенный вниз слегка извилистый край обозначает спинку носа до закругленного и слегка поднятого угла, обозначающего дольку. Здесь нижний край камня не удовлетворил гравера, и он своим острием нарисовал контуры этой дольки, ноздрю и подносовой сегмент, чтобы достичь большей достоверности. Убегающий вниз и назад подбородок без выступа заканчивается на нижнем краю плитки, где кривая линия обозначает немного вогнутый контур нижней челюсти. Эскизы глаза и брови различаются на соответствующем месте. На правом краю камня прорисован задний контур головы. Вся поверхность основы пересекается множеством линий, идущих в любых направлениях. На противоположном фасе детали лица могут быть прочитаны подобным образом в правый профиль, но значительно более суммарно.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 32. Pl. 79, 80.

Кат. 53, 33. Плоская галька серого известняка размером 12,0×6,0×0,8—2,0 см с контурами профиля человеческой головы (и гравюрой человека на одном фасе). Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 250).

53, 33  
1/2 нат. вел.

Очертания гальки отдаленно напоминают человеческий профиль, чем воспользовался древний гравер, нанося на один фас глаз, условное ухо и контур лица (I), повторяющий сходящиеся под прямым углом края основы. Дополнительные линии передают бородку, а параллельные вертикальные штрихи в верхней части — обильную



шевелюру. На противоположном фасе на профиле, симметричном первому, изображен крупный овальный глаз, т. е. гравер, используя один и тот же контур камня, трансформировал оба фаса в человеческое лицо. Здесь же представлена и стоящая человеческая фигура (II) высотой 9,3 см, в правый профиль. Она художавая со значительно более короткими по сравнению со слишком длинным туловищем нижними конечностями. Несмотря на неполное изображение ног, фигура кажется шагающей. Верхние конечности также видятся в движении: левая рука направлена вперед, правая согнута в локте и направлена вверх, к шевелюре персонажа I. Вытянутая вверх голова по-настоящему видна только сзади: шея продолжается плоским затылком, переходящим в слегка выпуклый свод средней высоты. Лицо неразличимо.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 33. Pl. 81—89.

Кат. 53, 34. Гравюры двух мужских фигур на плосковыпуклом в сечении фрагменте четырехугольного (неправильной формы) блока серого известняка размером 33,0×23,0×2,0—7,5 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Pё. № 162).



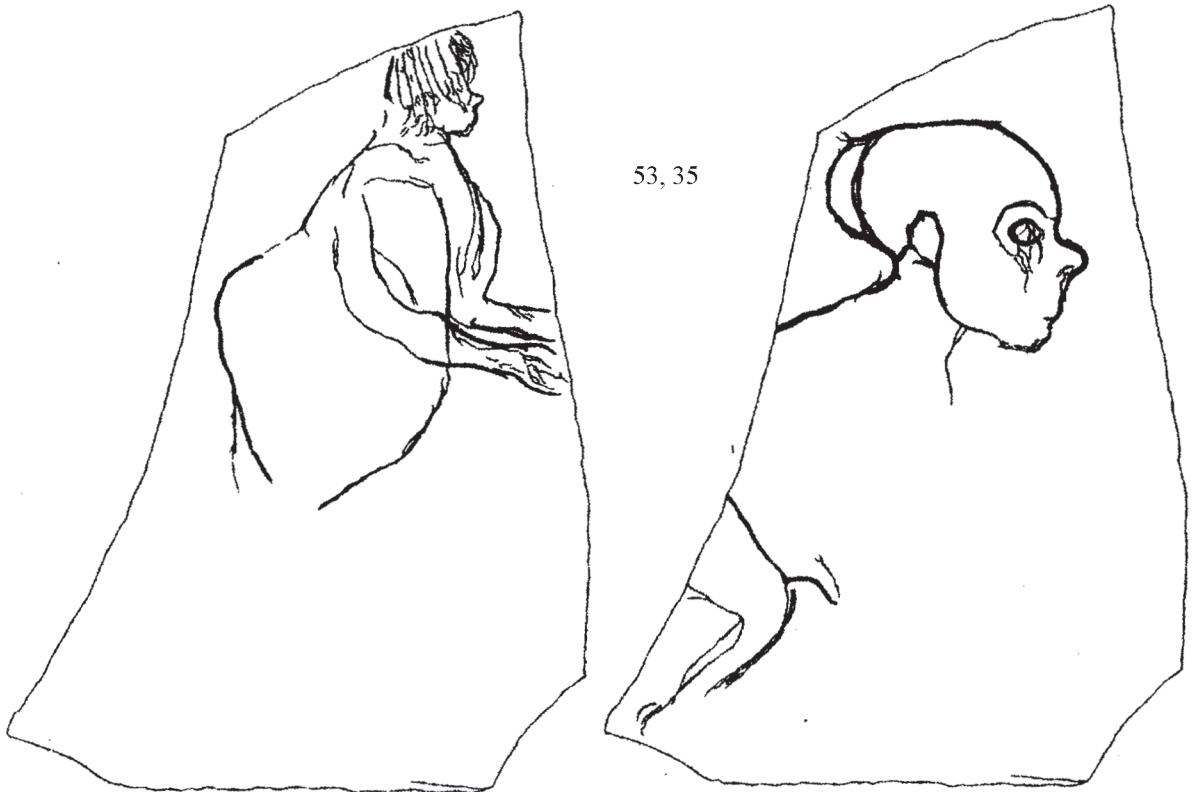
На плоском фасе в сложном переплетении линий представлены две мужские фигуры, наиболее показательные и вместе с тем необычные среди персонажей Ла Марш. Из них лучше сохранилась фигура изображенного в полный рост маленького человечка, высотой 14 см, в левый профиль (I). Его фигура может быть прочитана в двух версиях — как шаровидная и как плоская. В последнем случае передняя граница простирается вертикально от основания шеи до уровня пупка, где она заменяется другой вертикальной линией, образующей передний край правой ноги до ступни. Левое бедро имеет средний объем, голень художавая. Правая нога изображена довольно схематично, только передним краем. Отвислый пенис нарисован в соответствующем месте. Руки просматриваются только во второй версии. Слева от этого персонажа различается нижняя половина человека (II) меньших размеров (4,8 см), вписанная в зону, насыщенную многочисленными линиями, и прорезающая круп и хвост мамонта, а также голову медведя. Надо заметить, что Л. Паль предельно осторожен в признании достаточно фантастических деталей этих фигур, которые были выделены С. Львовым. На этом же фасе прорисована крупная лошадь, а на противоположном, выпуклом, фасе камня — единственная в коллекции фигура бизона.

Лит.: Lwoff, 1941; Pales, 1976: Obs. 34. Pl. 90—92; 1989: Obs. 85. Pl. 84, 85; 1969: Obs. 18. Pl. 48—51; 1981: Obs. 22. Pl. 25 и Obs. 77. 3. Pl. 99.

Кат. 53, 35. Гравюры двух человеческих существ на трапециевидной плакетке серого известняка размером 10,0×8,0×0,5 см. Кол. С. Львова (МН.Д. 50-7-42).

На одной стороне плакетки, обломанной после нанесения гравюры, отчетливо выделяются две фигуры, в правый профиль: фигура мальчика (?) перекрывает женскую, меньших размеров. Первый персонаж (I), высо-

той 7,3 см, передан в согнутом положении, его задняя часть унесена частичным изломом камня. Голова кажется по сравнению с телом. Выпуклый затылок нарисован двумя параллельными кривыми. Высокий и плоский свод черепа плавно переходит в убегающий лоб. За выраженной переносицей следует выступающий нос со слегка на-



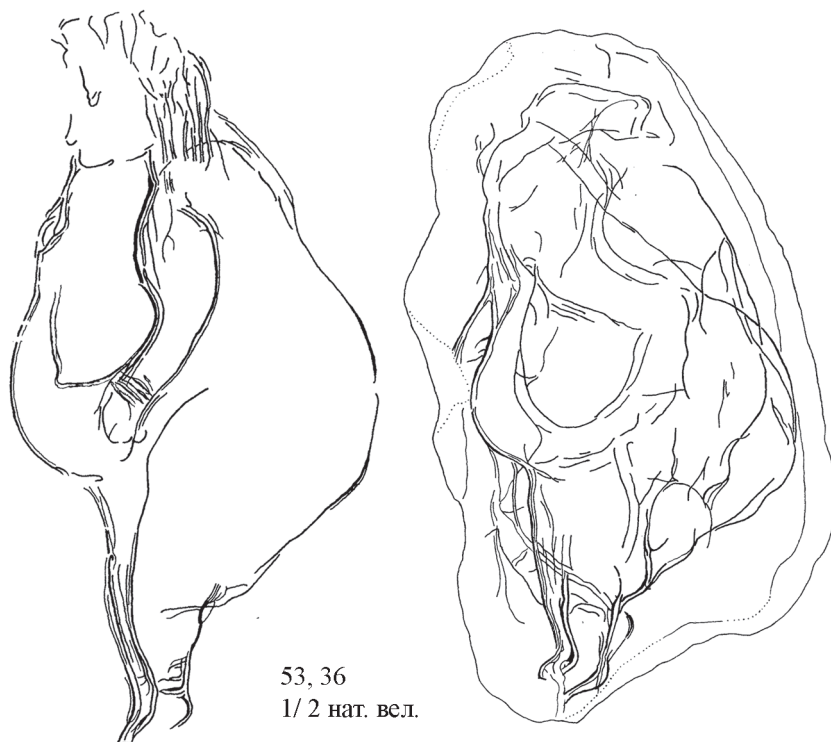
меченной ноздрей. Лобно-носовой профиль волнистый. Подносовой сегмент ортогнатный. Рот показан легкой чертой. Контур подбородка неясный. Извилистый край нижней челюсти соединяется с типичным для гравюр Ла Марш ухом в виде ракетки. Тщательно передан миндалевидный глаз, показаны дуга брови и орбитальный контур. Шея средней толщины. Живот и руки отсутствуют. Одна нога представлена нижней половиной бедра сред-

него объема, согнутым коленом и довольно длинной и тонкой, но незаконченной голенью. От ступни угадывается только пятка. На высоте колена четко вырисовывается контур в виде пальца перчатки, интерпретируемый как пенис в положении полужэрекции, характерном для маленького ребенка, которого и напоминает, по мнению Л. Паля, этот персонаж, сопоставляемый с сюжетом № 27.м

Второй персонаж (II), высотой 6,2 см, выгравирован более легко и поэтому менее заметен, хотя контур чистый, особенно голова. Она вписывается в верхний правый угол основы, свод черепа совпадает с краем камня. Затылок и лоб замаскированы волосами в виде коротких, хорошо прорисованных тонких прядей, достигающих брови, щеки, плеча. Они не заканчиваются резко, но слегка изгибаются назад. Нос вогнутый и курносый, профиль ортогнатный. Глаз суммарный. Фигура в целом производит жизненное впечатление. Короткая толстая шея посажена на массивное тело, нижняя часть которого не прослеживается. Тело слегка наклонено вперед, как и полусогнутые руки. Грудная клетка выпуклая, но груди не выделены. Позвоночник изогнут, что придает тяжесть ягодицам. Тучный персонаж кажется женщиной в одежде, закрывающей ноги в виде конуса. На противоположной стороне плакетки из-за излома сохранилась только передняя часть фигуры мамонта.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 35. Pl. 94, 95; 1989: Obs. 80. Pl. 78, 79.

Кат. 53, 36. Гравюры двух женщин на прямоугольном блоке мягкого песчаного известняка размером 21,0×12,0×3,0—4,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 36).



53, 36  
1/2 нат. вел.

Оба почти плоских фаса блока гравированы, но пострадали от времени. На одной стороне нарисован стоящий персонаж (I), высотой 19,8 см, в левый профиль, изображающий женщину, что подтверждается наличием груди. Коренастое тело твердо стоит на коротких ногах. Слегка согнутый вперед позвоночник воспроизводит естественные контуры спины. За объемистыми ягодицами следуют сильное левое бедро, короткая голень и ступня без деталей. Правая нога изображена параллельно левой и, следуя правильной перспективе, замаскирована ею. Несколько округлых поперечных линий (возможно браслеты) украшают лодыжки. Отвислая грудь, снабженная соском, частично замаскирована поперечным рисунком, принадлежащим другому, не интерпретируемому, персонажу, имеющему ноги с раздвоенными копытами. Единственная видимая левая рука персонажа I падает вдоль тела. Она на своем месте, довольно сильная, но короткая. Пальцы намечены суммарно, запястье несет поперечные линии (браслеты?). Детали головы различаются с трудом. Л. Паль отмечает, что профиль лица дан лишь приблизительно, но различается шевелюра в виде косичек, падающая на затылок и плечо.

На противоположной стороне камня выгравирован той же рукой персонаж (II) высотой 18,7 см, в полный рост, в левый профиль. Он как бы является репликой фигуры I, но его глубокие линии кажутся более искаженными. Можно лишь догадываться о контуре позвоночника в двух его верхних третях вдоль правого края камня. Линия спины становится более четкой в пояснично-крестцовой области. Затем следует ягодица, еще более объемистая, чем у персонажа I, мощное бедро, как всегда очень короткая голень и суммарная ступня. Передний контур ноги удвоен, чтобы показать правую ногу в правильной перспективе. Живот выступающий. Объемистый и низко расположенный контур, видимо, изображает грудь. Рука не прослеживается. Голова полностью стерта или,

скорее, по мнению Л. Паля, никогда не была изображена. Несмотря на отсутствие неоспоримых признаков пола, сходство этой фигуры, ее позы и техники исполнения с предшествующей позволяет отнести ее к женским изображениям.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 36. Pl. 96—98.

Кат. 53, 37. Гравюры трех женских фигур на треугольном фрагменте плоской гальки серо-бурого цвета размером 11,0×7,5×2,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 253).



53, 37

Гравированы оба фаса: на одном — две женские фигуры, изображенные под углом друг к другу. На другом — одна женская фигура и голова оленя, все с трудом выделяются из переплетения линий крайней сложности и плотности. Тем не менее на первом фаса волнистая линия, благодаря 3–5 репризам гравировального острия, отчетливо и с большой верностью природе передает очертание позвоночника с тремя анатомическими изгибами, за которыми следуют контуры ягодицы и бедра сидящей женщины (I), высотой 9,0 см, в правый профиль. В верхней точке изгиба шеи находится голова, сильно запрокинута назад, так что лицо обращено вверх. Профиль лица



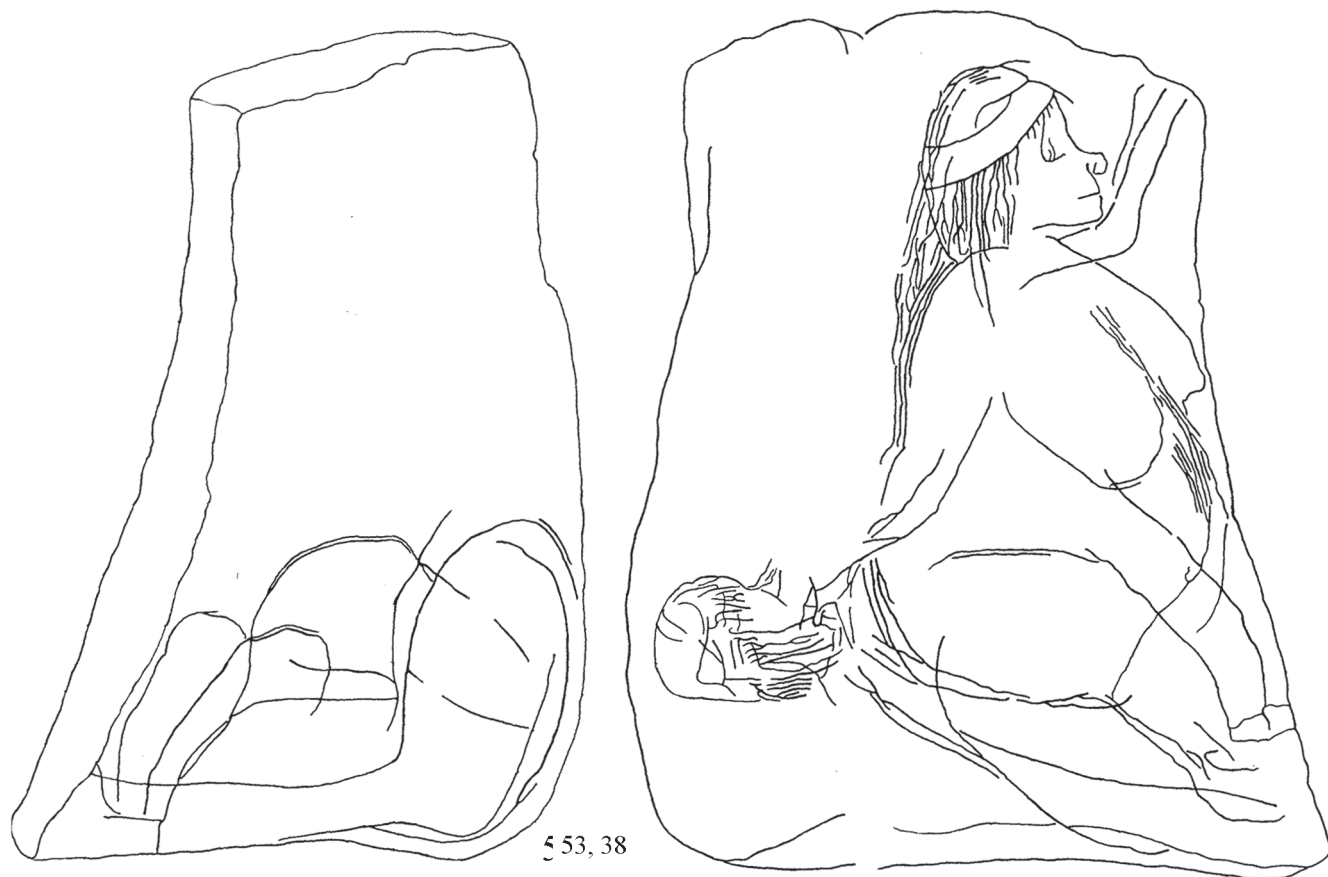
уверенный, без прогнатизма. Отмечены глаз с двойным контуром и бахрома волос. Пучок параллельных линий на уровне шеи, видимо, обозначает волосы. Другой пучок линий пересекает фигуру от ягодицы до верхней линии бедра, как бы опоясывая фигуру. Правая рука с непомерно толстым плечом и коротким предплечьем согнута в локте и поднята на уровень подбородка. Обозначены кисть и браслеты на запястье, что близко напоминает изображение «женщины с северным оленем» из Ложери-Бас.

Если повернуть камень на 90° влево, появляются контуры персонажа II, высотой 6,2 см, также в сидячем положении, в правый профиль. Голова его теряется в области ягодицы персонажа I, но можно различить затылок, свод черепа, лоб, глаз и часть нижней челюсти. Улавливается плечевая часть руки.

На другой стороне гальки в ее расширенной части расположено необычайно тучное тело (III) высотой 6,8 см, в правый профиль. Наиболее различима прямая линия позвоночника, плавно переходящая в бедро и начало голени, которые также свидетельствуют о сидячем положении. В передней стороне тела видна кисть с пальцами, выступающая из шаровидного контура, который может быть объемистой грудью. Хорошо прорисованная по сравнению с пропорциями тела маленькая голова. Шевелюра покрывает свод черепа и спускается на плечо. Лицо четко выражено: нижняя часть лба, который кажется прямым, маленький курносый нос, небольшой прогнатизм подносового сегмента, округлый подбородок. Овальный глаз с двойным контуром близок к переносице. На треугольном конце гальки за спиной женщины нарисована голова оленя, в левый профиль, то есть смотрящая в противоположном от женщины направлении.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 37. Pl. 99–105; 1989: Obs. 37.

Кат. 53, 38. Гравюры двух женских фигур и одной головы на прямоугольном фрагменте плоской гальки темно-серого известняка размером 12,0×7,3×2,0—3,3 см. Кол. MAN. № 77.678 (Архивы Паля: St.-G. № 19).



Фасы и естественные края гальки — плоские или волнистые, но гладкие, и все поверхности гравированы тонкими бесчисленными линиями, как и на других основах этой природы в Ла Марш. Их прочтение всегда затруднительно, исчерпывающая прорисовка практически невозможна, и бессистемные многочисленные линии остаются без интерпретации. Здесь различаются три персонажа: один (I) — на лицевой стороне, второй (II) — на заглаженном краю, третий (III) — на противоположной стороне. Первая, лучшая, фигура, высотой 10,0 см, расположена по длинной оси основы — это женщина, в правый профиль. Она изображена сидящей, худощавые руки полусогнуты, предплечья параллельны лицу, кисти отсутствуют, возможно, из-за вторичного излома камня. Коренастая фигура обладает объемистыми падающими грудями и выступающим животом. Нижние конечности тяжелые, заканчиваются грубо нарисованными ступнями. Голова высокая, снабженная обильной шевелюрой, падающей на плечи. Спереди она выражена бахромой, выступающей из налобной повязки. Лоб высокий прямой, нос

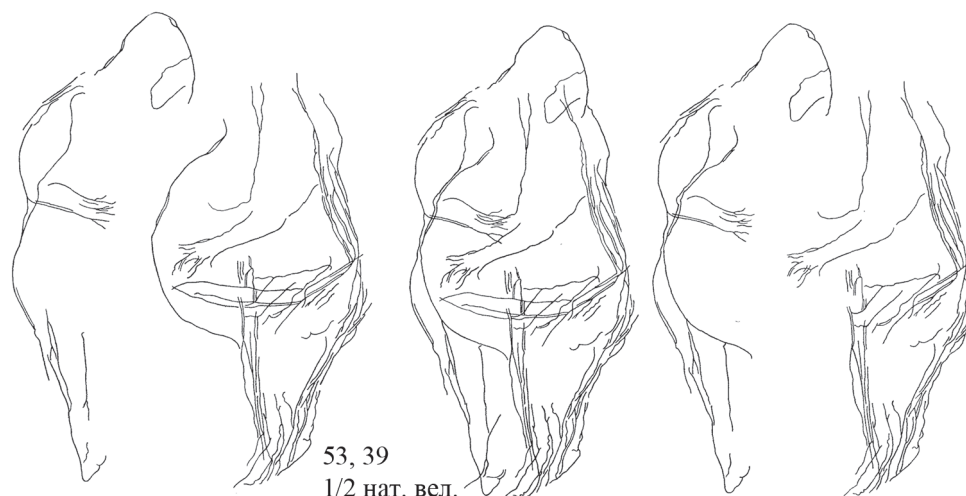
вогнутый. Подносовой сегмент сильный, но ортогнатный. Глаз суммарный. Эта сидящая женщина может быть также лежащей, если повернуть камень на 90°. При повороте камня вправо она окажется лежащей на животе, что могло бы установить связь с персонажем II, при этом голова ее возвышается над ее ягодичным выступом. Но в таком положении ее груди должны были быть изображены болтающимися, а не приклеенными к телу, что исключает это предположение. При повороте камня влево она лежит на спине, в этом случае она могла бы быть репликой упомянутой женщины из Ложери-Бас.

Персонаж II представлен только головой, гравированной на естественном толстом краю гальки. Эта голова, высотой 6,7 см, изображенная в правый профиль, — волосатая, как и предыдущая. Высокий выпуклый лоб подчеркнут глубокой впадиной корня носа, контуры которого, как и всю нижнюю часть лица, выявить трудно. Остальное тело теряется в линиях персонажа I и окружающего сплетения черт.

На второй плоской поверхности камня в еще более сложном переплетении выделяется женское тело (III), высотой 6,3 см, с тяжелыми грудями, объемистым выпуклым животом, за которым следуют сильные бедра до колен. Голени кажутся согнутыми под седалищем, как если бы эта женщина сидела по-турецки. Руки не прослеживаются. Голова отсутствует, возможно, речь идет о намеренной ацефалии, примеры которой отмечены в Ла Марш. Но здесь может быть и случайный излом основы.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 38. Pl. 106—108.

Кат. 53, 39. Гравюра человеческой фигуры (фигур?) на копьевидной плакетке серо-розоватого известняка размером 13,3×8,0×0,5 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: P.é. № 226).



По своей технике эта гравюра отличается от других гравюр Ла Марш, и по стилю она стоит несколько особняком, но самое главное: плакетка покрыта сверхобильным количеством линий, ни одна из которых, тем не менее, не кажется чуждой для изображенного сюжета. Л. Паль поставил вопрос, не хотел ли гравер внести в свое произведение уточнения и детали, не меньше, чем создать определенное смешение. На первый взгляд, это единственный в Ла Марш случай передачи человека в полный рост и головы и тела не в профиль, а в фас. Л. Паль дает три схемы различных интерпретаций и приходит к выводу, что речь идет об изображении двух крайне близких человеческих тел неопределенного пола, данных в профиль и противостоящих. Другими словами, представлено тесное объятие двух фигур, прильнувших друг к другу, причем левая, нарисованная в правый профиль, положила голову на плечо правой фигуры, в левый профиль, закрыв тем самым голову последней. Общая высота фигур 12,2 см.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 39. Pl. 109—111.

Кат. 53, 40. Гравюры двух человеческих фигур на крупном блоке известняка размером 30,0×23,0×9,0 см. Кол. С. Львова (Архивы Паля: S.L. № 226).

Гравюры, расположенные на всей доступной лицевой поверхности, продолжают и на краях. Вопреки изношенности, которой подвергся камень и которая стерла четкость линий, они свидетельствуют о чередующемся применении для гравировки разнообразных острий, а именно орудий с двумя и даже тремя зубцами. С другой стороны, этот сюжет демонстрирует, без сомнения, тесное объединение, смешение человеческих тел и может дать ключ к аналогичным гравюрам, более сложным или более загадочным, как, например, № 39.

Более крупный (I) персонаж, высотой 22 см, занимает весь камень. В вершине камня располагается в правый профиль голова, контуры которой нанесены глубокими и широкими линиями (до 1—2 мм). Они двойные и получены или в два временных отрезка одним острием или одновременно благодаря зубчатому оудию. В представленной ориентации фигура сидит, поджав под себя ноги. Линия спины точно передает различные изгибы по-

звоночника. Она продолжается ягодицей и объемистым бедром, маскирующим подогнутую голень. Идущий от поясницы до пубической области пучок очень твердых линий пересекает тело. Наиболее вероятно, что речь идет о поясе, который выступает позади, образуя узел. Выделяется объемистая правая рука с предплечьем, согнутым



53,40  
3/4 нат. вел.

под углом  $90^\circ$ , при этом кисть в виде сжатого кулака находится перед лицом на краю камня. 4 глубокие и хорошо ограниченные линии вписываются поперек запястья как браслеты. Параллельно правому предплечью идет левое, кисть которого едва намечена. Голова замечательно исполнена. Свод очень высокий, как если бы на него был надет колпак. Четкая линия простирается косо от лба к затылку, представляя край колпака или повязку. Тонкие волосы падают на лицо и покрывают затылок. Лоб прямой или умеренно выпуклый с отчетливой переносицей. Нос вогнутый, с маленькой долькой. Лобно-носовой профиль извилистый. Подносовой сегмент прогнатный. Маленькая криволинейная черта передает закрытый рот. Подбородок слегка выступает. Нижняя челюсть сильная, «квадратная», и ее край теряется в направлении уха, которого не видно. Глаз, напротив, нарисован с большой тщательностью, он имеет вид миндаины и великолепно отмечен зрачком. В целом, глядя на фигуру, можно было бы прийти к заключению о том, что изображена женщина очень тучная или на последней стадии беременности, но не менее очевидны два факта: эта предполагаемая женщина не имеет груди, и если бы мы рассматривали большую кривую линию, предшествующую контуру торса — живот, иначе, чем чрезмерный объем живота, тогда грудь начиналась бы в контакте с нижней челюстью, а это поставило бы анатомическую трактовку сюжета в противоречие с хорошим выполнением других частей тела. Установлено, что этой аномальной кривой отчетливо отделяется влево рука, симметричная руке фигуры I, но расположенная по отношению к ней в обратном направлении. Она немного меньше согнута, тоньше и также заканчивается кистью, гравированной на краю камня. Таким образом, появляется элемент второго персонажа (II). Его едва различимая голова вписывается в голову персонажа I. Она дана в левый профиль, имеет плоский черепной свод и слегка выступающий затылок. Верти-



кальный лоб без переносицы переходит в тонкий длинный нос. В целом голова аномально мала по отношению к руке и телу, которое выглядит следующим образом. Большая кривая является позвоночником, склоненным вперед. Ноги, одна — прямая, другая — полусогнутая, находятся в контакте с областью живота — крестца персонажа I. Их общее движение подчеркнуто. По мнению Л. Паля, соединение двух человеческих тел не оставляет сомнений. Они противостоят друг другу, переплетаются, как если бы меньшая фигура (II) была подвешена к шее более крупной (I), которая, хотя и лишена груди, имеет женский облик. Но если персонаж I был определен как женский по его формам, шевелюре, шапочке, то персонаж II определен как мужской, хотя и без достаточных оснований. Однако общее впечатление таково, что хочется назвать его «блудным сыном», приписав к груди матери.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 40. Pl. 112—115.

Кат. 53, 41. Гравюры двух человеческих фигур на фрагменте почти квадратной плитки песчаника размером 11,0×11,0×2,8—4,5 см. Кол. С. Львова (МН.Д. 50-7-303).

Одна плоская сторона плитки изборождена многочисленными гравированными линиями, достигающими периферии, но никогда ее не переходящими. Линии широкие, повторяющиеся. Л. Паль интерпретирует их как два ацефальных человеческих тела, сидящих визави и частично переплетенных.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 41. Pl. 116, 117.

Кат. 53, 42. Гравюры трех человеческих существ на двух сторонах маленького тонкого фрагмента пятиугольной плакетки серого известняка размером 6,5×4,0×0,5 см. Кол. С. Львова (МН.Д. 50-7-1129).

На одной стороне плакетки выделяется суммарная человеческая голова (I), в правый профиль, высотой 3,4 см, присутствует верхняя часть туловища — район лопатки и слегка выпуклая грудь. Затылок плоский, скошенный вверх и вперед, как бы немного обрубленный. Свод высокий и плоский. Прямолинейный лоб скошен вниз и вперед, за ним следует вогнутый нос, без седловины, с прямоугольной долькой. Лобно-носовой профиль ломаный. Подносовой сегмент различается слабо, заметен небольшой прогнатизм. Маленький округлый контур расположен на месте глаза. Глубокая линия спускается от лба на щеку, обрамляя лицо. Она продолжается на шею на уровне угла челюсти и может быть границей головного убора. При повороте камня справа налево на 90° выделяется, хотя и с трудом, человеческий силуэт (II) в сидячем положении, с вытянутыми ногами, во всех отношениях сравнимый с силуэтом № 44. Таковую трактовку подкрепляет рисунок на противоположной стороне камня: несомненно человеческое тело (III), высотой 4,7 см, в сидячем положении, с вытянутыми бедрами — почти абсолютная реплика № 44 и рисунка II на лицевой стороне плакетки. Персонаж здесь также намеренно ацефальный. Передний контур может быть или с выпуклой грудной клеткой (без определенных грудей) и объемистым животом, или спиной противостоящего персонажа, предполагаемая голова которого лежит на плече сидящего. Возможно, это женская фигура.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 42. Pl. 118, 119.

Кат. 53, 43. Гравюры двух человеческих существ на плите трещиноватого серого известняка размером 42,0×36,0×9,0 см. MAN. Кол. С. Львова (Архивы Паля: F. № 88).

На одной, сильно изношенной, стороне плитки Л. Палю удалось дешифровать двух персонажей или, вернее, две группы персонажей, окруженных неопределимыми набросками. Наиболее ясно читается персонаж I — фигура полусидящего человека, в правый профиль, высотой 28,5 см. Тщательно трактована голова. Затылок замаскирован, свод высокий, выпуклый, как и лоб. Переносица — очевидная и продолжается тонким вогнутым носом с острой долькой. Лобно-носовой профиль волнистый. Подносовой сегмент имеет определенный прогнатизм, особенно в нижней челюсти, где он подчеркивается выпуклым подбородком. Весь контур лица, челюсть и шея хорошо различимы. Глаз представлен в виде точного овала с двойным контуром. Отсутствие уха может объясняться наличием шевелюры: являясь продолжением маленькой бахромы на лбу, волосы падают на висок, щеку и затылок «а ля Жанна д'Арк». Они кажутся отделенными от поперечного бандо, которое может быть краем колпака. По утверждению Л. Паля, голова имеет женский облик. Позвоночник почти прямолинейный, с двумя выступами, которые не соответствуют анатомии тела и, следовательно, могут относиться к одежде. Ниже различимо только бедро, направление которого соответствует полусидячему положению. Рука вытянута вперед и вниз. Передний контур включен в переплетение прямолинейных и криволинейных линий, которые позволяют предполагать, что часть их передают согнутую спину и ноги второго персонажа, ацефального, противостоящего и частично перекрывающего первый персонаж.

Позади этого персонажа (I) или этого дуэта (I, I'), параллельно и частично налегая на него, расположен



персонаж (II), высотой 33,8 см, или аналогичная пара (II', II''), которая может соответствовать трем версиям: а) персонаж стоит в правый профиль с хорошо определенными контурами позвоночника, ягодицы и ноги, но со смешанным и неточным контуром головы и передней части тела. Если допустить, что это одна фигура, она будет не



53, 43  
1/3 nat. вел.

естественной. Поэтому Л. Паль предполагает наличие двух смешанных противостоящих сюжетов в версиях б) и в), представленных на рисунке.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 43. Pl. 120—123.

Кат. 53, 44. Гравюра человеческого тела (тел?) на фрагменте пятиугольной плакетки желтовато-серого известняка размером 10,3×9,5×1,0—1,5 см. Кол. С. Львова (МН.Д. 50-7-276).

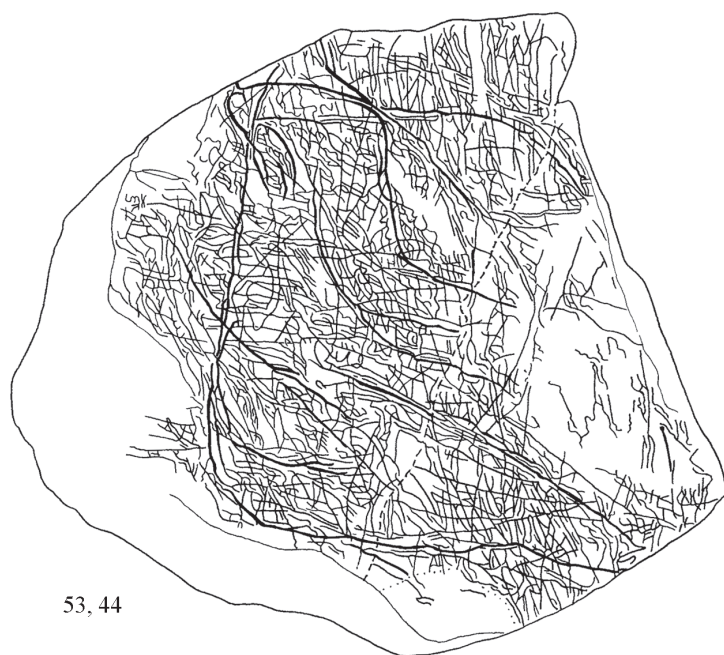
На поверхности плакетки, изборуженной гравированными линиями, которые смешиваются или пересекаются во всех направлениях, выделяется контур человеческого тела, в правый профиль, высотой 6,7 см. В ориентации, приданной камню Л. Палем, персонаж изображен сидящим на земле с вытянутыми ногами. Почти прямолинейный позвоночник продолжается ягодицей, затем мощным бедром. Отчетливо указаны подколенная впадина и полная икра. Довольно короткая по отношению к бедру голень не имеет той укороченности, которая присуща многим фигурам из Ла Марш, но прерывается на уровне лодыжки краем камня. Единственная видимая правая рука согнута на 90°: верхняя часть падает вдоль тела, предплечье направлено вперед, кисть лишена пальцев. Персонаж намеренно ацефальный, и туловище заканчивается на уровне шеи закругленным ухом. Что касается передней части тела, то она имеет выпуклую линию грудной клетки без груди и выступающий живот, поэтому гипотеза беременной женщины казалась естественной. Тем не менее прилегающие контуры заставили Л. Палья изменить такое простое и, может быть, упрощенное решение. Выделение этих контуров рисует второй персонаж, противостоящий и как бы тесно прильнувший к первому. Такие уже отмеченные или несомненные конфигурации, как у № 40, или смешанные и скорее предполагаемые, чем выраженные, могут быть признаны. Но если у № 40 голова партнера и его руки показаны хорошо, то здесь они неотчетливы, в противоположность достаточно выделенным ногам.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 44. Pl. 124, 125

Кат. 53, 45. Гравюра человека на трапецевидной плакетке твердого серо-розового известняка размером 12,0×12,0×0,5 см. Кол. MAN. № 77.683 (Архивы Паля: St.-G. № 27).

На плоской лицевой стороне, покрытой густым сплетением тонких линий без малейшего пустого пространства, выделен контур с большим нажимом резца, чем другие, рисующим тело человека. Согласно объему его живота, человек кажется стоящим, сидящим или полусидящим, хотя ему можно придать и другое положение, поворачивая основу на 90° влево или вправо. Силуэт, в левый профиль, высотой 11,8 см, может быть прочитан в трех версиях: 1. Тело очень длинное по отношению к конечностям; живот сильно выступающий, особенно в нижней части, где возможен пояс из ряда линий. Сегменты левой ноги коротки по отношению к туловищу, но соразмерны между собой. Конец ступни не закрыт. Правая нога передана эскизно. Рука направлена вперед параллельно торсу, кисть с выделенными пальцами видна отчетливо, в отличие от головы, свод которой ограничен краем камня. Отмечены налобная бахрома волос и шевелюра средней длины. Лицо суммарное. 2. Тело значительно более тонкое. 3. К этому художавому телу присоединяется выпуклая линия, как бы контур спины второго, противостоящего персонажа, более предполагаемого, чем явного.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 45. Pl. 126—128.



53, 44



5

53, 45  
1/2 нат. вел.



53, 46  
3/4 нат. вел.

Кат. 53, 46. Гравюра человека на фрагменте треугольной плакетки желтовато-серого известняка размером 14,0×8,0×0,6—0,9 см. Кол. С. Львова (МН.Д. 50-7-299).

На одной из сторон камня среди различных тонких линий отчетливо выделяется контур человеческого тела, в правый профиль, высотой 12,7 см. В вертикальном положении плакетки человек стоит на коленях, но если повернуть плакетку на 90° влево, человек окажется на спине с подогнутыми ногами в позиции гинекологической, акушерской или любой другой, включая коитус. Четко переданы мощное бедро, колено и голень. Тело кажется

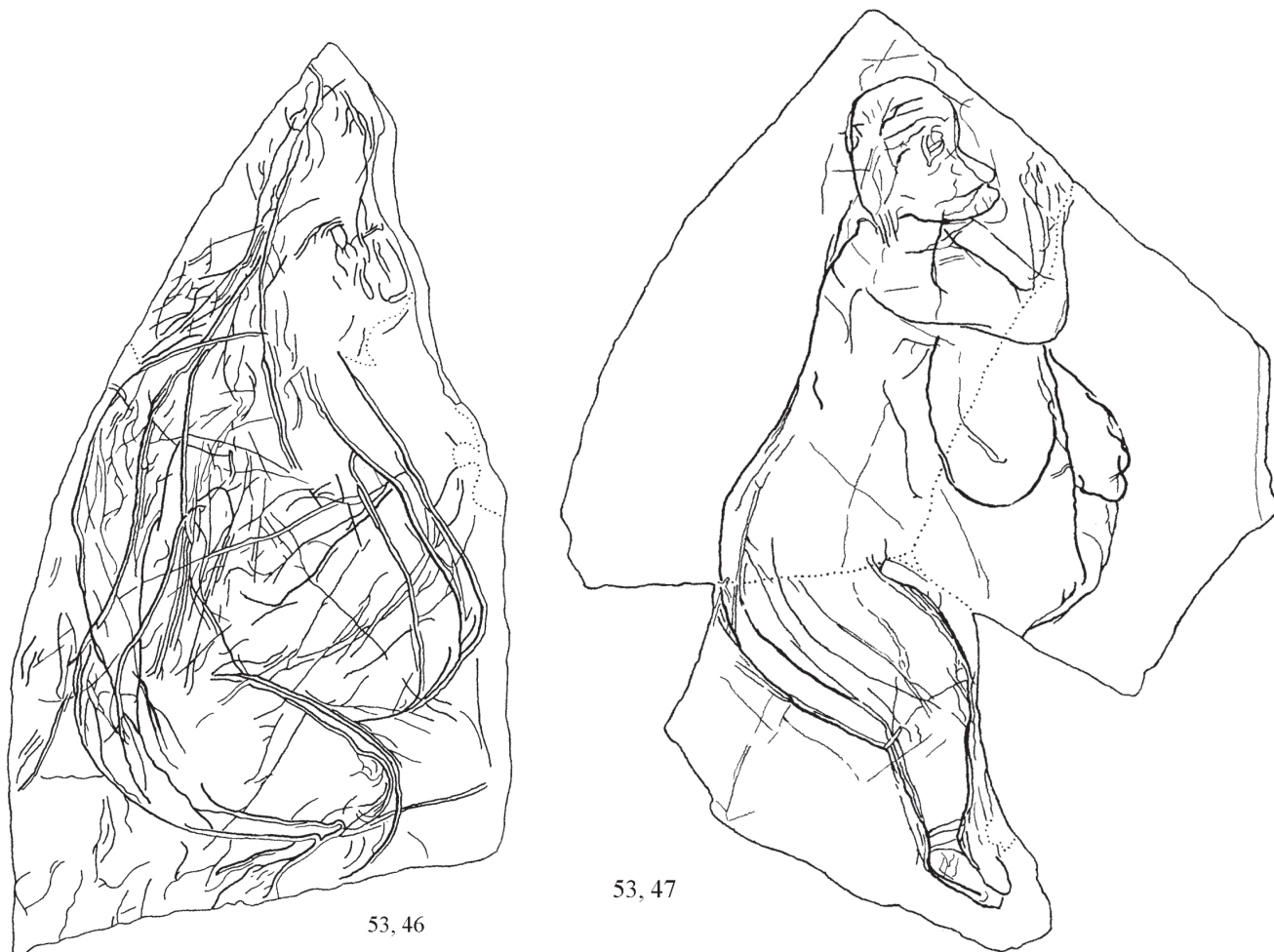
изображенным скорее на 3/4 в фас, чем в профиль. Позвоночник с его естественными изгибами сочетается с туловищем, переданным в фас. Рука толстая, предплечье имеет форму конуса, кисть, возможно, заканчивается суммарными пальцами. Передний край туловища создает впечатление выпуклой груди, за которой следует объемистый, падающий «в виде сумы» живот. Контур живота передан двойной и даже — местами — тройной линией. По словам Л. Паля, можно было бы вообразить, что речь идет о спине второго персонажа, противостоящего и смешанного с первым. Но скорее, продолжает он, особый контур плеча помогает прочесть это тело как видимое в 3/4. Позиция головы, если бы она была трактована отчетливо, позволила бы снять все сомнения, но голова неразборчива, и это менее зависит от изношенности камня, чем от намерения гравера.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 46. Pl. 129

Кат. 53, 47. Гравюра женщины на тонкой ромбической плакетке серо-желтоватого известняка размером 12,5×9,5×0,6 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 14а, б; 30).

Плакетка, состоящая из трех частей, разбита после нанесения гравюры, сохранившейся полностью. Это фигура женщины, в правый профиль, высотой 11,5 см. В вертикальной ориентации женщина сидит. Пояснично-крестцовая область мощная, голени короткие, ступня маленькая. Линии, параллельные оси бедра, могут изображать складки одежды или узкие длинные ремни, напоминающие элементы одежды (№ 29). Лодыжка пересечена несколькими отчетливыми линиями. Переданы изгибы позвоночника. Живот кажется огромным, частично из-за формы левой груди, далеко выступающей из профиля. Руки полусогнуты, короткие предплечья подняты вверх так, что кисти находятся на уровне носа. Голова довольно грубая, не женская, с высоким сводом, выпуклым лбом и прямым носом. Она особенно замечательна, как пишет Л. Паль, своим подбородком в форме галоши, характерным для старых беззубых людей как тип функционального прогнатизма.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 47. Pl. 130.



Кат. 53, 48. Гравюра человека (женщины?) на плитке твердого трещиноватого известняка размером 26,5×17,5×1,5—3,5 см. Кол. С. Львова: МН.Д. 50-7-1141 а-б, с.

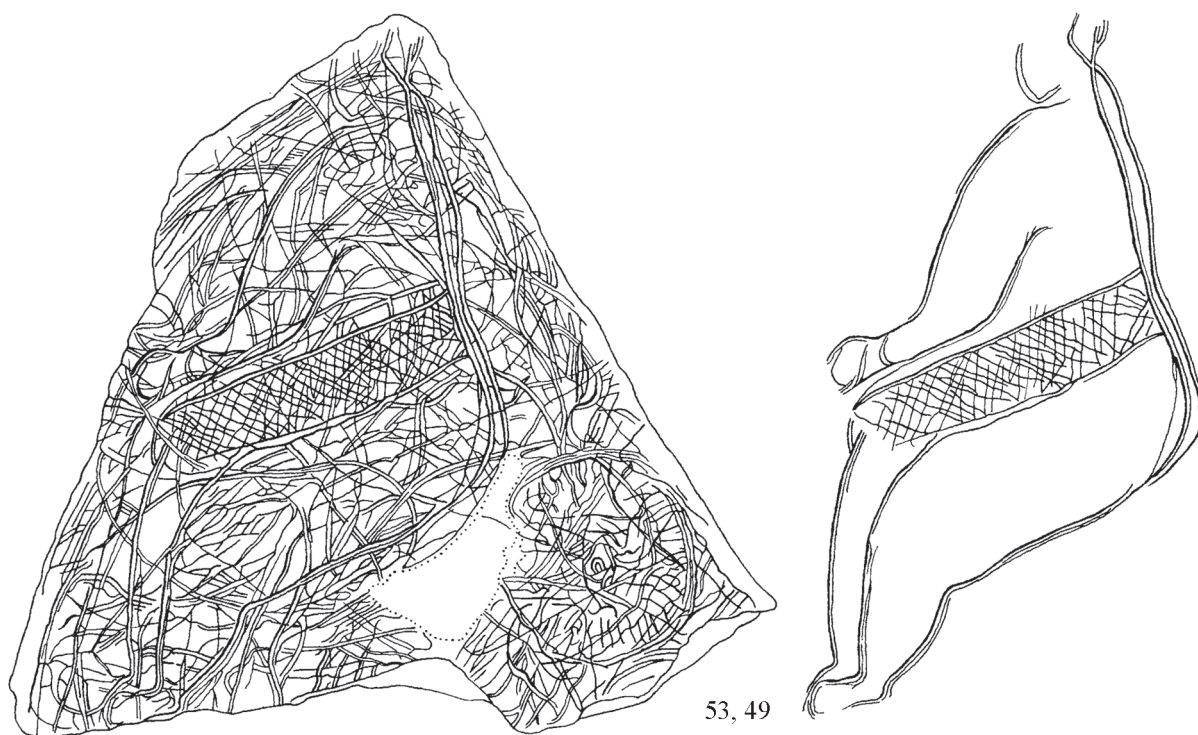
Лицевую сторону плитки занимает фигура полусидящего человека, в правый профиль, высотой 22 см. Позвоночник с четкой передачей естественных изгибов в виде узкого пучка параллельных линий стал объектом



многих повторений движений гравировального острия. Ниже, за чертой излома плитки, следует край сильного бедра и менее четкой икры. Нога достигает края камня на уровне лодыжки. Ступня, следовательно, отсутствует, и нет никаких следов, что она была гравирована на крутом краю. Передняя сторона голени и бедра нанесена одной линией, верх бедра — многими штрихами. Рука направлена вперед и предплечье поднято вверх под углом 90°. Голова не прослеживается, возможно, персонаж намеренно был нарисован ацефальным. Передний контур туловища снова ставит проблему. Если руководствоваться «навязчивой идеей» изображения, по словам Л. Паля, женщин «тучных» или «беременных», видно, что контур живота показан большими криволинейными набросками, которые идут от локтя до бедра. Во внутреннем шаровидном контуре увидели бы объемистую отвислую грудь. Это возможно, говорит Л. Паль, но тогда высота груди имела бы более значительную выпуклость и выходила за нормальные рамки. Значит, нужно признать эту деталь неправильной трактовкой, продиктованной неотвязной мыслью о пузатых женщинах и игнорированием идеи о наличии второго персонажа. Это убеждение Л. Паля представляется креном в обратную сторону, как это случилось с неясной кривой на плакетке из Ложери-Бас.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 48. Pl. 131, 132; Абрамова, 2002: 32—38.

Кат. 53, 49. Гравюра женщины на треугольном фрагменте плитки темно-серого известняка размером 9,7×9,0×0,7—1,4 см. Кол. MAN. № 83.334. (Архивы Паля: St.-G. № 6).



53, 49

На одной стороне плитки в переплетении линий выделяется фигура, в левый профиль, высотой 9,3 см, в сидячем положении. Тело тяжелое во всех его частях. Линия позвоночника с точными анатомическими изгибами — двойная. Грудей не видно, можно предположить, что они были замаскированы толстой верхней частью руки, за которой следует короткое худощавое предплечье и суммарная кисть без пальцев. Линии на запястье передают браслет. Эта полусогнутая рука лежит на коленях. Правая рука неопределенна. Ноги, напротив, изображены обе. Сильное бедро продолжается короткой голенью и хорошо различимой ступней. Параллельно в перспективе дан контур правой ноги. Широкий пояс из перекрещивающихся косых линий, единственный в этом роде в Ла Марш, идет от колена до поясничного изгиба. Персонаж — частично намеренно ацефальный, поскольку нижняя часть лица соответствует натуральному краю камня. В правом нижнем углу плитки помещен странный рисунок, возможно, по мнению Л. Паля, связанный с человеческой фигурой. Это глубоко выгравированный круг, который может быть схематичной головой, изображенной анфас. Головы в фас имеются и на других плитках (например, № 58), где обычно изображены нос, рот и оба глаза. Здесь же представлен лишь один, центральный, глаз, окруженный радиальными линиями. Реальность головы неясна.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 49. Pl. 133—135.

Кат. 53, 50. Неполная гравюра человека на мелком неправильном фрагменте тонкой плакетки серого известняка размером 8,0×5,6×0,8 см. Кол. MAN. № 83.333 (Архивы Паля: St.-G. № 4).

Одна из сторон покрыта нарезками, чаще криволинейными и хорошей фактуры. Среди них выделяется часть согнутого человеческого тела, в правый профиль, высотой 7,4 см. Довольно глубокие линии рисуют



пояснично-крестцовую область позвоночника, ягодицу и объемистое, хорошо моделированное бедро. Линия бедра резко прерывается, что заставляет думать об изломе плакетки. Над передним краем бедра нависает криволинейный контур, который кажется животом «в форме сумы». Полуогнутая правая рука вытянута вперед, параллельно вогнутому краю камня. Возможно, замечает Л. Паль, если будут найдены недостающие части плакетки, прочтение будет иным.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 50. Pl. 136, 137.

Кат. 53, 51. Неполная гравюра человека на полудисковидном фрагменте плакетки трещиноватого желтовато-серого известняка размером 15,5×9,5×1,4—0,5 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 49 и L.P. № 39).

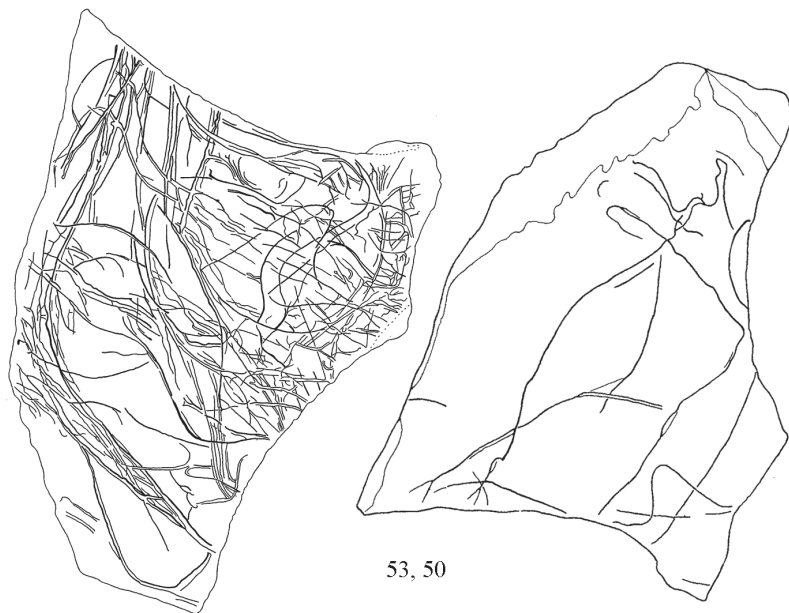
Одна сторона плакетки покрыта бесчисленными тонкими штрихами, среди которых выделены наиболее четкие, передающие человеческий силуэт высотой 12,6 см, в левый профиль. Кажется, что голова не изображена намеренно. Голени и ступни унесены изломом камня. Если передний верхний набросок ограничивает грудь, то стоящее тело оказывается очень худощавым, без грудей, принадлежащим скорее мужской фигуре. В то же время, непрерывность между контурами торса, живота и бедер неубедительна, и истинный профиль передней стороны тела мог быть разрушен изломом камня.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 51. Pl. 138.

Кат. 53, 52. Гравюры двух женских фигур на маленьком и очень тонком фрагменте плакетки слоистого известняка размером 6,0×6,0×0,4 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 18).

Глубокие гравированные линии позволяют с первого взгляда выделить ацефальную фигуру женщины (I), в правый профиль, высотой 5,7 см, с объемистыми грудями и большим животом. Фигура сидящая, ноги вытянуты вперед. Левую лодыжку пререзает поперечная линия — украшение, деталь одежды или обуви? Линия спины передает поясничный изгиб, от которого к передней стороне паха идут две почти параллельные линии. Голова унесена изломом плитки. Повернув камень влево на 180°, можно обнаружить другого персонажа (II), высотой 4,5 см, противоположный первому во всех отношениях. Он выделяется с большим трудом и нарисован также в правый профиль, спиной к первому. Контур позвоночника, ягодицы и заднего края бедра

глубокие и непрерывные. Передний край бедра или не изображен, или помещен высоко, смешиваясь с нижним краем предплечья (версия pl. 143b), или помещен под ним (версия pl. 142b). И в том и в другом случае бедро было бы крайне объемистым. Можно предположить, что бедра не были разделены или они скрыты под одеждой. Излом, который унес голову персонажа I, мог уничтожить также и ноги персонажа II. Передний контур торса не-



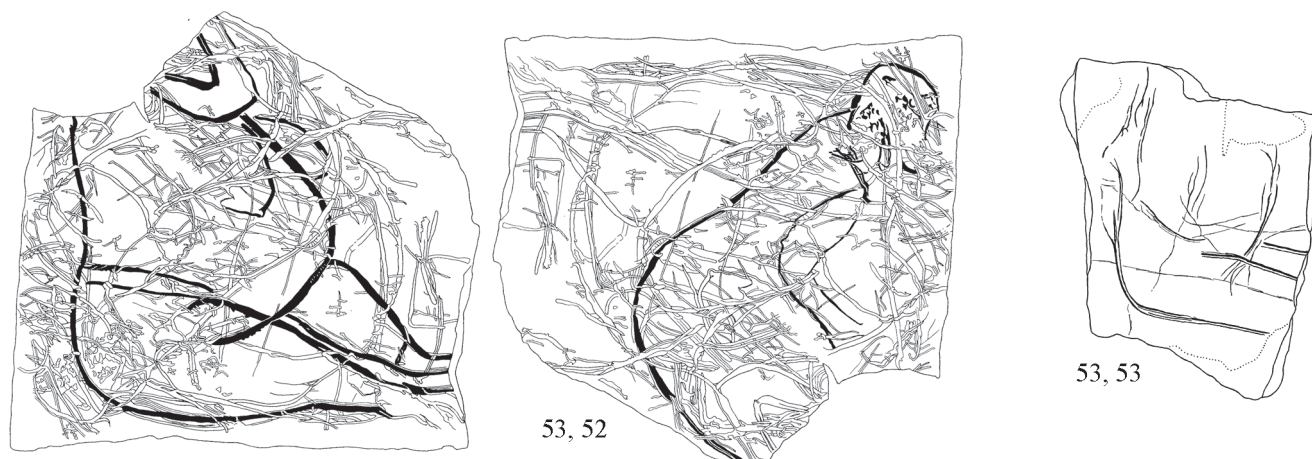
53, 50



53, 51

определенный. В первой версии грудь была плоской и смешивалась с передним краем руки (pl. 142b), во второй — персонаж обладает грудями и объемистым животом. В этом случае груди падали бы вперед и это было бы согласовано со склоненной позой фигуры II. Голова достаточно неопределенная. Если принять, что прямой затылок и плоский высокий черепной свод переданы почти непрерывной линией до слегка скошенного лба, то далее рисунок усложняется. Профиль предполагаемого лица, нос и подносовой сегмент разделены глубокими поперечными линиями, которые кажутся совершенно чуждыми как этой голове, так и телу персонажа I, поскольку выйдут за пределы этих силуэтов. Напротив, линии, состоящие из точек или тире, вписанные в голову (II), могут соответствовать скорее шевелюре, чем колпаку из шкуры.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 52. Pl. 139—144.



Кат. 53, 53. Гравюры двух персонажей на маленьком фрагменте плакетки известняка охристого цвета, размером 5,0×4,0×0,5 см. Кол. С. Львова (Архивы Паля: L. № 399).

Обе гравированные стороны свидетельствуют, что первоначальная основа была более крупных размеров, поскольку линии останавливаются на краях изломов. Гравюры на двух фасах кажутся нанесенными одной рукой. На одном фаса речь, бесспорно, идет о человеческом, возможно женском, персонаже (I), в правый профиль, высотой 3 см, сидящем, с бедрами, протяженными в этой позе более, чем у других фигур из Ла Марш. Верх и низ тела отсутствуют. Линия позвоночника имеет в поясничном отделе определенную прерывистость, приписываемую или вторичному повреждению камня, или изображению какого-то предмета позади фигуры. Рисунок ягодицы и правого бедра — непрерывный и твердый. Левое бедро представлено в четкой перспективе, начиная от контура тучного живота, который теряется выше до соединения с маленьким бугорком. Возможно, он мог быть нижним краем руки, вытянутой или полусогнутой и направленной вперед. Отсутствие головы может быть скорее результатом случайного повреждения плакетки, чем намерением гравера. Пол персонажа не определен.

Персонаж (II) на противоположной стороне плакетки менее простой и читается с учетом естественного возвышения как нижняя часть туловища и правое бедро, общей высотой 3 см (II), переданные в легком рельефе. Гравированные линии продолжают бедро и рисуют контур нижней конечности до ступни включительно. Другой набросок представляет параллельно левую ногу. Можно подумать, что персонаж стоит или его поза зависит от ориентации камня. Видны и другие, более легкие наброски, которые могут быть интерпретированы как две прилегающие ноги, в правый профиль, от половины бедра до ступни. Неясно, идет ли речь о повторении рисунков или о другом персонаже, еще более неясном, чем предшествующий.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 53. Pl. 145, 146.

Кат. 53, 54. Гравюры человеческих существ на копьевидном фрагменте плакетки серовато-бурого известняка размером 14,0×5,5×0,5—1,5 см. Кол. С. Львова (Архивы Паля: L. № 391).

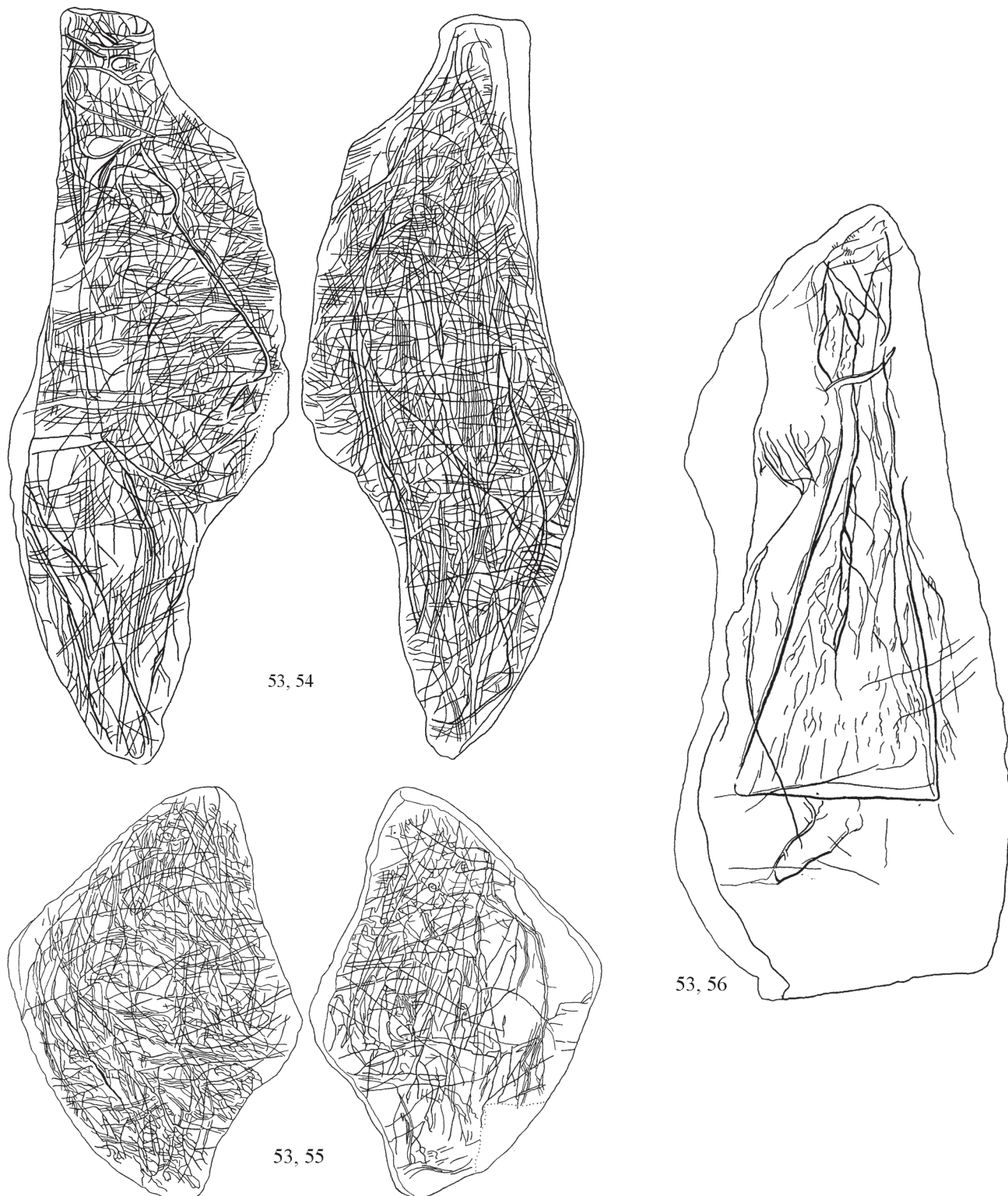
Обе стороны плакетки покрыты многочисленными продольными линиями, пересекаемыми поперечными или косыми чертами. Рисунок, создаваемый наиболее выраженными линиями, параллельными длинным краям камня, напоминает формы человеческого тела. На одном фаса выделяется персонаж (I) высотой 14,0 см, в правый профиль, с веретенообразным телом. Позвоночник представлен левым краем плакетки. Изменение направления этого края передает ягодичный выступ. Волнистые линии рисуют нижние конечности, скорее их направление, чем контур. Передняя часть туловища изображена криволинейным наброском, который приписывает персонажу объемистый живот, свидетельствующий для такого высокорослого персонажа скорее о беременности, чем о тучности. Шаровидный контур в верхней части торса может быть грудью малого объема, принадлежащей юной девушке. Ниже поперечные линии могут изображать направленные вперед руки. Линии, идущие от поясницы в одном направлении, интерпретируются как пояс. На вершине камня представлены очертания головы с объемистым глазом, над которым возвышается налобная повязка. Весь этот анализ, отмечает Л. Паль, не может быть без-



апелляционным, за исключением того, что имеется человеческий, возможно женский, силуэт в запутанном скоплении линий.

Гравюры на другом фасе еще более смешанные. Выделяется аналогичный силуэт (II), в левый профиль. Возможно, имеются и руки, вытянутые вперед.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 54. Pl. 147, 148.



Кат. 53, 55. Частичная гравюра человека на треугольном фрагменте (7,3×4,8×0,5 см) плакетки серого, окрашенного охрой известняка. Кол. Л. Праделя (Архивы Паля: Р. № 18).

Оба фаса плакетки покрыты крайне сложным смешением тонких линий, нанесенных одной и той же рукой. Непревзойденный опыт Л. Паля в прочтении таких скоплений подсказал ему существование человеческих образов. На одной стороне большая, слегка угловатая линия, которая идет почти параллельно левому краю камня и на-



поминает контур позвоночника и нижних конечностей человека, изображенного в правый профиль. Копьевидные концы ног, которые находятся в нижнем углу камня, могли бы быть ступнями, вытянутыми в продолжение голени, что совершенно необычно в иконографии Ла Марш. На противоположном конце камня вертикальные штрихи в виде бахромы напоминают шевелюру, хотя нет никаких элементов, подтверждающих это предположение.

На другом фасе извилистая линия, осязательно параллельная левому верхнему краю основы, напоминает позвоночник человека, также изображенного в правый профиль. Поворот этой линии внутрь на высоте левого угла плакетки передает закругленные ягодицы. Вертикальные черты, которые продолжают к нижнему углу, могут быть голени. В правом углу улавливаются некоторые признаки головы и рук. Не исключено, что они могут быть также хоботом мамонта, изображенного в левый профиль. Предполагаемый позвоночник человека становится крупом и задней конечностью этого животного. Такое мнение Л. Праделя Л. Паль считает правдоподобным, но, тем не менее, не упоминает его при описании мамонтов.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 55. Pl. 149.

Кат. 53, 56. Гравюра человека на копьевидном фрагменте плакетки желтовато-серого известняка размером 13,0×5,0×2,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 48).

На лицевой стороне плакетки курьезная фигура высотой 11,5 см, единственная в этом жанре в Ла Марш. Большая часть ее контуров вырезана, иногда достаточно глубоко, чтобы ограничить длинный треугольник, который может быть просторной одеждой в виде колокола. Фигура увенчана головой в капюшоне, показанной в левый профиль. Внизу из основания треугольника выступают очертания крупной ступни. На высоте груди выделяется суммарное предплечье. Легкая криволинейная черта, идущая от этого предполагаемого предплечья до ступни, остается необъяснимой. Л. Паль считает, что об этой гравюре нельзя сказать ничего иного, кроме того, что это изображение человека, но, на мой взгляд, ее необычная трактовка позволяет высказать определенные сомнения в ее подлинности.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 56. Pl. 150.

Кат. 53, 57. Возможная гравюра человека на копьевидной основе желтоватого известняка размером 17,0×9,0×2,0—4,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 1).

Поверхность камня покрыта сложным переплетением линий, расположенных главным образом по длине камня. Наиболее правдоподобное прочтение получено именно в вертикальном положении: изображение человека в полный рост, в правый профиль, достаточно невыразительно. Трудно постичь, замечает Л. Паль, в подобном случае мысль гравера, посвятившего много времени и сил выполнению таких бесформенных изображений. В Ла Марш, продолжает он, нередко случаи образов, напоминающих человеческие тела, но аморфных и смешанных с различными линиями.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 57. Pl. 151.

Кат. 53, 58. Гравюра головы в фас на шестигранном фрагменте тонкой плакетки желтовато-серого и бурого известняка размером 7,0×7,0×0,5 см. Кол. MAN. № 83.331 (Архивы Паля: St.-G. 2).

Плакетка была разбита в древности, но, кажется, прежде нанесения гравюры, которая занимает всю доступную поверхность. Возможно, она подверглась действию огня. В переплетении линий выделяется «лунный фас» высотой 4,2 см, с двумя большими круглыми глазами, прямолинейным или косым носом. В массе различных линий угадываются элементы рта. Возможно, по мнению Л. Паля, речь идет о человеческом лице, даже о черепе, близком к аналогичным изображениям в палеолитическом искусстве, в том числе к № 59 Ла Марш.



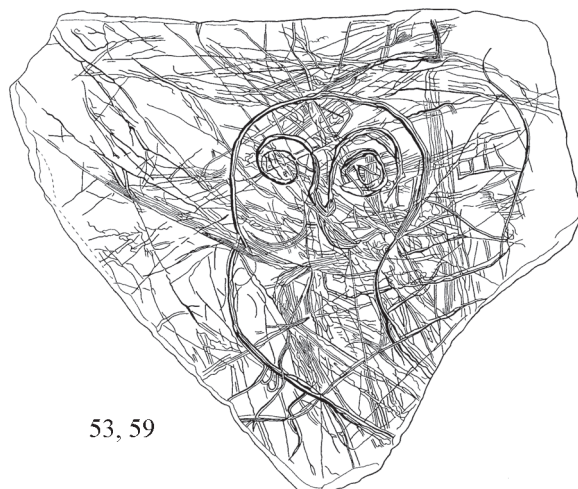
53, 57

Такие изображения, замечает он, находят во все времена и во всех странах поздней или современной иконографии.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 58. Pl. 152.



53, 58



53, 59

Кат. 53, 59. Гравюра головы человека (совы?) на треугольном фрагменте плакетки бурого известняка размером 7,5×6,5×0,6 см. Кол. MAN. № 83.330 (Архивы Паля: St.-G. 1).

Камень гравирован с двух сторон сложными переплетениями тонких линий, которые невозможно интерпретировать. Лишь на одной стороне выделяются контуры округлой головы в фас, высотой 4,5 см, с двумя большими круглыми глазами, над которыми возвышается дуга. Эта дуга продолжается без перерыва носом или, вернее, клювом. Рта не видно, на его месте располагаются усы в виде двух рельефов. Контуры лица не закрыты в нижней части, но продолжают шею (телом?), направленной влево. Именно такой фас имеют антропоморфные изображения, напоминающие птицу, например ночного хищника сипуху, в настенном искусстве (Труа-Фрер, Портель). А. Леруа-Гуран назвал такие сюжеты «фантомами», но, по мнению Л. Паля, этот термин слишком двусмысленный, чтобы его применять.

Лит.: Pales, 197: Obs. 59. Pl. 153, 154.

Кат. 53, 60. Гравюры двух мужских фигур на имеющей копьевидную форму крупной плите серого известняка размером 55,0×29,0×12,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Pè. № 220).

Гравировка представлена лишь на одной стороне плиты, где в треугольную форму основы вписываются два персонажа. Слева расположен персонаж I, высотой от макушки до конца ног 32,6 см или, с учетом поднятых рук, 37,0 см, в полный рост, с головой в правый профиль и телом в фас. Затылок выступающий, свод черепа высокий, лоб немного низкий и выпуклый, плохо выраженная седловина переходит в нос с горбинкой.



53,60  
1/4 нат. вел.

Лобно-носовой профиль дугообразный. Ноздря хорошо прорисована. Тщательно трактованный рот полуоткрытый, как бы испускающий крик. Округлый, скошенный назад, явно ортогнатный подбородок продолжается вздутым горлом, возможно, его украшает небольшая бородка. Край нижней челюсти соединяется с великолепно переданным ухом: маленьким, круглым, с подчеркнутыми криволинейными складками. Раковина широкая, округлая, без дольки. Можно согласиться с Л. Палем, утверждавшим, что анатомический рисунок в своем роде поиско-

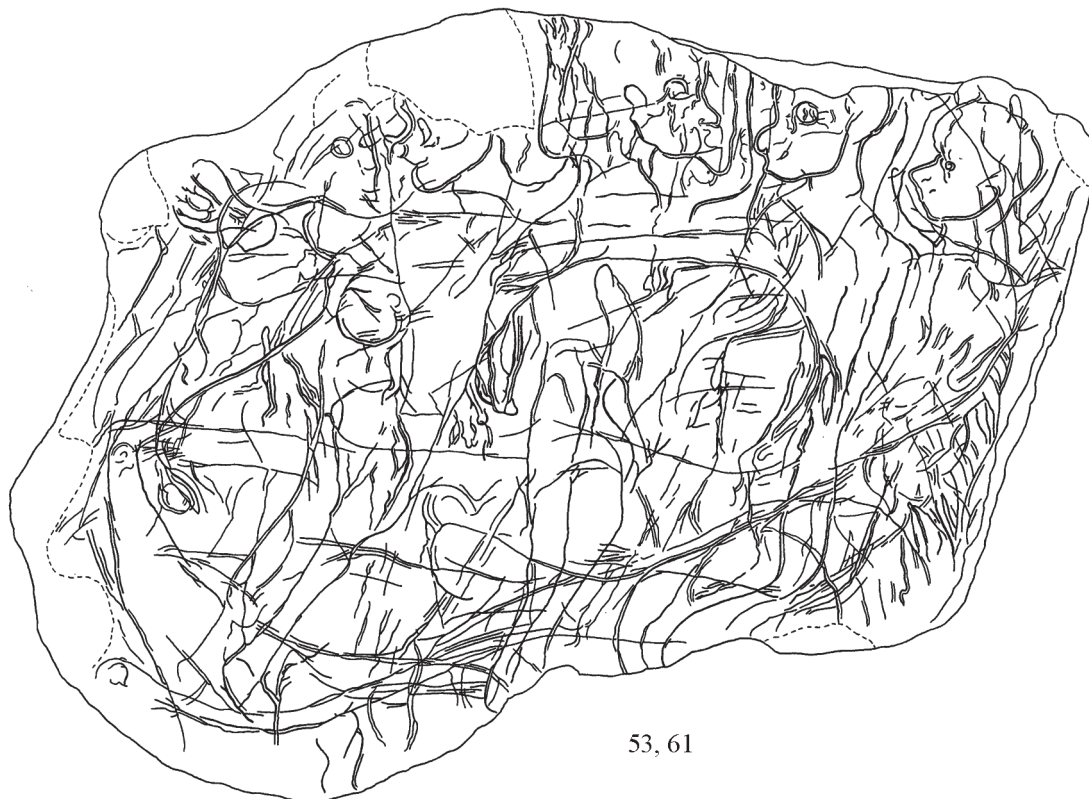


тине уникален для этой эпохи. Миндалевидный глаз очень детален. Короткие волосы покрывают весь контур черепа. Жест поднятых вверх рук нормальных пропорций кажется не умоляющим, как у оранты, но скорее угрожающим. Замечательно передана левая кисть: удлиненная ладонь с пятью разбединными пальцами, причем большой палец сильно отведен в сторону. Кисть ограничена двумя поперечными чертами. Прямоугольный торс обладает реалистически выполненным пенисом. Ноги по отношению к туловищу несоразмерно короткие, особенно голень. Создается впечатление, что нижняя часть торса передана в профиль.

Персонаж II, высотой 10 см, значительно труднее интерпретировать из-за сильной изношенности камня в этой зоне. Он был изображен стоящим на коленях, с головой, склоненной вперед, и вытянутыми вперед руками, то есть в позе, соответствующей угрожающему жесту стоящего персонажа. Голова имеет выпуклый затылок, высокий свод правильной формы, высокий выпуклый «почти олимпийский» лоб и типичный нос «картошкой». Лобно-носовой профиль волнистый. Глаз суммарный. Низ лица, где различаются губы, заканчивается бородкой. Нижняя челюсть соединяется с ухом в виде характерной ракетки. В целом эта оживленная сцена, по словам Л. Паля, может быть моделью жанра.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 60. Pl. 155—165.

Кат. 53, 61. Гравюры четырех человеческих фигур на четырехугольной плитке серого известняка размером 14,0×9,0×0,5—6,0 см. Кол. Л. Праделя (Архивы Паля: Р. № 58).



53, 61

Нанесенная на почти плоской стороне плитки большая часть перекрещивающихся, главным образом криволинейных, гравированных линий остается трудной для понимания даже после распознавания голов и конечностей четырех персонажей, которые составляют сцену. Головы трех из них отчетливо различаются около верхнего края камня. При описании справа налево первая голова (I), в левый профиль, высотой 7 см, — высокая, с выпуклым затылком и сводом. Лоб также выпуклый, немного олимпийский, с четко выраженной седловиной. Спинка носа прямая, показана ноздря. Лобно-носовой профиль волнистый. Подносовой сегмент скошен вниз и назад, с маленьким подбородочным выступом и выпуклым краем нижней челюсти, продолжающимся до уровня уха. Ухо передано наброском в виде костыля. Круглый глаз снабжен отчетливым зрачком за счет точечного рельефа. Различается шея. На предполагаемом туловище можно проследить только одну из его сторон, которая продолжается без перерыва правой ногой. Нога согнута, прослеживаются худощавое бедро и голень, но ступня теряется на нижнем краю камня. Значительно более отчетлива правая рука, согнутая и поднятая вверх, плечевая часть худощавая и короткая, более длинное предплечье заканчивается на уровне запястья, так как кисть, которая могла бы достигать уровня темени, унесена повреждением основы.

Вторая голова (II) также дана в левый профиль и имеет высоту 7,5 см. Затылок выпуклый, свод отсутствует из-за излома камня, которым была прервана и прямая линия лба. Заметная седловина продолжается носом с горбинкой. Подносовой сегмент, менее высокий, чем у головы I, передает определенный тотальный прогнатизм. Край нижней челюсти извилистый. Глаз круглый, отчетливый, со зрачком. Шея видна, но помещена на туловище



так, что оно кажется переданным в фас или в 3/4. Ноги скорее предполагаемые, чем нарисованные, обе полусогнутые, бедра кажутся худощавыми, ступни располагаются на самом краю плитки.

Голова третьего персонажа (III,) высотой 8,9 см, обращена к двум первым, то есть в правый профиль, а тело передано в фас или 3/4. Затылок плоский, вертикальный, макушка унесена изломом камня. Лоб прямой, поврежденный. Хорошо отмечена переносица. Нос довольно длинный, прямой, на конце «квадратный». Подносовой сегмент — вертикальный, ортогнатный. Выпуклый край челюсти соединяется с извилистым контуром, который должен изображать ухо. Глаз большой и круглый. Руки согнуты и подняты вверх по обе стороны головы. Они тонкие и непропорционально короткие. Левая кисть унесена изломом, правая обладает длинными пальцами. Эта поза, общая для персонажей I и III, напоминает позу оранты, и кажется, что они смотрят на средний персонаж II, руки которого не видны. Но интересно, что если у персонажей I и II ноги согнуты, то у фигуры III они длинные и прямые.

Четвертый персонаж (IV), высотой 9 см, частично, в области рук, перекрывается фигурой III. Его голова повернута влево, как если бы он не интересовался сценой, в которой он, тем не менее, участвует. Свод черепа унесен изломом камня. Низ лба показывает его легкую выпуклость. Нос вогнутый. Подносовой сегмент, где намечен рот, высокий и ортогнатный. От туловища сохранилась только левая сторона, но от таза идут тесно сближенные длинные худощавые ноги вплоть до ступней, которые даны в виде набросков. Положение рук соответствует спиральному движению персонажа и подчеркивает его. Тонкая левая рука направлена вверх и прорезает правую руку персонажа III, кисть уходит под его череп. Видимо, к правой руке персонажа IV относится изолированная крупная кисть с грубо намеченными пальцами.

В целом 4 персонажа участвуют в движении, о чем свидетельствуют все части тела.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 61. Pl. 166—168.



53, 62

1/2 nat. вел.

движение: бюст наклонен, полусогнутые или прямые руки направлены вперед. Подчеркивая их однообразие, Л. Паль рассматривает рисунок как несомненную сцену, персонажи которой как бы тянутся к одной цели.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 62. Pl. 169—172.

Кат. 53, 63. Гравюры пяти человеческих голов на трапециевидной плите желтовато-серого известняка размером 40,0×30,0×9,0—10,0 см. Кол. MAN. № 83.339.

На одной плоской стороне плиты среди многочисленных длинных тонких вертикальных, косых или поперечных линий выделяются 5 профилей человеческих голов, которые занимают всю поверхность в один ряд. Три

Кат. 53, 62. Гравюры четырех человеческих существ на крупной копьевидной плите серого известняка размером 60,0×33,0 см при толщине до 10,5 см у левого края серо-желтого известняка. Кол. С. Львова (МН.Д. 50-7-510).

Плита гравирована лишь с одной стороны на ее достаточно гладкой части. Многочисленные тонкие линии не могут быть воспроизведены полностью, и главное внимание обращено на серию человеческих персонажей высотой 8,7; 14,3; 18,8 и 15,3 см, направленных вереницей слева направо, изображенных в правый профиль. Счет их ведется с первой правой фигуры, стоящей во главе процессии. Для трех персонажей (I, II, IV), данных в виде набросков, рисунок (pl. 172) возмещает описание, и лишь один персонаж (III) в этом дефиле передан более полно и, возможно, является центральным. Голова его имеет четкий округлый контур, падающая шевелюра покрывает заднюю половину до плеч. Лицо выступает вперед, лоб скошенный, слегка выпуклый, седловина носа отчетливая, нос прямой, с заостренной долькой и ноздрей. Подносовой сегмент средней высоты, слегка убегающий назад. Тело, немного наклоненное вперед, нарисовано целиком, включая ступни. Живот может быть прочтен в двух версиях: плоский или выступающий (более вероятный). Если принять вторую версию, то, несмотря на отсутствие груди, это свидетельствует, наряду с сильным пояснично-крестцовым отделом, в пользу женского персонажа. Пол остальных остается неизвестным. Все четыре фигуры передают

из них (I, III, V) нанесены твердой рукой особенно тщательно, две (II и IV) — более суммарно. Кроме того, различаются еще пять контуров, видимо, лобных участков черепа. Описание пяти основных голов дается справа налево. Контур I, в левый профиль, представляет только переднюю часть головы высотой от темени до подбородка 13 см. Затылок не был выгравирован, он ощутимо соответствует правому краю камня. Свод высокий, лоб умеренно выпуклый, нос вогнутый и длинный, линии его спинки и особенно дольки были повторены гравером несколько раз, показана ноздря. Подносовой сегмент вытянут вперед (общий прогнатизм), подбородок округлый, даже несколько квадратный, но без подбородочного выступа. Он также повторен следами резца и продолжается сначала слегка вогнутым, затем выпуклым краем нижней челюсти. На лбу нанесена бахрома волос, скошенных назад и вниз, где она соединяется с бровью. Выше расположен округлый контур, обведенный различными линиями и производящий впечатление круглого глаза. Этот «глаз» не связан с определенным лицом и значение его неизвестно. Истинный глаз головы I хорошо прорисован и находится на соответствующем месте. Лицо покрыто короткими линиями, напоминающими рубцы.

Персонаж II представлен левым профилем меньших размеров: от темени до подбородка 8 см. Свод средней высоты, лоб слегка выпуклый, седловина носа отчетливая, нос прямой. Едва нанесенная нижняя часть лица слегка убегает назад. В целом профиль волнистый, очень суммарный.

Персонаж III — главный по своему положению в середине камня, по целостности контуров головы, ее высоте (от темени до края нижней челюсти — 15,0 см) и тщательности выполнения. Голова дана в левый профиль, как и все остальные, за исключением V. Затылок почти вертикальный, череп создает впечатление короткого и круглого. Лоб очень чистого твердого рисунка — выпуклый, покрытый короткой бахромой волос. Пучок линий за пределами лба до переносицы может представлять обильную прядку, но, поскольку это «сомнительно», Л. Паль не помещает ее на избирательный рисунок. Седловина носа кажется глубокой, а нос — сильно вогнутым и коротким, с округлой долькой. Четко передана ноздря. Подносовой сегмент вертикальный, с углублением на месте рта. Подбородок с округлым выступом, усиленным несколькими репризами, непрерывен с выпуклым краем нижней челюсти. Имеется общий прогнатизм. Этот типичный волнистый профиль близко напоминает сюжеты 27 I, 30 II, 43 I и еще более 3. Ухо не изображено. Глаз, напротив, тщательно проработан. Он овальный, с большой осью, слегка скошенной вниз и вперед, окружен концентрическими контурами, которые могут быть определены как веки, орбита и бровь. Затылок и шея короткие и массивные.

Персонаж IV дублирует в определенной мере предшествующий, но он несколько меньших размеров, более запутанный, задняя часть черепа теряется в сплетении линий. Свод средней высоты очерчен рядом контуров. Высокий и прямой лоб обладает бахромой из вертикальных чрезвычайно густых штрихов. Седловина носа неясная, но прямой длинный нос со слегка выступающей острой долькой представлен отчетливо. Подносовой сегмент суммарный. Легкой линией нарисован выступающий округлый подбородок, за которым следует выпуклый край нижней челюсти. Глаз, расположенный довольно далеко от переносицы, изображен в виде маленького продолговатого овала, наклоненного вниз и вперед. В серии голов из Ла Марш этот профиль наиболее близок к следующему, обращенному к нему лицом (V). Высота этого единственного здесь правого профиля от темени до подбородка 14,5 см. Он выполнен столь же тщательно, как и III, и мог быть таким же полным, если бы не излом камня. Свод высокий, подчеркнутый несколькими линиями, которые падают перед лбом подобно пряди волос. От этого уровня назад и вниз до виска, точнее скулы, простирается густая бахрома. Несмотря на шевелюру, лоб кажется высоким и прямым. Переносица непрерывна с довольно длинным прямым носом, спинка которого глубоко выгравирована повторными линиями. Долька острая, ноздря нарисована. Подносовой сегмент сложный, и, как кажется Л. Палю, гравер намеревался изобразить здесь раздвоенное ухо. Это допустимо, поскольку подбородок украшен маленькой бородкой, волосы которой прорисованы настолько четко, что их можно подсчитать. Подбородок довольно острый и продолжен прямолинейным краем нижней челюсти. Переданы все детали реалистически изображенного глаза: веки, ресницы, бровь, орбитальные контуры, зрачок. Все лицо изборождено поперечными, косыми и особенно вертикальными линиями, напоминающими рубцы на персонаже № I.

Лит.: Pales, 1976: Obs. 63. Pl. 173—175.



53, 63  
1/3 nat. vel.

Кат. 53, 64. Гравюра человеческой головы на фрагменте плитки тонкозернистого серого известняка размером 9,8×12,0×2,5 см. Кол. С. Львова. МН.Д. 50-7-277.



53, 64



53,65

1/3 nat. вел.

В переплетении линий выделяется фигура изображенной в левый профиль лошади, на шее и груди которой оказалась нанесенная ранее голова человека, высотой 3,9 см, в правый профиль, под углом 90°. Свод черепа высокий, выпуклый, лоб покрыт бахромой. Нос вогнутый, глаз овальный, с двойным контуром. Из-под длинных волос, покрывающих затылок, видны очертания уха такой же формы, как глаз. Низ лица представлен лишь контуром нижней челюсти, плавно переходящей в шею.

Лит.: Pales, 1981: Obs. 46. Pl. 51.

Кат. 53, 65. Гравюры двух человеческих голов на большой округлой плите серого известняка диаметром 72,0 см и толщиной 2,0—15,0 см. Кол. МАН. № 83.340.

Две головы, расположенные лицом друг к другу, высотой 11,1 и 15,5 см, не были опубликованы в репертуаре человеческих изображений из Ла Марш, но, тем не менее, оставляют впечатление *déjà vu*, особенно правая, более крупная и представленная в левый профиль. Прямой невысокий лоб, выпуклый свод черепа, который прослеживается по штрихам, спускающимся на скошенный затылок. Нос длинный, слегка горбатый, с выраженным крылом и ноздрей. Прогнатизм подчеркнут. Хорошо прорисован край нижней челюсти. Глаз в виде продолговатого овала удачно расположен. Противостоящая голова — маленькая, неполная: видны плоский свод черепа, высокий лоб и скошенный по прямой линии затылок, который переходит непосредственно в шею. Нос, спинка которого передана повторяющимися штрихами, курносый. Суммарно нарисованный глаз находится на своем месте.

Если пропорции этих двух голов соответствуют реальности, то одна из них принадлежит взрослому, другая — ребенку, но ничто не может подтвердить это предположение, тем более что в другом месте Л. Паль считает большую голову мужской, меньшую — женской.

Эти головы в перевернутом положении расположены на линии позвоночника крупной фигуры медведя. В сложном переплетении линий на этой плите выделяются еще две фигуры северного оленя.

Лит.: Pales, 1989: Obs. 2. Pl. 2; Obs. 70. Pl. 61—63.



Кат. 53, 66. Гравюры четырех человеческих голов на крупной поврежденной плите розоватого известняка размером 50,0×83,0×13,0—15,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Ré. № 234).

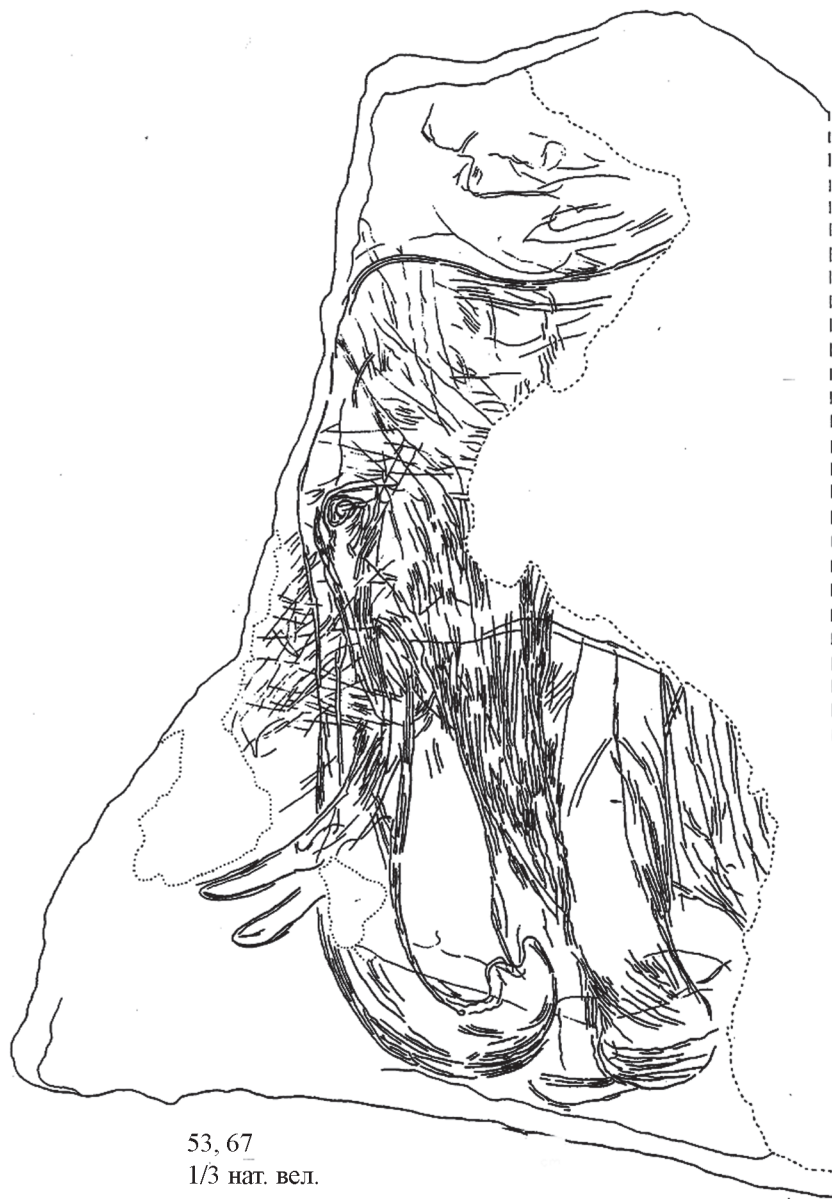


53, 66  
1/4 nat. вел.

Головы различных размеров, неполные, все в левый профиль. Три из них располагаются рядом, четвертая находится у противоположного края плиты, в перевернутом положении. Открывает ряд голов самая крупная из них, высотой 14,5 см. Лоб высокий, нос курносый, как у пяти голов, нарисованных на другой плите (кат. 53, 63). Родство линий и характер выполнения совпадает с самой крупной головой среди последних. Это позволило Л. Палю предположить, что и тут и там изображен один персонаж и что, возможно, это имеет какое-то значение, которое от нас ускользает. В обоих случаях глаз шаровидный, рот и ухо отсутствуют. Профиль, высотой 8,2 см, наложенный на уровень затылка первой головы, имеет сильно убегающий лоб и подчеркнутый прогнатизм, что придает ему бестиализированный облик. Глаз с двойным слегка овальным контуром — выразительный и тщательно выполненный. Третья голова, расположенная несколько ниже, имеет высокий профиль черепа, продолженный до затылка, а контур лица не выходит за пределы начала носа, переданного прямой линией. Отчетливый глаз с двойным округлым контуром расположен на соответствующем месте. Четвертый профиль, высотой 4,6 см, самый мелкий, но наиболее полный. Лоб низкий, череп скошен назад до затылочного выступа. Нос мощный, длинный, «плаксивый». Нижняя часть лица несколько убегает назад, рот отсутствует. Напротив, низ нижней челюсти и ее восходящая ветвь нарисованы четко и соединяются с ухом, переданным в виде овальной раковины.

Лит.: Pales, 1989: Obs. 30. Pl. 21.

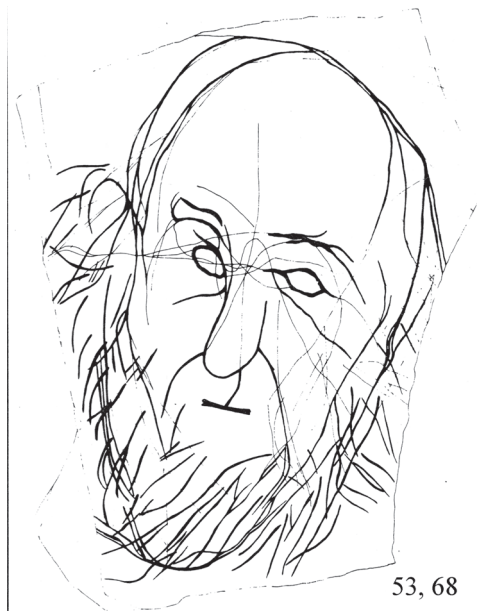
Кат. 53, 67. Гравюра человеческой головы на плите серого известняка размером 50,0×55,0×2,0—7,0 см. Кол. Л. Перикара (Архивы Паля: Рё. № 236).



53, 67  
1/3 nat. вел.

Человеческая голова, в правый профиль, высотой 8,6 см, находится в верхнем узком конце камня под углом 90° по отношению к стоящей фигуре мамонта, от которой сохранилась только передняя часть. Первоначально этот профиль, нанесенный очень тонкой линией, не был включен в список человеческих изображений. При внимательном осмотре оказалось, что здесь прорисован выразительный и даже красивый профиль, несмотря на большой нос, гравированный двойной линией, глаз неправильной формы, прямой выступающий подбородок. Приоткрытый рот придает лицу живое выражение.

Лит.: Pales, 1989: Obs. 76. Pl. 73, 74.



53, 68

Кат. 53, 68. Гравюра человеческой головы на плакетке твердого охристо-желтого известняка размером 7,4×6,0×0,5—0,7 см. Музей Люссак (Архивы Паля: № Р 34).

Всю поверхность плакетки занимает уникальное изображение человеческого лица, отчетливо выступающего из сложного переплетения линий. Контуры черепа и нижняя часть лица подчеркнуты несколько раз. Глаза овальные, лишённые зрачков, что неудивительно, учитывая их реальные размеры (2,5×4,0 мм). Брови, кажущиеся толстыми, получены несколькими линиями. Нос трактован одной чертой, рот — двумя соприкасающимися линиями, изображающими губы, причем верхняя изогнута к носу. Густая борода покрывает нижнюю половину лица и продолжена в височной части прядями волос. Отчетливо изображены анатомические детали, такие как подорбитальная двойная складка, очень подчеркнутая, как и подносовой желобок. Изогнутая линия, возможно, представляет правое ухо. В целом этот рисунок дает ясный облик старика. Авторы отмечают, что профиль старика был изображен на плитке № 34, но им не удалось найти эквивалент в иконографии палеолита. В Ла Марш изучены две головы в фас (№ 58 и № 59, I), но они схематичны и не имеют ничего общего с этим превосходным лицом en face.

Лит.: Airvaux, Pradel, 1984: Fig. 6.

#### 54. Фадет. Люссак-ле-Шато. Вьенна

Грот в юрском известняке на берегу р. Пти-Мулен рядом с развалинами замка Люссак. Он был открыт в 1862 г. Амадеем Бруйе и в дальнейшем раскапывался неоднократно, в том числе А. Брейлем. Результаты работ 1937 г. были опубликованы С. Львовым. Грот был уже частично опустошен, но на скалистом дне сохранился слой красноватых или серых сцементированных довольно плотных отложений. В конгломерате найдена тонкая плитка известняка с гравюрой северного оленя. На поверхности Л. Перикар нашел плитку, гравированную пересекающимися линиями, по технике близкую к рисункам из Ла Марш. С ними может быть сопоставима и гравюра человеческих голов на маленькой плоской кости. При возобновлении работ Ж. Эрво и А. Шолле, очищая грот и удаляя отвалы, обнаружили более сотни гравированных плакеток и блоков известняка, из которых два были скреплены со стеной грота конкрециями. Радиоуглеродная дата —  $15\,300 \pm 150$  лет л. н.

Лит.: Lwoff, 1962б; Airvaux, Chollet, 1983.

Кат. 54, 1. Гравюра человека на плитке.

Гравюра стоящего человека, в правый профиль, без головы, с рукой, согнутой в локте и вытянутой вперед, и с ногой, согнутой в колене, с лодыжкой и пяткой.

Лит.: Airvaux, Chollet, 1985: 83—85.

#### 55. Ла Гаренн. Сен-Марсель. Эндр

Два грота — Большой навес вверху и грот Бланшар внизу, расположенные в долине р. Крёз, изучались с 1849 г. Бруйлье и Мейе и раскапывались с 1946 г. Ж. Алленом. После согласования разрезов было выделено 7 слоев, все мадленские. Особенно развита костяная индустрия, характерной чертой которой являются наветт — орудия из рога северного оленя, определяющие довольно редкую фаццию среднего мадлена. Фацция распространена от востока Франции (Арле) до Польши (Машицка). Оригинальность искусства заключается в изображении схематических лиц на костяных орудиях. Датировка мадленских слоев с наветт в Большом навесе по кости хорошей сохранности в нижнем слое В2 —  $15\,560 \pm 580$  л. н. (Ly-1126) и по кости плохой сохранности в верхнем слое А2 —  $15\,330 \pm 950$  л. н. (Ly-1125) [Delibrias, Evin, 1980].

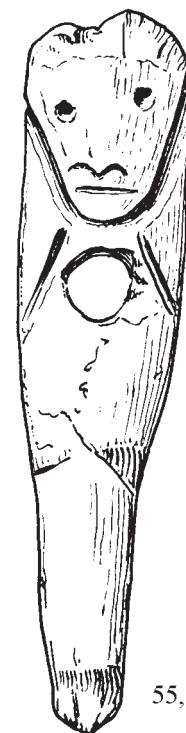
А. Дельпорт включил в свой фундаментальный труд фрагмент заполированной кости длиной 4,5 см, украшенный двумя рядами гравированных силуэтов, которые, по его мнению, возможно, представляют оригинальную форму женских фигур [Delporte, 1993: 115, 116. Fig. 102]. На мой взгляд, такая трактовка орнамента сомнительна.

Лит.: Allain, 1953; 1961; Allain et al., 1985; Schmider, 1988.

Кат. 55, 1. Барельеф контура человеческого лица на просверленном жезле необычно малой длины (10,5 см) из рога северного оленя.

На расширенном верхнем конце жезла глубокой нарезкой выделен контур лица с асимметрично расположенными глазами в виде округлых ямок. Две соединенные дуги образуют ноздри. Под ними прямая линия изображает рот. Ниже лица расположено округлое отверстие, по обе стороны которого проведены косые глубокие нарезки, возможно, обозначающие руки.

Лит.: Allain, 1957; Allain, Trotignon, 1973.





Кат. 55, 2–4. Схематические лица в фас на выпуклой стороне орудий длиной от 10,5 см до 22,0 см из рога.

55, 2-4



Две округлые ямки на одном уровне изображают глаза, продольная линия — нос, рот передан в виде полумесяца или угловатой поперечной линии.

Лит.: Allain et al., 1985: 98, 99. Fig. 71, 4—6.

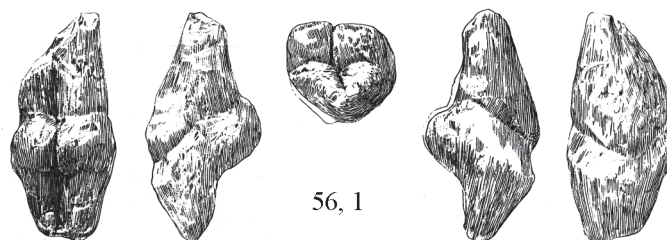
**56. Дюриф а Энваль. Вик-ле-Конт. Пюи-де-Дом**

Навес в основании высоких скал в маленькой долине ручья Лепетад, притока р. Аллье. В 1928 г. были найдены следы среднего мадлена, а с 1969 г. начались раскопки Ива Бурделя. В стратиграфии различаются два различных культурных слоя: верхний мадлен в передней части навеса (Sol de la Grange) и финальный мадлен в глубине навеса (Fond de l'Abri). Последний является остатком слоев, запечатанных стеной в исторические времена, и образует углубление в скале на 1,5 м при наибольшей ширине около 2,0 м. Культурные слои, открытые после удаления стены, которая обеспечила их сохранность, имеют толщину 50–60 см, подразделенную на 17 прослоев, причем некоторые из них состоят из ряда тончайших горизонтов. Каменный инвентарь в целом однороден и соответствует финальному мадлену Оверни. Нет упоминаний о костяном инвентаре, но искусство представлено достаточно хорошо. В 1969 г. найдена первая гравированная плитка, в 1970 г. — женская статуэтка и затем другие гравированные плитки, из которых особенно замечательна одна, с головой лошади. Радиоуглеродные датировки по

древесному углю получены для прослоев XIIe —  $13\,700 \pm 380$  л. н. (Lu-727) и для XIIb —  $13\,000 \pm 300$  л. н. (отсчет идет сверху вниз).

Лит.: Bourdelle, Delporte, Vermont, 1971.

Кат. 56, 1. Женская статуэтка из тонкого песчаника, возможно, местного происхождения, размером 3,1×1,45×1,4 см.



56, 1

Найдена в слое XI, лежала на спине на слое тонкозернистого песка, что защитило задний фас, в отличие от переднего, который мог подвергаться различным воздействиям. Поэтому передняя сторона кажется грубой, необработанной. Можно различить только довольно широкую горизонтальную бороздку, расположенную немного ниже уровня, соответствующего уровню ягодиц. Возможно, эта бороздка обозначает основание груди, которые тогда будут сильно отвислыми, либо представляет нижнюю границу рук, положенных на живот, или основание очень объемистого живота.

Задняя сторона статуэтки более свежая и более отчетливая. Ягодичный выступ хорошо отмечен двумя разделенными бороздами асимметричными объемами. Поясничная впадина сильно выражена. На спине намечено вертикальное углубление, соответствующее позвоночнику. Ноги короткие, разделенные срединной бороздкой, которая слегка выступает у конца на переднем фасе. При взгляде в профиль на правом боку хорошо видна бороздка поясничной впадины, которая продолжается, соединяя поясницу с низом живота и изолируя таким образом массу ягодиц и бедер от массы живота.

Л. Паль в своем детальном описании статуэтки отмечает, что она не имеет головы и ее не могло здесь быть: верхушка камня была обломана и при взгляде сверху заметна маленькая плоская поверхность размером 3,0×3,0 мм, с железистой окраской. Далее, у статуэтки нет ног ниже колена. Что касается рук, то сохранился набросок только правой полусогнутой руки, направленной вниз и как бы поддерживающей живот. С левой стороны в этом месте статуэтка повреждена.

Лит.: Bourdelle et al., 1971: 125—127. Fig. 4; Pales, Tassin de Saint-Péreuse, 1979.

### 57. Рон дю Барри. Полиньяк. Верхняя Луара

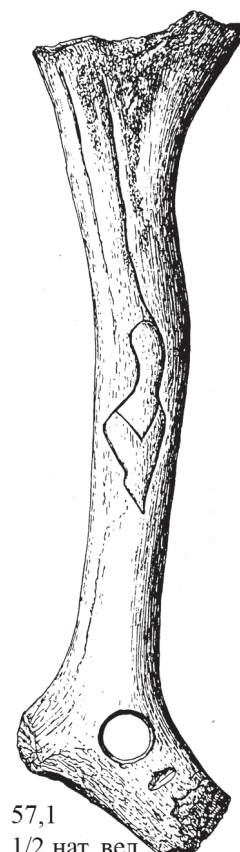
Грот расположен в 600 м к востоку от д. Синзель в базальтовом утесе на высоте 850 м. Его современная длина — 43 м, ширина у входа 14 м. Известен давно, его первое описание было сделано Ф. Робером в 1836 г. в «Анналах общества Агрикультуры Верхней Луары». В начале XX в. Ж. Пенид провел первые исследования, продолженные различными любителями древностей, из которых ни один, к счастью, не дошел до палеолитических слоев из-за огромных обвалов свода. Систематические раскопки были начаты в 1966 г. Р. де Байль дез Эрменсом. Стратиграфия (сверху вниз) включает следующие слои: А, В, С — поствюрмские, смешанные; D — отделен от предшествующего объемистыми блоками скалы и постепенно выклинивается в глубине грота; финальный мадлен; Е — следует без стерильной прослойки, но отличается от D охристокрасным или светло-бурым цветом — верхний мадлен, давший три радиоуглеродные даты: 12 380 ± 280 л. н. (Gif 2671) по углистой земле из очага № 1, 15 400 ± 400 л. н. (Gif 2672) по фрагментам обожженных костей из очага № 2 и 12 800 ± 170 л. н. (Gif 3492) по обожженным костям из очага № 4. Далее следует почти стерильный слой F1 и образованный разложившейся брекчией слой F2, давший радиоуглеродную дату по осколкам костей 17 100 ± 450 л. н. и отнесенный по инвентарю к древнему мадлену (конец мадлена I—начало мадлена II).

Лит.: Bayle des Hermens, 1979; Schmider, 1988б.

Кат. 57, 1. Гравюра схематичной женской фигуры на жезле длиной 22,0 см из рога северного оленя из слоя Е.

Жезл — целый и имеет отверстие правильной круглой формы. На одном из фасов выгравировано изображение стилизованной женской фигуры высотой 6,7 см, в правый профиль, с некоторым намеком на 3/4. Голова и шея очень вытянутые. Таз широкий, низ живота подчеркнут двумя линиями в виде треугольника. Дугообразные ноги заканчиваются острием, но икра отмечена. На другом фасе выгравирован неправильный треугольник.

Лит.: Delporte, 1971: Fig. 20; Bayle des Hermens, 1972: 56. Fig. 15.



57,1

1/2 нат. вел.



### 58. Гут Роффа. Сен-Морис-сюр-Луар. Луара



Несколько километров ущелья р. Луары выше по течению г. Роанн включают ряд стоянок в отложениях склона на различных уровнях над водой, изученных перед сооружением плотин Виллерест. Гут Роффа была открыта перед 1957 г. и раскопана в 1981 г. Она занимала оба берега ручья в 15 м выше Луары. К северу, поднимаясь по склону, примыкает к скальному обнажению, но речь не идет о древнем навесе под стеной и скала не играла никакой роли в устройстве поселения. Стратиграфия показала 4 мадленских слоя от древнего мадлена с раклет до финального мадлена. Инвентарь Гут Роффа только каменный, кости не сохранились. Найдено много гравированных плакеток сланца, которые концентрировались около очагов. Материал очень хрупкий, рисунки на большинстве фрагментов или не читаются, или сводятся к отдельным частям фигур животных.

Лит.: Combiere et al., 1982; Combiere, 1976a.

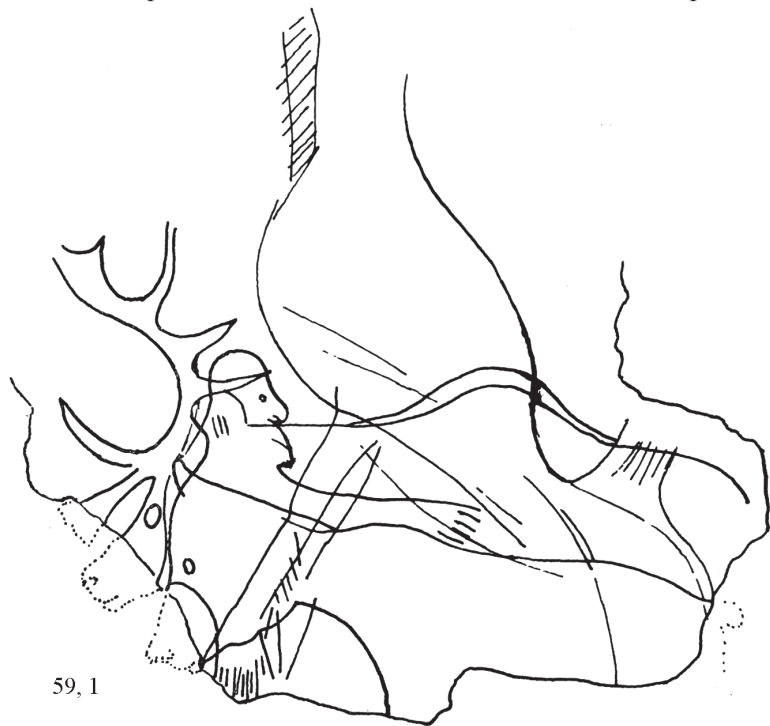
Кат. 58, 1. Гравюра женской фигуры на сланцевой подвеске длиной 8 см. Музей национальной истории Роанна (Музей Дешелетта. S.P. 14).

Подвеска имеет отверстие в суженной части. На плоской поверхности прорисована фигура, в которой А. Леруа-Гуран увидел изображение женщины, в правый профиль, с плоской фигурой и выступающей ягодицей. Голова на длинной шее уничтожена отверстием.

Лит.: Larue, Combiere, Roche, 1955; 1956.

### 59. Ла Коломбьер. Нёвилль-сюр-Эн. Эн

Обширный навес, известный с 1867 г., когда о нем впервые упомянул А. Арселен. Навес подвергся обширным любительским раскопкам, из которых более методичные произведены в 1913 г. профессором факультета наук из Лиона М. Майе и фармацевтом из Понсена Ж. Писсо. Их раскопки обнаружили чередование четырех культурных слоев и стерильных прослоек. Верхний слой В1, хотя и бедный находками, кажется принадлежащим к верхнему мадлену. Отделенный от него стерильной прослойкой основной слой DIII (или DI) толщиной около 50 см стал объектом многочисленных дискуссий. М. Майе и Ж. Писсо нашли в нем знаменитые гравированные гальки. Собранный вместе с гальками каменный инвентарь показался им необычным.



В 1948 г. Х. Мовиус возобновил раскопки и снова обнаружил эти два слоя. Слой, содержащий гравюры, он отнес к верхнему перигору. В 1975 г. Р. Деюроссом были предприняты в западном краю навеса новые исследования с целью установить точную стратиграфию. Археологическая интерпретация этой последовательности слоев, по мнению Ж. Комбье, может быть только очень приближительной, тем более что инвентарь, собранный в Ла Коломбьер, относится к довольно оригинальной фации и почти не имеет аналогий. В то же время костяной инвентарь несомненно мадленский. Что касается произведений искусства на гальках и кости мамонта, они, как показал А. Леруа-Гуран, отчетливо относятся к «лучшему стилю IV», несмотря на некоторые особенности, и не отклоняются от того, что можно ожидать в среднем мадлене.

Даты, полученные по углю из очагов слоя D:  $14\ 700 \pm 300$  л. н. (лаборатория Колумбийского университета) или

$13\ 390 \pm 300$  л. н. (Ly-433), которые в свое время были отвергнуты, могут быть приемлемыми. Доступные в на-



стоящее время материалы дают большую вероятность, что искусство из Ла Коломбьер не граветтское, а относится к среднему мадлену (древнему дриасу) особой фации.

Лит.: Mayet, Pissot, 1915; Movius, Judson, 1956; Leroi-Gourhan, 1965; Combier, 1976б.

Кат. 59, 1. Гравюра неполного мужского профиля высотой 17,8 см на кости мамонта.

На плоском широком фрагменте кости (от лопатки или от таза) выгравирован достаточно реалистический смотрящий вправо неполный мужской профиль. Отчетливо изображены голова с чертами лица, торс и вытянутая вперед рука.

Лит.: Mayet, Pissot, 1915: 137—144. Pl. XXIV, 1.

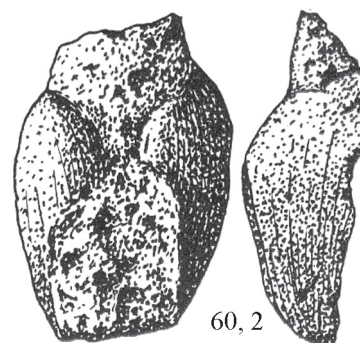
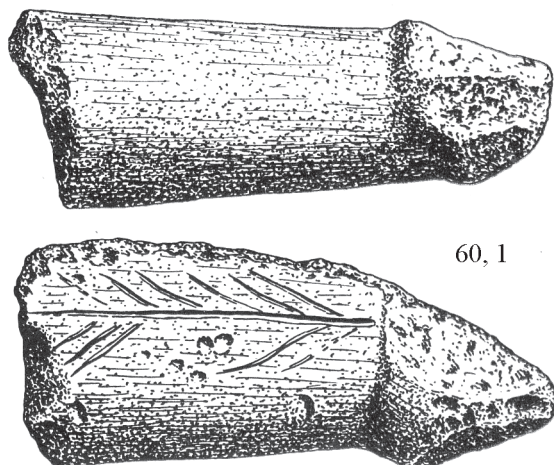
### 60. Фаринкур (грот Зузет). Фаринкур. Верхняя Марна

Три соседние полости на правом борту ложбины в 1 км к югу от д. Фаринкур были частично опустошены в конце XVIII в. В 1956 г. П. Мутон и Р. Жоффруа предприняли контрольные раскопки в маленькой ротонде (грот П) размером 3,5х3,0 м, где сохранились остатки культурного слоя, относящегося к мадлену III. Несмотря на малую площадь, костяной инвентарь обилен. Из произведений искусства выделяются фрагменты предмета фаллического характера и женской статуэтки, все из песчаника.

Кат. 60, 1. Скульптура фаллического характера из песчаника.

Фаллический характер изделия неоспорим. Один из фасов несет грубо гравированный знак в виде оперенной стрелы или, согласно авторам, в виде «позвочника рыбы» — *trait barbelé*.

Лит.: Mouton, Joffroy, 1956: 204. Fig. 71, 1



Кат. 60, 2. Обломок (4,2 см) женской статуэтки из песчаника.

Нет сомнений, что это обломок женской статуэтки, от которой сохранилась только задняя часть — поясничная впадина и ягодицы.

Лит.: Mouton, Joffroy, 1956: 204. Fig. 71, 2.

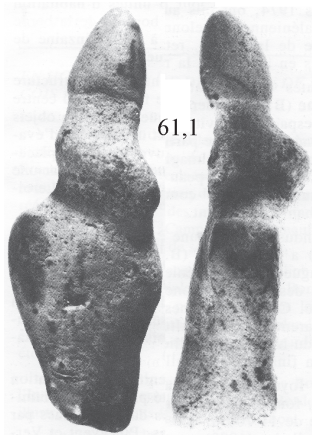
### 61. Марсанжи (Ле Пре-де-Форж). Марсанжи. Йонна

Стоянка на открытом воздухе, расположенная на левом берегу р. Йонна в 10 км вверх от г. Санс. Культурные слои встречаются на глубине от 0,3 до 1,2 м в лессовидной супеси, лежащей на аллювии нижней террасы р. Йонна. Стоянка, открытая в 1972 г. А. Каре, раскапывалась с 1974 г. под руководством Беатрис Шмидер. Обнаружено 6 последовательных мадленских заселений. Очаг в центре одного из жилищ был датирован термомлюминесцентным методом в  $11\,700 \pm 700$  л. н. Даты, полученные радиоуглеродным методом для стоянок Этиоль, Пенсевана и Вербери, расположенных неподалеку, немного древнее. Следовательно, Марсанжи является самым поздним мадленским памятником Парижского бассейна из известных в настоящее время.

Желвак кремня, имеющий форму женской статуэтки, был найден на границе нетронутого и перемешанного секторов в 40 см от поверхности и находился в вертикальном положении. Форма желвака привлекла внимание, хотя было известно, что естественные желваки иногда имеют зооморфный или антропоморфный вид. Достаточ-

но вспомнить дискуссию о *pierres — figures*. В результате детального анализа было установлено, что желвак имеет следы нарезок и скобления, подтверждающие его сходство с женской фигурой.

Лит.: Schmider, 1979; 1982; Delporte et al., 1982.



Кат. 61, 1. Желвак кремня с очертаниями женской фигуры высотой 6,2 см, шириной 2,15 см в области бедер, 1,6 см на уровне бюста и 1,5 см в области головы.

В фас отмечается значительная асимметричность в уравнивании объемов, в профиль — игра объемов, напоминающая облик некоторых палеолитических женских статуэток, прежде всего в Рейнско-Дунайском регионе. Осмотр под бинокулярной лупой показал изменения поверхности, подчеркивающие антропоморфный характер этого фигуративного желвака, особенно в области поясницы.

Лит.: Delporte et al., 1982: Fig 1.

## 62. Этиоль. Эссон. Парижский бассейн

Стоянка на открытом воздухе была обнаружена местными любителями в 1971 г. В процессе ее научного изучения выявилось, что отложения Сены замечательным образом сохранили остатки поселений мадленских групп, обитавших, согласно радиоуглеродным датам, около  $12\ 000 \pm 120$  л. н. Стоянка интенсивно изучалась под руководством Иветт Таборен из Университета Париж I. Одна из главнейших характеристик стоянки — это концентрация культурных остатков на площади около 1 гектара с наслоениями толщиной более 3,5 м. Другая замечательная характерная черта — это крайнее обилие обработанного кремня. Наконец, на стоянке открыты многочисленные и разнообразные структуры обитания, часто с округлыми очагами в центре, сложенными из отдельных валунов. В обкладке одного из таких очагов найдено первое в Парижском бассейне произведение палеолитического искусства изобразительного характера.

Лит.: Taborin, Thiébaud, 1988p.

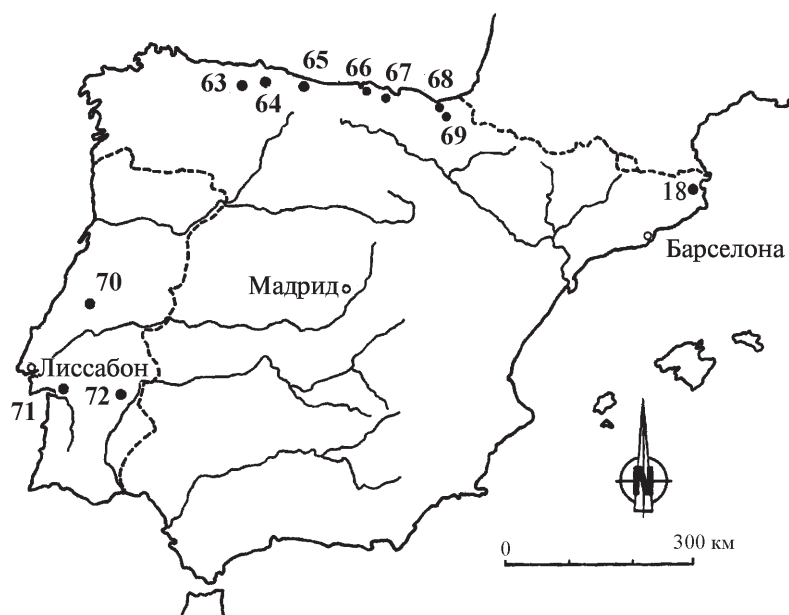


Кат. 62, 1. Гравюра антропозооморфного существа на валуне твердого известняка размером  $23,2 \times 18,7 \times 8,2$  см. Валун составляет часть обкладки очага 271-1.

На одной из сторон этой основы нанесена гравюра переданной в движении лошади, в левый профиль. Около правого края валуна, точно позади лошади, из многочисленных прямых штрихов выделяется странное существо в вертикальном положении, как бы преследующее лошадь. Голова с округлым затылком имеет угловатую форму, длинная морда prognathная, с крупным овальным глазом, подбородок округлый. Прямолинейная вытянутая шея согласуется непосредственно с согнутой рукой. Отчетливо отмечены локоть и кисть, снабженная пятью пальцами или когтями. Очертания тела напоминают женский контур с грудью и выпуклым животом. Ноги неотчетливы.

Лит.: Taborin et al., 2001.

## ИСПАНИЯ (карта-схема 4).



Карта-схема 4. Иберийский полуостров: Испания, Португалия. Номера соответствуют номерам стоянок в каталоге. [Основа по: Dictionnaire de la Préhistoire, 1988: Doc. 11; Zilhao, 1988: Fig. 5.]

### 63. Лас Кальдас. Сан Хуан де Приорио Овиедо

Грот в долине р. Налон исследуется с 1972 г. Соледад Корчон. В зале II секвенция была распределена на несколько стратиграфических единств. Финальное единство (слои III—II—I) отнесено к мадлену верхнему (финальному) по каменному и костяному инвентарю. Верхнее единство разделено на две части: верхняя (уровни I—II) классифицируется как мадлен средний, развитой или поздний, с обильным инвентарем, в котором следует подчеркнуть наличие протогарпунов и один гарпун в уровне III; нижняя (уровни IV—V) тоже отнесена к мадлену среднему позднему, но обнаруживает различие в каменном инвентаре и большее разнообразие и развитие в костяном инвентаре. Нижнее единство (уровни VI—IX) обозначено как мадлен средний классический. Кроме обилия каменного инвентаря и хорошо сохранившейся фауны, отмечен богатый костяной инвентарь с различными типами наконечников. Из уровня VII происходит и большая часть произведений искусства. Уровень X представлен стерильными водными отложениями, уровни XI—XII относятся к нижнему мадлену баскской фации. Ниже лежат солотрейские слои.

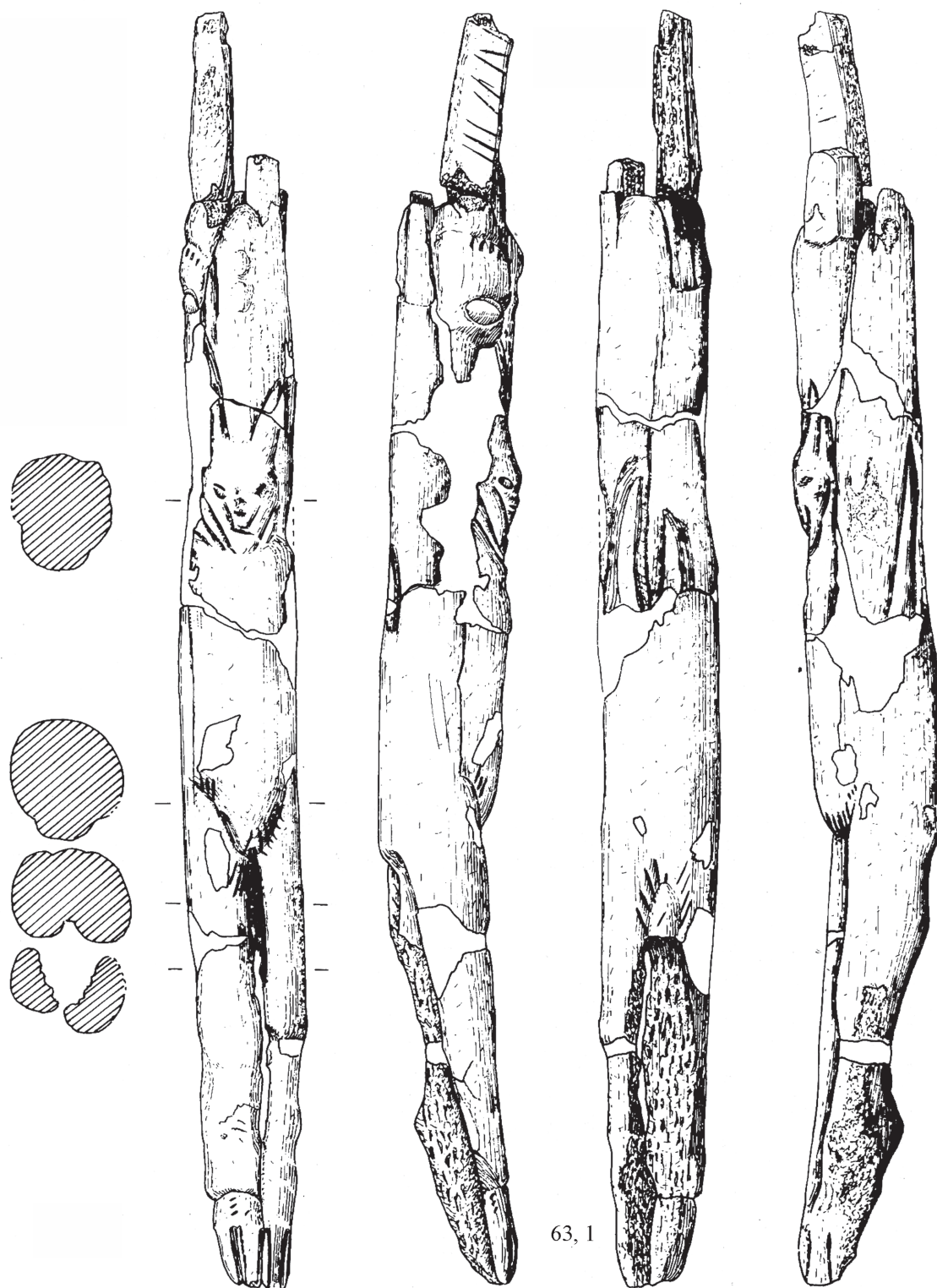
Лит.: Fortea et al., 1987.

Кат. 63, 1. Антропоморфно-зооморфная фигура («Венера из Лас Кальдас») (19,8×1,75×1,75 см) из рога оленя. Слой VII. Средний мадлен.

Форма стержневидной основы, так же как и комбинации гравированных и скульптурных мотивов, сближает это произведение с мадленскими скульптурами в виде цилиндра [Delporte 1977], хотя, в отличие от последних, фронтальный вид был предпочтительнее остальных. Центр состоит из двух симметрично противопоставленных тел, одно из них обломано. Как часто бывает в среднем мадлене, комбинируется крупная скульптура (ту-



ловище, нижние конечности), рельеф (голова и рога), простая гравюра (копыта, знак пола, серия нарезок на нижних конечностях) и очень легкий гравированный рельеф (глаза, боковой изолированный глаз и знак на спине).



Целая главная фигура имеет человеческий облик, комбинированный с зооморфными элементами. Характерны черты человека — пропорции туловища (50 % целого), положение грудной клетки и живот по отношению к лобку, грацильность туловища с отмеченными плечами, моделирование лобка и полового органа. В противоположность этому, голова и раздвоенные копыта свидетельствуют в пользу животного. Точнее, это голова козла, изображенная по хорошо известной в регионе схеме для фронтальных изображений козлов (Балинкоба, Эль Пендо, Куэто де ла Мина): два косых параллельных надреза ограничивают фас, а два поперечных надреза указывают морду и бороду. Короткие цилиндрические рога, посаженные на голову вертикально, заставляют думать о рогах самки. Верхние конечности не были изображены, что касается нижних, то их длина и худощавость контрастиру-

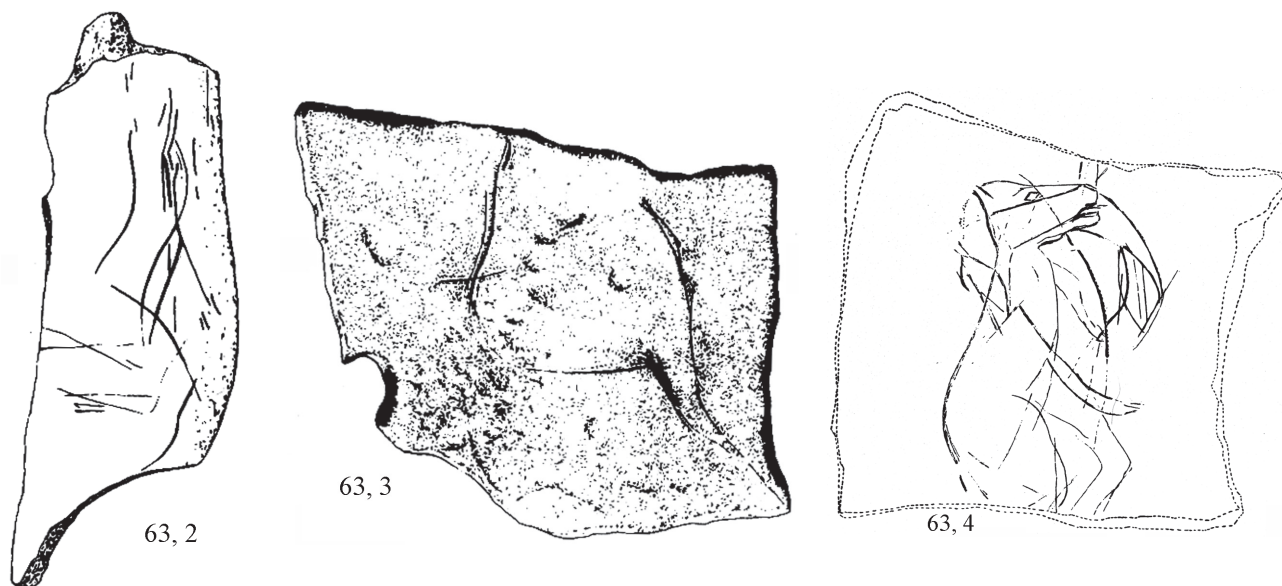
ют с крепкими и короткими ногами козлов, изображенных в палеолитическом искусстве.

Второй мотив — изолированный глаз — имеет желобки и четыре окружающие его зарубки, возможно, передающие условную границу между выпуклым лбом и шевелюрой. На спине стержня находится последний мотив, связанный со вторым телом. Это искривленная фигура с руками неравной длины. Трудно установить их связь с другими темами: знак вульвы (?), раздвоенные копыта, видимые в фас, как в Лурде или в Плакаре. Изделие теряет свой натурализм и принимает символический характер (двойное тело, изолированный глаз, знак пола).

Лит.: Fortea et al., 1987: 206, 207. Fig. 13.

Кат. 63, 2. Две антропоморфные гравюры на обломке диафиза кости. Основание слоя VII.

Различаются две схематические фигуры, одна из них — женская, в правый профиль, другая — человеческая.  
Лит.: Fortea et al., 1987: 205. Fig. 10, 2.



Кат. 63, 3. Гравюра антропоморфной фигуры на обломке плакетки со следами отверстия. Слой VI.

Гравюра, возможно, передает женский образ, обладающий объемистым животом и более неопределенной грудью. Общая трактовка еще имеет отчетливый натуралистический характер, как в среднем мадлене Абри Мюра.

Лит.: Fortea et al., 1987: 205. Fig. 10, 4.

Кат. 63, 4. Гравюра антропозооморфной фигуры на плакетке № 1042 вместе с наложенными одна на другую фигурами трех мамонтов и одного носорога (?). Слой IXa.

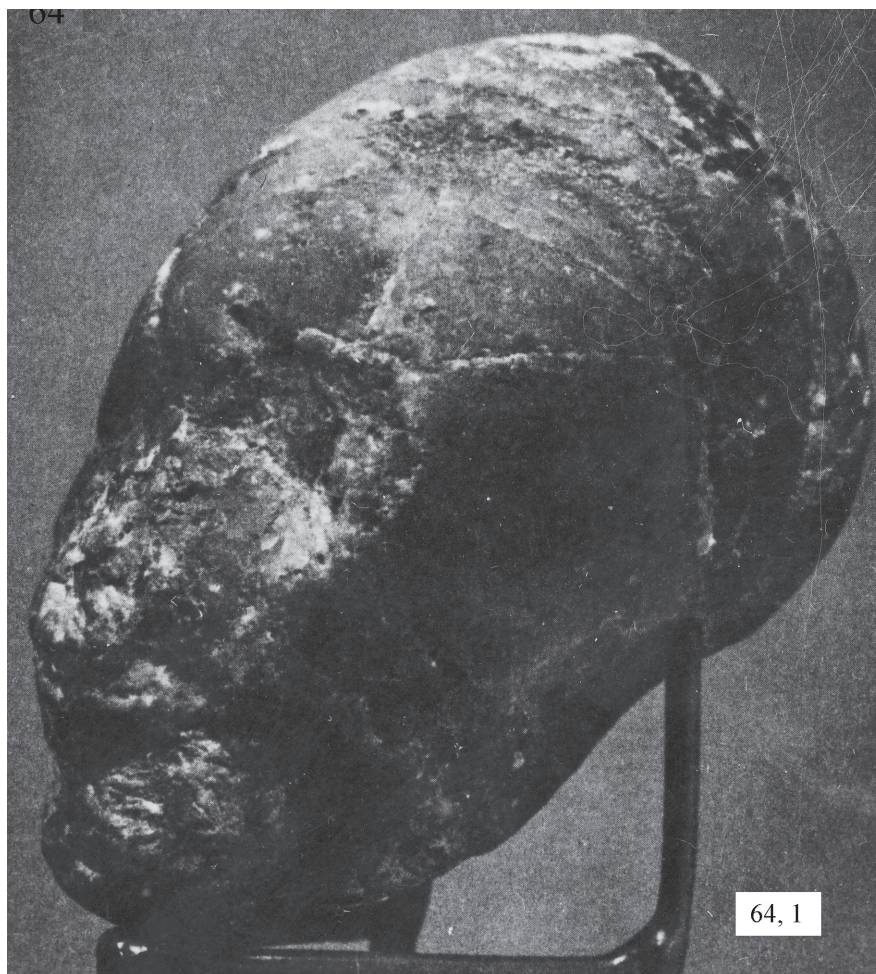
Фигура передана в правый профиль и имеет то же горизонтальное положение, что и образы животных, но ее лучше рассматривать в вертикальной позе, свойственной человеку. Тело умеренных пропорций, линия спины плавно изогнута и заканчивается хвостом из трех расходящихся линий. Голова посажена под прямым углом к телу и слегка обращена вверх. В верхней части затылка помещено короткое незаконченное ухо. Выпуклый лоб переходит в удлиненную морду типа лошадиной с открытым ртом. Над глазом овальной формы видна бровь. Линия груди — живота слабывыпуклая. Руки и ноги — человеческие.

Лит.: Corchon. 1991–1992: 47, 51. Fig. 7.

#### 64. Энтрефосез, долина р. Налон. Астурия

Большой навес, где в террасовых отложениях недавние раскопки М. Гонзалеса Моралеса обнаружили стратиграфическую серию мадлена, образованную слоями Е — А. Слой Е дал материалы относительно архаичного нижнего мадлена, в то время как остальные отнесены к нижнему мадлену. В слое В, датированном по радиоуглероду  $14\ 690 \pm 200$  л. н. (Lu-2937), найдено своеобразное произведение искусства.

Кат. 64, 1. Голова человека из желвака серо-красного кварцита с беловатыми прожилками размером 12,4×8,4×6,85 см.



Естественная форма желвака подправлена моделированием лица на одной из сторон.  
Лит.: Fortea et al., 1987: 192. Fig. 1; 1990: 219.

#### **65. Тито Бустийо.** Рибадезелья. Овиедо

Пещера с наскальными изображениями открыта в 1966 г., первые археологические зондажи поставлены в 1970 г. М. А. Гарсиа-Гинеа. Начиная с 1972 г. пещера стала объектом систематических исследований как стоянки, так и наскальных рисунков. Раскопки выявили во входной зоне два стратиграфических комплекса: первый классифицирован как верхний мадлен и подразделен на несколько горизонтов, которые относятся к верхнему мадлену с гарпунами с одним рядом зубцов. Мелкие различия позволили установить два однородных комплекса: верхний 1a — 1c1 и нижний: 1c2 — 1c4. Все горизонты слоя 1 особенно богаты костяным инвентарем и произведениями искусства, хотя все анималистические фигуры и антропоморфные стилизации происходят из верхнего комплекса. В слое 1в найдено 83 плакетки из песчаника и сланца, которые по большей части концентрировались на площади 5 м<sup>2</sup> вокруг продолговатой ямы, в глубине которой найдено возможное стилизованное женское изображение.

Материалы хранятся в Муниципальном музее Сан-Тельмо в г. Сан-Себастьян.  
Лит.: Moure-Romanillo, 1984.

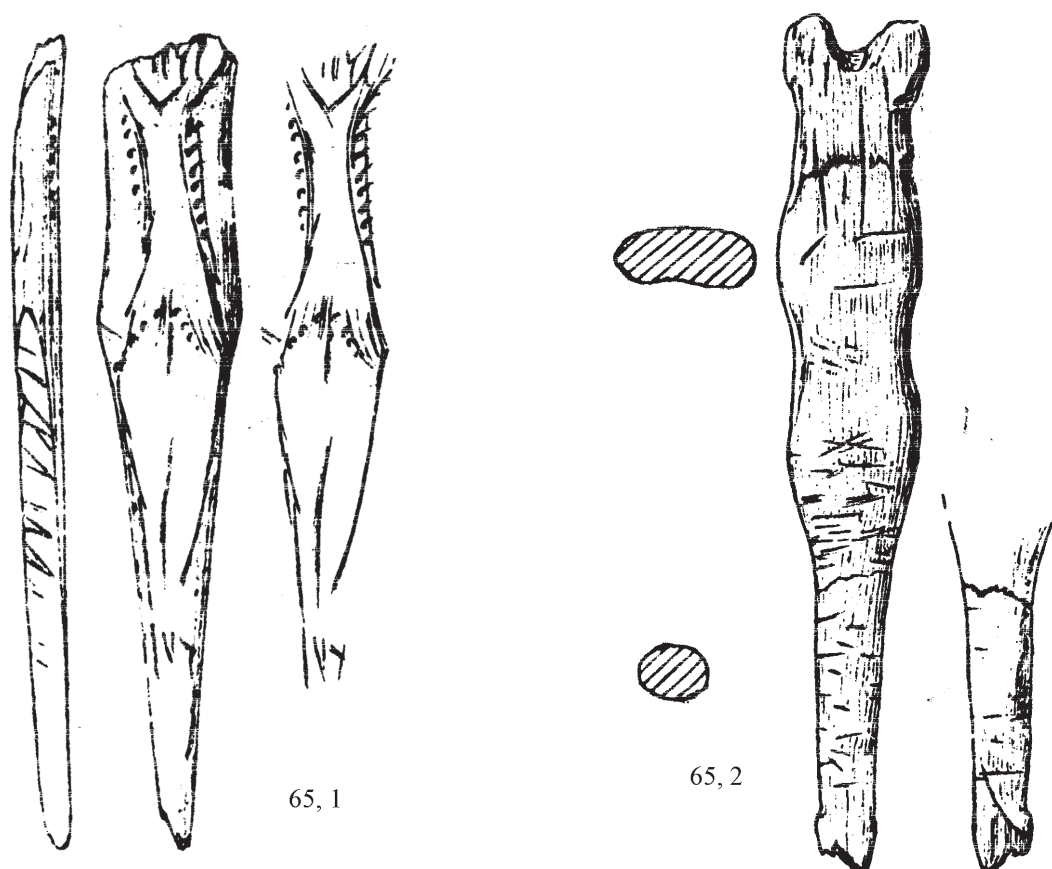
Кат. 65, 1. Женская фигура (10,7 см) из рога оленя. Слой 1c1.

Полукруглая багетт со скошенным основанием украшена декором и напоминает женскую фигуру. Сверху ограничена двумя вогнутыми линиями, повторенными рядами точек. Туловище в верхней части разделено на два придатка, изображающих руки, в средней — расширено и украшено углом из точечных линий. Нарезка на уровне вульвы поддерживает гипотезу о стилизованной женской фигуре.

Лит.: Moure-Romanillo, 1984: Fig. 8, 2.



Кат. 65, 2. Возможная женская фигура (11,3 см) из внешней части рога оленя. Найдена в глубине ямы.



Наличие следов отверстия в верхней части свидетельствует о назначении ее как подвески, но общая форма с расширениями в области торса и таза может подтверждать гипотезу об антропоморфной (женской?) фигуре.  
Лит.: Moure-Romanillo, 1984: Fig. 8, 1.

#### 66. Эль Юйо. Иголь-Камарго. Сантандер

Обширная пещера, вход в которую был запечатан обвалом около 14 000 лет назад, но человек sporadически проникал внутрь вплоть до открытия ее в 1953 г. Альфредо Гарсия Лоренцо. Первые раскопки произведены в 1955—1957 гг. П. Янсенем, Х. Гонзалесом Эчегарай и П. Азпейтия. В 1978 г. работы были возобновлены отрядом под руководством Х. Гонзалеса Эчегарай и Л. Фримана, к которым присоединились И. Барандиаран и Р. Клайн. В пещере находилось свыше 3 м стратифицированных культурных отложений. Три верхних слоя — постпалеолитические, слой 4 и вся нижележащая свита однообразно обозначены вариантом локального мадлена III — кантабрийского нижнего мадлена. Для слоев 7 и 4 получены радиоуглеродные даты  $14\,400 \pm 180$  и  $13\,920 \pm 240$  л. н., соответственно. Материалы хранятся в Музее доистории Сантандера.

Мадленские слои Эль Юйо интересны наличием разнообразных структурных элементов, среди которых отмечено в 1979 г. в слое 4 «святилище» с уникальной, свободно стоящей каменной «маской».

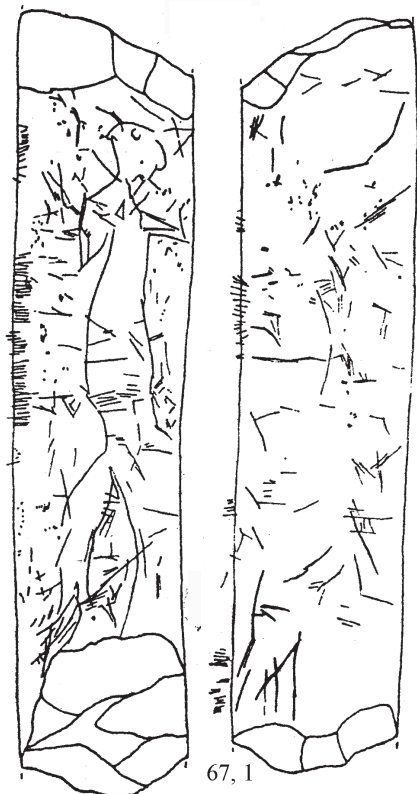
Кат. 66, 1. Получеловеческое лицо (или «маска»), намеренно трансформированное из камня размером  $36,0 \times 32,0 \times 21,0$  см.

Лит.: Gonzalez Echegaray, Freeman, 1981: 251—265. Fig. 2.

#### 67. Куэва Морин. Виллануэве, Виллескуза, Сантандер

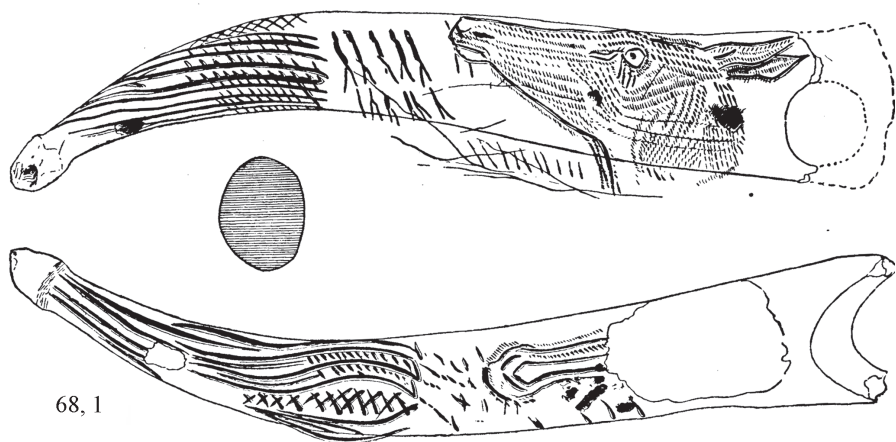
Со времен первых раскопок, произведенных в 1918—1920 гг. графом Ла Вега дель Селья и в 1919 г. Х. Карбальо, этот грот рассматривается как одно из классических местонахождений Кантабрии. В 1966—1969 гг. раскопки были продолжены Х. Гонзалесом Эчегарай и Л. Фриманом. Стратиграфия грота включает 22 слоя. В основании лежат мустьерские слои. Слой 10, датированный по радиоуглероду  $36\,350$  л. н., отнесен к нижнему перигору с остриями шательперрон и ле котте. Слои 8, 8в и 8а характерны для кантабрийского архаичного ориньяка. Слои 7 и 6 имеют роговые наконечники копий с расщепленным основанием. Слой 7 датирован по радиоуглероду  $29\,515$  и  $28\,055$  л. н. Найденные в верхней части слоя 5 и в слое 4 острия граветт и фон робер позволяют отнести их к верхнему перигору, т. е. граветту. Дата слоя —  $20\,710$  л. н. Выше лежат тонкие слои солютре, мадлена и азиля.

Кат. 67, 1. Гравюра антропоморфной фигуры на плоском камне-отжимнике. Культурный слой 4 — верхний перигор. Хранится в Музее доистории Сантандера.



Удлиненная плоская плитка мергеля обломана с двух концов. Обе стороны покрыты многочисленными следами использования. На одной из сторон среди путаницы линий М. Мак Келлоуз выделил антропоморфную фигуру, высотой 6,3 см, в правый профиль. Различаются голова, наметки рук и ног. Подлинность гравюры иногда подвергается сомнению.

Лит.: Freeman, 1968: 244. Fig. 123; Barandiaran, 1973: 147. Lam. 35, 1.



### 68. Эль Валле. Рамалес. Сантандер

Грот, открытый в 1905 г. Л. Сиерра и раскопанный под эгидой Института палеонтологии человека в Париже в 1909–1911 гг. Л. Сиерра, Г. Обермайером, А. Брейлем и Ж. Буиссоном. Вне стратиграфического контекста Л. Сиерра обнаружил гравированный жезл, отнесенный к финальному мадлену.

Кат. 68, 1. Гравюры пяти антропоморфных фигур на просверленном жезле длиной 12,8 см из рога благородного оленя с обломанным наполовину отверстием. Коллекция Л. Сиерра хранится в Колледже Сан Висенте де Пауль де Лимпиас.

Одна сторона жезла гравирована крупной головой лани и расположенной перед ней процессией из пяти мелких антропоморфных фигур, в левый профиль, с четко выраженной головой, прямым туловищем и расходящимися ногами.

Лит.: Obermaier, 1925: 158. Fig. 67; Barandiaran, 1973, V6: 236–237. Lam. 32, 3.

### 69. Торре. Ойарцун. Гуипускоа

Грот, расположенный в 20 км от франко-испанской границы, близости от моря, открыт в 1966 г. А. Лабуру из отряда Общества «Аранзади» Сан-Себастьяна. На поверхности около входа в грот вне всякого стратиграфического контекста найдена кость птицы, несущая сложную гравированную композицию.

Кат. 69, 1. Гравюра антропоморфной головы на кости, по определению Х. Альтуны — левой локтевой кости морской птицы типа пеликана, возможно *Sula bassana*. Кость сломана на две части, отсутствует дистальный эпифиз. Современные размеры: длина 18,0 см, диаметр 0,8—1,4 см. Гравировка в развертке дает 2,5 см высоты.

Семь реалистических изображений расположены в два горизонтальных ряда, ориентированных в разных направлениях. В ряду, смотря-



шем влево, помещены олень, лошадь и самка козла, в другом ряду нарисованы антропоморфная фигура, пиренейская серна, самка козла и корова. У этих фигур изображены только голова, шея и начало груди. Согласно И. Барандиарану, кость должна быть отнесена к верхнему или финальному мадлену. Она хранится в Муниципальном музее Сан Тельмо в г. Сан-Себастьян.

Лит.: Barandiaran, 1971; 1973: 219—220. Lam. 31.

## ПОРТУГАЛИЯ (карта-схема 4).

### 70. Грута де Кальдейрао. Томар

Раскопки в гроте Кальдейрао, расположенном к северу от р. Тежу, начатые в 1979 г., установили к 1986 г. стратиграфический разрез мощностью 2,5 м. Выделен ряд культурных горизонтов, начиная с одновременных нижнему солютре Перигора и юго-востока Испании, которые относятся ко времени, предшествующему интерстадиалу ложери. Верхние слои соответствуют франко-кантабрийскому древнему мадлену и солютре-граветту средиземноморской Испании, позже эпизода ляско, т. е. эпохе приблизительно между 21 000 и 15 000 л. н. В 1983 г. в верхней части слоя Eb, относящегося к верхнему солютре с кантабрийскими свойствами, найдена гравированная галька.

Кат. 70, 1. Гравюра антропоморфной фигуры на плоской сланцевой гальке размером 7,4×2,9—5,2×0,8 см.

Оба конца гальки несут следы сколов. На одном из фасов край изборозжен тонкими параллельными бороздками. В центре другого фаса почти по всей длине гальки нанесены две расположенные параллельно тонкие линии: одна прямая, другая — с плавной выпуклостью посередине. Вверху линии унесены изломом, внизу, возможно, идут до конца гальки. Ж. Зильао называет гравюру очень стилизованной антропоморфной фигурой, пересеченной косыми линиями, упоминая, что анализ с бинокулярной лупой пунктов пересечения между этими последними и центральной фигурой указывает, что они перекрываются. Наряду с этим главным мотивом имеются еще знаки, именно маленькая скалярiforma и несколько прямых линий, которые пересекаются, образуя фигуры.

Лит.: Zilhao, 1988.



70, 1

### 71. Токо де Паи Лопес в зоне Атлантического побережья около Сетубаль

Кремневый желвак антропоморфного облика найден на поверхности в гроте. М. Ф. Сантос считает этот желвак женской статуэткой, того же типа, что и некоторые французские фигурки из кремня, отнесенные к мадлену. Комментируя находку в поддержку намеренной отделки, Сантос упоминает, наряду с общей морфологией, следы обработки в районе спины и задней части бедер. Вместе с тем он свидетельствует, что бесформенные гальки и булыжники устилают песчанистую поверхность внутри грота. И хотя литология этих камней не уточнена, известно, что они мезозойского происхождения и их переотложения в третичные и четвертичные формации являются обычными. Ж. Зильао полагает, что прежде чем принять интерпретацию Сантоса, необходимо установить убедительным образом неместное происхождение желвака; следы обработки не обязаны своим происхождением естественным факторам, таким как море, которое и в настоящее время затапливает берег. По мнению Зильао, в гроте нет условий для археологического контекста находки. Мне не довелось видеть желвак или его репродукцию, но замечания Зильао кажутся весьма убедительными.

Лит.: Santos, 1980/81; Zilhao, 1988: 107, 108.

### 72. Эскураль

Случайная находка в поле около Эскураля — костяная статуэтка, по словам Ж. Зильао, «практически идентична» Венере из Ложери-Бас. Подлинность и древность фигурки ничем не подкрепляются. Не имея непосредственных источников, ссылаюсь на авторитетное мнение А. Дельпорта. Он пишет: «В 1895 г. Г. Збышевски и О. да Вейга Феррейра объявили об открытии в поле, соседнем с Сантьяго до Эскураль, вне всякого археологического контекста, женской статуэтки из кости северного оленя (?), которая, стало быть, является первым португальским изображением женщины. Но эта статуэтка по своей форме, как и по размерам, является копией, соответствующей „бесстыдной Венере“ из Ложери-Бас. Другая статуэтка, родом из Истюриц, была подарена М. Вольтиер самим Брейлем. Можно вообразить, что мадленский художник распространил свои произведения в Перигоре,



в Пиренеях и в Португалии. Было бы резонно, учитывая факт, что муляжи Венеры из Ложери-Бас были проданы в многие музеи, допустить, что это только копия».

Лит.: Zilhao, 1988: 108; Delporte, 1993: 97.

### ИТАЛИЯ (карта-схема 5).

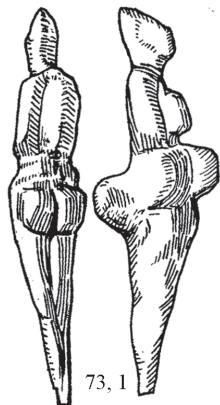


Карта-схема 5. Апеннинский полуостров: Италия. Номера соответствуют номерам стоянок в каталоге. [Основа по: Dictionnaire de la Préhistoire, 1988. Doc. 12.]

#### 73. Грот Бальци-Росси (Бауссе-Руссе французских авторов). Гримальди. Ментона

Серия гротов расположены на итальянской территории близ итало-французской границы между Ривьерой и Лазурным берегом. Они открываются в нескольких метрах высоты на линии протяженностью около 250 м на узкой прибрежной полосе, отделяющей последние отроги Альп от Средиземного моря.

Лит.: Абрамова, 2005: 158–160; Delporte, 1993: 97–107.



Кат. 73, 1. Женская статуэтка размером 6,1×1,1×2,0 см из зеленовато-серого стеатита. Названа «Полишинель» («Пульчинелла») из-за большого выпячивания живота и ягодиц. MAN. № 49281.

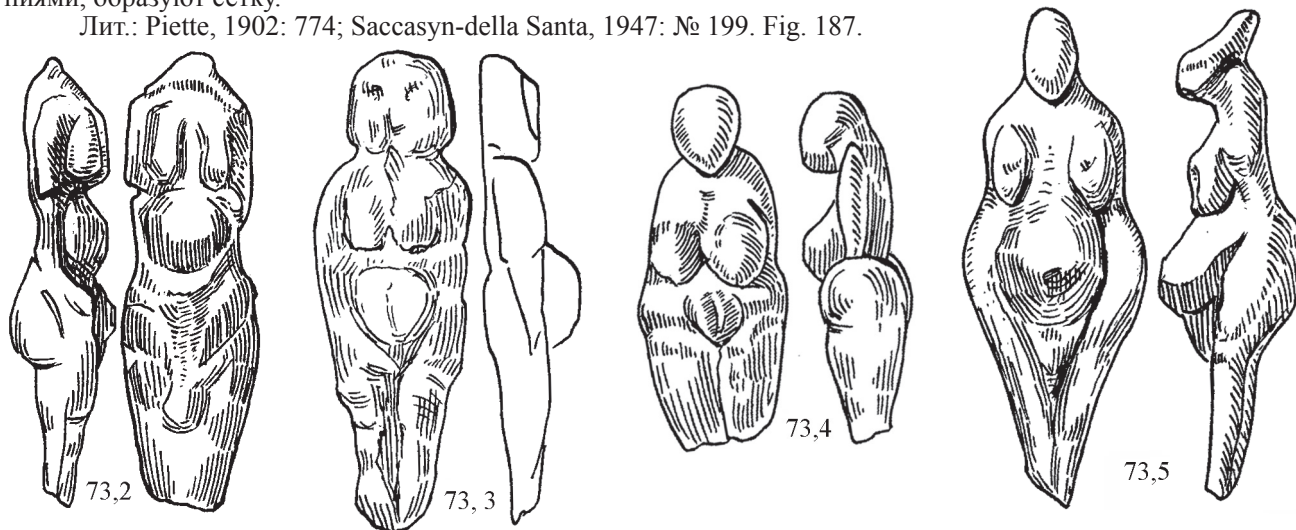
Голова, суженная с боков, имеет коническую форму. Лицо уплощено. Общая вертикальная ось фигурки прямая: спина плоская, ноги сведены на конус, груди умеренных размеров, руки примыкают к туловищу до локтя. Живот и ягодицы образуют значительные округлые выпуклости.

Лит.: Piette, 1902: 775. Fig. 4; Saccasyn-della Santa, 1947: № 115. Fig. 110.

Кат. 73, 2. Женская статуэтка размером 5,2×1,7×1,1 см из темного желтовато-зеленого стеатита. Названа «Гермафродит». Кол. MAN. № 19280.

Сохранилась не полностью: отсутствуют голова и нижние части ног. В профиль фигура уплощена, объемистые груди расположены близко одна к другой. Прижатые к туловищу руки едва намечены, но кисти обозначены в виде довольно бесформенных выступов. Ниже умеренно выпуклого живота расположена удлиненная возвышенность, которую Э. Пьетт считает чрезмерно подчеркнутым мужским признаком. На это можно возразить, что так могла быть изображена набедренная повязка из растительных волокон или звериной шкуры, тем более что Пьетт отмечает в этой части фигуры немногочисленные косые штрихи, которые, перекрещиваясь с вертикальными линиями, образуют сетку.

Лит.: Piette, 1902: 774; Saccasyn-della Santa, 1947: № 199. Fig. 187.



Кат. 73, 3. Женская статуэтка размером 6,15×2,1×1,1 см из темно-серого стеатита. Получила название «Янус» по причине двустороннего изображения. Музей Пибоди в США.

Статуэтка плоская, с барельефом женской фигуры на каждом фасе. Один бок отбит. Между подбородком и грудями расположено отверстие для подвешивания. Головка крупная, с моделированными лицами.

Лит.: Breuil, 1928: 285. Tabl. I, 1; Marshack, 1986.

Кат. 73, 4. Женская статуэтка размером 4,8×2,1×1,3 см из желтого слегка просвечивающего стеатита. Получила название «Желтая Венера». Открыта Л. Жюльеном в 1884 г., возможно в Барма Гранде в слое E на глубине около 5 м. Кол. MAN. № 35308.

Голова овальной формы лишена деталей. Черты лица не указаны, но масса волос падает на затылок объемно. Плечи покатые, грудь плоская. Огромные шаровидные раздельно переданные груди расположены низко и касаются бедер и живота. Округлый живот выступает вперед. Массивные бедра расширены по бокам. Два валика в верхней части бедер, возможно, указывают на жировые складки. На спине от поясницы идет надрез, образуя немного ниже маленькую ямку, что часто встречается и на других женских статуэтках из Гримальди. Ноги соединены вместе, но разделены глубокими надрезами с обеих сторон и на уровне колен заканчиваются плоским прямым изломом. Руки, особенно левая, падают вдоль тела и прослеживаются только до локтя. Статуэтка полностью заполірована.

Лит. Reinach, 1898: 28. Tabl. I—II.

Кат. 73, 5. Женская статуэтка высотой 4,7 см из зеленого кристаллического талька. Получила название «Ромб». Кол. MAN. № 49282.

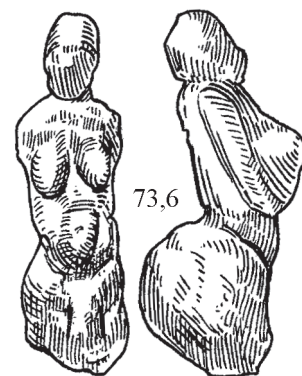
Голова овальной формы небольших размеров имеет на вершине конический выступ. Черты лица не обозначены. Плечи узкие и покатые. Груды удлиненно-овальные, расположены ближе к бокам, отдельно одна от другой. Объемистый живот сильно выступает вперед. Бедра значительно расширены, затем линия ног резко сужается.

Лит.: Piette, 1902: 9; Saccasyn-della Santa, 1947: № 116. Fig. 111.

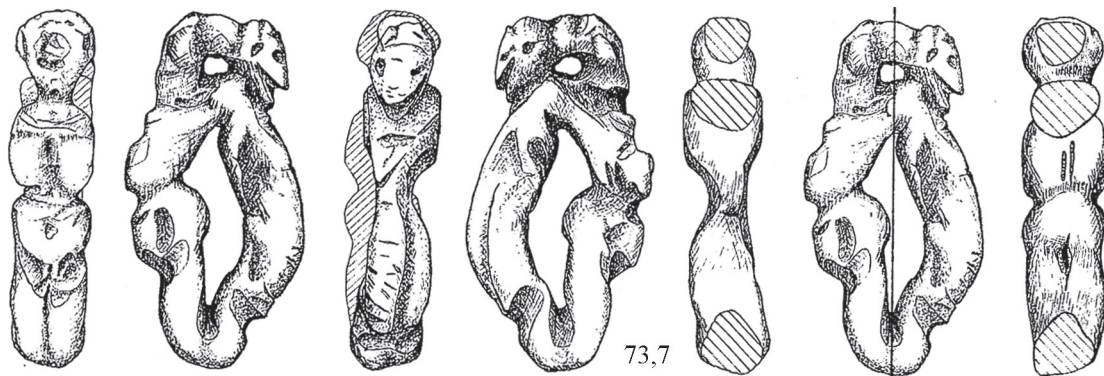
Кат. 73, 6. Обломок женской статуэтки размером 3,8×1,2×1,4 см из зеленовато-черного стеатита. Получил название «Безымянная». Кол. MAN. № 49280bis.

Отсутствуют фронтальная часть живота и ноги. О том, что статуэтка женская, свидетельствуют выступающие груди и ягодицы. На округлой голове слабо намечены черты лица.

Лит.: Saccasyn-della Santa, 1947: № 166. Fig. 157.



Кат. 73, 7. Двойная фигурка размером 4,7×2,3×1,0 см из желтовато-зеленого полупрозрачного стеатита. Получила название «Дуплет» или «Красавица и зверь».



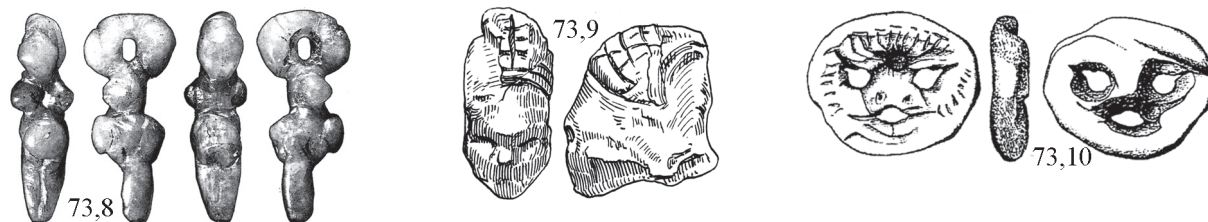
Своеобразное произведение, состоящее из двух различных изогнутых вперед фигурок, соединенных в области затылка, плеч и концов ног. Между головами расположено круглое отверстие. Одна из фигур передает пропорциональное женское тело, моделированное в профиль и в фас с наиболее характерными анатомическими деталями палеолитических Венер. Голова уплощенная, черты лица стерты. Второй персонаж по своей трактовке не имеет аналогии в палеолитической иконографии. Нечеловеческое тело в форме клепсидры увенчано треугольной головой с мордой животного.

Лит.: Bolduc et al., 1996б: 24. Fig. 4.

Кат. 73, 8. Фигура с двумя головами из желтовато-зеленого полупрозрачного стеатита. Размер фигуры 2,7×1,2×1,8 см. Получила название «Бицефал». Наименьшая из всех фигурок Гримальди.

Женское тело, на одной стороне которого вырезаны небольшие полушаровидные груди и выступающий живот, на другой — умеренной величины ягодицы. Рук нет. Фигурка увенчана двумя головами, расположенными по обе стороны большого овального отверстия. Головки яйцевидной формы не имеют черт лица. Несколько нарезок на поверхности одной из них изображают волосы.

Лит.: Bolduc et al., 1996б: 25. Fig. 5.



Кат. 73, 9. Головка «Негроида» размером 2,5×1,4×2,4 см из темно-зеленого стеатита. Кол. MAN. № 49284.

Крошечная головка с тщательно исполненными чертами лица и головным убором. Лоб покатый с сильно выступающими надбровными дугами. Глаза слегка скошены. Нос плоский. Рот большой и мясистый. Подбородок короткий, сильно выступающий. Изображение шапочки или прически состоит из пересекающихся под прямым углом довольно глубоких линий.

Лит.: Piette, 1902: 7. Fig. 3.

Кат. 73, 10. Двусторонняя антропоморфная личина размером 1,9×2,3×0,5 см из тонкой гальки желтовато-зеленого стеатита или хлорита. Получила название «Маска».

С двух сторон представлено по антропоморфной личине, одна из них исполнена более детально, чем вторая. Они выполнены при помощи надрезов и просверленных отверстий на плоских сторонах дисковидной основы.

Лит.: Bolduc et al., 1996б: 27. Fig. 6, 1.

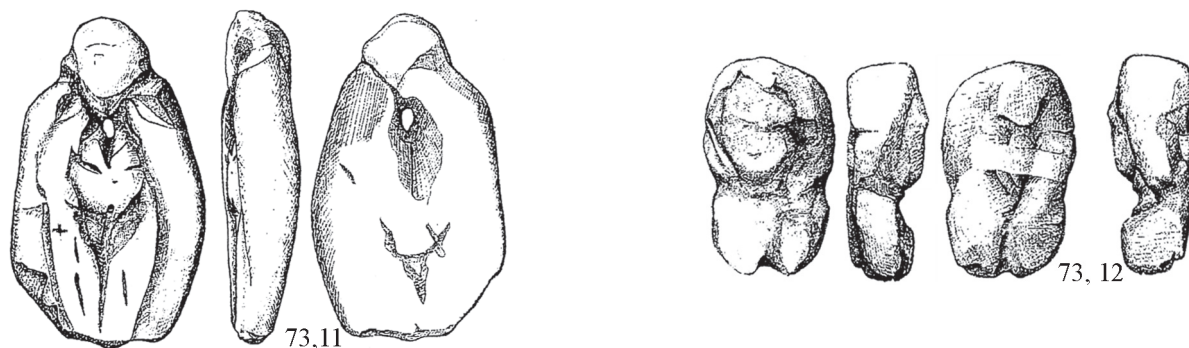
Кат. 73, 11. Двойная женская фигурка размером 4,4×2,8×0,8 см из темно-сине-зеленой плоской овальной гальки хлорита. Получила название «Монашка».

Рассматривается как два женских изображения, расположенных на противоположащих фасах гальки: одно —



детальное, другое — скорее предполагаемое. Выделена овальная голова, ниже которой, на месте шеи, находится небольшое овальное отверстие.

Лит.: Bolduc et al., 1996б: 33. Fig. 14.



Кат. 73, 12. Неполная фигурка размером 2,9×1,7×0,9 см из темно-сине-зеленоватого хлорита. Получила название «Бюст».

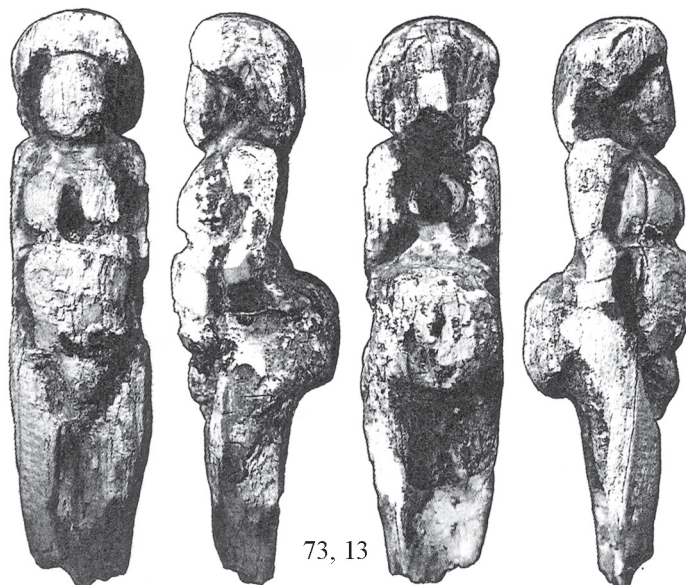
Головка и верхняя часть тела. Из массы головы выделены четкие очертания лица. На месте излома, где, возможно, находились груди, просматриваются остатки отверстия.

Лит.: Breuil, 1928: 286. Tabl. I, 2; Bolduc et al., 1996б: 32. Fig. 12.

Кат. 73, 13. Женская статуэтка из бивня мамонта, окрашенного охрой в темно-красный/рыжевато-коричневый цвет. Размер статуэтки 7,5×1,8×2,2 см. Получила название «La Dame ocrée».

Поверхность плохой сохранности. Ноги обломаны ниже колен. Голова с овальным лицом, обрамленным шевелюрой или шапочкой, небольшие груди, слабовыпуклый живот, отчетливый пубический треугольник, прямая спина с сильно выдвинутыми назад ягодицами характерны для ряда палеолитических статуэток Евразии. Особенностью этой статуэтки является наличие отверстия одностороннего сверления между грудями.

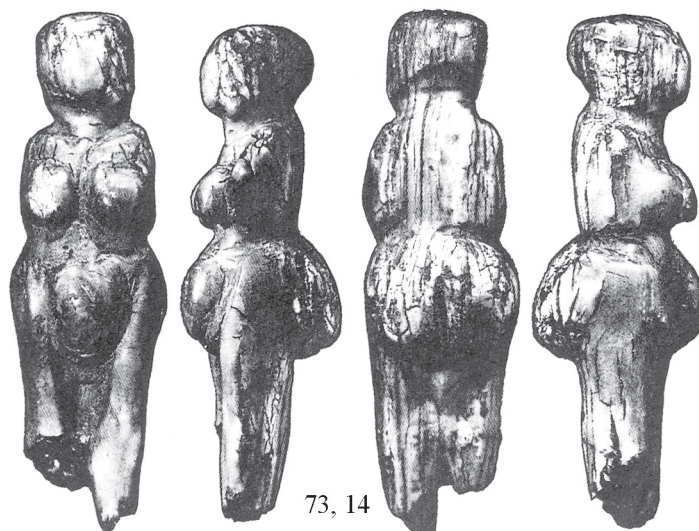
Лит.: Bolduc et al., 1996б: 30. Fig. 10.



Кат. 73, 14. Женская статуэтка размером 6,8×2,0×2,3 см из бивня мамонта. Получила название «Abrachial», т. е. «Та, у которой нет рук», «Лишенная рук».

Окрашена, как и предыдущая, красно-желтой охрой и сходна с нею своими пропорциями, отличаясь некоторыми деталями. Так, живот выступает более, а ягодицы — менее. Отличается и форма головы и расположение отверстия, которое, судя по его остаткам, находилось в нижней части ног.

Лит.: Bolduc et al., 1996б: 28. Fig. 9.



Кат. 73, 15. Женская статуэтка размером 4,5×1,4×0,8 см из рога оленя (по Пьетту) или кости (по Сакказанделла Санта и Дельпорту). Получила название «Женщина с зубом». Кол. MAN. № 49283.

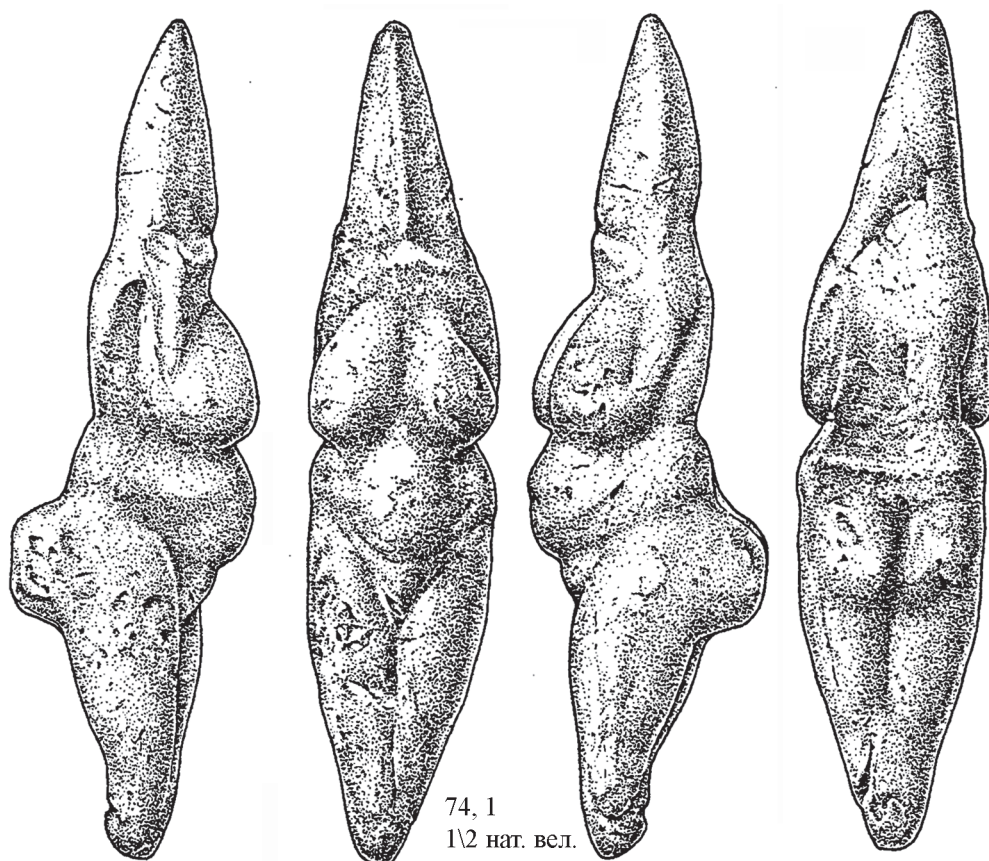


Значительно повреждены спина, лицо, левая грудь и правое бедро. Отсутствуют ноги. Фигура плоская. Название получила по причине непонятого вздутия в области шеи. Большая часть живота покрыта короткими насечками.

Лит.: Piette, 1902: 9; Saccasyn-della Santa, 1947: № 117. Fig. 112.

#### 74. Савиньяно. Модена

Случайная находка, сделанная в 1925 г. при земляных работах в аллювиальных отложениях р. Панаро. Скульптура (22,0 см) женщины, кат. 74, 1, из зеленого стеатита. Хранится в Музее доистории и этнографии «Л. Пигорини» в Риме.



По общему облику статуэтка находит ближайšie аналогии в фигурках из Гримальди: отвисшие грушевидные груди, сильно выступающие живот и ягодицы, сведенные на конус и разделенные продольной чертой ноги. Прилегающие к туловищу короткие руки, согнутые в локте, как бы обнимают груди. Вместе с тем голова необычной формы: она имеет вид почти правильного вытянутого конуса, начинающегося на месте плеч и слегка закругленного на вершине.

Лит.: Graziosi, 1973: 15, 16. Tav. I.

#### 75. Кьозца ди Скандьяно (Реджио Эмилия)

Случайная находка (кат. 75, 1) при работах на черепичном заводе. Скульптура (21,0 см) женщины из желто-коричневого местного апеннинского известняка. Хранится в Музее Реджио Эмилия.

Фигура больших размеров, обладает характерными чертами палеолитических статуэток. Голова глубоко уходит в плечи, отвислые груди близко расположены друг к другу, живот округлый, ноги сведены на конус и разделены продольной чертой.

Лит.: Craziosi, 1941–1946; 1973: 18, 20. Tav. 7.





### 76. Грот Вадо аль Арансио. Масса Маритима. Гросетто

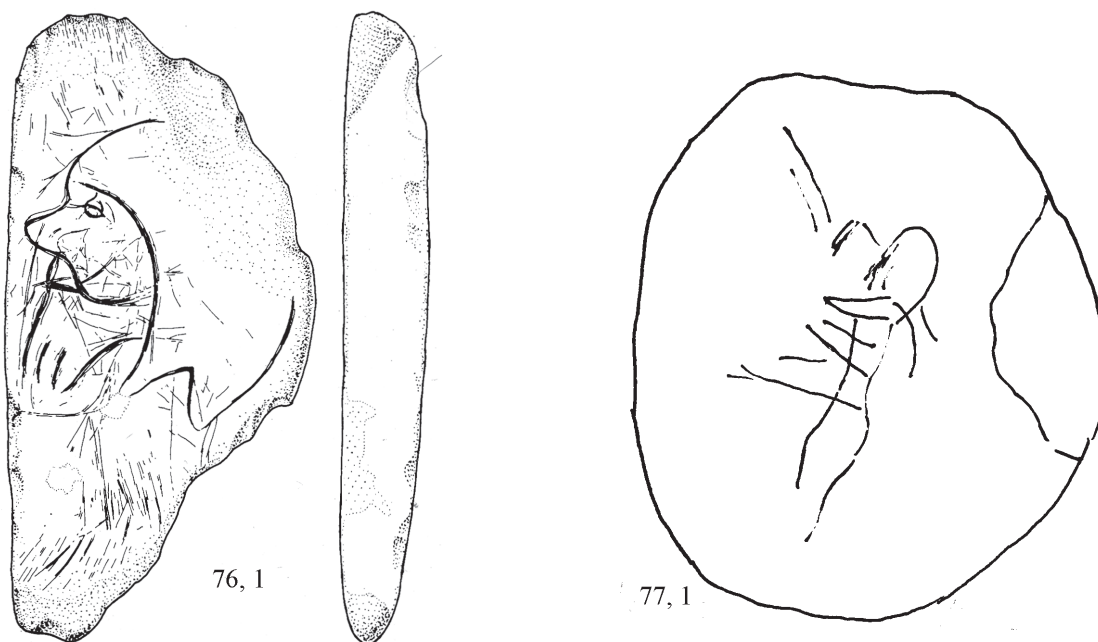
Во время раскопок 1969 и 1970 гг. Франческа Минеллоно и Эллен Пуччинелли обнаружили в слое позднего эпиграветта несколько обломков костей с фрагментированными гравюрами травоядных и осколок камня с гравюрой человека. Радиоуглеродная дата слоя  $11\ 300 \pm 50$  л. н. [D'Errico, Ueckli, Gnesutta 1999].

Лит.: Minellono, 1972.

Кат. 76, 1. Гравюра мужской головы на обломке плитки известняка неправильных очертаний размером  $8,7 \times 4,2 \times 1,1$  см. Хранится во Флорентийском музее доистории.

Голова нанесена в левый профиль. Череп носит очертания округлого колпака, заканчивающегося внизу двумя треугольными выступами. Выпуклый лоб переходит в толстый нос «картошкой». На уровне переносицы расположен маленький овальный глаз. Лицо заканчивается бородой. П. Грациози, ссылаясь на Минеллоно, указывает, что точность деталей позволяет говорить о подлинном портрете, сравнимом с некоторыми персонажами из Ла Марш.

Лит.: Minellono, 1985-86: 115—135; Graziosi, 1973: 26. Tav. 10a.



### 77. Грот Пагличчи. Пулья. Фоджа

Грот на южном склоне массива Гаргано случайно открыт кладоискателями и в 1955 г. упомянут Р. Батталья. С 1961 г. начались методичные раскопки Ф. Зорзи и Ф. Меццена. У входа в грот под навесом находятся ашельские и мустьерские слои, в то время как внутренняя часть грота была заселена значительно позднее и содержала стратиграфический разрез из 22 слоев, отнесенных к эпиграветту и развитому граветту.

Кат. 77, 1. Гравюра антропоморфной фигуры высотой 6,0 см на овальной уплощенной гальке известняка. Слой финального эпиграветта с радиоуглеродной датой  $15\ 460 \pm 220$  л. н. [D'Errico, Ucelli, Gnesutta 1999]. Хранится в Муниципальном музее естественной истории Вероны.

Гравюра представлена в левый профиль. Различаются овальная голова с неразборчивыми чертами лица, извилистая линия спины, передняя линия худощавого тела и направленная вперед рука в виде короткого заостренного придатка. Ниже расположены более крупный придаток неясной интерпретации и незаконченная нога.

Лит.: Zorzi, 1962; Graziosi, 1973: Tav. 17b, c.; Leonardi, 1988. Fig. 60b, c.

### 78. Грот Романелли. Терра д'Отранто.

Грот находится на южном конце Пульи на берегу Адриатического моря. Впервые упомянут У. Боте в 1881 г. Раскопки производились П. Э. Стази и Э. Регалли в 1904 г., затем в 1914 г. А. Бланк предпринял исследования, впервые в Италии применив систему картезианских координат для регистрации всех предметов. После двух долгих перерывов, разделенных только 1938 г., работы возобновились Л. Кардини в 1961—1970 гг.

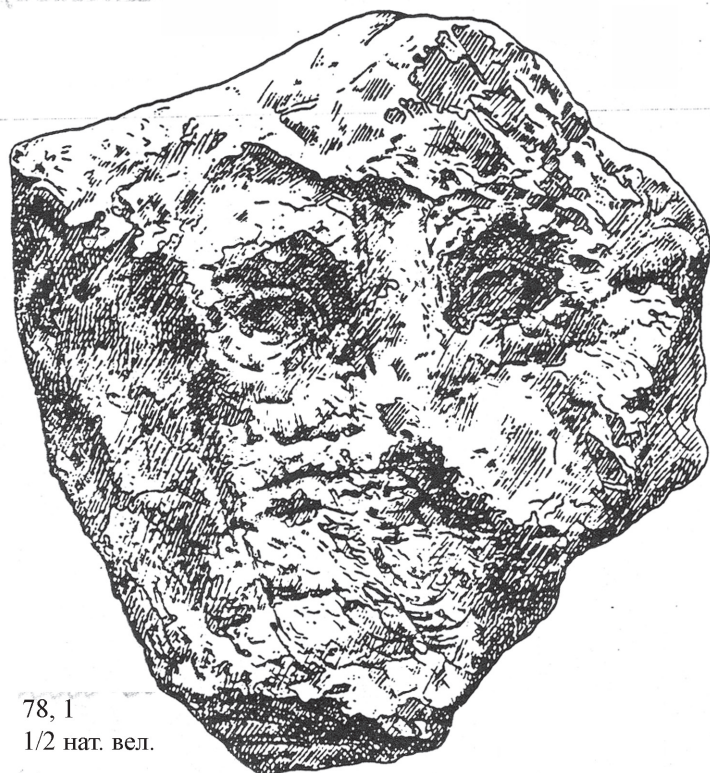


П. Леонарди в своей сводке по палеолитическому искусству Италии опубликовал, ссылаясь на Л. А. Стелла [Stella, 1935—1937], рисунок блока известняка из Романелли в виде человеческой головы, заметив, что он имел возможности осмотреть оригинал для точности суждения.

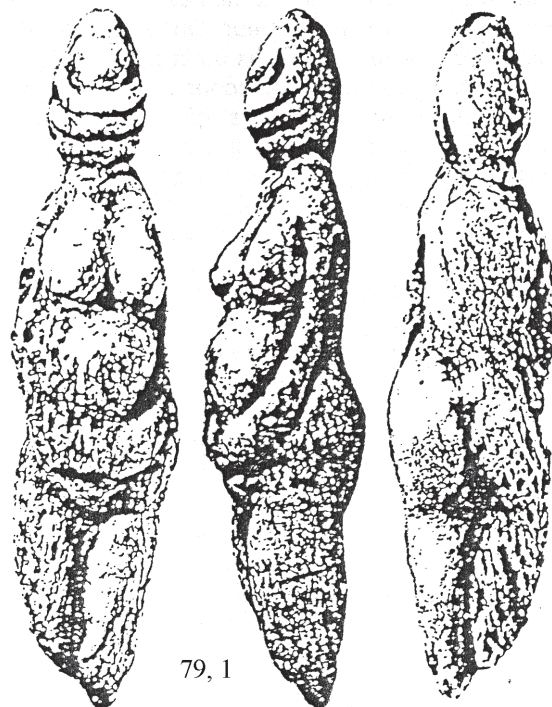
Кат. 78, 1. Грубый рельеф с двумя глубокими глазными впадинами, которые кажутся подправленными тонкими линиями, передающими веки.

Выделяются гладкая правая часть лба, нос и левая щека. Вся оставшаяся поверхность передает шероховатую неровную/изломанную структуру камня.

Лит.: Leonardi, 1988: 172. Fig. 65.



78, 1  
1/2 нат. вел.



79, 1

### 79. Грот Парабита. Лечче

В гроте сохранились остатки трех культурных подразделений: погребение бронзового века, которое в большей или меньшей степени нарушило стратиграфию древних слоев; комплекс верхнего палеолита, в котором А. Радмилли различает два культурных этапа: поздний романелли с многочисленными геометрическими орудиями и инвентарь с крупными пластинами и крупной ретушью. В 1966 г. в зоне, перемешанной погребением, были найдены две статуэтки, на которых сохранились следы осадков, сравнимые с заполнением слоев в ненарушенных секторах грота. Возможно, они происходят из отложений красной глины, но цвет их различен: белый — у первой, желтоватый — у второй. Обе изготовлены из осколков длинных костей животных, возможно первобытного быка или лошади, чьи остатки обильно представлены в отложениях грота. Свойственная им блестящая патина соответствует кости, кажущейся заполированной от долгого заглаживания руками.

Лит.: Piscopo, Radmilli, 1966a; 1966b.

Кат. 79, 1. Женская статуэтка из осколка кости размером 9,0×2,1×2,2 см.

Головка яйцевидной формы с заостренно-закругленной макушкой. На месте лица расположены два глубоких изогнутых надреза, параллельных очертаниям широкого подбородка. Они не затрагивают затылок. Выше находится более короткая нарезка, особенно углубленная на концах. Такая трактовка лица совершенно необычна и не находит ни аналогии, ни интерпретации. От короткой и толстой шеи спускаются покатые плечи. Длинные, четко очерченные руки сходятся в виде заметных утолщений под животом. Близко расположенные груди имеют грушевидную форму и возвышаются над выступающим округлым животом с ямкой пупка. Ниже кистей рук определенно выражен пубический треугольник. Бедра слегка расширены. Ноги, неровно обломанные ниже колен, разделены глубокими надрезами и спереди и сзади. Менее глубокий надрез разделяет ягодичцы. На поврежденном правом боку отчетливо выступает губчатая структура кости. Очертания спины переданы пластично в сочетании

верхней половины тела и поясничного изгиба. А. М. Радмилли отмечает, что при рассмотрении в профиль статуэтка отражает достаточно точно позу женщины в последней стадии беременности.

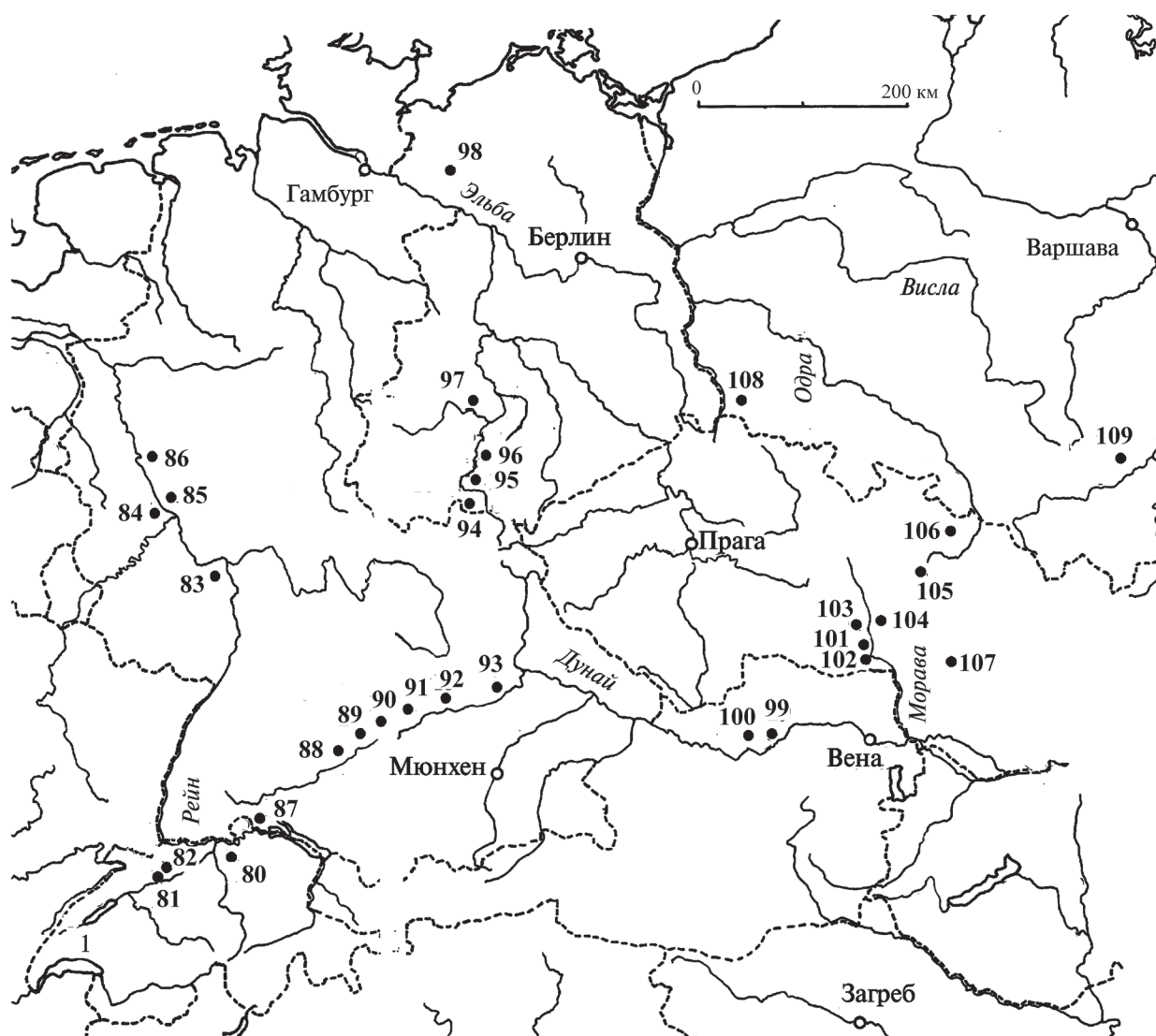
Лит.: Radmilli, 1966: 124—128. Fig. 1 et 2

Кат. 79, 2. Статуэтка размером 6,1×1,5×1,2 см, имеющая веретенообразный профиль.

Отличие от первой фигурки заключается в суммарной и достаточно грубой передаче пластической трактовки, возможно, обусловленной формой кости, из которой она вырезана. Тем не менее, ряд деталей переданы в характерной для палеолита манере. Голова, без контура и черт лица, имеет округлую форму. Спереди ее отделяет от туловища широкий надрез. Очертания туловища от покатых плеч до закругленно-заостренного конца ног представляют опрокинутый непомерно длинный и узкий конус, в расширенной части которого расположены висшие до живота груди, имеющие, по определению А. М. Радмилли, форму бурдюков. Из них левая более длинная и рельефная. Они разделены широкой бороздой, суживающейся книзу. По бокам расположены толстые руки, сомкнутые на плоском животе, который едва выделен. Пубический треугольник отсутствует. На утолщенных и соединенных вместе кистях рук и ниже их нанесены короткие параллельные нарезки. Спина передана суммарно. Область ног не обработана, только в самом низу близ конического окончания виден в профиль небольшой выступ.

Лит.: Radmilli, 1966: 130, 131. Fig. 3.

### ШВЕЙЦАРИЯ (карта-схема 6).



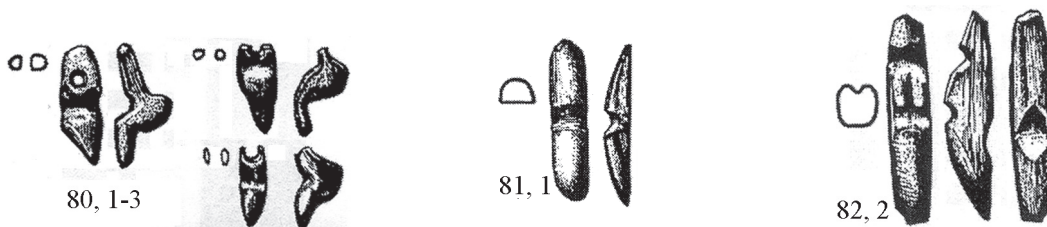
Карта-схема 6. Швейцария, Германия, Австрия, Чехия, Словакия, Польша. Номера соответствуют номерам стоянок в каталоге. [Основа по: Dictionnaire de la Préhistoire, 1988: Doc. 15.].

### 80. Монруз. Кантон Невшатель

Стоянка расположена на современном берегу озера Невшатель, открыта при строительстве автодороги в конце 1980-х гг., раскопана между 1989 и 1992 гг. археологической службой кантона под руководством Д. Леша. Хорошая сохранность костей, очагов, структур обитания и различных площадок деятельности (мастерские по расщеплению камня, обработке рога и кости) и т. д. позволили обозначить ее как «швейцарский Пенсван». В фауне представлены лошадь, северный олень, горный козел, сурок, заяц и лисица. Каменный инвентарь включает скребки, резцы, проколки и, особенно, большое число пластинок с притупленным краем. Радиоуглеродные датировки относятся к 13 000 л. н.

Кат. 80, 1–3. Три стилизованные женские статуэтки из лигнита, не имеющие головы, грудей и рук. Они близки подвескам из Петерфельса и также имеют отверстия. Их значительное отличие заключается в том, что они намного мельче. Единственный целый экземпляр имеет высоту 1,6 см.

Лит.: Egloff, 1999: 73. Fig. 4–6; Braun, 2005: 29. Fig. 32, 2–4.



### 81. Моосбюль. Северная Швейцария

Стоянка на плато, открытая и раскопанная в 1860 г. Ж. Ульманом. В дальнейшем изучение этого самого крупного в Швейцарии палеолитического памятника, отнесенного к позднему мадлену, производилось между 1924 и 1929 гг. О. Цуми, в 1960 г. А. Швабом и в 1971 г. Ж.-Л. Барром. Каменный инвентарь включает пластинки с притупленным краем, прямоугольники, резцы, особенно двугранные, проколки с длинным острием, скребки.

Кат. 81, 1. Маленькая, возможно женская, фигурка из гагата. Она очень абстрактна, и следовательно, трудна для интерпретации, но имеет некоторые параллели с наименьшей по размерам фигуркой из Петерфельса, изготовленной из того же материала.

Лит.: Weniger, 1989: 358. Fig. 5, 11; Braun, 2005: 29. Fig. 32, 7.

### 82. Швайцербильд. Кантон Шаффхаузе

Один из основных мадленских и в целом верхнепалеолитических памятников Швейцарии. Во время раскопок в 1891—1893 гг. Ж. Нюш открыл здесь первые произведения искусства, которые после долгой дискуссии были отнесены Г. Обермайером к самому концу мадлена. Согласно старым отчетам, которые частично противоречат друг другу, под неолитическим слоем с погребениями залегали два главных слоя мадлена. Каменный инвентарь включает орудия на пластинках, скребки, главным образом концевые, проколки и различные острия, в том числе гамбургские и азильские. В многочисленном и разнообразном костяном инвентаре отмечено около 15 просверленных жезлов, в том числе с орнаментом и фигурами лошадей.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 7.

Кат. 82, 1. Первая найденная в Швейцарии гравированная каменная плитка, на обеих ее сторонах изображены фигуры лошадей и оленей. Одна из фигур, странных очертаний, рассматривается как возможное женское стилизованное изображение, аналогичное весьма сомнительной фигуре женщины из Ла Коломбьер.

Лит.: Bosinski, 1982: Taf. 22, 2d; Braun, 2005: Fig. 31 Cd.

Кат. 82, 2. Маленькая чрезвычайно стилизованная женская фигурка из лигнита, найденная в 1951 г. в старых отвалах. Она лишена головы и концов ног. Спина плоская, слабый выступ в области живота обладает продольной выемкой.

Лит.: Braun, 2005: Fig. 32, 5.

Необходимо также упомянуть находку в Арлесхейме (Базель), которую мы не сочли возможным включить в каталог.



**ГЕРМАНИЯ** (карта-схема 6)**83. Линзенберг.** Рейнская область

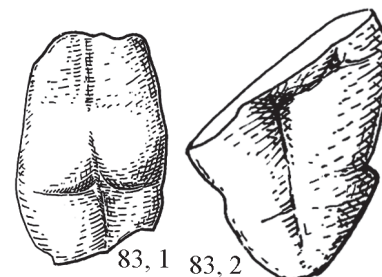
Стоянка на открытом воздухе, представляющая базовый лагерь. Она расположена на плато, возвышающемся над г. Майнц в долине Рейна. Раскопки производились в 1920-х гг. О. Шмидтгеном и Э. Неебом. Единственный культурный слой залегает на глубине 2,7 м в основании лессовых напластований над зоной почвообразования, определенной как интерстадиал штилфрид Б или вюрмская почва II. Инвентарь отнесен к оригинальной фации граветта, отличной от граветта, происходящего из гротов, но сходного с граветтом Моравии. Г. Бозински считает культуру Линзенберга соответствующей французскому перигору VI/VII и находящей параллели в слое 7 Молодой 5. Свою известность стоянка получила благодаря находке двух фрагментов женских статуэток, лежащих поблизости от маленького очага.

Лит.: Neeb, 1924; Neeb, Schmidtgen, 1921/1924; Bosinski, 1999: 271, 272.

Кат. 83, 1. Фрагмент (3,0 см) статуэтки из зеленовато-серого песчаника очень плохой сохранности, склеенный из 4 обломков.

Несмотря на незначительные размеры, уцелевшие части тела — задняя часть спины, ягодицы и верхняя часть бедер — достаточно хорошо моделированы, чтобы распознать в них очертания женской фигуры.

Лит.: Hahn, 1969: 64. Abb. 11, 6.



Кат. 83, 2. Фрагмент (3,0 см) статуэтки из зеленовато-серого песчаника.

Представляет собой нижнюю часть статуэтки. Косо направленный удар отколол верхнюю часть правого бедра, в то время как левое бедро сохранилось целиком вместе с прилегающим участком живота. Широкая черта отделяет живот от ног и переходит в линию, разделяющую ноги. Колени отмечены небольшими поперечными выступами. Ноги ниже колен очень короткие и имеют вид закругленного конуса.

Лит.: Hahn, 1969: 62, 64. Abb. 11, 14.

Кат. 83, 3. Возможно, часть груди статуэтки из обломка песчаника.

Лит.: Hahn, 1969: 64. Abb. 11, 15.

**84. Андернах.** Мартинсберг, Майен-Кобленц. Рейнланд-Пфальц

Раскопки производились Г. Шаафхаузенем в 1883 г., в наши дни — С. Файлем в 1977—1982 гг. Между слоем вулканического пепла вверху и базальтовым слоем внизу залегает лессовый слой со следами почвообразования в верхней части. Это образование относится к первой половине осцилляции аллерёд и содержит материалы финального палеолита. Мадленский слой находится в лессе, относящемся, возможно, к переходу от интерстадиала бёллинг к дриасу II. Набор кремневого инвентаря соответствует мадлену Гённерсдорфа и группы Небра в Центральной Германии. Произведения искусства близки к найденным на этих стоянках женским статуэткам из рога и гравюрам на каменных плитках. Материалы хранятся в Римско-германском центральном музее г. Майнц.

Лит.: Bosinski, Hahn, 1973; Файль, 1982.

Кат. 84, 1. Гравюра женской фигуры, в левый профиль, на сланцевой плитке.

Фигура намеренно лишена головы, ноги чуть ниже колена обломаны. Длинная и тонкая верхняя часть тела имеет заостренный выступ, выше и ниже которого расположены идущие в том же направлении линии. В целом их можно рассматривать как передачу груди и руки. Спина прямая, слегка вогнутая. Живот значительно выступает вперед благодаря дополнительной линии. Седалище выпуклое.

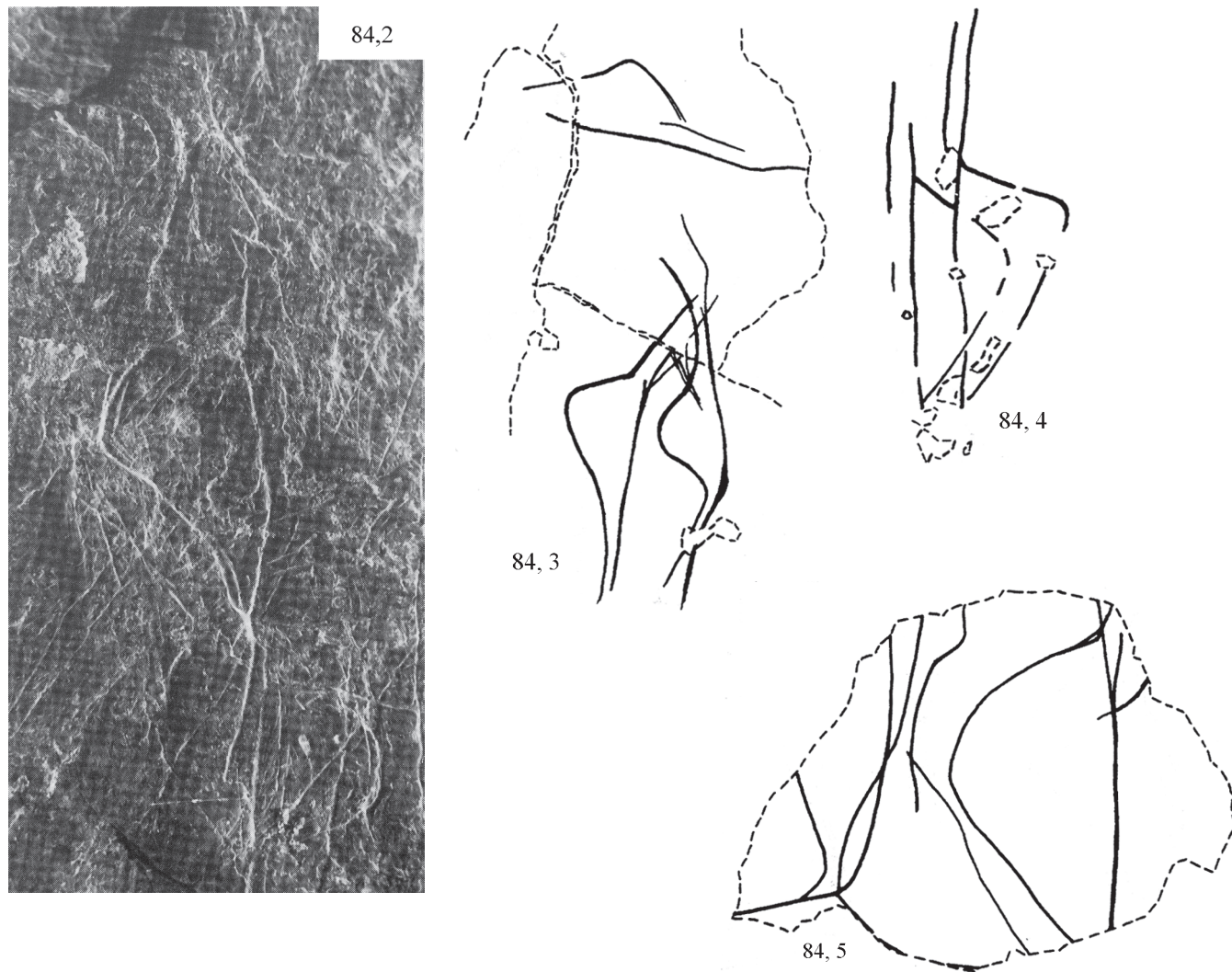
Лит.: Bosinski, 1982: Taf. 52, 1; Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 7.



Кат. 84, 2. Гравюра стилизованной женской фигуры на сланцевой плитке, в правый профиль.

Мощная шея увенчана маленькой головкой — единственный случай на гравюрах подобного рода. В верхней части тела нарисованы небольшие груди. Седалищная часть подчеркнута, а ноги переданы единственной линией.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 17, 7. Taf. 91, 4.



Кат. 84, 3. Гравюры двух женских фигур на обломке сланцевой плитки.

Две следующие одна за другой фигуры, в правый профиль, имеют между собой некоторые отличия. Первая, стоящая прямо, имеет непомерно длинную верхнюю половину тела, состоящую из двух изогнутых линий, округлое седалище и контур ноги из двух расходящихся незамкнутых, направленных назад прямых, слегка поврежденных выбоиной. Вторая фигура наклонена к первой. Верхняя часть ее торса, состоящая из двух параллельных линий, пересекает торс первой фигуры. Выпуклая, близкая по форме к треугольнику с закругленной вершиной линия седалища переходит в контур тонкой ноги, состоящей из двух незамкнутых почти параллельных линий.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 173, 1.

Кат. 84, 4. Гравюры двух женских фигур, в левый профиль, на обломке сланцевой плитки.

Фигуры значительно более схематичны, чем на предыдущих образцах. Вторая, более крупная фигура частично перекрывает первую, сходную с ней по очертаниям торса, показанного двумя параллельными линиями, и выпуклого седалища округло-треугольной формы.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 173, 2.

Кат. 84, 5. Гравюры трех неполных из-за изломов камня женских фигур, в правый профиль, на обломке сланцевой плитки.

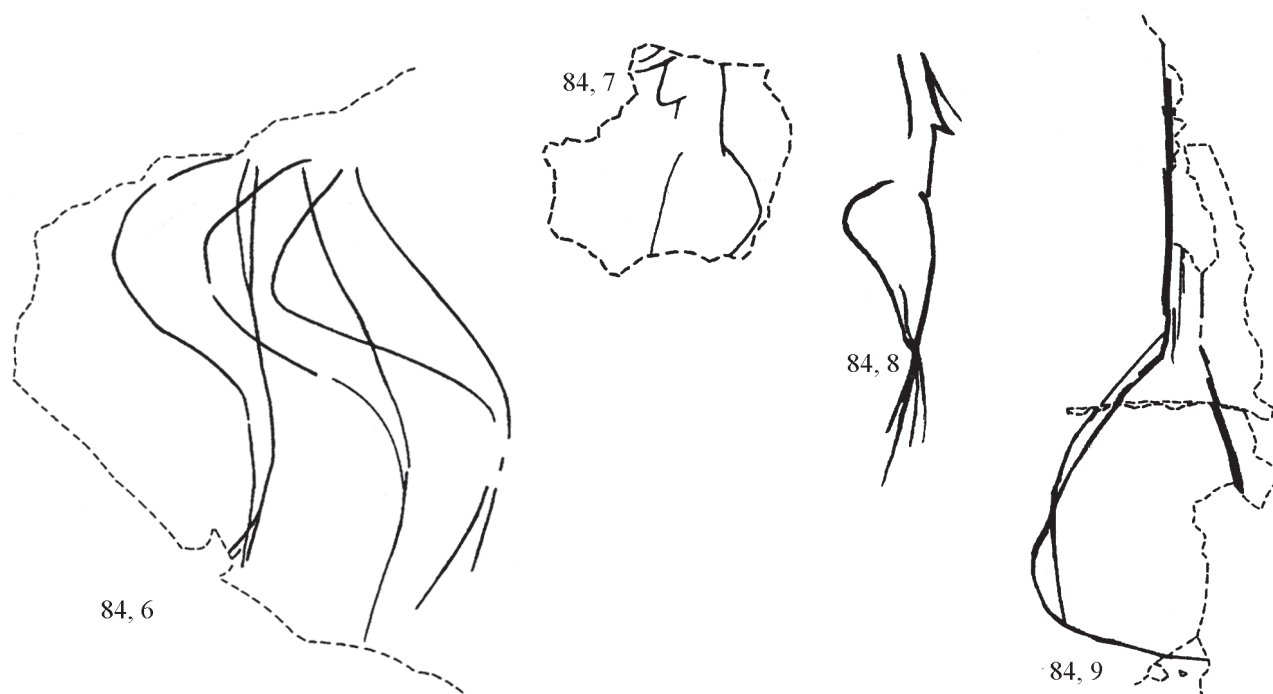
От первой фигуры сохранилась обширная округлая ягодица, от второй — средняя часть туловища с тонким, слегка расширяющимся торсом, от третьей — незначительная часть конусовидной формы. Последняя представляет острие, заканчивающееся одной линией, направленной назад.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 173, 3.

Кат. 84, 6. Гравюры трех неполных женских фигур, в правый профиль, на обломке сланцевой плитки.

В отличие от предыдущего рисунка, фигуры намеренно не закончены, они налегают друг на друга, и контур нижней части тела прерывается на уровне талии. Передние линии имеют разный наклон, задние — различный изгиб, различаются и очертания ног: у первой — прерывистые линии расходятся, у второй — сливаются в острие с единственной линией на конце, у третьей — заканчиваются удлинненным на конце острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 173, 4.



Кат. 84, 7. Гравюра неполной из-за излома сланцевой плитки женской фигуры, в левый профиль.

Обломаны голова и ноги. Сохранились отчетливые очертания тонкой руки, направленной вперед, ниже ее различаются крупная грудь с закругленным концом, линия живота и прямая линия спины, с которой соединяется округлость седалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 3.

Кат. 84, 8. Гравюра женской фигуры, в правый профиль, на обломке плитки сланца.

Фигура с незамкнутой верхней частью туловища, спереди расположен маленький треугольный выступ — рука или грудь. Нижняя часть со слегка выступающим животом и выпуклым седалищем заканчивается пучком из четырех линий.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 8.

Кат. 84, 9. Гравюра женской фигуры, в правый профиль, на обломке сланцевой плитки.

Передняя часть фигуры повреждена изломом. Сохранились прямая линия спины и отрезок идущей наклонно линии живота. Полностью представлена выпуклая, местами двойная, линия, как бы исправляющая его пропорции.

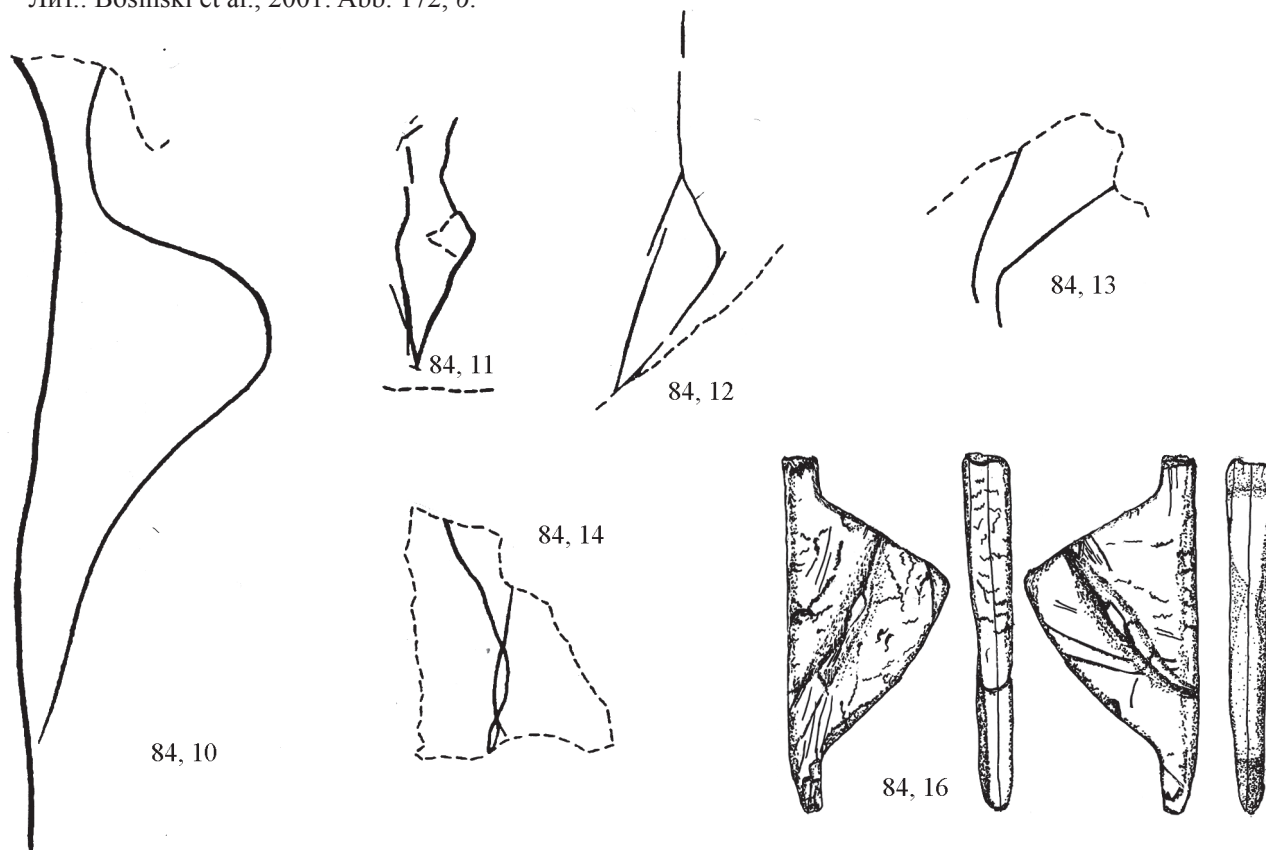
Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 9.



Кат. 84, 10. Гравюра наиболее крупной женской фигуры, в левый профиль, на сланцевой плитке, сломанной на уровне середины очень тонкого торса.

Передняя линия фигуры идет, слегка изгибаясь, по всей высоте гравюры. На уровне колен ее почти касается также сплошная линия спины с сильно выпуклым округлым сидалищем.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 6.



Кат. 84, 11. Гравюра женской фигуры, в левый профиль, на сланцевой плитке.

Контуры фигуры переданы неровными ломаными линиями. От поясницы туловище слегка расширяется вверх. Нижняя половина со слегка выпуклым животом и треугольной линией сидалища имеет вид перевернутого конуса с вершиной на уровне колен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 5.

Кат. 84, 12. Гравюра предельно схематичной женской фигуры, в левый профиль, на сланцевой плитке.

Верх передан одной прямой линией. Нижняя часть гравирована в виде неправильного треугольника, изображающего скошенную линию живота и неровно выпуклое сидалище, линии которых сходятся на уровне колен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 4.

Кат. 84, 13. Гравюра нижней части женской фигуры на мелком обломке сланцевой плитки.

Сохранились две линии, рисующие скошенные под различными углами переднюю и заднюю часть бедра с намеченным изгибом колена.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 2.

Кат. 84, 14. Гравюра нижней части женской фигуры на маленьком обломке сланцевой плитки.

Сохранилась нижняя часть бедра, которая переходит в переплетение линий ноги ниже колен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: Abb. 172, 1.

Кат. 84, 15. Расслоившаяся статуэтка из четырех пластинок бивня мамонта. An 2/1.

4 пластинки бивня не полностью составляются вместе. Три узкие и тонкие пластинки вытянуты в длину и

оба конца закруглены. Четвертая пластинка представляет прямоугольник с легкой округлостью контура, что позволяет видеть в нем нижнюю часть сидалища фигурки.

Лит.: Höck, 1993: 268.

Кат. 84, 16. Статуэтка высотой 4,9 см из бивня мамонта. An 2/2.

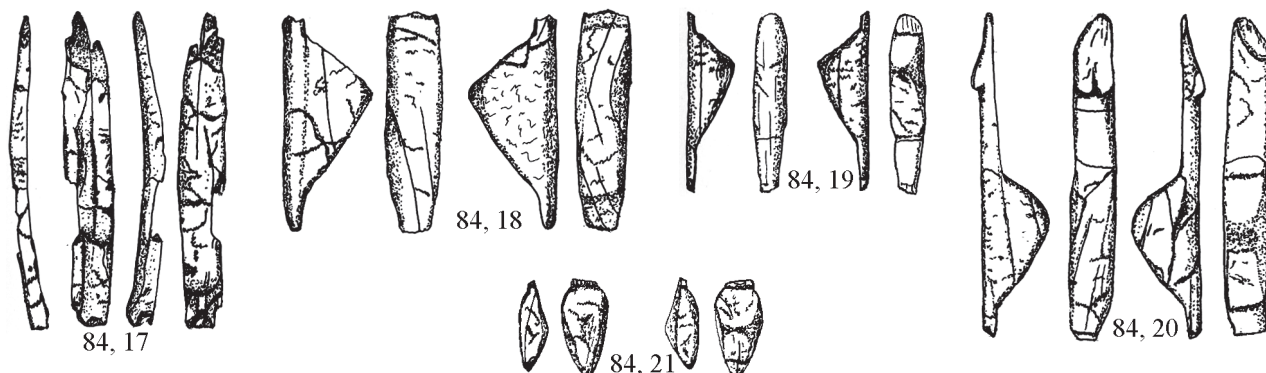
Представлена крупной треугольной ягодичной частью с небольшими остатками стержневидного туловища и ног. На обеих сторонах плоского сидалища нанесен в средней части глубокой надрез. Очевидно, эту заднюю часть хотели уменьшить, возможно, в рамках общей переделки статуэтки.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 17, 9. Taf. 91, 6; Höck, 1993: 268. Abb. 10, 1; Taf. 29, 4.

Кат. 84, 17. Фрагмент (4,1 см) статуэтки из бивня мамонта. An 2/3.

Обломок верхней части фигурки с прямой спиной имеет острый край латерали, в то время как передняя сторона закруглена. Проксимальный конец направлен вперед. Эта отличительная стилистическая черта позволяет увидеть явную ориентацию фрагмента. Спина заканчивается закруглением, предположительно сидалищем.

Лит.: Höck, 1993: 268. Abb. 10, 2; Taf. 29, 6.



Кат. 84, 18. Фрагментированная статуэтка высотой 2,9 см из бивня мамонта. An 2/4.

Сидалище с верхним и нижним придатками тела. Верхняя часть обладает профилем D-образной формы и присоединяется с небольшим изломом к ягодице. Ягодица имеет форму неравнобедренного треугольника с более короткой верхней половиной. Нижняя половина заканчивается округлым плавным придатком.

Лит.: Höck, 1993: 270. Abb. 10, 3; Taf. 29, 2.

Кат. 84, 19. Фрагментированная статуэтка высотой 2,5 см из бивня мамонта. An 2/5.

Сидалище с остатками верхней и нижней частей тела. Верхний конец сохраняет только крошечный придаток, нижний конец имеет крайне незначительную толщину — от 1,1 мм до 1,5 мм. Ягодица имеет форму неравнобедренного треугольника с короткой верхней половиной. Сохранившаяся нижняя часть тела относительно прямая и становится тоньше к дистальному концу. Переходы верхняя часть тела/ягодица и ягодица/нижняя часть тела закруглены.

Лит.: Höck, 1993: 270. Abb. 10, 4; Taf. 29, 3.

Кат. 84, 20. Женская статуэтка высотой 4,3 см из бивня мамонта. An 2/6.

Статуэтка почти целая. На проксимальном конце отделены пластинки и на равномерной плоскости выделены груди. Спина плоская. Передняя сторона соответственно закруглена, но с отличительной интенсивностью. Ягодица имеет форму равнобедренного треугольника с более короткой верхней половиной. Переход к нижней части тела плавный. Короткая нога имеет прямоугольный профиль.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 17, 8. Taf. 91, 5; Höck, 1993: 270. Abb. 10, 5; Taf. 29, 1.

Кат. 84, 21. Обломок (2,7 см) статуэтки из бивня мамонта. An 2/7.

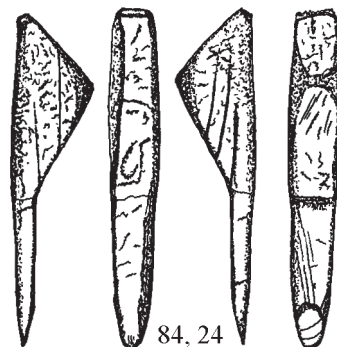
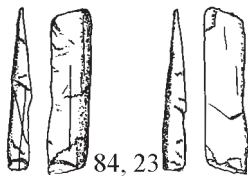
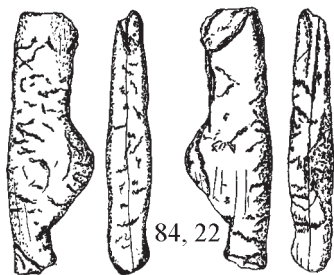
Фрагмент состоит из очень маленького сидалища с острым изломом верхней части тела. Ягодица имеет форму относительно тупоугольного треугольника, закругленного на вершине. Выраженный тонкий остаток верхней части тела имеет прямоугольный контур. Передняя сторона в средней области фигурки слегка закруглена.

Лит.: Höck, 1993: 270, 272. Abb. 11, 1; Taf. 30, 1.

Кат. 84, 22. Статуэтка высотой 3,6 см из бивня мамонта. Ап 2/8.

Почти целая, только незначительно поврежден дистальный конец. Верхняя часть тела показывает, что передняя линия и спина — прямые. Седалище обладает формой неравнобедренного треугольника. Переход к нижней части тела происходит с небольшим изломом. К. Хёк видит явную диспропорцию в придании формы боковым сторонам: в то время как правая почти округлая, левая — уплощена. Кроме того, по его мнению, существует поразительный контраст между массивной верхней частью тела и сравнительно маленькими ягодицами. Плохо выдержанные пропорции предмета позволяют ему отнести эту поделку к полуфабрикатам.

Лит.: Höck, 1993: 272. Abb. 11, 2; Taf. 29, 5.



Кат. 84, 23. Обломок статуэтки высотой 2,2 см из бивня мамонта. Ап 2/9.

Верхняя часть тела ограничена по всей длине двумя изломами, очень сильно фрагментирована. Поверхность отдельной пластинки представляет спину. Края спины угловатые.

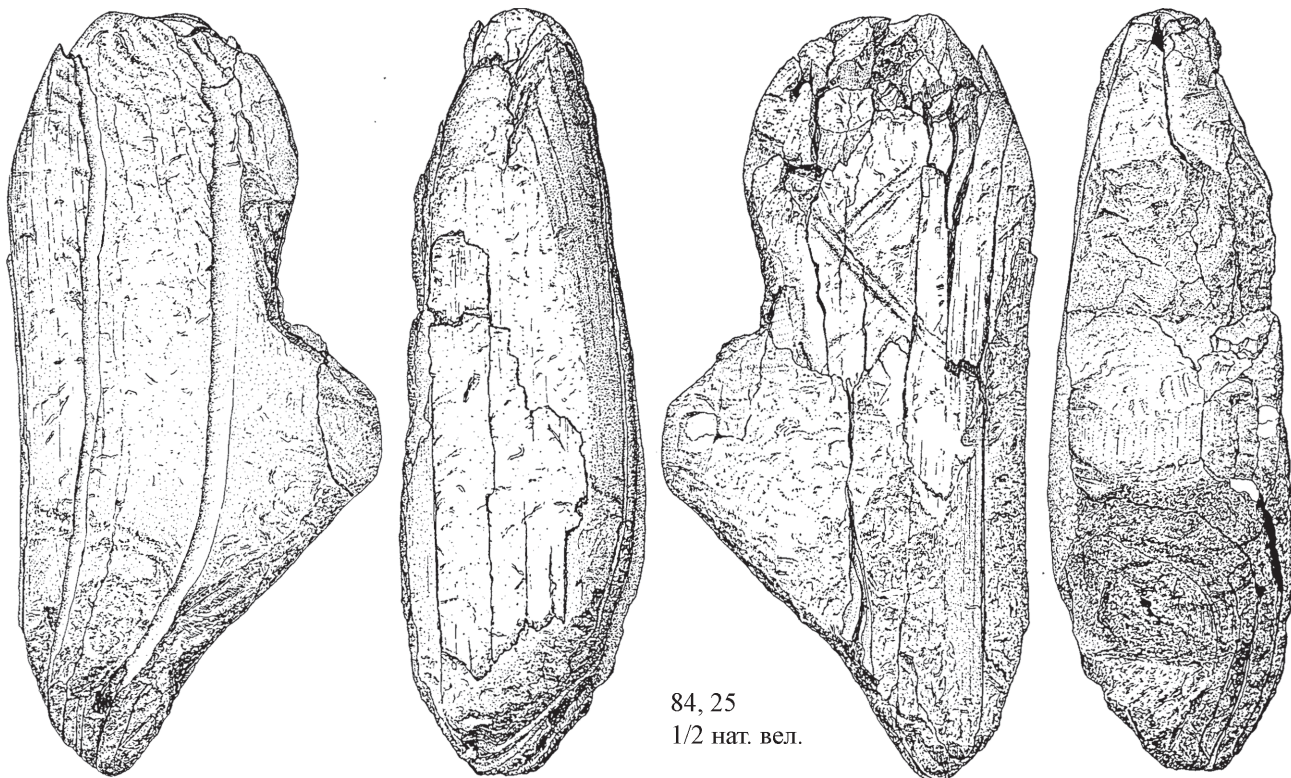
Лит.: Höck, 1993: 272. Abb. 11, 3; Taf. 30, 3.

Кат. 84, 24. Обломок (4,4 см) статуэтки из бивня мамонта. Ап 2/10.

Седалище и нижняя часть тела. Седалище имеет форму неравнобедренного треугольника с более короткой верхней половиной. Нижняя половина тела, принадлежащая плавному округлому переходу, имеет D-образную форму контура и оканчивается дистальной вертикальной частью. Дистальный конец укорочен посредством смены плоскости.

Лит.: Höck, 1993: 272. Abb. 11, 4; Taf. 29, 8; Veil, 1982; Bosinski, 1991: Fig 21.

Кат. 84, 25. Женская статуэтка высотой 212,0 см и шириной 9,0 см, изготовленная из бивня мамонта.



84, 25  
1/2 нат. вел.

Целая статуэтка из сегмента бивня с концентрическим строением пластин.

Расстояние от лицевой части до максимума задней части, по-видимому, представляет первоначальную тол-



щину бивня. Форма фигуры показывает сильную асимметрию между объемистыми верхними и нижними частями тела и небольшим сидалищем. Следы обработки видны на передней и задней сторонах, а также на правом боку, в то время как левый бок по большей части представлен непосредственно поверхностью бивня. На передней стороне и на спине проксимальный конец закруглен, в то время как нижняя половина спины заострена. Завершается спина изломом ягодицы, имеющей форму неравнобедренного треугольника с короткой верхней половиной. Сильное закругление этой части на спине не является намеренным, но вызвано снятием наименьшей пластинки бивня. Нижняя часть тела короткая.

Уникально в рейнских находках наличие элемента геометрического орнамента: на правом боку статуэтки выгравирован двойной угол.

Лит.: Нёск, 1993: 272, 273. Abb. 12; Taf. 31, 1.

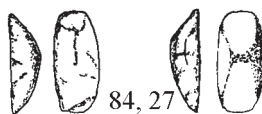
Кат. 84, 26. Обломок (2,0 см) статуэтки, вероятно из кости. An 2/12.

Сидалище имеет форму остроугольного неравнобедренного треугольника. Продолжение левой плоской боковой латерали очень закруглено.

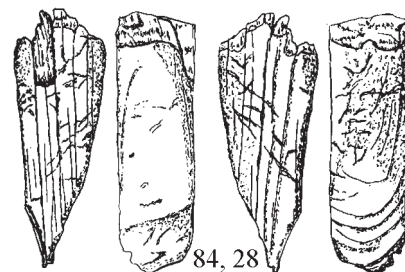
Лит.: Нёск, 1993: 274. Abb. 11, 5; Taf. 30, 4.



84, 26



84, 27



84, 28

Кат. 84, 27. Фрагмент (1,4 см) статуэтки из бивня мамонта. An 2/13.

Крайне маленькая часть ягодицы из одной пластинки. Имеет вид треугольника, латераль которого рисует самую длинную сторону отдельной плоской пластинки.

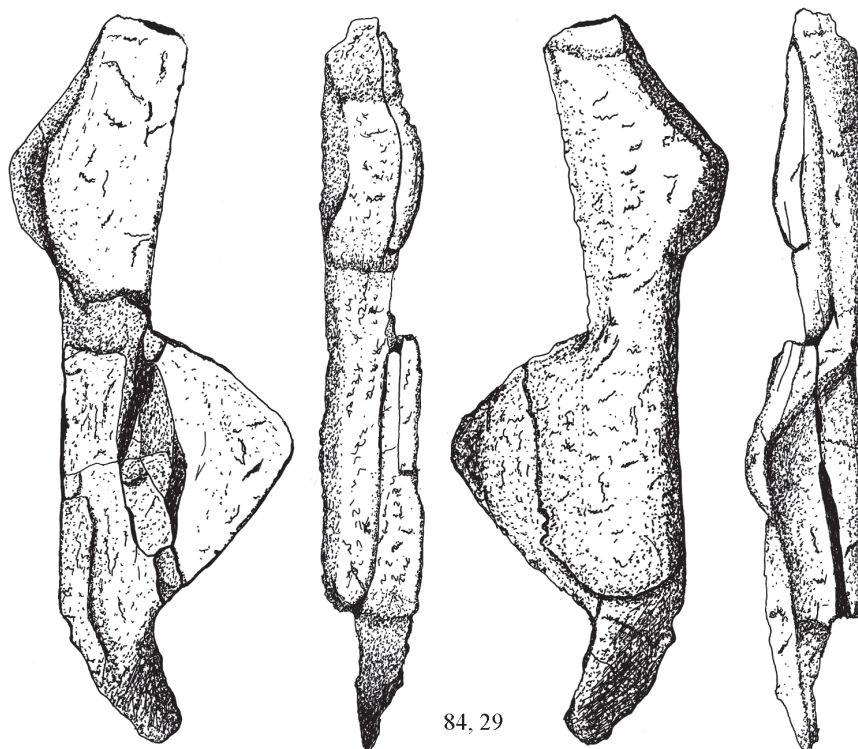
Лит.: Нёск, 1993: 274. Abb. 11, 6; Taf. 30, 2.

Кат. 84, 28. Фрагмент (3,4 см) статуэтки из бивня мамонта. An 2/14.

Обломок сидалища с остатками верхней или нижней части тела. Пластинка, формирующая переднюю сторону, отделена. Реконструированная форма сидалища обозначается как округлая.

Лит.: Нёск, 1993: 274. Abb. 11, 7; Taf. 29, 9.

Кат. 84, 29. Статуэтка высотой 10,5 см из бивня мамонта. An 2/7.



84, 29

От фигурки сохранилось пять фрагментов, из которых три собираются вместе, создавая наиболее крупный экземпляр в коллекции. Один фрагмент, происходящий от левого бока и формирующий части торса, ягодицы и

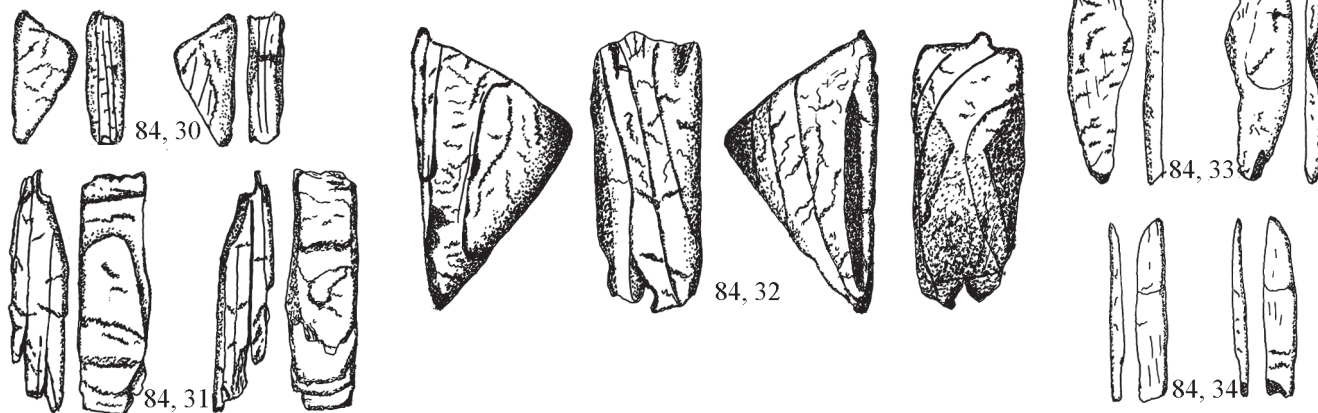
ноги, не подходит непосредственно, поскольку контактная плоскость отсутствует. В целом фигурка обладает тонкой верхней частью тела с прямой спиной и слабовыпуклым закруглением на груди. Сильно выступающая ягодица имеет форму неравномерно тупоугольного треугольника. Средняя часть статуэтки кажется очень пластичной с сильным уменьшением ягодичного максимума, происходящего от середины латерали. Нижняя часть тела сохраняет почти полную длину. Она соединяется с округлым переходом к ягодицам и сильно направлена назад.

Лит.: Höck, 1993: 274. Abb. 13; Taf. 31, 2.

Кат. 84, 30. Обломок (1,8 см) статуэтки из бивня мамонта. Ап 2/15.

Задняя часть тела, составленная угловатым неравнобедренным треугольником. Края минимально закруглены.

Лит.: Höck, 1993: 274, 277. Abb. 14, 1; Taf. 30, 6.



Кат. 84, 31. Обломок (3,2 см) статуэтки из бивня мамонта. Ап 2/16.

Фрагмент задней части фигурки с верхним или нижним придатком. Речь идет, возможно, об остатках половины сиделища. Вентральная и дорсальная стороны фрагмента плоские и ограничены отдельными пластинками.

Лит.: Höck, 1993: 277. Abb. 14, 2; Taf. 30, 7.

Кат. 84, 32. Обломок (3,7 см) статуэтки из бивня мамонта. Ап 2/18.

Толстая поделка треугольной формы, представляющая заднюю часть фигурки. Она состоит из трех соединенных пластинок со следами естественного выветривания бивня. Состав взломал крупное, массивное треугольное сиделище, уменьшив максимум обеих латералей. На переходе от передней стороны к правой латерали находится глубокая канавка, нанесенная резцом.

Лит.: Höck, 1993: 277. Abb. 14, 3; Taf. 29, 7.

Кат. 84, 33. Обломок (3,0 см) статуэтки из бивня мамонта. Ап 2/19.

Фрагмент отдельной пластинки бивня предположительно принадлежит правой латерали статуэтки. Эта естественная пластинка имеет следы обработки.

Лит.: Höck, 1993: 277. Abb. 14, 4; Taf. 30, 5.

Кат. 84, 34. Обломок (2,7 см) статуэтки из бивня мамонта. Ап 2/20.

Фрагмент верхней или нижней части с одним обработанным концом. Профиль прямоугольный.

Лит.: Höck, 1993: 277. Abb. 14, 5.

## 85. Гённерсдорф. Фельдкирхен. Нейвид. Рейнланд-Пфальц

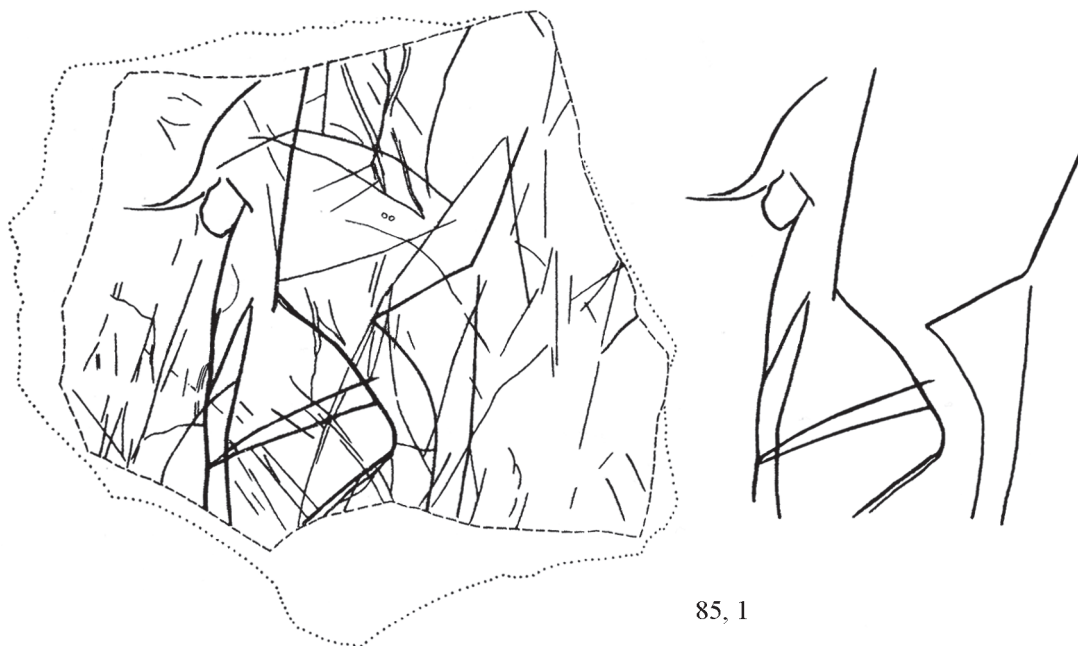
Стоянка на открытом воздухе находится на правом берегу Рейна. Обнаружена Г. Бозински в 1968 г. и раскопана им на площади около 700 кв. м. В бассейне Нейвуд толстый слой пемзы — результат вулканического извержения в середине осцилляции аллерёд покрывает плейстоценовую поверхность. Мадленский слой, близкий к этой поверхности, датирован концом бёллинга, согласно палинологии и радиоуглеродным датам  $10\,710 \pm 370$  лет В.С. (Ly-1172),  $10\,430 \pm 230$  лет В.С. (Ly-766),  $9\,150 \pm 650$  лет В.С. (Ly-1173). В фауне преобладает лошадь, многочисленны северный олень и песец. Редко встречаются остатки волка, носорога, мамонта, бизона, благородного оленя, сайги, серны, птиц и рыб. Открыты следы жилищ разных размеров, одни — крупные, с ямами и вы-

мостками, другие — более мелкие. Судя по составу костей, они использовались в разное время, зимой или летом.

Каменный инвентарь богат и разнообразен. Многочисленны резцы, часто типа лакан, проколки, пластинки с притупленной спинкой, долотовидные орудия, скребки на пластинках. Костяной инвентарь включает наколенники с двумя гранями в основании, гарпуны, полукруглые палочки — багетты и кружки. Последние также изготавливались из сланца. Исключительным фактом является открытие каменных светильников, которые обычно встречаются только в гротах, особенно в гротах и пещерах с настенными росписями и гравюрами. Раковины, использованные как украшения, происходят из Майнцкого и Парижского бассейнов, но также из Средиземноморья, что свидетельствует об отдаленных связях.

Лит.: Bosinski, 1969a; 1969b; 1978a.

Кат. 85, 1. Гравюры двух женских фигур на обратной стороне маленькой плитки сланца № 87 со смешанной буро-серой и серой поверхностью. Гравировка занимает всю площадь.



85, 1

Две женские фигуры. Более крупная из них, фигура 1, расположена в левой части плитки. Линия спины идет прямо сверху вниз. Рука воспроизведена с острым концом, под нею нанесена полушаровидная грудь. Выступающее сидалище имеет закругленно-треугольную форму. Передняя верхняя линия бедра — четкая, ниже идет прямая, параллельная внутренней линии фигуры. Верхний конец внутренней линии соединяется с другой верхней линией бедра посредством падающей косой черты. Через сидалище идут две поперечные линии. Фигура дана в левый профиль. Высота 5,8 см, наибольшая ширина 2,4 см. Правее находится маленькая гипотетическая фигура 2, в правый профиль. Верх тела состоит только из прямой линии спины, сидалище имеет треугольную форму с косой вогнутой линией верхней части бедра. Нижняя часть изображения показана двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 11, 12. Taf. 1, 2 (1b, 1c).

Кат. 85, 2. Гравюра женской фигуры на плитке средней величины из двух смежных обломков. Поверхность плитки серого цвета, гравировка заполняет всю площадь.

Женская фигура, в правый профиль, тонкая, удлинённых пропорций, высотой 9,1 см при наибольшей ширине 1,1 см, расположена в правой части плитки. В верхней части тела различается небольшой выступ, место которого на ребре обломка не позволяет уточнить, грудь это или часть руки. Сидалище выступает умеренно, передняя линия бедра слегка скошена. Фигура заканчивается в районе голени в виде остря.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 12, 13. Taf. 2 (2a, 2b), 3 (2c).

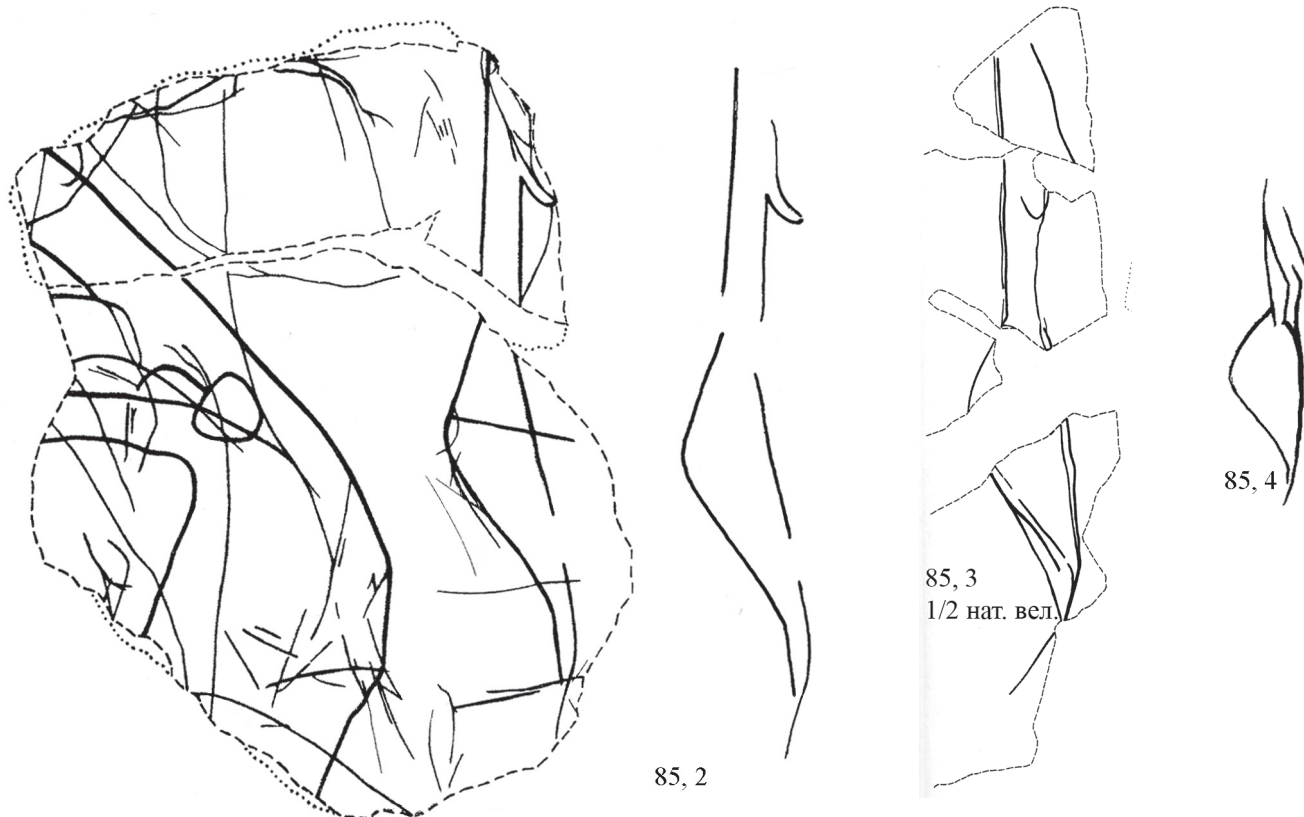
Кат. 85, 3. Гравюра женской фигуры на плитке из сложенных вместе трех обломков сланца с желтовато-серой поверхностью.

Фигура высотой 17 см при наибольшей ширине 2,6 см, представленная в правый профиль, неполная из-за отсутствия фрагмента в средней части бедра, но ее очертания восстанавливаются без труда. В области руки/груди поверхность обломка расколота, вероятно, здесь прослеживается конец руки и, в меньшей степени, груди. Сидалище выступает умеренно. Передняя линия верхней части бедра направлена прямо вниз. Задняя часть бедра многократно повторена. В одной версии обозначен подколенник, в другой — изображение заканчивается в райо-



не колен острием. Передняя линия выходит за его пределы и изгибается назад.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 13, 14. Taf. 3 (3a), 4 (3b), 5 (3c).

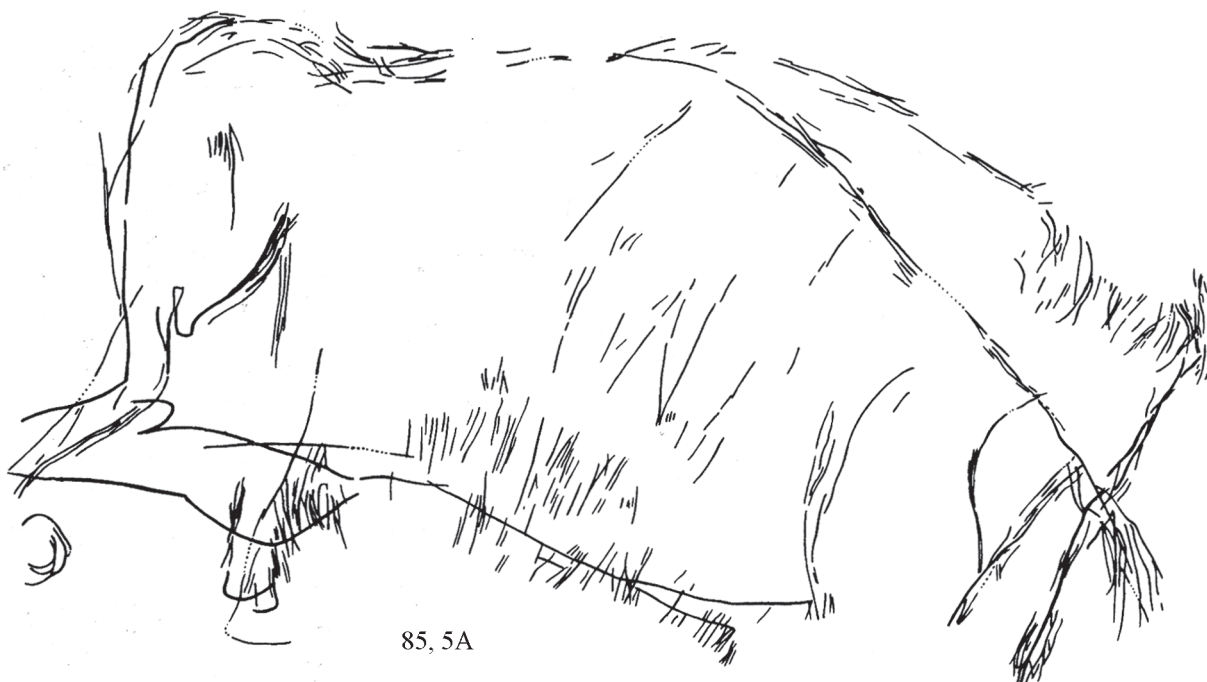


Кат. 85, 4. Гравюра женской фигуры на обломке плитки сланца с желтовато-серой поверхностью.

Фигура, в правый профиль, высотой 4,3 см и шириной 0,9 см, расположена в левой части плитки. Верхняя часть тела имеет один выступ, представляющий руку или грудь. Ниже идет слегка выпуклая линия живота. Сидялице передано в виде выступающего треугольника с закругленными очертаниями. Передняя верхняя линия бедра заканчивается коленом в виде острия.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 14, 15. Taf. 5 (4a, b, c).

Кат. 85, 5A. Гравюра женской фигуры на плитке средних размеров с буровато-серой мраморовидной поверхностью.



Фигура выполнена в правый профиль, имеет высоту 5,3 см и ширину бедер 1,1 см. Расположенная в ле-

вой части плитки, она перекрывается крупным изображением мамонта, находясь в горизонтальном положении под его хоботом и передней ногой. Голова женской фигуры отсутствует, и верхняя часть тела упирается в край плитки. Различаются острый конец руки и свисающая грудь. Линия живота слегка выпуклая, седалище закруглено умеренно. Нижний конец фигуры неясен, предположительно, он обрывается в области колен в виде острия.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 16. Taf. 6, 7.

Кат. 85, 5В. Гравюра части женского профиля на обратной стороне плитки 5А, поверхность которой сплошь покрыта многочисленными линиями.

Женская фигура, в правый профиль, имеет высоту 4,5 см и ширину 1,7 см. Сохранились выступающая линия седалища и передняя линия верхней части бедра. Сходящиеся линии заканчиваются острием в области колен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 17. Taf. 8, 9.

Кат. 85, 6. Гравюра женской фигуры на маленькой плитке сланца, собранной из двух обломков с темно-серой поверхностью.

Фигура, глубоко гравированная в правый профиль, имеет высоту 5,8 см и ширину в области руки — 1,6 см. Передняя линия передана отрезком руки и грудью в виде сумы, поврежденной изломом. Талия очень стройная. От седалища сохранилась только верхняя часть. Передняя линия верхней части бедра идет косо вперед. Внутренняя часть фигуры заполнена рядами косых параллельных линий. В верхней части тела выгравировано шесть штрихов и два на груди. В области седалища сохранились четыре штриха. Их пересекают под прямым углом две линии.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 17. Taf. 9.

Кат. 85, 7. Гравюра женской фигуры на крупной плитке с частично растрескавшейся серой поверхностью.

Женская фигура, высотой 10,1 см и шириной 2,1 см в области руки, передана в левый профиль. В верхней части тела нарисована довольно длинная часть руки, направленная вперед, грудь не представлена. Косая линия пересекает тонкую талию. Спина прямая, седалищный выступ округлый и изгибается ниже бедра.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 18. Taf. 10.

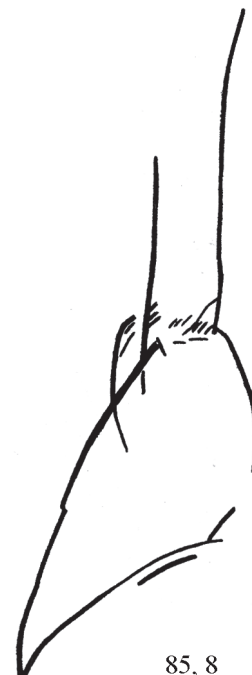


85, 7

Кат. 85, 8. Гравюра женской фигуры на обломке крупной плитки с красноватобурой поверхностью.

Фигура дана в левый профиль и имеет высоту 9,3 см и наибольшую ширину (ягодичная часть) 2,2 см. Верхняя часть тела нарисована двумя параллельными разно-великими прямыми линиями. Не сохранилось намека на руку или грудь. Слегка выпуклая передняя линия верхней части бедра скошена вперед. Фигура заканчивается коленом в виде острия.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 18, 19. Taf. 11 (8b).



85, 8

Кат. 85, 9. Гравюры двух или трех женских фигур на плитке средней величины со слоистой буро-серой частично отслоившейся поверхностью.

В центре нарисована фигура № 1, в левый профиль, высотой 6,6 см и шириной 1,1 см. Верхняя часть тела передана двумя параллельными линиями. Передняя линия верхней части бедра присоединяется к линии спины и идет вниз в виде слегка выпуклой прямой. Фигура заканчивается острием на уровне колена, ниже которого линии продолжают. Поперек фигуры № 1 располагается очень гипотетическая фигура № 2, в правый профиль («головой» вниз), высотой 12,0 см. Обе линии тела заканчиваются острием. Умеренно выступающее седалище имеет треугольную форму. В правой верхней части плитки находится гипотетическая фигура № 3.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 19, 20. Taf. 12.

Кат. 85, 10. Гравюра женской фигуры на плитке средней величины с желтовато-серой поверхностью.

Неполная женская фигура, в правый профиль, высотой 5,8 см и шириной 1,8 см. От верхней части тела сохранилась только линия спины. Выступающее седалище передано с легким надломом/трещиной в задней верхней линии бедра. Передняя линия бедра слегка выпуклая. Фигура заканчивается открытым пространством на уровне колен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 21. Taf. 13.

Кат. 85, 11. Гравюра женской фигуры на маленькой плитке со светло-буро-серой поверхностью.

Фигура, высотой 6,8 см и шириной 1,3 см, представлена в правый профиль. Верхняя часть тела (спины) нарисована одной прямой линией. Передняя линия верхней части бедра также прямая и идет наклонно. Нижний конец унесен изломом плитки.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 21, 22. Taf. 13.

Кат. 85, 12. Гравюра частично сохранившейся женской фигуры на двух соединенных вместе обломках сланца с красно-бурой пятнистой поверхностью.

В средней части плитки сохранились остатки фигуры высотой 5 см и шириной в оставшейся части 1,0 см. В отколовшемся от верхней части тела фигуры, данной в правый профиль, крае видна только прямая линия. Седалище имеет треугольную форму. От передней линии верха бедра сохранилась нижняя часть. Фигура заканчивается коленом в виде острия.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 22. Taf. 14.

Кат. 85, 13. Гравюра женской фигуры на плитке средних размеров с желтовато-бурой поверхностью, поврежденной в левой части.

Женская фигура, высотой 10,7 см и шириной 1,2 см, дана в правый профиль. Верхняя часть тела представлена одной прямой линией. Нижняя часть седалища незначительно повреждена. Скошенная передняя линия бедра местами удваивается и утраивается. Фигура заканчивается в нижней половине ноги изломом в задней части линии бедра и далее в виде острия с продолжающимися изогнутыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 23. Taf. 15.

Кат. 85, 14. Гравюры трех женских фигур на обратной стороне плитки № 66 (Taf. 61) средней величины с темно-серой гладкой поверхностью.

Женские фигуры расположены в один ряд в левой верхней части плитки. В центре находится фигура № 1 размером 5,4×1,4 см, в левый профиль. Прямая линия спины гравирована глубокой линией. В верхней части тела воспроизведены изгиб локтевой кости и под ним грудь. Прямая нижняя часть руки заканчивается двумя открытыми линиями. Слегка выпуклая передняя часть бедра направлена прямо вниз. Фигура заканчивается коленом в виде острия, обращенного назад. Справа от фигуры № 1 расположена маленькая плоская фигура № 2 размером 3,5×0,7 см, в правый профиль. Верхняя часть тела состоит из заштрихованных линий, которые продолжают и в контуре седалища. Фигура заканчивается коленом в виде острия из перекрещивающихся линий. Левее фигуры № 1 расположена более крупная фигура № 3 размером 6,7×1,6 см, в правый профиль. Верхняя часть тела передана только одной линией, седалище имеет вид равнобедренного треугольника. Немного выпуклая передняя линия бедра находится в нижней части фигуры № 1. Фигура № 3 заканчивается двумя не соприкасающимися между собой линиями разной длины.

Поперек плитки расположена гравюра волка, перекрытая женскими изображениями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 23, 24. Taf. 16 (14b).

Кат. 85, 15. Гравюра женской фигуры на маленькой плитке с желто-серой поверхностью. Гравировка занимает всю площадь обломка.

Женская фигура размером 9,0×2,3 см представлена в левый профиль. Очертания верхней части тела не совсем ясны, в средней части поверхность обломка повреждена. Ниже этого повреждения различается остаток верхней части тела из двух параллельных линий. Выступающее седалище имеет закругленно-треугольную форму. Нижняя часть седалища продолжается единой линией до колен и заканчивается острием на пересечении с передней линией, которая продолжается, изгибаясь назад.

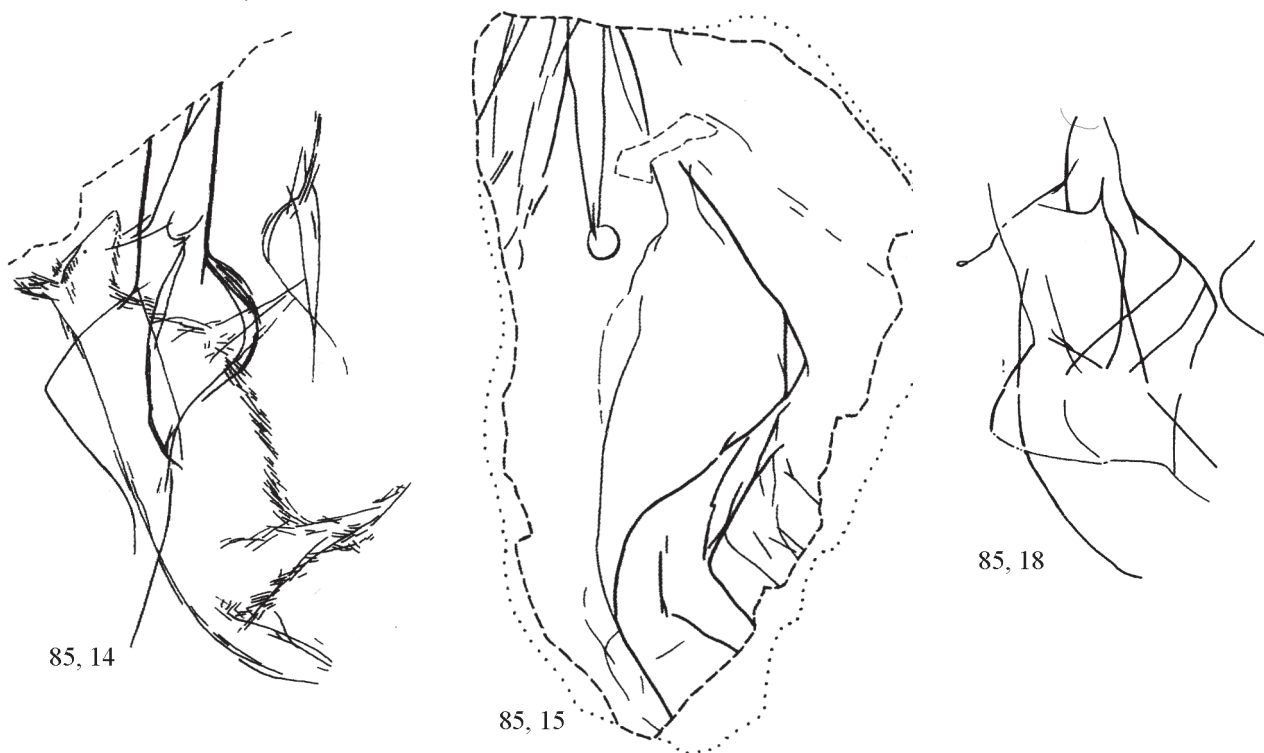
Лит.: Bosinski et al., 2001: 24, 26. Taf. 17 (15a).



Кат. 85, 16. Гравюра нижней части женской фигуры на плитке средних размеров, имеющей зеленовато-серую поверхность.

Верхняя часть фигуры повреждена растрескиванием камня. Сохранилась нижняя половина, в правый профиль, размером 2,2x0,9 см: округлость седалища и слегка косая линия верхней части бедра, направленная косо вниз. Возможно, что две гравированные линии, расположенные ниже, являются продолжением фигуры.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 27. Taf. 18.



Кат. 85, 17. Гравюра женской фигуры на плитке средних размеров, сложенной из двух обломков с темно-серой поверхностью. На краю одного обломка расслоение плитки уничтожило среднюю часть изображения.

Женская фигура дана в правый профиль и имеет размеры 6,7x2,5 см. Верхняя часть тела составлена двумя расходящимися по типу воронки линиями, грудь и рука не указаны. Выпуклое седалище почти треугольной формы с легким повреждением перехода от линии седалища к линии бедра. Задняя линия бедра прямая и сильно наклонена к колену.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 27. Taf. 18.

Кат. 85, 18. Гравюры двух женских фигур на маленькой плитке с желтовато-бурой поверхностью. Обе фигуры занимают общую площадь 5,4x3,2 см.

Фигура № 1 дана в левый профиль. В верхней части тела различаются рука в виде одной линии и под нею — висящая большая сумковидная грудь. Выступающее седалище имеет форму, близкую к треугольной. Нижняя часть фигуры не представляет ничего достоверного, возможны несколько версий. Слева от фигуры № 1 расположена фигура № 2, в левый профиль. Верхняя часть тела показана двумя наиболее заметными параллельными линиями. Сильно выпуклое седалище имеет форму свода, бедро скошено вперед. На задней линии бедра различается подколенник. Фигура заканчивается внизу коленом, имеющим вид двух открытых линий. Согласно заключению Ф. д'Эррико, фигура № 2 была гравирована первой, затем была нарисована фигура № 1, а некоторые линии могут намекать на нижнюю конечность третьей фигуры.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 27, 28. Taf. 19.

Кат. 85, 19. Гравюра женской фигуры на плитке средней величины с зеленовато-серой поверхностью.

Неполная женская фигура, в правый профиль, высотой 7 см и шириной 2 см, была частично разрушена. От верхней части сохранилась прямая линия спины, нарисованная двойной линией. Передняя часть состоит из многих линий и остается неясной. От выступающего седалища осталась только нижняя часть с непрерывным переходом к задней линии бедра. Передняя линия бедра идет наклонно вперед и поворачивается назад в области колен, линии которых обрываются изломом камня.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 28. Taf. 20.

Кат. 85, 20. Гравюра женской фигуры на плитке средних размеров с зеленовато-серой поверхностью.

Женская фигура размером 4,7×1,3 см, в правый профиль, расположена в середине плитки. Верхняя часть тела передана только прямой линией спины. Передняя линия бедра, также прямая, идет до колена, где встречается с концом умеренного ягодичного выступа, таким образом, заканчивается фигура острием. Женская фигура нанесена поверх верхней части передних ног лошади, пересекая их горизонтально. Половина изображения лошади, показанной в правый профиль, занимает всю площадь плитки.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 28, 30. Taf. 21.

Кат. 85, 21. Гравюра женской фигуры на плитке средней величины с бурой поверхностью. Плитка соединяется с тремя соседними обломками и несет различные изображения.

Женская фигура размером 7,6×1,6 см, в правый профиль, нанесена тонкими линиями. Верхняя часть тела показана двумя слегка расходящимися линиями. Передняя линия бедра не завершена. Фигура заканчивается в области колен острием.

Женская фигура пересекает голову мамонта, изображение которого дано в правый профиль.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 30. Taf. 22, 23.

Кроме того, на плитке представлены: лошадь, нога и копыто животного, а также птицеподобная голова с овальным глазом.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1968: 22. Taf. 17.

Кат. 85, 22. Неполная гравюра женской фигуры на маленькой плитке с серой поверхностью.

На плитке вверху справа сохранилась нижняя часть человеческой фигуры, в правый профиль, с умеренно выступающим сидалищем. Передняя линия бедра идет прямо вниз. Фигура заканчивается на уровне нижней половины колен двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 30. Taf. 23.

Кат. 85, 23. Гравюра части женской фигуры на обратной стороне плитки средних размеров с гладкой темной поверхностью (№ 53. Taf. 48—49).

Вытянутая женская фигура размером 7,9×1,8 см, в правый профиль, со слабо выступающим сидалищем. Верхняя часть тела передана одной короткой линией. Фигура заканчивается ниже колен двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 30, 31. Taf. 24, 25.

Кат. 85, 24. Гравюра женской фигуры на плитке средних размеров с серо-бурой местами растрескавшейся поверхностью.

Женская фигура передана в правый профиль и имеет размеры 8,0×2,0 см. Верхняя половина тела представлена одной прямой линией спины. Округлость сидалища сохранилась только в верхней части. Передняя линия бедра слабонаклонная и слегка выпуклая. Далее, ниже повреждения плитки, заметно острие в области колена и расхождение линий.

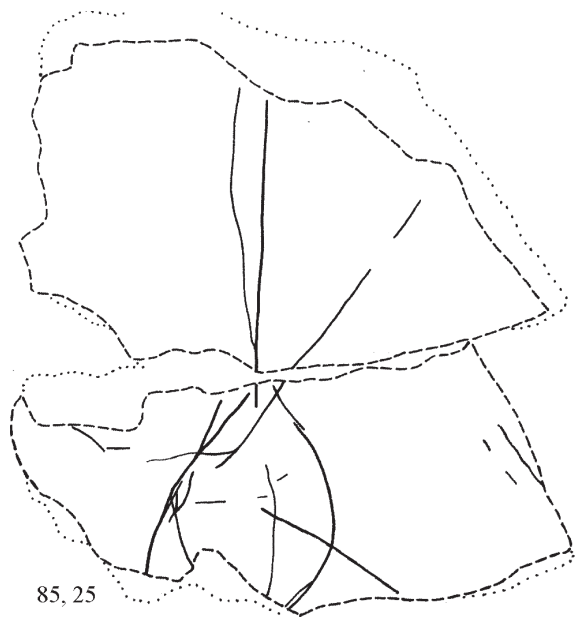
Лит.: Bosinski et al., 2001: 31. Taf. 25.

Кат. 85, 25. Гравюры двух женских фигур на плитке, сложенной из двух обломков с темно-коричневой поверхностью.

Две фигуры созданы из отдельных линий: одна — в правый профиль, размером 7,4×1,5 см, другая — в левый, размером 7,5×2,5 см. Каждая имеет одну прямую или слегка искривленную линию спины. Нижние половины тела обладают разной конфигурацией сидалища и передней части бедра и не имеют продолжения вниз. Авторы замечают, что это прочтение не является абсолютно достоверным, хотя фигура в правый профиль не выпадает из стилистики гёбнерсдорфских фигур.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 31, 32. Taf. 26.

Кат. 85, 26. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров, у которой правая часть поверхности се-



рая, а левая — красно-бурая. Гравюры расположены на правой части.

Слева находится фигура № 1 размером 6,8×1,7 см, в правый профиль. К верхней части тела относится лишь одна легкая вогнутая линия, переходящая без перерыва в линию седалища. Передняя линия бедра — выпуклая. Нижний конец унесен изломом плитки. Правее расположена фигура № 2, представляющая лишь нижнюю половину образа с треугольно-округлым седалищем и двумя открытыми на конце линиями ноги.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 32, 33. Taf. 27.

Кат. 85, 27. Гравюра женской фигуры на маленькой плитке с серой поверхностью.

Женская фигура размером 4,5×2,3 см, в правый профиль. Верхняя часть тела передана только прямой линией спины. Линия выпуклого седалища слегка повреждена. Передняя линия бедра направлена прямо вниз, в верхней части она имеет небольшую стертость. Задняя линия бедра заканчивается под коленом. Ее продолжение идет вниз и изгибается назад.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 33. Taf. 27.

Кат. 85, 28. Гравюра женской фигуры на маленьком обломке плитки. Единственный образец в Гённерсдорфе, гравированный на внешней стороне, а не на горизонтально расслоенной поверхности.

Женская фигура высотой 4,2 см, в правый профиль. Сохранилась главным образом только половина тела: слегка выпуклая линия спины и седалище, прорисованное двойной линией.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 33, 34. Taf. 28.

Кат. 85, 29. Гравюра женской фигуры на очень маленьком обломке плитки с серой поверхностью.

Женская фигура, нанесенная в правый профиль на крошечном обломке, имеет размеры 2,1×0,4 см. Верхняя часть тела передана двумя параллельными линиями, а нижняя часть седалища может рассматриваться в двух версиях — или колено заканчивается острием, или линии сходятся ниже колена. Авторы оговаривают, что из-за столь малых размеров обломка нельзя исключить, что обманчивость человеческой фигуры и линии на большей поверхности могли относиться к другому рисунку.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 34, 35. Taf. 28.



Кат. 85, 30. Частичная гравюра женской фигуры на маленькой плитке с гладкой серой поверхностью.

Сохранилась только нижняя часть фигуры, возможно в левый профиль, размером 4,5×1,9 см. Колено заканчивается острием с выходящей за его пределы изогнутой линией ноги.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 35. Taf. 29.

Кат. 85, 31. Частичная гравюра женской фигуры на маленькой плитке с серой, местами поврежденной поверхностью.

Сохранилась только нижняя часть фигуры, возможно в правый профиль, размером 1,0×0,4 см. Фигура заканчивается двумя открытыми линиями ниже колен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 35. Taf. 29.

Кат. 85, 32. Частичная гравюра женской фигуры на маленьком обломке плитки с серой поверхностью.

Сохранилась только нижняя часть фигуры, высотой 2,3 см, ориентацию ее установить трудно (возможно в правый профиль). Колено заканчивается острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 36. Taf. 30

Кат. 85, 33. Частичная гравюра женской фигуры на маленьком обломке плитки с буровато-серой поверхностью.

Возможная, но очень сомнительная часть женской фигуры, в правый (?) профиль, высотой 2,3 см. Под гравированными линиями находится остроконечный нижний конец изображения.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 36, 37. Taf. 30.

Кат. 85, 34. Частичная гравюра женской фигуры на маленькой плитке с зеленовато-серой поверхностью.

От женской фигуры, в левый профиль, сохранились только задняя часть и колено в виде острия с расходящимися линиями, высотой 5,4 см.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 37. Taf. 30.



Кат. 85, 35. Гравюра женской фигуры на крупной тяжелой плитке с зеленовато-серой поверхностью. В одном месте плитки сохранились совершенно изолированные гравировки.



85, 35

Женская фигурка размером 3,5×0,9 см дана в правый профиль. Верхняя часть нарисована шестью линиями. Речь идет, вероятно, о многих версиях. В целом верхняя часть тела состоит из двух параллельных линий. Седалище умеренно выпуклое, передняя линия бедра идет косо и слегка выступает вперед. Фигура заканчивается коленом в виде острия.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 37. Taf. 31.

Кат. 85, 36. Гравюра женской фигуры на очень маленьком обломке плитки с серой поверхностью.



85, 36

Сохранилась часть талии и верхней части седалища, в правый профиль, высотой 1 см. Основа затем была просверлена с трех сторон обломка.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 38. Taf. 31.

Кат. 85, 37. Частичная гравюра женской фигуры на маленькой плитке с зеленовато-серой поверхностью.

Женская фигура размером 3,5×1,8 см, в левый профиль, представлена нижней половиной тела с округлым седалищем и идущей вниз прямой передней линией бедра. Линии не соприкасаются и заканчиваются выше колена.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 38. Taf. 31.

Кат. 85, 38. Частичная гравюра женской фигуры на плитке средних размеров с местами растрескавшейся желтовато-бурой поверхностью.

Нижняя часть женской фигуры, в правый профиль, высотой 5,5 см. Различаются треугольное седалище и прямая передняя линия бедра, заканчивающаяся выше колена.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 38. Taf. 32.

Кат. 85, 39. Гравюры трех частичных женских фигур на многократно гравированной плитке средней величины с буро-серой поверхностью.

В путанице линий выделяется остаток центральной фигуры № 1 в виде нижней половины, в левый профиль, размером 5,0×2,4 см, с закругленным седалищем и двумя параллельными открытыми линиями на конце бедра. По обе стороны этой фигуры прослеживаются две остроконечные фигуры, возможно, нижние части человеческих изображений (№ 2 и № 3).

Лит.: Bosinski et al., 2001: 39. Taf. 33.

Кат. 85, 40. Гравюра женской фигуры на маленькой плитке с зеленовато-серой поверхностью.

Изображение размером 5,5×2,0 см, в правый профиль, сохранилось только местами. Выделяется прямая линия спины, приблизительно треугольное седалище и передняя линия бедра, идущая наклонно вперед.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 39. Taf. 34.

Кат. 85, 41. Гравюра предполагаемой части человеческой фигуры на очень маленьком обломке плитки с серой поверхностью.

Часть фигуры (?) в виде острого нижнего конца размером 2,1×0,5 см представлена в правый профиль.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 39, 40. Taf. 34.

Кат. 85, 42. Гравюра сомнительной женской фигуры на очень маленьком обломке плитки.

Сохранилась предположительно нижняя часть человеческой фигуры с округлостью седалища и прямой передней линией бедра.

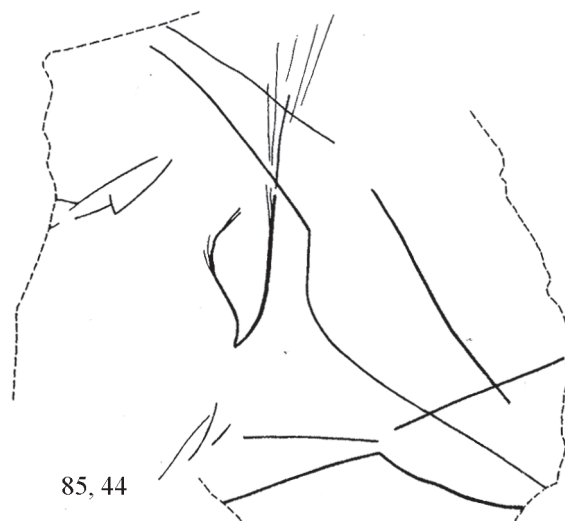
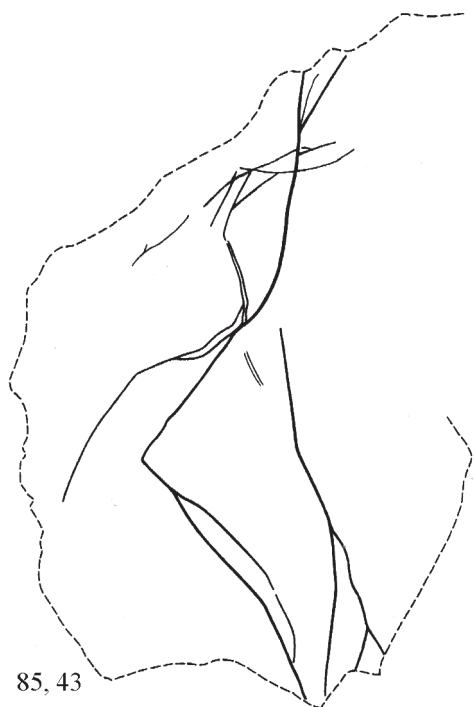
Лит.: Bosinski et al., 2001: 40. Taf. 34.

Кат. 85, 43. Гравюры двух женских фигур на плоском обломке серой плитки.

Глубоко гравированная женская фигура № 1, в правый профиль, имеет размеры 8,3×2,1 см. Верхняя часть тела представлена только прямой линией спины. Седалище треугольное. Нижняя часть седалища и бедра нари-

сованы двойными линиями. Передняя линия бедра скошена и направлена вперед. На уровне колен плитка обломана. Слева находится меньшая и более тонкая фигура № 2, также в правый профиль, но в перевернутом положении, размером 5,0×1,5 см. Верхняя часть тела передана одной линией, округлое седалище — двумя. Передняя линия бедра отсутствует. Ноги представлены двумя неровными линиями, открытыми на конце.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 40, 41. Taf. 35 (43b).



85, 44



85, 45

Кат. 85, 44. Гравюры четырех женских фигур, разных по размеру и стилю исполнения, на маленькой плитке с серой поверхностью.

На левом краю сохранившейся поверхности находится фигура № 1, в правый профиль, размером 1,8×0,3 см. Это верхняя часть тела с линией спины и передним выступом, представляющим грудь или руку. Под стройной талией сохранилась короткая линия седалища. Фигура № 2, в правый профиль, размером 4,3×0,8 см, находится в середине плитки. Верхняя часть тела передана пучком линий, хотя это прочтение не является совершенно достоверным. Хорошо сочетаются округлость седалища и передняя линия бедра. Фигура заканчивается коленом в виде острия. Фигура № 3, в правый профиль, размером 7,4×1,4 см, отнесена к гипотетическим. Прямая линия спины и округлость слабовыпуклого седалища обычны, но две передние линии — тела и бедра — недостоверны. В этом прочтении нижний конец фигуры открыт выше колен. Справа внизу расположена только отчасти сохранившаяся фигура № 4. Верхняя часть тела передана двумя расходящимися линиями, к которым присоединяется верхняя часть седалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 42, 43. Taf. 36.

Кат. 85, 45. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с зеленовато-серой поверхностью.

Слабо гравированная фигура № 1, в правый профиль, имеет размеры 7,3×1,5 см. Размещение обеих слегка расходящихся линий верхней части тела не является полностью достоверным. Выступающее седалище и слегка выпуклая передняя линия бедра сходятся на острие, концы которого продолжают за его пределы. Под углом 90° расположена фигура № 2, в правый профиль, размером 8,5×1,4 см. Верхняя часть тела включает прямую линию спины. Седалище выступает умеренно, передняя линия бедра идет косо вперед. Рисунок заканчивается ниже излома колена двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 43, 44. Taf. 37.

Кат. 85, 46. Гравюра женской фигуры на обратной стороне плитки № 47 (Taf. 39), сложенной из четырех обломков сланца с гладкой темно-серой поверхностью. Левая и правая части плитки лежали в 8 м одна от другой.

Женская фигура, в правый профиль, размером 6,3×2,0 см. Верхняя часть тела включает линию спины, конечную часть руки (?) и линию живота. Передняя линия бедра идет косо вперед. Выступ седалища расположен так, будто человек сидит. Концы ног в виде двух пересекающихся линий видны на краю другого обломка.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 44. Taf. 38.

Кат. 85, 47. Гравюра женской фигуры на обратной стороне плитки № 46 (Taf. 38), средних размеров, с гладкой темно-серой поверхностью.

Женская фигура размером 8,8×3,2 см дана в правый профиль. Верхняя часть тела обрывается изломом на уровне груди. Линия спины плавно переходит в округлое седалище. Выступающая передняя линия бедра идет косо вниз. Фигура заканчивается ниже колен двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 44, 46. Taf. 39.

Кат. 85, 48. Гравюры трех женских фигур на серо-бурой поверхности обратной стороны плитки № 55 (Taf. 50, 51).



85, 48

Центральная фигура № 1, в левый профиль, имеет размеры 8,1×1,6 см. Верх тела нарисован с открытым концом. Под отростком руки располагается растянутая в длину грудь. Передняя линия бедра выпуклая и идет слабонаклонно вперед. Седалище выступающее, округлое. Фигура заканчивается коленом в виде острия, которое продолжается одной линией, идущей вниз. Правее № 1 находится более мелкая стройная фигура № 2, в правый профиль, размером 6,0×0,7 см. Передняя линия верхней части тела передана только нижним отрезком. Линия немного выступающего седалища идет прямо вниз. Фигура заканчивается растянутым в высоту острием. Правее, в нижней части плитки, расположена неполная фигура № 3. Длинная линия спины слабоогнута, передняя линия тела не передана, но, скорее всего, как кажется по иллюстрациям, обломана. Линия седалища неровная. Передняя линия бедра находится ниже трещины, затронувшей спину и седалище. Нижний конец фигуры не сохранился.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 46, 47. Taf. 40 (48b), 41.

Кат. 85, 49. Гравюры четырех женских фигур на плитке средних размеров с зеленовато-серой поверхностью.

В середине плитки находится глубоко гравированная фигура № 1 размером 5,1×1,5 см, в правый профиль. Верхняя часть тела передана только одной короткой линией. Седалище уплощенное, передняя линия бедра выпуклая. Фигура обломана и заканчивается вытянутыми в высоту двумя открытыми линиями. Слева от этого изображения находится фрагментированная фигура № 2 в виде части седалища высотой 4,3 см. Различаются округлость седалища, задняя линия бедра и острие нижней части фигуры в области колен. Это описание представляется сомнительным. В верхней части плитки выгравирована только частично сохранившаяся фигура № 3, в левый профиль, размером 3,3×1,0 см. Верхняя часть тела отсутствует. Седалище умеренно закруглено. Фигура заканчивается ниже колен в виде двух открытых линий. Справа на плитке расположена фигура № 4, в правый профиль, размером 3,2×0,5 см. Верх тела передан двумя линиями так, что талия отсутствует. Седалище полукруглой формы, передняя линия бедра прямая. Фигура заканчивается выше колен двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 47. Taf. 40.

Кат. 85, 50. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с зеленовато-серой, местами поврежденной поверхностью.

На сохранившейся части женская фигура № 1 дана в правый профиль. Ее размеры 6,5×1,1 см. Линия спины слегка вогнутая. Верхняя часть тела обладает острой свисающей грудью, хотя оговаривается, что это прочтение не полностью достоверно. Седалище треугольное, представлено только верхней частью. Передняя линия бедра идет наклонно вперед. Фигура заканчивается ниже колена в виде острия, и далее идут две перекрещивающиеся линии. В середине плитки размещена фигура № 2 размером 7,7×1,6 см, в правый профиль. Верхняя часть тела включает линию спины, открытый отросток руки, острую грудь и часть выпуклой линии живота. Седалище треугольной формы, передняя линия бедра выпуклая. Фигура заканчивается на уровне колен острием, от которого расходятся вниз две линии.

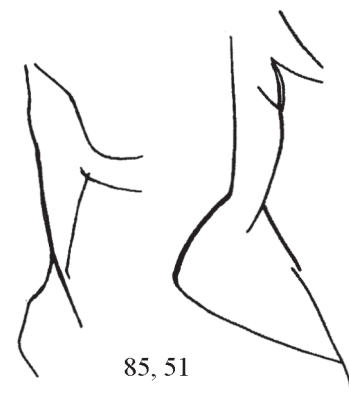
Лит.: Bosinski et al., 2001: 47, 48. Taf. 42, 43.



Кат. 85, 51. Гравюры четырех женских фигур на обратной стороне крупной плитки № 62 с зеленовато-серой, местами разрушенной поверхностью.

В верхней правой части плитки изображена фигура № 1 размером 5,3×1,0 см, в правый профиль. Верх тела нарисован сводчатой линией плеча/руки, направленная вперед нижняя часть руки передана двумя открытыми линиями. Далее идет тонкая талия. От нижней части тела видна только часть седалищной округлости. Слева в нижней части плитки находится фигура № 2 размером 6,6×1,9 см, в правый профиль. В верхней части тела показана вытянутая вперед рука с открытым концом и под нею маленькая грудь в виде мешка или сумки. Сильно выступающее седалище продолжается задней линией бедра. Передняя линия бедра идет косо вниз. Фигура заканчивается коленом в виде острия. Ниже фигуры № 2 располагается частично сохранившаяся фигура № 3 высотой 2,7 см, в правый профиль. Она отмечается внутренней штриховкой. Линия спины плавно изогнута в закругление ягодицы. Спереди сохранилась только самая верхняя часть, затем идет отрезок линии живота и отрезок скошенной вперед линии бедра. Внутри фигура заштрихована параллельными горизонтальными линиями. Возможно, первоначально все внутреннее пространство было заполнено таким образом, но сохранилась только штриховка в части седалища и верхней части фигуры. Гипотетическая фигура № 4 вытянута в высоту до 6,4 см. Верхняя часть тела передана одной линией. Закругление седалища уплощено и распознается только в верхней части.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 48, 49. Taf. 44, 45 (51c, 1, 2, 3, 4).



Кат. 85, 52. Гравюры шести женских фигур на обратной стороне крупной плитки № 69 с темно-серой гладкой поверхностью, состоящей из двух смежных обломков. Один из обломков многократно гравирован.

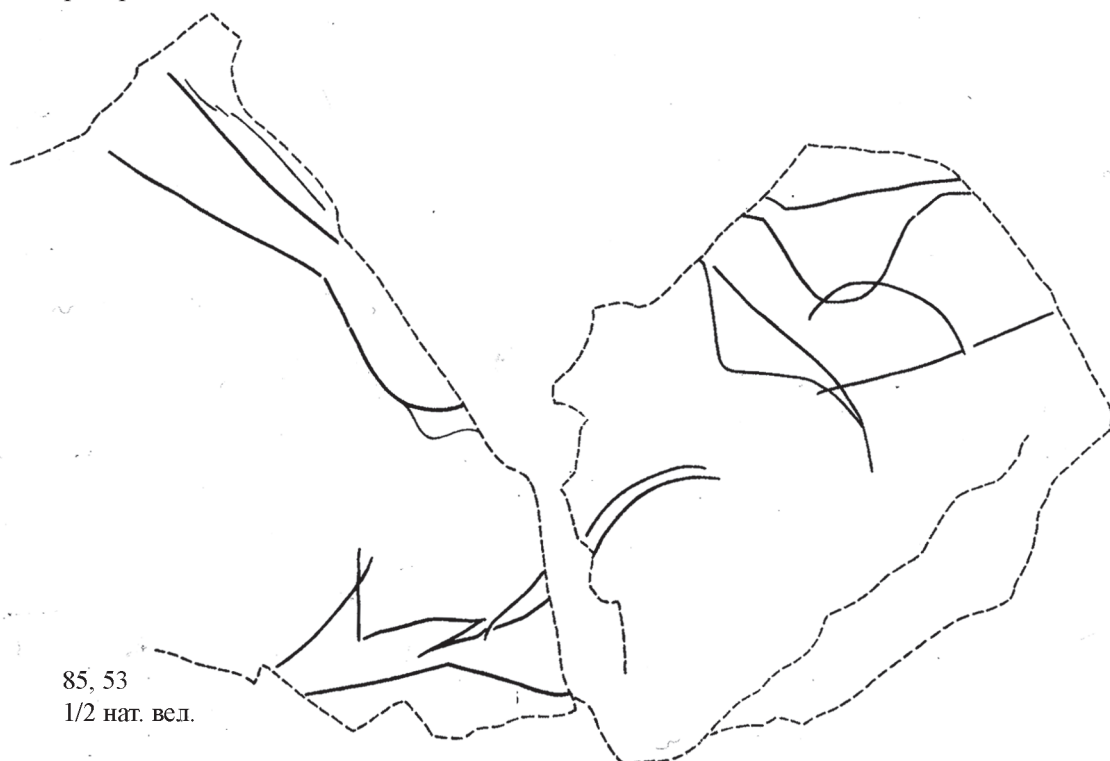


Все фигуры даны в правый профиль. В центре находится гипотетическая фигура № 1 высотой 4,8 см. Верхняя часть тела представлена прямой линией спины и изогнутой линией плеча. В нижней части тела различается лишь треугольно-округлое седалище. Вторая гипотетическая фигура находится выше фигуры № 1, пересекая верхнюю часть ее тела. Она имеет размеры 16,4×3,0 см. Верхняя часть тела представлена только прямой линией

спины. Ягодица умеренно выступающая. Передняя линия бедра в нижней части слегка выпуклая. Фигура № 3, размером 7,6×1,9 см, традиционно передает линии верхней части тела, переднюю линию бедра, равно как и дугообразную линию сидалища. Фигура заканчивается коленом в виде острия. Слева выше нарисованы одна в другой две маленькие фигуры. Верхняя часть фигуры № 4, размером 3,0×0,6 см, по существу, выражена одной линией. Сидалище выступает умеренно. Фигура заканчивается коленом в виде острия. Вторая из этих маленьких фигур (№ 5) более совершенна. Верхняя часть тела нарисована прямой линией спины. На лицевой стороне представлены кончик руки и грудь. Сидалище очень выпуклое. Бедро падает косо вперед и заканчивается коленом в виде острия. Фигура № 6 размером 6,4×1,2 см находится в средней части верхнего крупного обломка плитки и представляет собой только нижнюю половину тела: слабо выступающее сидалище и выпуклую переднюю линию бедра в виде легкого рельефа. Фигура заканчивается в области колена острием. Внутренняя часть этого изображения покрыта беспорядочно расположенными вертикальными и местами параллельными линиями. Такая внутренняя штриховка в Гённерсдорфе единственная.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 49, 50. Taf. 46 (52b), 47 (52d).

Кат. 85, 53. Гравюры пяти женских фигур на плитке средних размеров с гладкой темной поверхностью, многократно гравированной.



Все фигуры даны в правый профиль. Фигура № 1 расположена справа сверху. От верхней части тела сохранилась только тонкая талия из двух параллельных линий. Передняя линия бедра прямая и идет косо вниз. Сидалище сильно выступает. Фигура заканчивается ниже колена двумя открытыми линиями. Ниже расположена худощавая фигура № 2 размером 5,3×1,3 см. От верхней части тела сохранился только остаток линии спины. Умеренно выступающее сидалище имеет треугольную форму. Фигура заканчивается острием в области колен, и передняя линия слегка выступает за ее пределы. Между фигурами № 1 и № 2 располагается гипотетическая фигура № 3 размером 5,0×1,8 см. Верхняя часть тела состоит из одного штриха, имеющего продолжение в передней линии бедра. Сидалище имеет полукруглую форму. В левой верхней части плитки находится фигура № 4, от которой сохранились только слегка расходящиеся линии верхней части тела и сидалища. Высота ее 8,5 см, ширина воронки — 2,8 см. Ниже середины плитки расположена фигура № 5 размером 9,3×2,4 см. В верхней части тела виден треугольный придаток руки, а под ним, в висячем положении, грудь. Округлость сидалища сохранилась только в верхней части, передняя линия бедра двойная. Нижний конец фигуры не совсем ясен. Обе направленные назад конечные линии являются продолжением или линии сидалища и передней линии бедра, или, как необычный случай, обоих бедер.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 50. Taf. 48, 49.

Кат. 85, 54. Гравюра женской фигуры на плитке средних размеров с серой поверхностью.

Фигура дана в правый профиль, имеет размеры 6,2×2,0 см. Верхняя часть тела нарисована двумя почти параллельными линиями, без намека на грудь или руку. Сидалище почти треугольное. Передняя линия бедра пря-

мая и идет косо вниз. Нижняя часть фигуры обломана. Близ верхнего конца сохранилась линия, которая могла бы быть линией спины другой человеческой фигуры, но это бездоказательно.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 50, 51. Taf. 50.

Кат. 85, 55. Гравюры трех женских фигур на маленькой плитке с желтовато-серой поверхностью.

Все фигуры даны в правый профиль. В центре плитки расположена фигура № 1 размером 5,8×1,6 см. Самая верхняя часть фигуры не сохранилась из-за излома плитки. Отчетливо видна треугольная грудь, но выше нет ясных линий, которые могли бы быть отнесены к руке. Нижняя часть тела массивная, линия седалища—бедро идет прямо вниз. Фигура заканчивается ниже подколенника многочисленными открытыми линиями. Правее фигуры № 1 расположена худощавая фигура № 2 размером 5,3×0,9 см. Верхняя часть тела представлена только прямой, глубоко гравированной линией спины. Удлиненно-уплощенное седалище передано в двух версиях, причем нижнее место встречи обеих линий, вероятно, относится к области колен. Изображение немного надломано. Передняя линия бедра идет прямо вниз, но в области колен делается слабевыпуклой. Низ фигуры представляет собой заостренный конец. В левой части плитки находится слабее прорисованная фигура № 3 высотой 6,7 см, от которой сохранились только линия спины, верхняя часть округлого седалища и идущая вниз прямая линия бедра.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 52. Taf. 50, 51.



85, 55



85, 56  
1/2 нат. вел.

Кат. 85, 56. Гравюры четырех женских фигур на плитке средних размеров с желтовато-бурой поверхностью.

Справа в верхней части плитки находится фигура № 1, в правый профиль, размером 9,2×2,1 см. От верха тела сохранилась только нижняя часть из двух тесно сближенных между собой линий. Передний контур бедра нарисован вогнутым в верхней части. Кажется, его очертания учитывали выступающую линию седалища фигуры № 2, которая была гравирована раньше. Задняя линия бедра в нижней части слегка неровная, видимо, так было обозначено колено. Фигура заканчивается ниже колен двумя расположенными рядом длинными линиями, направленными назад. У фигуры № 2, размером 6,8×2,2 см, сохранилась только нижняя часть. Линия седалища—бедро слегка разломана, и фигура заканчивается острием, после которого представлена лишь одна линия, направленная назад. Далее следует гипотетическая фигура № 3 высотой 5,8 см, данная, в отличие от двух фигур этой плитки, в левый профиль. Сохранился только остроконечный нижний конец. Ниже фигуры № 2 находится фигура № 4, в правый профиль, размером 8,5×1,7 см. Верхняя часть тела (плечо, верхний отросток руки) нарисована сводчатой линией, открытой на конце руки, и под нею обозначена грудь. Задняя линия бедра, как и у фигур № 1 и № 2, слегка ломаная. Передняя линия бедра идет прежде всего прямо вниз и в нижней части поворачива-



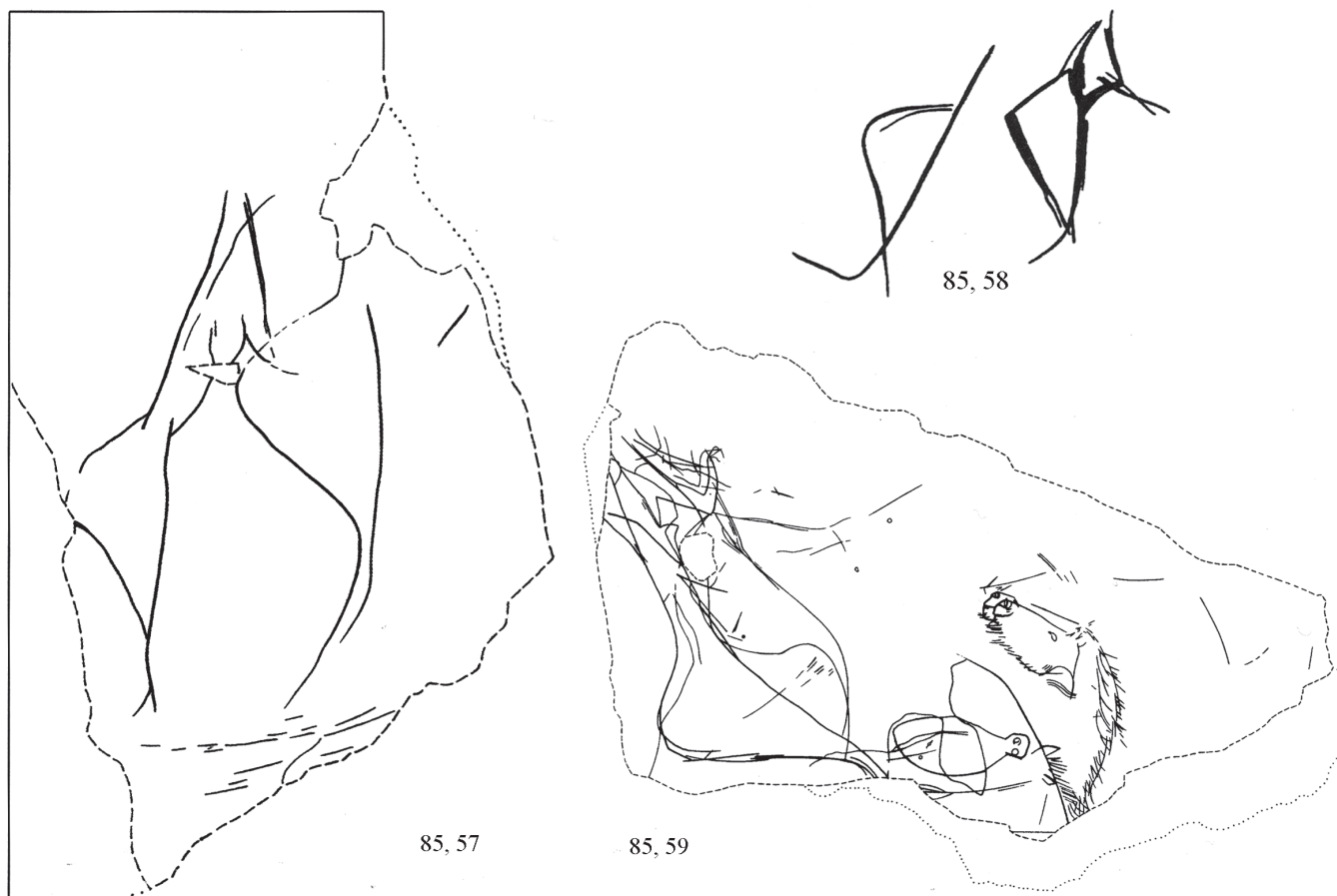
ет назад. Фигура заканчивается ниже колен острием. Согласно заключению д'Эррико, она была гравирована прежде № 2 и № 3, а № 1 — позже № 2.

Вверху справа сохранились ноги и шерсть мамонта. Женская фигура № 1 была нанесена позже.  
Лит.: Bosinski et al., 2001: 53, 54. Taf. 52, 53.

Кат. 85, 57. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с красновато-бурой и желтовато-бурой поверхностью.

Две следующие одна за другой фигуры переданы в правый профиль. Фигура № 1 размером 7,8×1,4 см находится в середине плитки. В верхней части нарисованы рядом отросток руки и грудь. Седалище треугольное. Линия живота слегка выпуклая. Передняя линия бедра идет прямо вниз. Фигура заканчивается коленом в виде острия. У фигуры № 2, размером 6,8×2,0 см, верхняя часть тела не гравирована. Возможно, лежащий немного выше край не сохранился. Линия седалища сильно выпуклая, передняя линия бедра слегка выступает. Фигура заканчивается ниже колен двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 54. Taf. 58.



Кат. 85, 58. Гравюры двух маленьких женских фигур на плитке средних размеров с желто-бурой отчасти растрескавшейся поверхностью.

Обе фигуры изображены в правый профиль. Фигура № 1 расположена справа внизу плитки. Ее размеры 3,7×0,9 см. Верхняя часть тела нарисована одним штрихом, продолжающимся прямой передней линией бедра. Между округлым седалищем и линией бедра обозначена легкая трещина. Фигура заканчивается коленом в виде острия, под ним линии разной длины перекрещиваются. У фигуры № 2, размером 3,4×1,0 см, верхняя часть тела обладает одним выступом. Ягодичная часть закругленно-треугольной формы. Эта глубоко гравированная фигура заканчивается коленом в виде острия.

В левой части плитки в поперечном положении по отношению к человеческим фигурам, головой вниз, нанесены лошадь и — выше — мамонт.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 54—56. Taf. 54, 55.

Кат. 85, 59. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с зеленовато-серой поверхностью.

Обе фигуры даны в правый профиль. Фигура № 1, размером 8,0×2,6 см, имеет худощавое вытянутое тело. Руки наполовину подняты, согнуты в локте и немного отклонены от тела. Предплечье нарисовано косо вверх, только обозначенные кисти рук ориентированы вперед. Обе части, плечевая и предплечье, переданы в совокупности тремя линиями. Это единственное изображение в Гённерсдорфе, где руки, включая кисти, переданы так обстоятельно. Ниже рук выгравирована относительно маленькая грудь, показанная острым концом вперед. Линия живота по отношению ко всей верхней части тела непропорционально длинная. Передняя линия бедра идет косо вперед. Фигура заканчивается коленом в виде не полностью замкнутого острия. Правее фигуры № 1, местами наслаиваясь на ее руки, расположена фигура № 2 размером 8,2×1,8 см. Ее спина нарисована вогнутой линией. Верхняя часть тела тонкая. Острый придаток руки и удлиненная, с острым концом, грудь закончены не полностью. Линия седалища—бедра колеблется от выпуклости к сужению. Фигура заканчивается направленным назад острием, линии выходят за его пределы, изгибаясь назад.

В правой части плитки сохранились голова лошади с гривой и загадочное изображение, которое А. Маршак назвал «зародышем».

Лит.: Bosinski et al., 2001: 56, 58. Taf. 56 (59a), 57.

Кат. 85, 60. Гравюры двух (?) женских фигур на маленьком обломке плитки с темно-серой поверхностью.

В центре плитки сохранилась частично фигура № 1, в правый профиль, размером 3,7×1,5 см. Видна лишь линия седалища—бедра, причем линия седалища удвоена. Правее фигуры № 1 и отчасти пересекаясь с нею находится гипотетическая фигура в виде округлого седалища, которую д'Эррико трактует как спину мамонта.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 58. Taf. 58.

Кат. 85, 61. Гравюры двух частичных женских фигур на плитке средних размеров с сильно растрескавшейся желто-бурой поверхностью.

В правой части сохранившейся поверхности нанесены одна за другой частично пересекающиеся две остроконечные нижние части женских фигур, в правый профиль, размером 3,8×1,9 и 4,3×1,2 см.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 58. Taf. 59.

Кат. 85, 62. Гравюры четырех женских фигур на обратной стороне крупной плитки 51 с зеленовато-серой, много гравированной, отчасти растрескавшейся поверхностью.

В средней части плитки две фигуры размером 3,6×0,7 и 6,0×1,3 см одна за другой переданы в правый профиль. Верхняя часть тела каждого изображения состоит из двух приблизительно параллельных линий, причем у большей фигуры линия спины более длинная. В обеих фигурах передняя линия бедра слегка выпуклая и идет косо вперед. Обе заканчиваются коленом в виде острия с продолженными ниже линиями. В верхней правой части располагается гипотетическая фигура с прямой линией спины и сильно выпуклым седалищем, с изогнутой в форме буквы S линией бедра, в правый профиль. Другая гипотетическая фигура, но в левый профиль, находится в верхней части плитки. Под многочисленными штрихами здесь выделяются прямая линия, трактуемая как верхняя часть тела, дугообразная линия седалища—бедра и идущая вперед скошенная линия бедра. Фигура заканчивается коленом в виде острия.

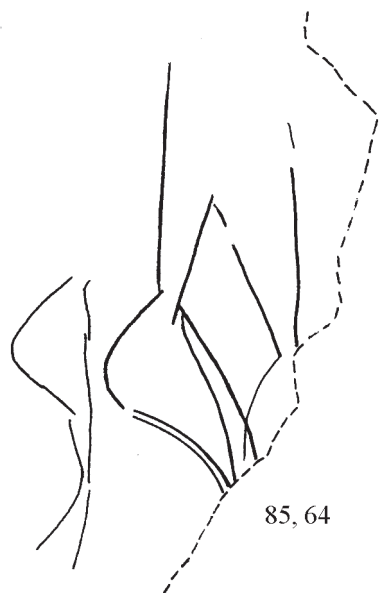
Лит.: Bosinski et al., 2001: 58, 59. Taf. 60, 61.

Кат. 85, 63. Гравюры двух женских фигур на крупной плитке с серой поверхностью, сложенной из многих лежащих вместе смежных обломков.

Две большие женские фигуры, в правый профиль, следующие одна за другой, находятся в верхней части плитки. Правая сохранилась лишь фрагментарно. Левая имеет размеры 8,7×1,9 см. У обеих фигур верхняя часть тела состоит только из прямой линии. Передняя линия бедра у левой фигуры идет прямо вниз.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 59. Taf. 62, 63.

Кат. 85, 64. Гравюры трех женских фигур на плитке средних размеров с серой поверхностью. Гравировка сохранилась только в правой части плитки.

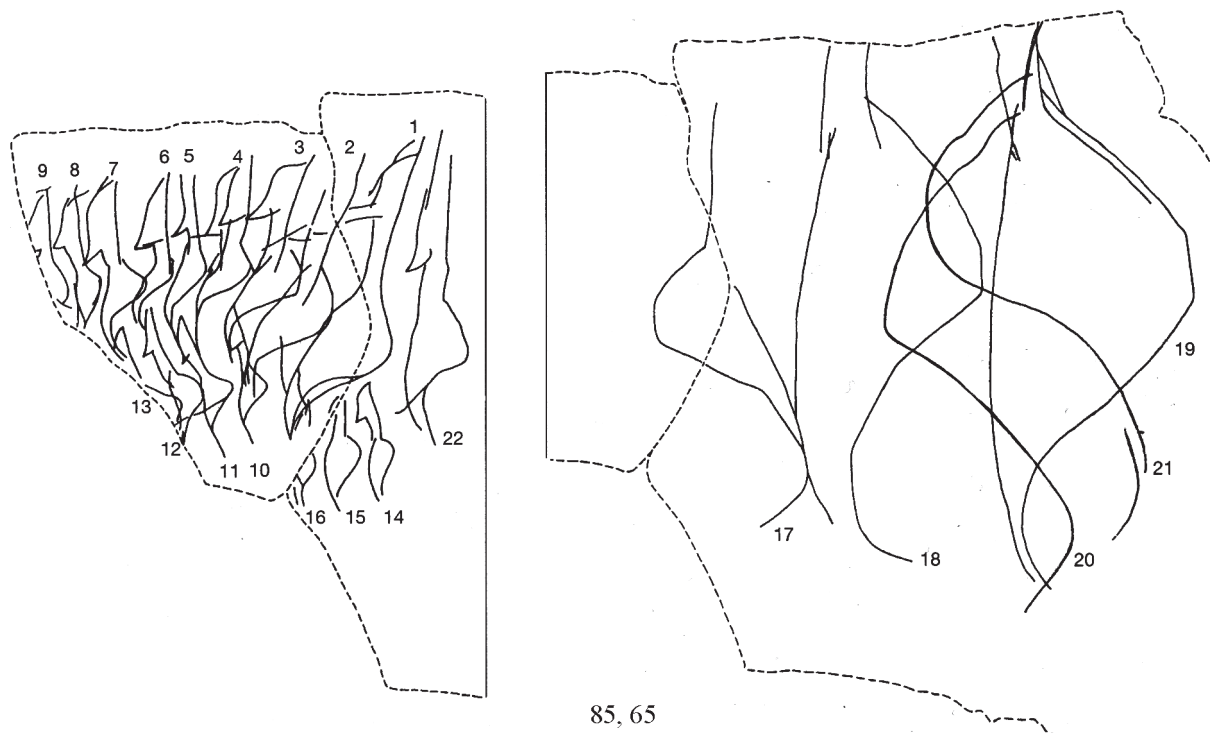


Женские фигуры даны в правый профиль. Фигура № 1, размером  $3,9 \times 0,9$  см, представлена нижней половиной. Выступающее седалище округло-треугольное. В переходе от ягодички к задней линии бедра остался разрыв ломаной линии. В подколеннике передняя линия почти прямая, а задняя слегка повернута назад. Правее расположена фигура № 2 размером  $5,6 \times 1,5$  см. Верхняя часть тела передана двумя расходящимися линиями. В нижней части тела линия бедра удвоена. Нижний конец унесен изломом плитки. У фигуры № 3, высотой  $4,3$  см, верхняя часть тела передана, так же как и у фигуры № 2, двумя расходящимися линиями. Нижняя часть тела заканчивается только верхней дугой седалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 59, 60. Taf. 63.

Кат. 85, 65. Гравюры 22 женских фигур на плитке средних размеров, сложенной из 7 обломков, с темно-серой твердой поверхностью.

Женские фигуры делятся на несколько групп. № 1—9 — 9 маленьких фигур, в левый профиль, следуют справа налево одна за другой и постепенно увеличиваются в размерах от самой маленькой фигуры № 9 ( $1,3 \times 1,3$  см) до самой крупной № 1. Верхняя часть тела самой правой фигуры № 1 нарисована в виде двух открытых линий предплечья. Другие фигуры имеют в верхней части тела только кончик, который может быть рукой или грудью. Передняя линия бедер слегка выпуклая и идет косо вперед. Все фигуры, за исключением второй справа, в области колен имеют заостренный конец. № 10—13 — слева ниже фигуры № 1 расположена группа из четырех маленьких фигур, образы которых сходны с



фигурами № 1—9, но имеют меньшие размеры (в пределах  $2,0 \times 0,3$  см). Верхняя часть трех фигур справа нарисована с выступом, обозначающим руку или грудь. Эти три изображения заканчиваются в области колена, в то время как фигура № 13 значительно повреждена изломом и от нее сохранилась только задняя сторона. № 14—16 — прямо под фигурой № 1 расположены три мелкие фигуры размером до  $1,5 \times 0,3—0,4$  см. Только у фигуры № 14 сохранилась верхняя часть тела с выступом. Все три заканчиваются коленом: у последней (16-й), где сохранился именно низ, это две открытые линии, у двух других — острие. № 17 — отдельная, представленная в правый профиль фигура размером  $6,3 \times 1,8$  см, частично перекрывает фигуры № 1, 2 и 14. Верхняя часть тела передана только прямой линией спины. Передняя линия бедра идет косо вперед. Фигура заканчивается коленом в виде острия и одной линией, направленной назад. № 18—19 — две крупные фигуры, размером  $7,2 \times 2,2$  и  $7,5 \times 2,5$  см, следующие одна за другой правее фигуры № 17, переданы в левый профиль. Остатки верхних частей фигур представлены отрезками из двух параллельных линий. Седалища, объемистые и выпуклые, переходят в короткие тонкие бедра и



заканчиваются в области колен в виде двух открытых линий. № 20—21 — две гипотетические фигуры, находятся в области фигур № 18—19, но ориентированы в правый профиль. Обе фигуры состоят только из короткого придатка прямой линии спины и линии седалища—бедр. № 22 — женская фигура непосредственно позади фигуры № 1, дана в правый профиль. Верхняя часть тела нарисована в виде незаконченного острия, ниже которого представлен треугольный выступ, скорее всего грудь. Седалище выступает умеренно, и задняя линия изгибается назад. Линия живота переходит в слегка выпуклую переднюю линию бедра. Линии ног ниже колен не смыкаются.

В правой части плитки расположена фигура, напоминающая мамонта: голова, спина и 4 блоковидные ноги.  
Лит.: Bosinski et al., 2001: 60, 61, 63. Taf. 64, 65.

Кат. 85, 66. Гравюры семи женских фигур на обратной стороне плитки № 14 (Taf. 16) средних размеров с растрескавшейся темно-серой поверхностью.

Фигуры разделены на две группы. № 1—3 — три женские фигуры, расположенные одна за другой. Они заполняют сохранившуюся часть плитки. Все фигуры представлены в правый профиль и имеют размеры: № 1 — 3,8×1,4; № 2 — 5,6×2,0 и № 3 — 5,6×1,6 см. У фигуры № 1 сохранилась только небольшая часть верхней половины тела. Маленький кончик возле края излома может принадлежать груди или руке, достаточно хорошо представленным у фигуры № 2. Верхняя часть фигуры № 3 состоит из единственной прямой линии спины. Средний образ имеет сильно выступающее седалище, два других — умеренное. Фигуры заканчиваются в области колен двумя открытыми линиями, у двух — острием. № 4—7 — 4 фигуры, следующие одна за другой, можно увидеть, повернув плитку на 180°, они ориентированы в других направлениях, перекрывают три первые фигуры. Только две фигуры слева сохранились целиком. У фигуры № 4, размером 5,0×1,1 см, нарисованной первой, две открытые линии заканчивают предплечье. Под ним различается подвешенная к телу сумкообразная грудь. У фигуры № 5, размером 5,2×1,6 см, в верхней части тела имеется один выступ, вероятно грудь. Седалищная часть фигур № 4—7 более худощавая, чем у фигур № 1—3. Все четыре фигуры заканчиваются в области ног острием, и линии иногда выходят за его пределы.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 63, 65. Taf. 67.



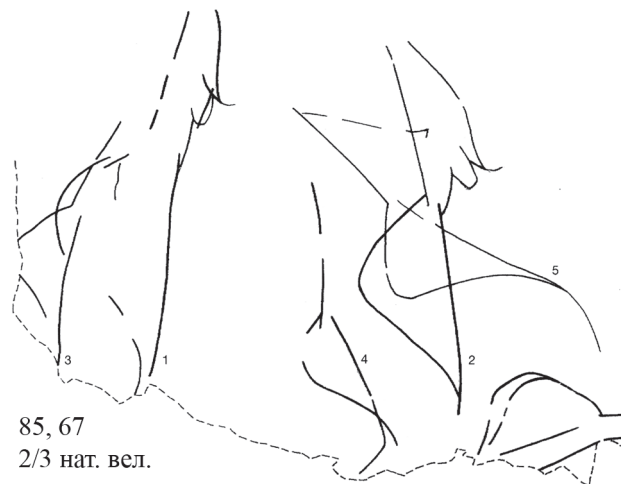
85, 66

Кат. 85, 67. Гравюры шести женских фигур на плитке средних размеров с гладкой серой поверхностью, покрытой многочисленной гравировкой.

Все фигуры даны в правый профиль. Они делятся на несколько групп. № 1—2 — две крупные фигуры в середине плитки. Фигура № 1 имеет размеры 7,5×1,7 см. В верхней части тела изображены отростки рук и под ними — сумкообразные груди. Передняя линия бедер обеих фигур направлена слегка вперед. Фигура № 1 заканчивается в районе колен двумя открытыми линиями. У фигуры № 2 колено передано в виде острия. № 3—5 — три фигуры нанесены внизу плитки, одна рядом с фигурой 1, а две около фигуры № 2. Их размеры: № 3 — 4,8×1,1; № 4 — 5,9×0,9 и № 5 — 7,7×1,6 см. Верхняя часть тела включает прямую линию спины. Передняя линия бедра каждой из них идет слегка вперед. Фигуры № 4 и 5 заканчиваются в области колен в виде острия.

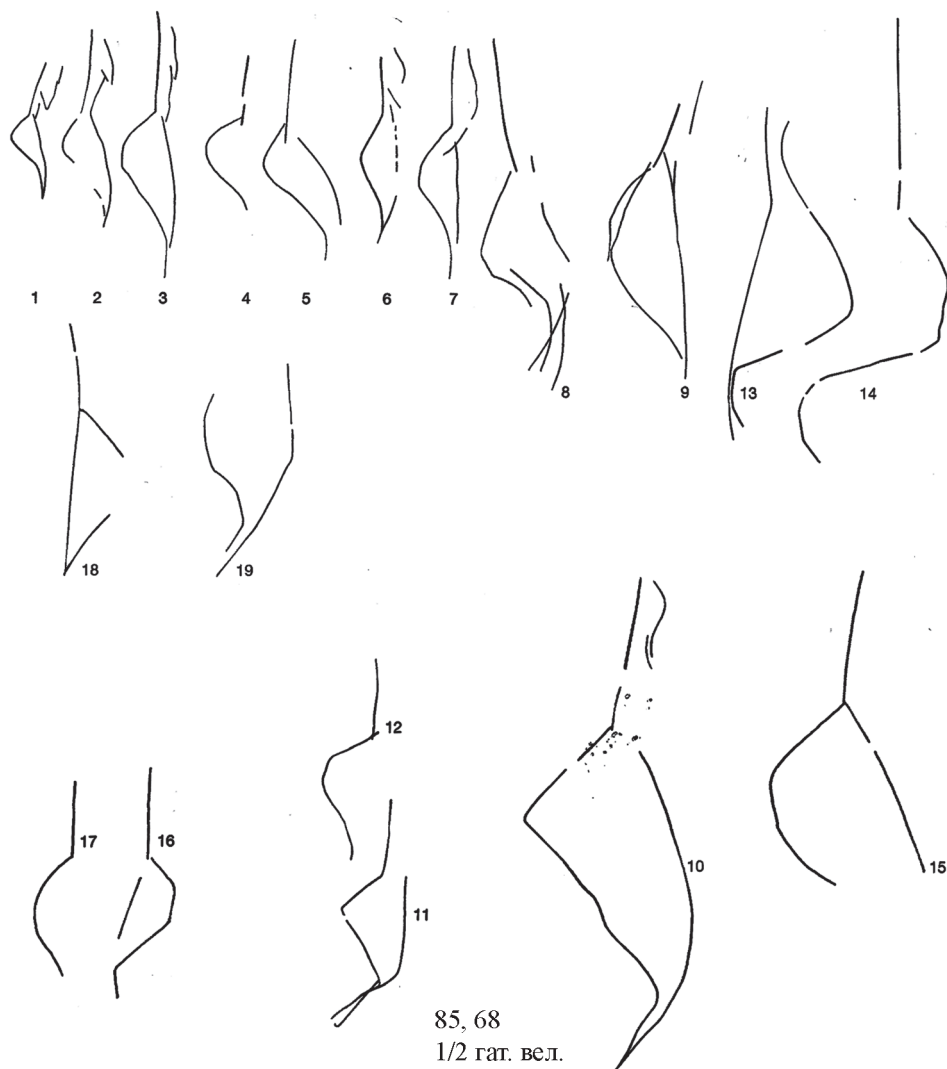
Фигура 6 расположена в нижней части плитки в поперечном положении, имеет размеры 4,5×1,8 см. Верхняя часть тела включает в сохранившейся части две параллельные линии. В двух версиях переданы линия седалища—бедро и передняя линия бедра.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 65. Taf. 68, 69 (67b).



85, 67  
2/3 нат. вел.

Кат. 85, 68. Гравюры 19 женских фигур на крупной плитке с серой мраморовидной поверхностью, сложенной из двух больших и одного маленького обломка.



Гравюры делятся на несколько групп. № 1—2 — две фигуры, размером 3,6×0,8 и 5,5×1,0 см, расположенные слева сверху, в правый профиль, следуют одна за другой. В верхней части тела передан только один выступ (рука или грудь). Талия стройная. Передняя, слегка выпуклая линия бедра идет косо вперед. Оба изображения заканчиваются коленом в виде острия. № 3—5 — три фигуры, в правый профиль, отчасти перекрывают друг друга. Самая крупная из них (№ 3), размером 7,0×1,3 см, обладает верхней частью тела из двух линий с нарисованным выступом руки или груди. Две другие имеют одну прямую линию спины. Фигура № 3 заканчивается коленом в виде острия, а № 5 — двумя открытыми линиями, из которых задняя изгибается в подколенной впадине. Фигура № 4 представлена только дугой округлого сидалища. № 6—7 — две фигуры, в правый профиль, размером 5,2×0,8 и 6,2×0,9 см, размещены последовательно правее предыдущей группы. Верхняя часть тела фигуры № 6 выражена неясно. Фигура № 7 имеет вздутие в верхней части тела. Обе фигуры заканчиваются ниже колен: № 6 — острием, № 7 — двумя открытыми линиями. № 8 — крупная фигура, в правый профиль, размером 9,1×2,1 см. Верхняя часть тела представлена прямой линией спины и нижним отростком передней линии тела. Переход задней линии сидалища к верхней части бедра передан разорванной линией, которая удваивается. Фигура заканчивается ниже колен двумя открытыми повернутыми назад линиями. № 9 — фигура, в правый профиль, размером 8,0×1,8 см, находится в правой части верхней половины плитки в перевернутом положении по отношению к вышеописанным. От верхней части тела расшифрована только прямая линия спины и нижний отросток передней линии груди. Фигура заканчивается коленом в виде острия. № 10 — крупная фигура, в правый профиль, размером 13,1×4,0 см, глубоко гравирована и расположена в левой части плитки в области фигур № 1—7. Верхняя часть тела передана только прямой линией спины. Сидалище почти треугольное. Передняя слабовыпуклая линия бедра идет косо вперед. Фигура заканчивается ниже подколенника загнутым назад острием. № 11 — более мелкая фигура, в правый профиль, размером 6,1×1,6 см, с выпуклым сидалищем, пересекается с фигурой № 10. Верхняя часть тела передана прямой линией спины, передняя линия бедра идет прямо вниз. Сидалище заканчивается в области колен повернутым назад острием. Ноги перекрещиваются и расходятся. № 12 — фигура, в правый профиль, высотой

5,5 см, находится справа и немного ниже фигуры № 11 и передана только прямой линией спины и линией седалища—передняя линия бедра. № 13—14 — две не полностью законченные фигуры, в левый профиль, расположены на нижнем обломке плитки. Фигура № 13, размером 8,7×2,7 см, имеет верхнюю часть тела из двух параллельных линий. Нижняя часть тела массивная. Выпуклое седалище сочетается со слегка скошенной вниз и вперед линией бедра и заканчивается ниже колен двумя почти параллельными линиями. У фигуры № 14 устанавливается только прямая линия спины, выпуклое седалище и линия бедра, повернутая ниже колена назад. № 15 — фигура, в правый профиль, размером 8,5×3,0 см, находится в верхней части плитки в области фигур № 4—6. Видны верхняя часть тела и широкое выступающее седалище. Нижний конец не выделен. № 16 — более мелкая гипотетическая фигура, в левый профиль, размером 6,1×1,0 см, помещена сверху слева поперек фигур № 1—3. Предполагается линия верхней части тела, угловатое седалище и один штрих как передняя линия бедра. № 17 — сомнительная фигура, в правый профиль, высотой 3,1 см, расположена поперек фигуры № 16. Намечена штрихом верхней части тела и линией седалища. № 18 — схематичная фигура, в левый профиль, размером 6,5×1,5 см, помещена слева от нижней части фигуры № 10 на краю плитки. Весь передний фронт передан одной линией, дугообразная линия рассматривается как седалище. № 19 — фигура, в правый профиль, размером 5,8×2,1 см, устанавливается в нижней части плитки под описанными фигурами в виде части седалища и открытой на конце линии ноги.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 65, 67, 68. Taf. 70—72.

Кат. 85, 69. Гравюры четырех женских фигур на обратной стороне сложенной из двух обломков крупной плитки N 52 (Taf. 46—47) с твердой серой поверхностью.

Все фигуры изображены в правый профиль. № 1—3 — три женские фигуры, размером 10,8×1,8; 11,6×1,6 и 7,0×1,7 см, помещены в верхнюю часть плитки и вписаны одна в другую. Верх тела каждой показан только передней линией спины. Все фигуры заканчиваются ниже колен двумя открытыми линиями. № 4 — фигура, размером 5,5×0,8 см, пересекает под прямым углом фигуру № 3. Верхняя часть тела обозначена двумя прямыми линиями неравной длины. Седалище немного выступающее и треугольное.

В верхней части плитки, отчасти в области человеческих фигур, нанесено изображение мамонта, в правый профиль, с остrokонечным хоботом. В нижней части плитки находится слабо выгравированное изображение быка, в левый профиль, с длинными направленными вперед рогами.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 68, 70. Taf. 74, 75.



85, 69

Кат. 85, 70. Гравюры шести женских фигур на сложенной из 6 обломков крупной плитке с сильно гравированной серой поверхностью.

Обломки неравномерно покрыты различными линиями, среди которых выделяются женские фигуры. № 1 — глубоко гравированная перевернутая фигура, в правый профиль, размером 3,8×1,6 см, помещена в нижнюю часть плитки. Передняя часть туловища растрескалась. Передняя линия бедра идет косо вперед и изгибается в колене назад. Фигура заканчивается ниже колен двумя открытыми линиями. Пять других фигур гравированы более слабыми линиями. № 2 — фигура, в левый профиль, размером 5,3×1,3 см, расположена в области спины фигуры № 1. Имеет прямую, направленную вперед линию бедра и слегка выпуклое седалище. Сохранившаяся часть верхней половины тела включает две необычно изогнутые назад линии. Изображение заканчивается в области колен острием. № 3—6 — четыре фигуры, в правый профиль, размером 3,3×1,0; 5,5×1,0; 2,5×0,6; 3,8×0,8 см, расположенные правее фигуры № 1 и ориентированные в путанице линий в различных направлениях, представлены только прямым передним фронтом и округлым седалищем.

На этих же обломках плитки отмечены два различно расположенных изображения мамонта.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 70. Taf. 76—78.

Кат. 85, 71. Гравюры трех женских фигур на плитке средних размеров с зеленовато-серой поверхностью.

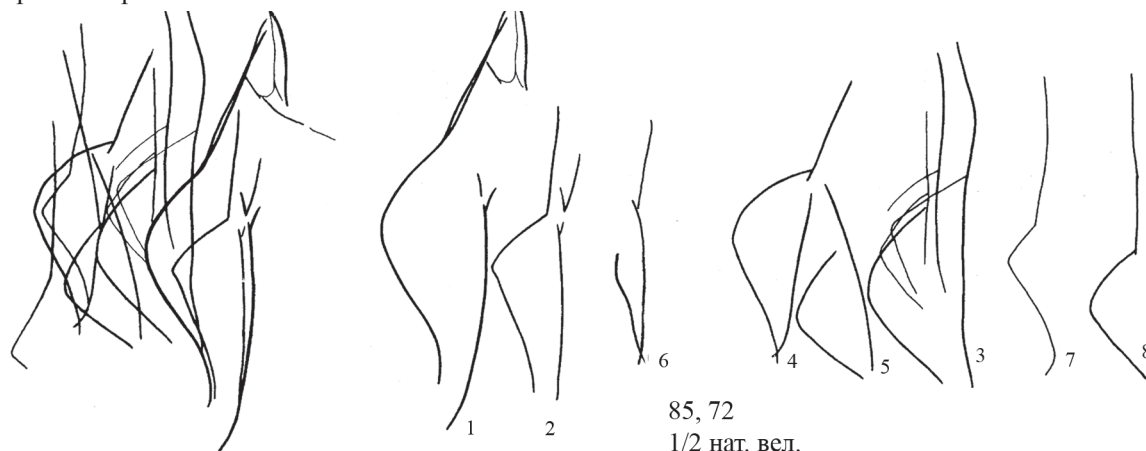
Слева сверху плитки наложены друг на друга три фигуры, в правый профиль. Фигура № 1, размером 4,7×1,4 см, представлена лишь нижней половиной тела, а у фигур № 2 и № 3 размером 6,9×1,6 и 6,0×1,9 см, обо-



значена верхняя часть тела в виде одной прямой линии, идущая непрерывно вместе с передней частью тела (фигура № 3) или под углом к сидалищу (фигура № 2). Все фигуры заканчиваются в области колена: № 1 и № 3 — в виде острия, № 2 — двумя открытыми линиями. Наслоение линий правдоподобно показывает, что эта группа была гравирована справа налево.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 70, 71. Taf. 73.

Кат. 85, 72. Гравюры восьми женских фигур в густом переплетении линий на плитке средних размеров с темно-серой поверхностью.



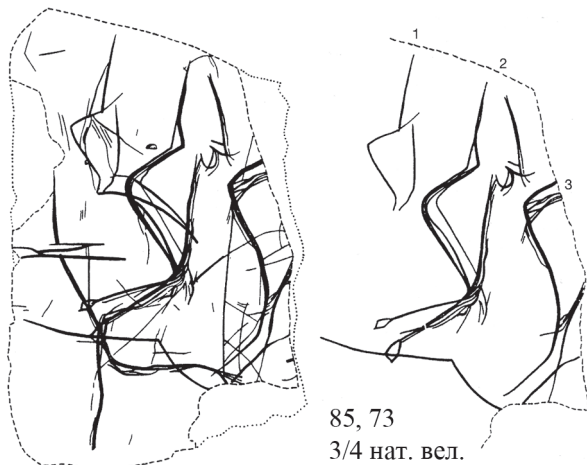
85, 72  
1/2 nat. вел.

Все фигуры даны в правый профиль. № 1 — глубоко гравированная фигура, размером 11,6×2,6 см, в правой части плитки. Передняя верхняя часть тела включает округлость плеча и верхнюю часть руки, в то время как нижняя часть руки и грудь не нарисованы. Нижний конец передан двумя открытыми линиями. № 2 — фигура, размером 7,6×1,8 см, полностью расположена внутри фигуры № 1. Верхняя часть тела передана двумя линиями, при этом возможно указание на остроконечный выступ. Фигура заканчивается выше колен двумя открытыми линиями. № 3 — фигура, размером 9,4×2,4 см, находится левее фигур № 1 и 2, пересекаясь с ними областью сидалища. Верхняя часть тела передана двумя почти параллельными линиями, из которых передняя нанесена в области груди. Нижний конец фигуры неясен. № 4 — фигура, размером 7,6×1,8 см, находится левее фигуры № 5. От верхней части тела видна только прямая линия спины. Низ заканчивается коленом в виде острия. № 5 — сомнительная фигура, размером 5,2×1,5 см, расположена в нижней части фигур № 3 и 4. Верх тела передан одним штрихом, который продолжается непрерывной передней линией бедра. Форма сидалища округло-треугольная. № 6 — сомнительная фигура, размером 6,4×0,6 см, в области ног фигур № 1—5, но ориентированная поперечно к ним. Верхняя часть тела передана одним штрихом. Сидалище плоское. Нижний конец представляет острие. № 7—8 — две сомнительные фигуры, высотой 8,0 см, показанные только верхней линией тела и округлой линией сидалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 71, 73. Taf. 79.

Кат. 85, 73. Гравюры четырех женских фигур на маленькой плитке с твердой темно-серой поверхностью.

Все фигуры даны в правый профиль. № 1 — маленькая фигура, размером 2,8×0,8 см, расположена слева вверху плитки. Верх тела передан только прямой линией спины. Передняя линия бедра идет прямо вниз и в области колена изгибается назад. Фигура заканчивается ниже подколенной впадины двумя открытыми линиями. № 2 — более крупная многократно прорисованная фигура, размером 5,5×1,1 см, изображена в средней части плитки. В этой фигуре содержатся, по крайней мере, три наложенных один на другой образа, но на большом протяжении равные линии не демонстрируются. Речь идет, вероятно, об одном образе, нарисованном гравировальным инструментом методом «туда—обратно», без попытки создать ровную точную линию.



85, 73  
3/4 nat. вел.

Верхняя часть тела передана с нижней частью руки и полушаровидной грудью. Участок живот—талия укорочен так, что ниже груди идет прямо вниз передняя линия бедра. Ниже колена нарисованы обе голени в виде двух направленных назад и разбегающихся линий, которые заканчиваются двумя маленькими ромбами — ступнями. Поверх сидалища фигуры идет треугольный знак, острие которого заканчивается на передней линии бедра. Подобный знак находится на сидалище фигуры Кат. 85, 1 (Taf. 1—2). Д'Эррико видит в фигурах № 1 и 2 женщину (2) и ребенка (1) в носилках, прикрепленных к ее спине. № 3 — от фигуры, высотой 4,0 см, сохранилась только нижняя часть тела.

Различаются глубоко гравированная округлость седалища, задняя линия бедра и нижний конец фигуры в виде двух открытых линий, направленных ниже колен назад. № 4 — рудиментарная фигурка, высотой 3,4 см, расположена в нижней части плитки под фигурами № 2 и № 3 и поперек них. От нее сохранились прямая линия спины и округлость седалища.

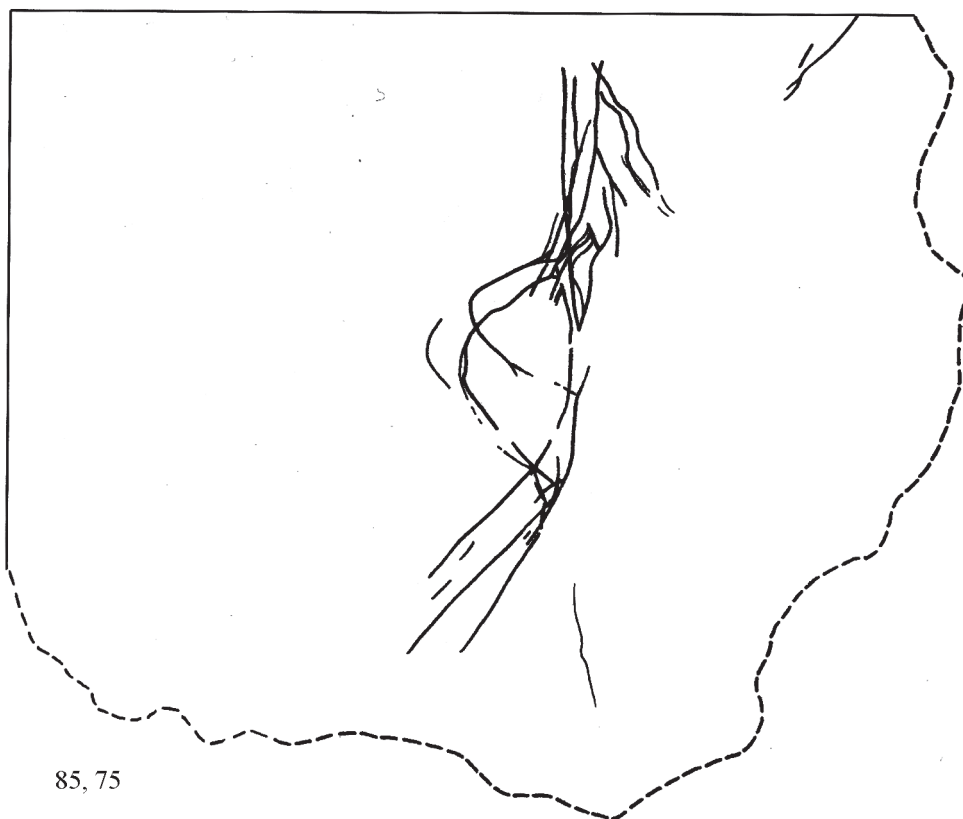
Лит.: Bosinski et al., 2001: 73–75. Taf. 80, 81.

Кат. 85, 74. Гравюры двух частичных фигур на плитке средних размеров с серой поверхностью.

Нижние части тел двух фигур с пересекающимися линиями седалищ, размером 3,8x0,7 и 3,0x1,2 см. Обе фигуры заканчиваются коленом в виде острия.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 75, 76. Taf. 81.

Кат. 85, 75. Гравюры трех женских фигур на плитке средней величины с серой поверхностью.



85, 75

В средней части плитки выгравированы три человеческие фигуры, расположенные одна на другой и образующие слитный образ размером 7,9x1,4 см. Можно различить три линии спины, три округлости седалища и три конца ног, выступающих в одну линию. Демонтировать эти фигуры невозможно, поэтому раздельное описание их гипотетично. Можно сказать лишь, что фигура, гравированная последней, имеет верхнюю часть тела, показанного с наружной части кривой линией, конец руки и под рукой маленькую сумкообразную грудь. У двух других фигур представлены только почти прямые или слегка вогнутые линии спины и в одном случае — гипотетическая линия руки. Нижняя часть у всех трех фигур — расходящиеся от колена слегка назад линии, дающие удлинение передней линии бедра.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 76. Taf. 82, вверху.

Кат. 85, 76. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с желто-бурой поверхностью.

В правой части плитки, свободной от изображений, выгравированы одна на другой две схематичные фигуры, в правый профиль, размером 7,7x2,0 см. В обоих случаях верхняя часть тела существует только в виде одной короткой линии. Одна фигура заканчивается коленом заостренной формы, другая имеет ниже колена две линии, направленные вниз и назад.

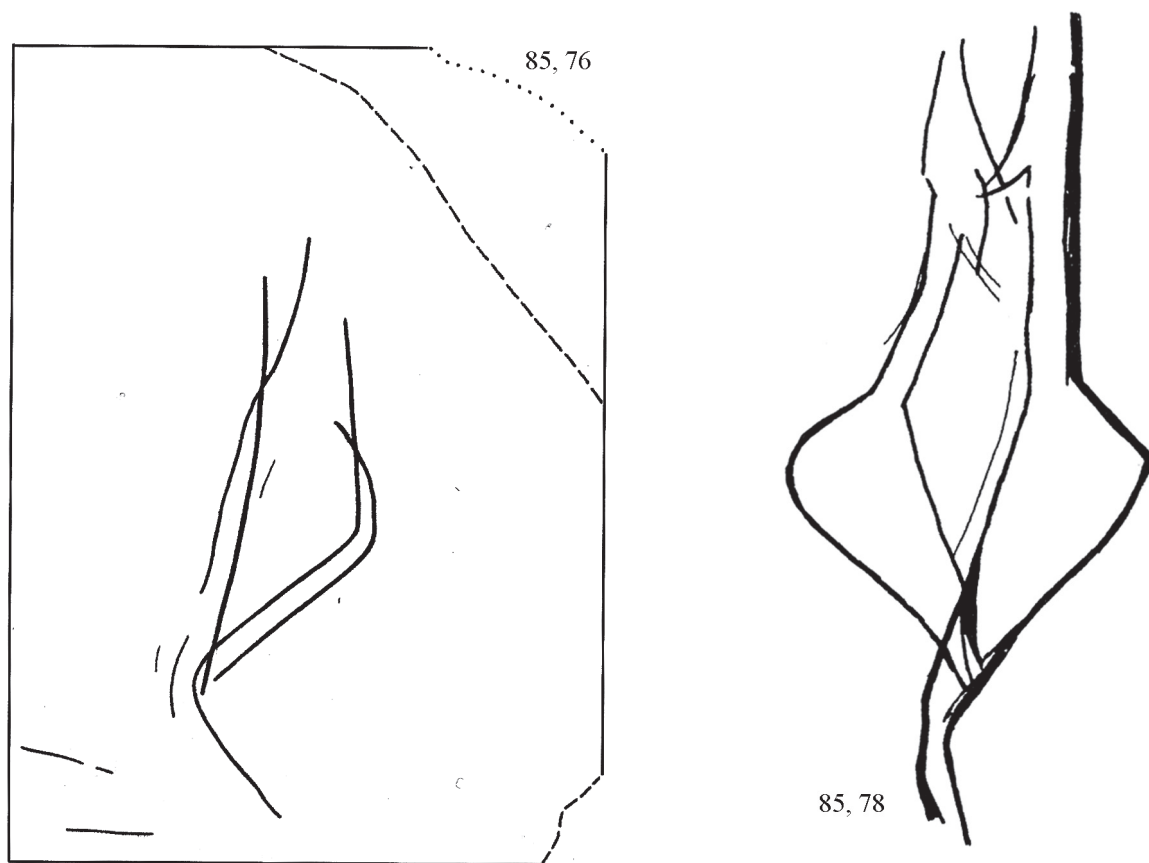
Лит.: Bosinski et al., 2001: 76. Taf. 82, внизу.

Кат. 85, 77. Гравюры пяти женских фигур на крупной плитке с серой поверхностью.

№ 1 — фигура, в правый профиль, размером 18,0×2,6 см, расположена в нижней и средней частях плитки поперек других изображений. Верхняя часть тела состоит только из прямой линии спины. Часть округлости сидалища унесена изломом. Фигура заканчивается коленом в виде удлиненного острия, с обломанным концом, на отдельном фрагменте. № 2—3 — фигуры, нижние части которых ориентированы изгибом вправо. Первая, размером 5,4×3,1 см, заканчивается коленом в виде острия. Вторая, тоже в правый профиль, размером 7,6×1,6 см, расположена правее фигуры № 2 и местами ее пересекает. Верх тела показан только из одной линии. Слегка выпуклая передняя линия бедра идет прямо вниз и заканчивается коленом в виде острия. № 4 — фигура, в левый профиль, размером 7,6×1,1 см, располагается правее фигуры № 3, перекрывая ее. Верхняя часть тела передана двумя линиями, но повреждена изломом края. Заканчивается ниже колена двумя открытыми, изогнутыми назад линиями. № 5 — фигура, в правый профиль, размером 5,4×1,0 см, изображена правее фигуры № 4, но ориентирована в другом направлении. От верхней части тела передана лишь линия спины. Сидалище плоское, передняя линия бедра идет слегка косо вперед. Фигура заканчивается коленом в виде острия, после чего линии расходятся.

На участке плитки с человеческими фигурами выделено изображение мамонта.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 77, 78. Taf. 83.



Кат. 85, 78. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с буровато-серой мраморовидной поверхностью.

Два обращенных друг к другу изображения имеют размеры: № 1 — в правый профиль, 8,6×1,6 см, № 2 — в левый профиль, 11,0×1,8 см. Верхняя часть каждой фигуры обладает открытым на конце отростком руки и под ним кончиком/острием как бы подвешенной груди. Грудь у левой фигуры крупнее, чем у правой. Отрезок живот—талия удлиненный и стройный. Передняя линия бедра идет косо вперед. Область колен перекрывается. Правая фигура продолжается ниже колен двумя направленными назад открытыми линиями, в то время как левая заканчивается коленом. Обе фигуры нарисованы многими идущими туда—обратно линиями, глубоко врезанными в поверхность сланца гравировальным инструментом. Наслоение таких линий в контурах касается прежде всего правой фигуры.

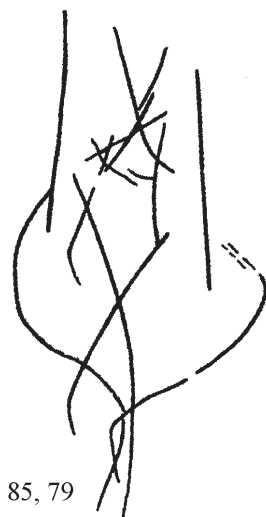
Лит.: Bosinski et al., 2001: 79, 80. Taf. 84, 85.



Кат. 85, 79. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с местами растрескавшейся желто-бурой поверхностью.

№ 1—2 — две противостоящие, местами наложенные друг на друга фигуры, расположенные в левой части плитки: слева фигура № 1, в правый профиль, размером 6,7×1,2 см, справа — № 2, в левый профиль, размером 6,0×1,8 см. Верхняя часть тела каждой фигуры обладает кончиком руки. Для линии седалища—бедра левой фигуры существует много версий. В области колен обе фигуры наложены друг на друга. Правая фигура имеет ясный подколенный изгиб, ниже изображение заканчивается двумя открытыми линиями. В области колена две открытые линии идут почти параллельно, слегка поворачивая назад.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 80. Taf. 86, 87.



Кат. 85, 80. Гравюры пяти женских фигур на плитке средних размеров с желто-серой поверхностью.

№ 1—2 — две направленные в разные стороны фигуры, расположенные в середине плитки: слева фигура № 1, в левый профиль, размером 6,6×1,6 см, справа фигура № 2, в правый профиль, размером 9,4×1,5 см. Верхняя часть тела фигур, с открытым концом, имеет выпуклое предплечье и под ним сумковидную грудь. Передняя линия бедра слегка выпуклая, направленная косо вперед. Обе фигуры заканчиваются в области колен направленным назад острием. № 3—5 — три плоские наскоро набросанные (эскизные) фигуры в поперечной ориентации к фигурам № 1 и 2. Фигура № 3, высотой 4,5 см, кажется сомнительной, но, согласно авторам, она представлена только верхней частью тела с одним выступом и верхней частью округлости седалища. Фигура № 4, высотой 6,1 см, видимо в левый профиль, имеет прерывистые линии верхней части тела и округлости седалища. У фигуры № 5, размером 4,8×1,0 см, сверх этого намечены передняя линия бедра и острый нижний конец.

В нижней части плитки находится изображение мамонта, ориентированное в обратном направлении по отношению к фигурам № 1 и 2. По мнению д'Эррико, оно нанесено позже человеческих фигур.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 81. Taf. 88, 89.

Кат. 85, 81. Гравюры трех женских фигур на плитке средних размеров с далеко распространившимся растрескиванием и заглаженной поверхностью зеленовато-серого цвета.

В верхней части плитки размещены две направленные друг к другу мелкие фигуры: № 1 — левая фигура, в правый профиль, размером 2,8×0,4 см, № 2 — правая, в левый профиль, размером 3,6×0,6 см. Фигура № 2, сохранившаяся в совершенстве, имеет длинный и острый направленный вперед конец руки и висящую под ним заостренной формы грудь. В верхней части тела фигуры № 1 виден только открытый на конце выступ, вероятно конец руки. В нижней части этого изображения не распознается ничего достоверного. Фигура № 2 заканчивается коленом с двумя открытыми линиями. Фрагмент фигуры № 3, в левый профиль, размером 6,7×2,6 см, сохранился в средней части плитки. В верхней части тела нарисована только линия спины. Передняя линия бедра представлена в нижней части. Фигура заканчивается ниже поврежденного участка поверхности двумя направленными назад линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 81, 82. Taf. 90.

Кат. 85, 82. Гравюры четырех женских фигур на мелкой плитке с темно-серой поверхностью.

№ 1 — фигура, в правый профиль, размером 2,0×0,5 см, находится в левой части плитки. В верхней части тела различается большой выступ, возможно, изображающий грудь. Седалище приблизительно треугольной формы. Передняя линия бедра идет косо вперед. Фигура заканчивается коленом в виде загнутого назад острия. № 2 — фигура, в левый профиль, размером 1,3×0,3 см, с треугольным седалищем и заостренным нижним концом. № 3—4 — расположенные правее изображения № 2 противостоящие друг другу фигуры, различающиеся только нижними частями: у фигуры № 3, переданной в правый профиль, размером 2,0×0,6 см, заметны округлость седалища, задняя и передняя линии бедра и острый нижний конец; а у фигуры № 4, в левый профиль, высотой 1,5 см, — только остроконечная нижняя часть.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 83. Taf. 91.

Кат. 85, 83. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с темно-серой поверхностью.

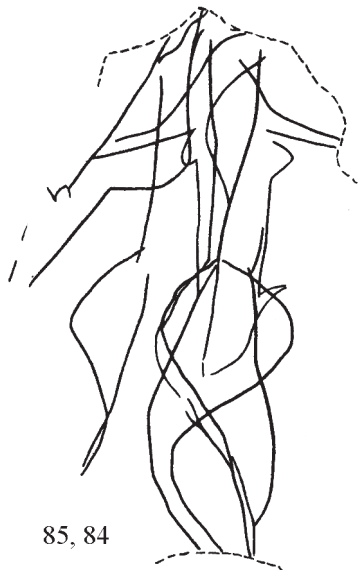
№ 1 — фигура, расположенная в левой части плитки в перевернутом положении, в правый профиль, размером 8,5×2,6 см. Верхняя часть тела передана одной линией спины. Седалище сильно выступает. Слегка выпуклая передняя линия бедра идет почти прямо вниз. Фигура заканчивается коленом в виде острия. № 2 — другая фигура, в левый профиль, размером 5,1×1,9 см, от которой сохранилась задняя линия и удвоенная косо идущая передняя линия бедра, пересекает правее фигуру № 1. Область колена передана в двух версиях: в одной колено заканчивается повернутым назад острием, в другой — имеет продолжение в виде двух открытых линий под коленом.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 83, 84. Taf. 92, 93.

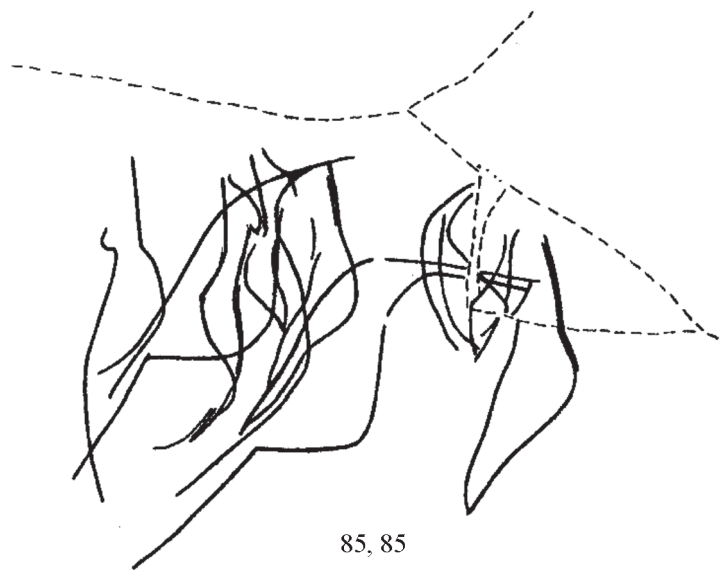
Кат. 85, 84. Гравюры шести женских фигур на маленькой плитке с темно-серой гладкой поверхностью.

№ 1 — неполная фигура, в правый профиль, размером 4,6×1,0 см, различается слева сверху под густо заштрихованным пятном. В верхней части тела видны открытый конец руки и маленькая полушаровидная грудь. Нижняя часть фигуры унесена изломом плитки. № 2 — фигура, в правый профиль, размером 5,2×1,6 см, нанесена правее под фигурой № 1 и изображена в перевернутом положении. Верхняя часть тела передана одной прямой линией спины. Передняя линия бедра идет прямо вниз. Седалище — выпукло-треугольное. Фигура заканчивается коленом в виде острия, от которого отходят две смежные линии. № 3—5 — три перекрещивающиеся в нижней части фигуры нанесены правее фигуры № 2. Фигуры № 3 и 4, помещенные одна в другой, даны в правый профиль, № 5 — в левый. Верх фигур № 3 и 5 показан перекрестием линий спины и руки. Ниже руки прослеживается грудь, треугольная у фигуры № 3 и округлая у фигуры № 5. Форма седалища более умеренная у фигуры № 3 и выпуклая у фигуры № 5. Передняя линия бедра у фигуры № 5 косо направлена вперед, и фигура заканчивается ниже колен двумя открытыми изогнутыми назад линиями. От верхней части фигуры № 4 отмечены линия спины и самая нижняя часть линии живота. В целом фигуры № 3 и 4 должны рассматриваться как один образ и не могут быть разделены. № 6 — изображение в перевернутом виде находится в области фигур № 3—5. В верхней части тела под сводчатой формой плеча—верхней части руки выступает, возможно, конец руки. От нижней части тела осталась только часть округлости седалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 84, 85. Taf. 94, 95.



85, 84



85, 85

Кат. 85, 85. Гравюры 8 женских фигур на плитке средних размеров с буровато-серой ровной поверхностью, сложенной из двух обломков.

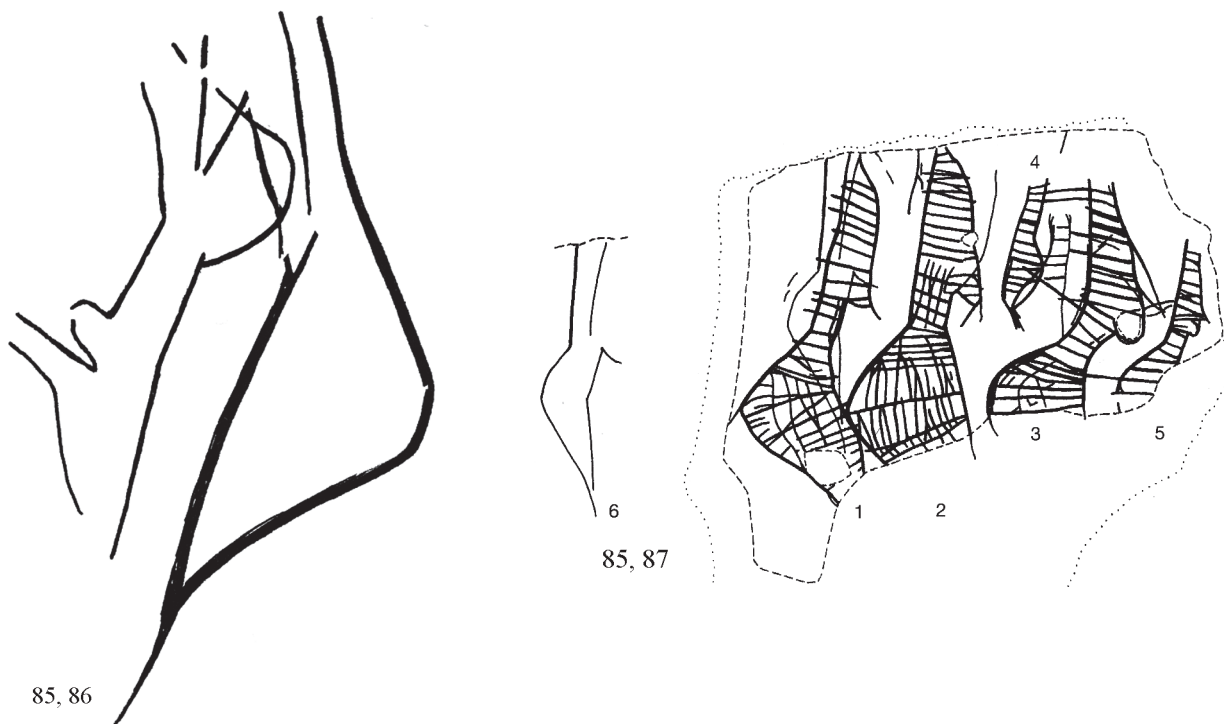
№ 1 — фигура, в левый профиль, размером 5,1×0,8 см, находится слева вверху нижнего обломка. В верхней части тела нарисован полушаровидный выступ (грудь). Слегка выпуклая передняя линия бедра идет косо вперед и заканчивается ниже колена, повернув назад. Спина прямая, сидище умеренно выпуклое. № 2 — фигура, в правый профиль, размером 4,0×0,5 см, расположена правее фигуры № 1. Верхняя часть тела имеет небольшую выпуклость, вероятно, намек на грудь. Спина прямая, сидище плоское. Фигура заканчивается коленом в виде острия, от которого отходит изогнутая назад неровная линия. № 3—4 — две противопоставленные фигуры, область колен которых перекрещивается. Фигура № 3, размером 3,0×0,3 см, дана в правый профиль, а фигура № 4, в левый профиль, имеет размеры 4,0×0,6 см. Верх тела фигуры № 4 показывает только прямую линию спины, в то время как у фигуры № 3 линия плеча дугообразная. Передняя линия бедра у фигуры № 3 изгибается вниз под коленом, тогда как у фигуры № 4 заканчивается ниже колен двумя открытыми линиями. № 5 — сохранилась только нижняя часть фигуры справа от фигуры № 4. Она ориентирована в противоположную сторону. Передняя линия бедра идет косо вперед. Отмечена подколенная впадина. Фигура заканчивается ниже колен в виде двух лежащих рядом линий. Необходимо заметить, что трактовка этого рисунка сомнительна. № 6 — фигура, размером 3,8×1,0 см, находится непосредственно правее фигуры № 5, ориентирована как фигуры № 1—4 и представлена в левый профиль. Контур спины нарисован удвоенной линией и продолжается без обычного перерыва линией сидища. В верхней части тела ниже свода плеча—верхней части руки находится открытый конец руки, тут же имеется намек на грудь. Передняя линия бедра идет косо вперед. Фигура заканчивается ниже колен в виде острия. № 7—8 — две фигуры, размером 7,0×1,3 и 5,5×1,3 см, в левый профиль, нанесены поверх этой группы мелких фигур в перевернутом положении. Верх тела фигуры № 7 передан только прямой линией спины, в то время как у фигуры № 8 отмечен, кроме того, нижний отрезок линии живота. Сидище и бедра нарисованы одинаково, но фигура № 7 заканчивается ниже колен двумя направленными назад открытыми линиями, а фигура № 8 оканчивается острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 85, 87. Taf. 96, 97.

Кат. 85, 86. Гравюры двух женских фигур на плитке средних размеров с местами растрескавшейся серой поверхностью.

№ 1 — фигура с многократно повторенной линией контура очень глубоко вырезана в средней части плитки. Это самая глубокая гравировка из найденных в Гённерсдорфе. Фигура, размером 12,0×3,0 см, дана в левый профиль. Линия спины идет непрерывно, без обычного разрыва выше начала сидища. В самой верхней части тела прослеживается кончик висящего выступа руки или груди. Фигура заканчивается острием. № 2 — фигура, в правый профиль, размером 8,6×1,6 см, помещена левее фигуры № 1 и ориентирована в обратном направлении. В верхней части тела видны две открытые на конце линии вытянутой вперед руки и под ними полукруглая грудь. Передняя линия бедра идет косо вперед. Нижняя часть фигуры не сохранилась.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 87. Taf. 98.



Кат. 85, 87. Гравюры шести человеческих фигур на обратной стороне плитки № 1 (Taf. 1—2) с серой поверхностью. В нижней половине плитки часть поверхности повреждена.



Все фигуры, за исключением № 4, даны в правый профиль. № 1 — фигура размером 4,7×1,3 см расположена слева. Под сводчатой линией плеча — верхней части руки выступ, внизу которого видна грудь округлой формы. Ниже стройной талии идет передняя линия бедра, изгибающаяся косо вперед. Нижний конец этой фигуры, как и фигур № 2, 3 и 5, унесен изломом. Фигура включает внутреннюю штриховку. Выше талии нанесено 14 более-менее горизонтальных параллельных штрихов. Ниже талии сначала следует одна поперечная линия, в этом случае двойная, и ниже ее несколько скошенных горизонталей, которые соответствуют согнутой половине тела и направлены в ягодичной части назад. В области ягодиц пять вертикальных линий в большом прямоугольном поле образуют клетки. № 2 — фигура, размером 4,6×1,5 см, расположена справа от фигуры № 1. В верхней части выгравирован только один выступ, возможно грудь, судя по округлому нижнему краю. Прямая передняя линия бедра идет слегка косо вперед. Внутренняя штриховка в верхней части этой фигуры состоит, как и у фигуры № 1, из параллельных горизонтальных штрихов, длинных штрихов в области талии, и коротких вертикальных штрихов выше ее. Эта часть тела разделена на маленькие квадратные участки. На бедре происходит изменение образца рисунка, начатое на фигуре № 1 через двойную линию и создающее два коротких горизонтальных поля и короткие вертикальные штрихи, заполняющие и нижнюю часть. Узкое горизонтальное поле в самом низу заполнено короткими вертикальными штрихами. Здесь, как и у фигуры № 1, внимание обращено на склоненное положение тела, что достигается расположением горизонтальных линий. № 3 — фигура размером 3,2×1,3 см, расположена правее фигуры № 2. Линия спины в верхней части идет прямо вниз и изгибается назад без обычных разрывов в линии сидалища. В верхней части тела выгравирована грудь в виде выступа. Часть живота—талии отклоняется параллельно дугообразной линии спины, вследствие чего возникает впечатление высокой сводчатой верхней половины тела. Передняя линия бедра сохранилась только в прямом верхнем отрезке, направленном вниз. Внутренняя штриховка передана почти горизонтальными параллельными линиями, поддерживающими осанку тела. На участке живот—талия линии слегка скошены, а в сидалище они разбегаются и направлены назад. В области бедра происходит изменение узора на тесно расположенной линии. № 4 — маленькая фигура, размером 1,8×0,4 см, слева позади и выше спины фигуры № 3, ориентирована в обратном направлении. Сидалище умеренно округлое. Передняя линия бедра представляет собой непосредственное продолжение передней линии тела. Фигурка заканчивается коленом в виде остря. Ее внутренняя штриховка представлена сплошными горизонтальными линиями. Сидалище примыкает к изогнутой в форме S линии, связанной с сомнительной фигурой, расположенной между женской фигурой № 3 и маленькой фигурой № 4. Идущая справа длинная вертикальная линия соединяется с изогнутой линией сидалища фигуры № 4 очень короткой горизонтальной линией. Кроме того, упомянутый образ соединен в верхней части со спиной женской фигуры и верхней частью маленькой фигуры № 4. Авторы видят в женской фигуре № 3, маленькой фигуре № 4 и в образе между спинами этих изображений женщину, несущую на спине ребенка в носилках. Гипотеза фигуры «ребенка» и «носилки» поддерживается согнутой позой женщины, как бы несущей на спине тяжесть. № 5 — фигура женщины, высотой 2,3 см, неполная из-за излома, размещена на правом краю плитки. В верхней части тела нарисованы маленький кончик руки и, ниже, маленькая округлая грудь. От нижней части тела сохранился только верх сидалища. Внутренний узор этой фигуры состоит из сплошных горизонтальных параллельных линий. № 6 — плоско гравированная фигура без внутренней штриховки, размером 3,6×0,6 см, находится слева на плитке в области фигуры № 1. Верх тела нарисован двумя почти параллельными линиями. Сидалище умеренно выступающее, передняя линия бедра идет в верхней части слегка наклонно внутрь, ниже — прямо вниз. Фигура заканчивается в области колен острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 87—91. Taf. 99, 100.

Кат. 85, 88. Гравюры четырех женских фигур на крупной плитке с темно-серой поверхностью, сложенной из двух обломков, найденных на расстоянии 6 м друг от друга.

№ 8—10 — три женские фигуры, в правый профиль. Верхняя часть тела представлена только линией спины. У средней фигуры, № 9, высотой 8 см, показана, кроме того, округлость сидалища и нижняя часть передней линии бедра. Левая фигура, № 10, размером 8,8×2,0 см, обладает косой передней линией бедра. Правее этих фигур расположена фигура № 8, высотой 11 см, с двумя параллельными линиями передней части бедра. № 11 — подобная предыдущим укороченная фигура размером 7,0×1,7 см. В густоте переплетенных линий различаются линия верхней части тела, нижняя часть округлости сидалища и задняя линия бедра, так же как и нижняя слегка выпуклая часть передней линии бедра.

Нумерация женских фигур в данной композиции идет вслед за 7 изображениями мамонта.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 92. Taf. 102, 103.

Кат. 85, 89 (101). Гравюра женской фигуры на обломке плитки с серо-бурой поверхностью. Здесь и далее в скобках приводится нумерация плиток по Bosinski et al., 2001.

Неполная женская фигура, в правый профиль, размером 11,8×1,3 см, с очень удлиненной верхней частью тела, показанной двумя параллельными линиями, и с остатками верхней части сидалища и передней линии бедра, поврежденных изломом плитки.

Установлены два изображения мамонта.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 92. Taf. 101.

Кат. 85, 89а (113). Гравюра антропозооморфной головы на плитке средней величины, сложенной из двух обломков, найденных в 4 м друг от друга.



85, 88



85, 89а

На одном из обломков нанесена крупная фигура мамонта, в левый профиль. Передняя часть фигуры не прослеживается, вместо нее нарисованы в том же направлении три лошадиные головы и между ними антропо-

зооморфная голова с вытянутой вперед мордой. Круглый глаз помещен слишком высоко на лбу. Нижняя челюсть покрыта короткими вертикальными штрихами, напоминающими бороду. Возможно, она принадлежит голове лошади, нарисованной ниже.

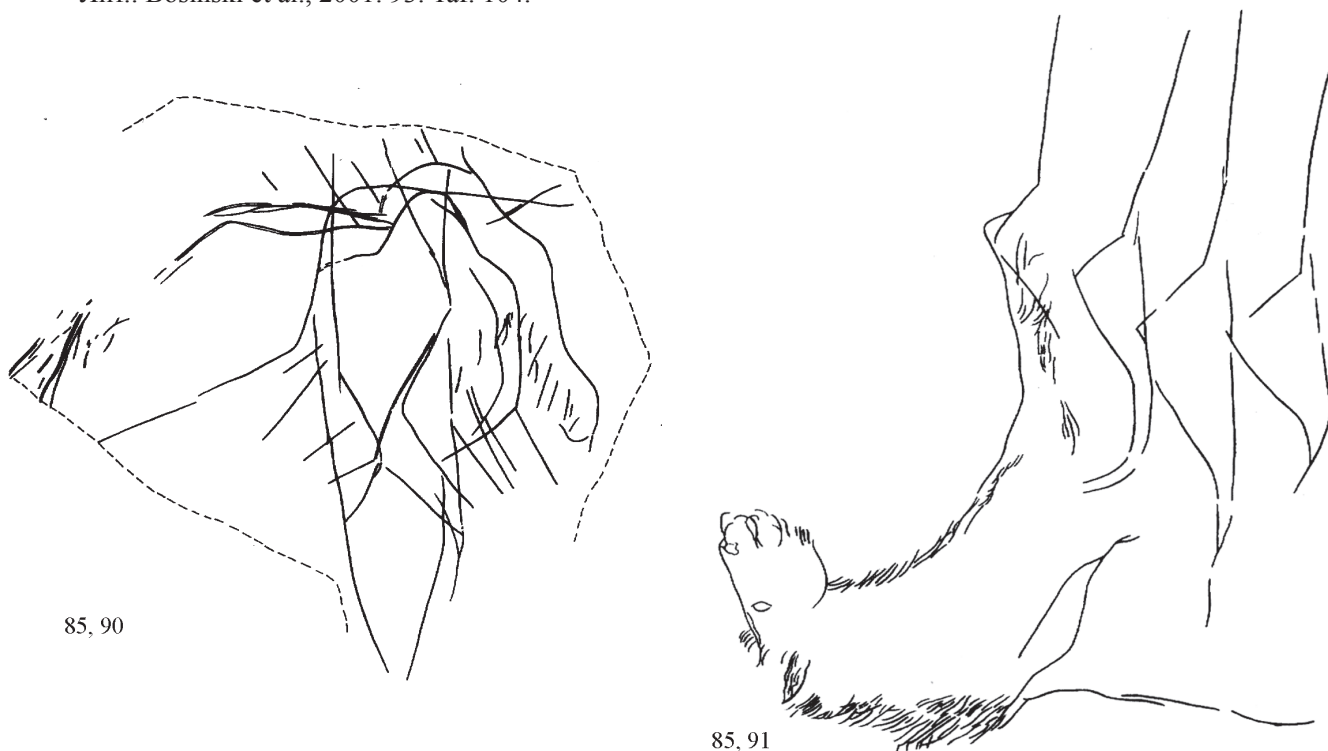
Лит.: Bosinski, Fischer, 1980: S. 19, 20. Taf. 30.

Кат. 85, 90 (117). Гравюры трех женских фигур и двух мамонтов на обломке плитки с темно-серой поверхностью.

№ 3 — женская фигура, в левый профиль, размером 7,5×0,6 см, нанесена на среднюю часть изображения мамонта и во многом сомнительна. Различается прямая длинная линия спины, к которой присоединяется маленькое округлое седалище. Передняя линия тела установлена только в нижней части, также в виде прямой линии. № 4 — схематичная фигура, в правый профиль, размером 6,3×1,1 см, имеет слегка изогнутую линию верхней части тела и две версии седалища в области головы мамонта. № 5 — гипотетическая фигура в виде линии, обозначающей верхнюю часть тела, и округлости седалища также находится в области головы мамонта.

Нужно заметить, что две фигуры мамонта (№ 1 и 2) находятся одна в другой.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 93. Taf. 104.



Кат. 85, 91 (139). Гравюры пяти женских фигур на сложенной из двух смежных обломков крупной густо гравированной плитке с темно-серой поверхностью. В путанице линий различается часть изображения лошади, в правый профиль (№ 1), выше идут в обратном направлении женские фигуры, также в правый профиль.

№ 2—5 — четыре тонко гравированных схематичных женских изображения в области ног—живота лошади, изображение которой нанесено, по мнению д'Эррико, после женских. Верхние части тел переданы только прямой линией спины. Фигура № 2, высотой 5,0 см, кроме линии спины, имеет треугольное седалище. Другие фигуры — № 3, размером 7,1×1,0; № 4 — 8,3×1,2 и № 5 — 6,9×1,1 см — обладают, кроме того, легко скошенной вперед линией бедра. Фигуры № 4 и № 5 заканчиваются ниже повернутого назад острия, а фигура № 3 — двумя открытыми линиями. № 6 — маленькая, отчасти сомнительная, фигура, гравированная ниже гривы лошади, состоит из линии спины, слабовыпуклой линии седалища и нижней части фронтальной стороны.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 93. Taf. 105.

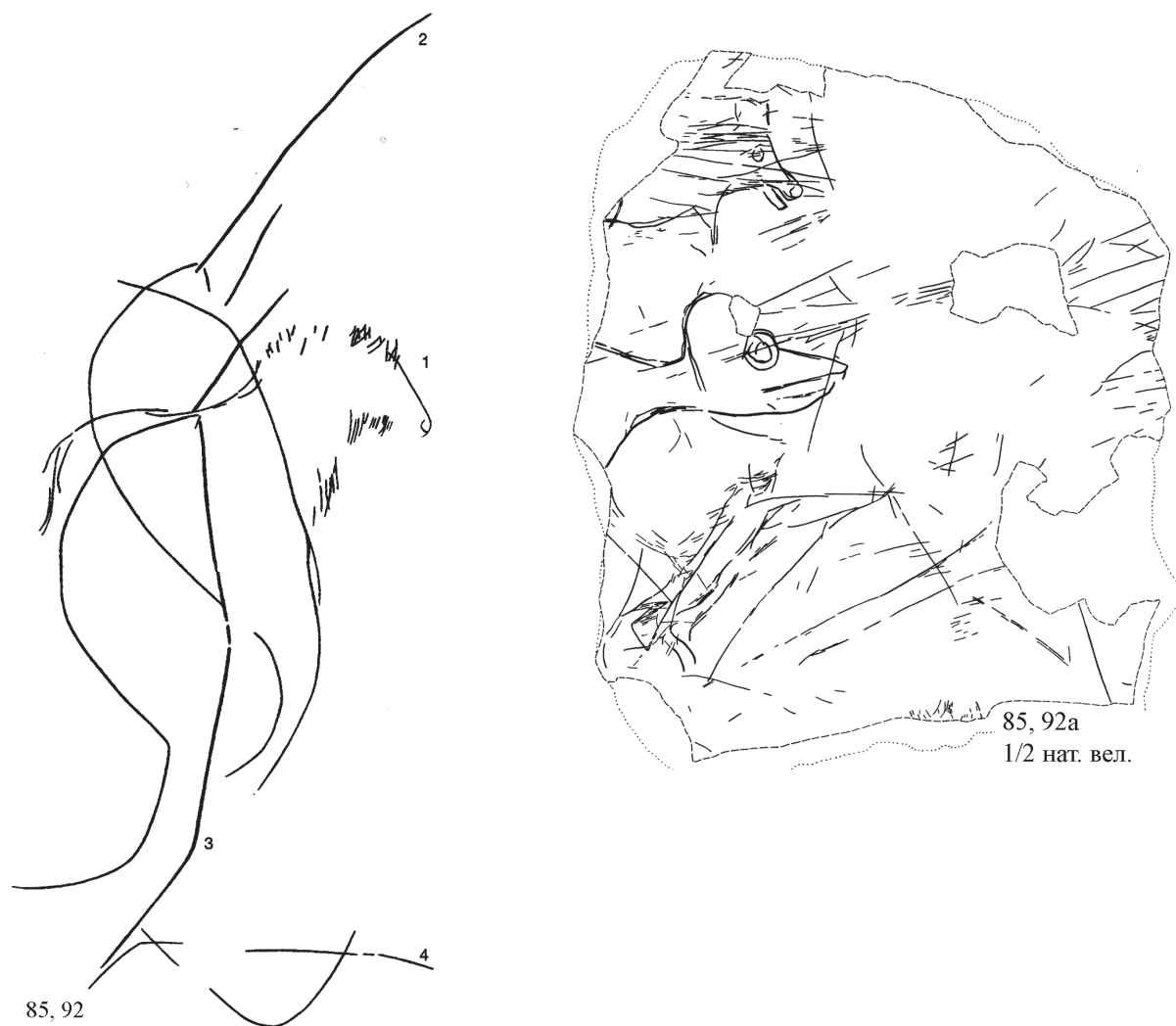
Кат. 85, 92 (141). Гравюры трех женских фигур на крупной плитке с неровной зеленовато-серой поверхностью. В средней части плитки находится маленькое изображение лошади (№ 1), в правый профиль.

№ 2—3 — женские фигуры, в правый профиль, размером 11,5×2,5 и 10,3×2,3 см, нанесены одна за другой в области фигуры лошади, но крупнее ее. Каждая из фигур имеет прямую разной длины линию спины, идущую косо вперед прямую линию бедра, умеренно округлую часть седалища и нижний конец из двух повернутых назад



открытых на конце линий. Фигура № 2 имеет короткую, параллельную линии спины, линию живота. № 4 — сомнительная фигура, в левый профиль, размером 5,1×1,2 см, находится ниже этих фигур в поперечном по отношению к ним направлении, она обозначена только прямой передней линией тела и добавленной к ней округлостью седалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 93, 94. Taf. 106.



Кат. 85, 92a. Гравюра антропоморфной головы, в правый профиль, на плитке средних размеров.

Вертикально расположены передняя часть лошади или оленя, голова антропоморфа и, ниже, ноги животного. Голова антропоморфа на длинной шее передает фантастический хищный образ с маленьким округлым черепом, вытянутым вперед полуопущенным мощным треугольным клювом, слегка нависающим над более короткой нижней челюстью. Переносица занята огромным глазом из двух концентрических кружков.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1980: S. 92. Taf. 85.

Кат. 85, 93 (156). Гравюра женской фигуры на крупной плитке с зеленоватой покрытой многочисленными штрихами поверхностью, где располагается маленькое изображение лошади в перевернутом положении (№ 1).

№ 2 — женская фигура, в правый профиль, размером 9,3×1,5 см, с длинной линией спины, находится справа от лошади. Короткая дугообразная линия на верхнем конце фигуры может указывать на плечо. Умеренно выступающее седалище и идущая косо вперед линия бедра встречаются в области колена, образуя острие. Следует заметить, что д'Эррико считает эту фигуру очень неопределенной и не принимает ее во внимание.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 94. Taf. 107.

Кат. 85, 94 (172). Гравюра женской фигуры на обломке плитки кварцевого сланца (rauhes).

Фигура, в правый профиль, размером 7,5×3,5 см, находится в левой части плитки. Прямая, слегка вогну-

тая в нижней части линия спины прерывается при переходе в сильно выпуклую ягодицу. В передней части тела линия плеча переходит в руку или остроконечную грудь. Выступающее седалище касается края плитки и продолжается задней линией бедра. Передняя слегка выпуклая линия бедра направлена наискось вниз. Фигура заканчивается в области колена незамкнутым острием.

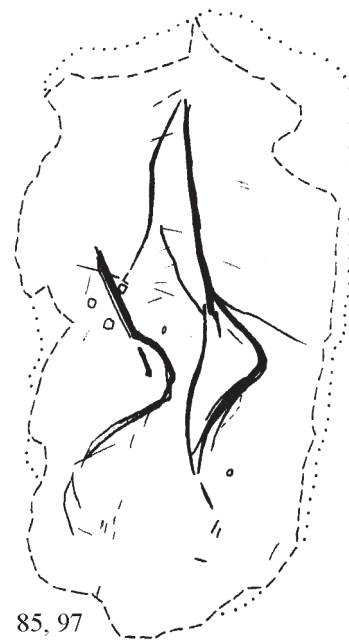
Лит.: Bosinski et al., 2001: 94, 95. Taf. 108.



85, 94



85, 95



85, 97

Кат. 85, 95 (173). Гравюра женской фигуры на маленьком обломке плитки.

Глубоко гравированная женская фигура, в левый профиль, размером 4,8×1,0 см, выделяется в левой части плитки на краю скопления многочисленных тонких беспорядочно расположенных штрихов. Очертания фигуры нанесены гравировальным инструментом многократно повторяющимися движениями вперед—назад. Верхняя часть вытянутая и стройная. В самом верху у излома плитки нарисован выступ руки. Сравнительно небольшое седалище выступает слабо, бедро направлено косо вперед. Фигура заканчивается в области колена плавно изогнутым назад острием. Пространство седалища заполнено очень редкой в Гённерсдорфе косой штриховкой.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 95. Taf. 109.

Кат. 85, 96 (174). Гравюры двух женских фигур на обломке сланца с местами разрушенной неровной бурозеленоватой поверхностью.

№ 1 — нижняя часть фигуры, в левый профиль, размером 6,4×2,0 см: седалище, нога с незамкнутым нижним концом. № 2 — достаточно бесформенная часть фигуры.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 95. Taf. 108.

Кат. 85, 97 (175). Гравюры трех женских фигур на сложенных вместе двух обломках сланцевой плитки с неровной серой поверхностью.

Достаточно сомнительные три следующие одна за другой поставленные в ряд неполные фигуры (нижние части).

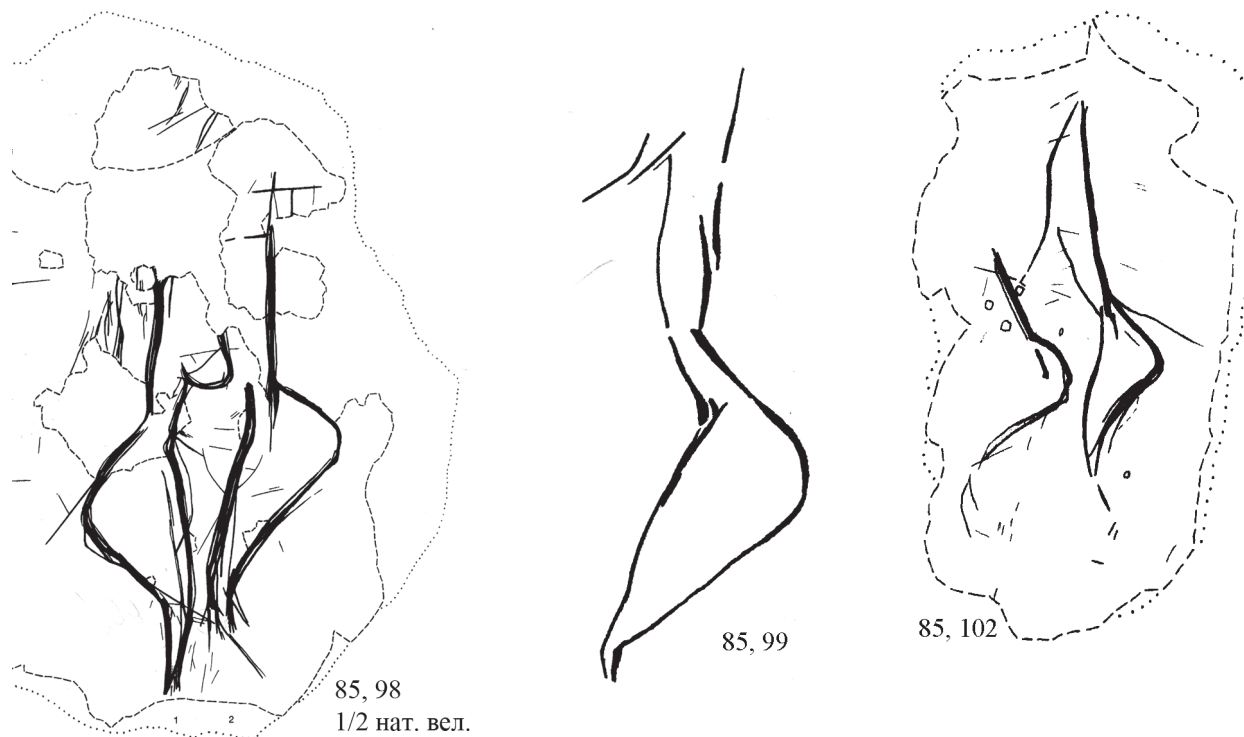
Лит.: Bosinski et al., 2001: 95, 96. Taf. 110.

Кат. 85, 98 (176). Гравюры двух женских фигур на обломке сланца с местами разрушенной и «изношенной» неровной зеленовато-серой поверхностью.

Две противостоящие друг другу фигуры, глубоко гравированные идущими «туда—сюда» линиями, находятся в правой части плитки. Верхняя часть левой фигуры, № 1, размером 11,0×2,7 см, дана в правый профиль и обладает прямой линией спины, большой округлой грудью и стройной талией. Выступающая часть ягодицы показана непрерывной линией выше направленной назад линии бедра с изогнутым назад и вниз округлым изломом. Передняя линия бедра идет слегка косо вперед и вниз и поворачивает назад в области колена. Ниже колена фигура заканчивается острием. Верхняя часть правой фигуры, № 2, в левый профиль, размером 11,4×2,5 см, показана только прямой линией спины. Седалище изображено в виде преувеличенного выступа и частично поврежде-

но. Обе линии бедра идут косо вперед и в области колен изгибаются назад. Фигура заканчивается немного ниже колена двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 96, 97. Taf. 112, 113.



Кат. 85, 99 (177). Гравюра женской фигуры на обломке сланца с местами разрушенной неровной зеленовато-серой поверхностью.

Женская фигура, в левый профиль, размером 8,0×1,8 см, находится на сохранившейся поверхности плитки. Верхняя часть, тонкая, слегка дугообразная в области живота, непомерно растянута вверх. Выше нарисованы линия плеча и кончик руки. Округлое седалище сравнительно небольшое, но заметно выступающее. Бедро показано скошенным вперед. В области колен фигура примыкает к растрескавшейся поверхности и заканчивается направленным назад коленом.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 97. Taf. 114, 115.

Кат. 85, 100 (178). Гравюры семи женских фигур на уплощенной поверхности плитки с неровной серой поверхностью, покрытой многочисленными штрихами.

№ 1—2 — нижние части двух женских тел, в левый профиль, расположены на сохранившейся поверхности в левой части плитки. Фигура № 1, размером 6,6×1,7 см, имеет глубоко гравированное бедро, к которому примыкает линия седалища. Аналогична ей фигура № 2, размером 3,5×1,0 см. Верхние части тел не распознаются, они, возможно, никогда не были нарисованы. Обе фигуры заканчиваются вытянутым острием. № 3—4 — некоторые части тел сходных фигур, в правый профиль, расположенных одна за другой, распознаются на верхнем краю плитки. От фигуры № 3, размером 6,5×1,6 см, представлены немного уплощенное седалище и слегка направленная вперед линия бедра, в то время как нижний конец направлен назад в виде острия. У фигуры № 4, высотой 6,1 см, изображен только нижний конец, заостренный в области колен. № 5—7 — три маленькие фигуры: № 5 и 6, в правый профиль, размером 2,8×0,5 и 3,1×1,0 см, соответственно, и № 7 в перевернутом положении, в левый профиль, размером 3,6×1,0 см, сохранились ниже фигур № 3 и 4. Верхние части этих фигур существуют в виде только одной линии. У фигур № 5 и 6 эти верхние линии следуют вниз, формируя передний фронт изображения, а у фигуры № 7 бедро закругленной формы помещено под углом. Все три фигуры заканчиваются в области колена острием, причем у фигуры № 7 линии не замкнуты.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 97, 98. Taf. 116.

Кат. 85, 101 (179). Гравюра части женской фигуры на маленьком обломке плитки темно-серого сланца.

Отмечена округлая линия седалища женской фигуры (в принципе это ничем не доказано).

Лит.: Bosinski et al., 2001: 98. Taf. 117.

Кат. 85, 102 (180). Гравюры двух женских фигур на маленьком прямоугольном обломке сланца с желтоватой поверхностью.

Две фигуры, в левый профиль, следующие одна за другой: № 1 — высотой 3,8 см, № 2 — размером 5,3×0,9 см. От фигуры № 1 сохранилась только линия спины—седалища. Фигура № 2 имеет вытянутую верхнюю часть тела. Изогнутая линия плеча переходит в линию руки. Талия стройная, седалище умеренное. Фигура заканчивается в области колен загнутым назад острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 98, 99. Taf. 110, 111.

Кат. 85, 103 (181). Гравюра женской фигуры на обломке плитки сланца с желтовато-серой поверхностью.

Часть женской фигуры, в правый профиль, высотой 4,3 см, различается непосредственно на краю плитки: сохранились линия спины и умеренного седалища, равно как и заостренный нижний конец.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 99. Taf. 114.

Кат. 85, 104 (182). Гравюра части женской фигуры на обломке сланца с неровной ступенчатой серо-бурой поверхностью.

Рисунок трактуется авторами как часть седалища и нижний конец женской фигуры. Они утверждают, что ясно видно длинное острие нижнего конца, в то время как верхняя часть менее очевидна и остается гипотетической.

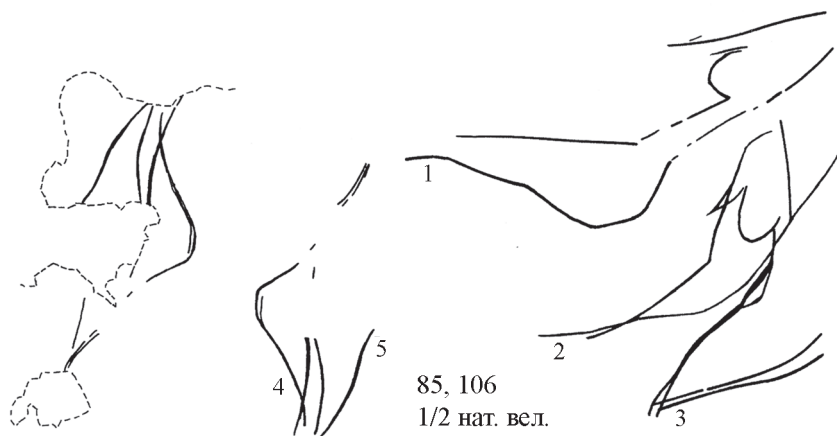
Лит.: Bosinski et al., 2001: 99. Taf. 120.

Кат. 85, 105 (183). Гравюры двух женских фигур на уплощенной части поверхности плитки зеленовато-серого сланца.

Две фигуры значительно различаются между собой. От фигуры № 1, в правый профиль, размером 7,1×3,5 см, сохранились низ верхней части тела с прямой линией участка спина—живот и сильно выступающее непропорциональное седалище, так же как передняя прямая направленная вниз линия бедра. Конец фигуры отсутствует из-за излома плитки. Фигура № 2 расположена справа сверху обломка и ориентирована в обратном направлении. Сохранилась верхняя часть фигуры: самый верх линии спины, руки, отходящие от линии плеча, и грудь (в целом трактовка достаточно невразумительна).

Лит.: Bosinski et al., 2001: 99, 100. Taf. 117.

Кат. 85, 106 (184). Гравюры пяти женских фигур на крупной твердой плитке с изношенной поверхностью.



№ 1—2 — фигуры, в левый профиль, следующие одна за другой, расположены на длинном краю плитки. Верхняя часть тела фигуры № 1, размером 10,5×2,1 см, сохраняет линию плеча, слегка изогнутую вперед и расходящуюся с линией руки. Ниже нарисована большая круглая грудь. Талия длинная и стройная. Передняя линия бедра идет косо вперед. Выступающее седалище слегка уплощено. Задняя линия бедра нарисована с подколенной впадиной. Нижний конец фигуры поврежден растрескиванием. Фигура № 2, высотой 8,5 см, нарисована более наклонной. В верхней части тела видны конец руки и большая круглая грудь. Линия плеча неясна из-за рисунка седалища фигуры № 3. Прямая линия спины сохранилась только в верхней части. Нижняя часть линии спины и верхняя часть линии седалища повреждены растрескиванием поверхности сланца. Передняя линия бедра, скошенная, затем слегка выпуклая, внизу встречается с многократно повторенными задними линиями бедра и обра-



зует колено в виде острия. Ниже этих фигур помещена фигура № 3, нижняя часть которой передана двойной линией. Сохранились косая линия бедра и заостренный нижний конец с пересекающимися линиями, выходящими за его пределы. № 4—5 — две фигуры, в правый профиль, следующие одна за другой, расположены на противоположной длинной стороне плитки в перевернутом виде. От фигуры № 4, размером 7,6×1,1 см, сохранились линия спины, округлость седалища и острый нижний конец, а от фигуры № 5, размером 2,8×1,1 см, только нижний конец тела.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 100. Taf. 118, 119.

Кат. 85, 107 (185). Гравюра частичной женской фигуры на маленьком уплощенном обломке плитки с зеленовато-серой поверхностью.

Сравнительно стройные и вытянутые очертания седалища женской фигуры, высотой 4 см, в правый профиль, сохранились в правой части плитки.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 100, 101. Taf. 120.

Кат. 85, 108 (186). Гравюры двух женских фигур на обломке сланца с зеленовато-серой поверхностью.

В центре обломка нарисованы две противостоящие фигуры на большом расстоянии друг от друга. Левая (№ 1) существует только как длинная линия спины и линия седалища общей высотой 4 см, в правый профиль. Передний фронт не нарисован. Правая (№ 2), размером 6,3×0,7 см, в левый профиль, несколько более полная, обладает длинной линией спины, легкой передней линией бедра и повернутым назад острием, создающим нижний конец.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 101. Taf. 121.

Кат. 85, 109 (187). Гравюры двух женских фигур на плитке сланца серого цвета. Гравированный слой поверхности на большей части плитки отслоился, и только на средней части плитки сохранилась ограниченная нетронутая площадь.

Обе фигуры даны в левый профиль. Фигура № 1, размером 6,9×1,5 см, имеет единственную прямую линию в верхней части, которая продолжается под легким углом вниз, рисуя переднюю линию бедра. Выпуклое округлое седалище плавно переходит в заднюю линию бедра, поворачивая вниз в области колен. Фигура № 2, размером 4,2×1,5 см, близка по исполнению. Линейная верхняя часть тела укорочена из-за излома плитки. Выпуклое седалище изображено почти треугольным. Передняя линия бедра идет косо вперед и изгибается в нижней части.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 102. Taf. 122.

Кат. 85, 110 (188). Гравюра частичной женской фигуры на маленьком обломке плитки сланца с неровной зеленовато-серой поверхностью.

Нижняя часть фигуры, в левый профиль, высотой 2 см, с незначительно выступающим седалищем и заостренным концом, сохранилась на краю обломка.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 102. Taf. 123.

Кат. 85, 111 (189). Гравюра частичной женской фигуры на обломке сланца с серой поверхностью.

Глубоко вырезанная линия седалища, в правый профиль, высотой 2 см, сохранилась на правом краю обломка.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 103. Taf. 123.

Кат. 85, 112 (190). Гравюры двух женских фигур на крупной плитке сланца с неровной ступенчатой зеленовато-серой поверхностью.

Две женские фигуры, в левый профиль, следуют одна за другой на сохранившейся части гравированной поверхности справа на краю плитки. Передняя левая фигура, № 1, размером 10,0×2,0 см, имеет прямую линию спины, нижняя часть которой повреждена раскалыванием. Лицевая часть показана длинной слегка скошенной линией плеча и линией руки. Здесь обозначена необычно широкая верхняя часть тела с округлостью груди, изгиб которой переходит в линию живота. Под прямой толстой талией находится сравнительно маленькое седалище. Верхняя часть округлости седалища повреждена раскалыванием. Сохранилась задняя линия бедра, скошенная к колену. Выпуклая передняя линия бедра встречается с задней, образуя колено в виде острия. Задняя фигура, № 2, размером 9,5×1,8 см, сходна с первой, но нанесена более глубокой линией. Округлое плечо переходит в кончик руки. Часть груди и живота повреждена отслоением. Прямая линия спины очень длинная, седалище необычно маленькое. Задняя линия участка седалища—бедра показывает подколенную впадину. Фигура заканчива-

ется в области колена двумя открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 103, 104. Taf. 124, 125.

Кат. 85, 113 (191). Гравюра женской фигуры на плитке зеленовато-серого сланца, сложенной из двух обломков.

В правой части обломка находится гипотетическое изображение, в левый профиль, размером 6,0×1,8 см, с длинной линией верхней части тела, продолжающей ниже передний фронт. К середине этой линии приставлено дугообразное очертание седалища. Нижняя часть фигуры не сохранилась.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 104. Taf. 126.

Кат. 85, 114 (192). Гравюры трех женских фигур на крупной плитке с неровной ступенчатой зеленовато-желто-бурой поверхностью.

На плитке полностью сохранилась фигура северного оленя (№ 1), в правый профиль. Слева под северным оленем нарисованы три женские фигуры: № 2 — нижняя часть тела, размером 3,5×1,3 см, в правый профиль, с треугольно-округлой («горбатой») линией седалища, слегка выпуклой передней линией бедра и заостренным нижним концом; № 3 — подобная нижняя часть фигуры с остатками линий спины и живота, округлым седалищем, слегка выпуклой передней линией бедра и заостренным нижним концом, расположена правее, но на более высокой ступени поверхности; № 4 — в многократно прорисованной фигуре размером 6,8×1,3—1,9 см, расположенной на еще более высокой ступени, можно разобрать три различные версии. Эта фигура имеет две сходные параллельные линии верхней части тела, слегка выпуклую переднюю линию бедра и направленный назад заостренный нижний конец.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 104, 105. Taf. 128, 129.

Кат. 85, 115 (193). Гравюра женской фигуры на крупной плитке с местами изношенной неровной зеленовато-серой поверхностью.

Нижняя часть тела женской фигуры, в правый профиль, высотой 6,8 см. Верхняя часть разрушена растрескиванием. Сохранилась часть седалища с обеими линиями бедра, сходящимися вместе на острие в области колена. Ниже колена линии расходятся веерообразно.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 105. Taf. 127.



Кат. 85, 116 (194). Гравюры двух женских фигур на крупном обломке сланцевой плитки с серой поверхностью.

№ 1 — на обломке сверху справа изображена фигура, в правый профиль, размером 6,8×3,1 см, у нее сохранилась верхняя часть: линия плеча с частью руки и грудью, а также линии живота и спины. От талии линии расходятся, далее они унесены изломом плитки, и от нижней части тела сохранился на краю обломка только контур верхней части седалища. № 2 — маленькая неполная фигура в области живота фигуры № 1. От верхней части тела сохранилась только слегка вогнутая линия живота. Нижняя половина тела с частью седалища и заостренным нижним концом не вызывает сомнений.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 105. Taf. 130, 131.

Кат. 85, 117 (195). Гравюры двух неполных женских фигур на крупном обломке плитки с неровной зеленовато-серой поверхностью.

№ 1 — фигура, в правый профиль, высотой 5,1 см, с округло-треугольным седалищем, находится справа. Линия спины сохранилась лишь в малой части. Передняя линия фигуры идет прямо вниз, задняя линия указывает на подколенную впадину. Образ заканчивается ниже колен двумя открытыми линиями. № 2 — сохранилась лишь плоская часть седалища. Верхняя часть тела не закончена. Конец передней линии бедра поврежден изломом плитки. Д'Эррико добавляет третий образ, вызывающий большие сомнения.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 106. Taf. 132.

Кат. 85, 118 (196). Гравюра женской фигуры на обломке сланцевой плитки с темно-серой поверхностью, гравированной с двух сторон.

На одной стороне плитки выгравирован заостренный образ, возможно, нижняя часть женской фигуры. На другой стороне нарисована (не представлена в иллюстрациях) сходная фигура с треугольным острием, в котором авторы не видят женской фигуры. Таким образом, интерпретация этих изображений сомнительна.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 106. Taf. 127.

Кат. 85, 119 (197). Гравюра женской фигуры на крупном обломке сланцевой плитки с темно-серой поверхностью, гравированном с двух сторон.

Одна гравированная линия и, ниже ее, схематизированная женская фигура, высотой 7,0 см, сохранились на углу плитки. Верхняя часть тела представлена только одной линией, которая переходит в округлость седалища. Передняя линия бедра скошена вперед и вниз. Она встречается с задней линией бедра в колене, образуя острие. Обе линии идут вниз и довольно далеко расходятся.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 106. Taf. 131.

Кат. 85, 120 (198). Гравюры двух женских фигур на массивном обломке сланцевой плитки с зеленовато-серой поверхностью.



№ 1 — фигура, в левый профиль, размером 9,5×2,0 см, находится справа внизу плитки. Контуры фигуры даны с многократными повторениями. Ниже многочисленными линиями рисуют, в принципе, одно тело, образованное расходящимися кверху линиями. Внутреннее пространство седалища заполнено такими же «лохматыми» штрихами. В районе колен образ заканчивается острием. 2 — крупная фигура, высотой 15,0 см, изображенная в перевернутом положении, т. е. головой вниз, но также в левый профиль, находится слева от фигуры № 1 в середине плитки. Это изображение представлено в двух-трех версиях, помещенных одна в другой. В одной версии

(2а) в верхней части тела показана линия плеча, переходящая в округлый выступ, вероятно грудь. Ниже идет слабовыпуклая линия живота. Между линией спины и началом округлого сидалища имеется пустое пространство, ограниченное двойной линией. Линия сидалища и прямая передняя линия бедра заканчиваются в районе колена, не соединяясь. Вторая версия (2б) состоит в том, что фигура имеет почти такую же линию спины, но передняя верхняя часть тела короче и представлена в виде треугольного выступа, переходящего ниже в очень тонкую талию. Сидалище довольно большое, нижний конец не совсем ясен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 107. Taf. 133—135.

Кат. 85, 121 (199). Гравюра женской фигуры на крупном обломке плитки с пестрой, местами темно-бурой поверхностью.

Фигура, в левый профиль, высотой 8,8 см, состоящая из прямой линии верхней части тела, которая переходит в умеренно выпуклую линию сидалища, находится в правой части плитки. Передняя линия бедра примыкает к этой сплошной линии. Нижняя часть фигуры унесена изломом плитки.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 107, 108. Taf. 136.

Кат. 85, 122 (200). Гравюра частичной женской фигуры на плитке с зеленовато-серой поверхностью.

Нижняя часть тела, в правый профиль, высотой 10,0 см, изображена в правой части плитки. Различаются выпуклая передняя линия бедра и умеренное округло-треугольное сидалище. Нижняя часть фигуры показана двумя открытыми линиями, идущими ниже колена. Фигура обрывается в области талии на краю плитки; кажется, что верх тела не был изображен.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 108. Taf. 137.

Кат. 85, 123 (201). Гравюра частичной женской фигуры на плитке с неровной зеленовато-серой поверхностью.

Отдельное изображение нижней части женской фигуры, высотой 4,7 см, в правый профиль, представлено в нижней части плитки. Особенно хорошо распознается треугольная линия участка сидалище—бедро. Передняя линия бедра короткая, прямая, верхняя часть тела не изображена.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 108. Taf. 137.

Кат. 85, 124 (202). Гравюры двух женских фигур на крупной тяжелой плитке сланца со ступенчатой серой поверхностью.



Две женские фигуры, в левый профиль, находятся на гладкой ровной поверхности в середине плитки. № 1 — фигура, размером 12,3×2,7 см, показана прямой линией спины и выпуклой линией участка сидалище—бедро, изгибающейся к колену. Заметна передняя линия тела, состоящая из двух отрезков. № 2 — гипотетическая фигура, высотой 10,5 см, имеет продолжение во внутренней части фигуры № 1. Она включает линию спины, треугольную часть сидалища и изогнутую заднюю линию бедра.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 108, 109. Taf. 138 (вверху).



Кат. 85, 125 (203). Гравюра женской фигуры на обломке плитки с пестрой буровато-серой поверхностью.

Женская фигура, размером 9,8x4,0 см, в левый профиль, глубоко выгравированная многократно повторенными линиями, расположена в правой верхней части плитки. В верхней части тела довольно длинная рука продолжает контур плеча, не оставляющего места для головы. Ниже нарисована необычно большая для этого типа изображений грудь. Талия очень тонкая и стройная. Седалище передано в виде огромного округлого выступа. Передняя линия бедра идет косо вперед и вниз. В районе колена короткие линии ноги поворачивают вниз и соединяются вместе в маленькое острие.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 109, 110. Taf. 138 (внизу), 139.

Кат. 85, 126 (204). Гравюры двух женских фигур на сложенной из двух соседних обломков крупной плитке с изношенной зеленовато-серой поверхностью.

Обе фигуры даны в правый профиль. Фигура № 1, размером 10,3x2,7 см, представлена длинной линией спины с треугольно-округлым седалищем. Передняя линия бедра скошена. Фигура № 2, высотой 7,0 см, расположена непосредственно на краю плитки. Представлена сплошной линией спины и седалища, вероятными линиями плеча—руки, груди и живота.

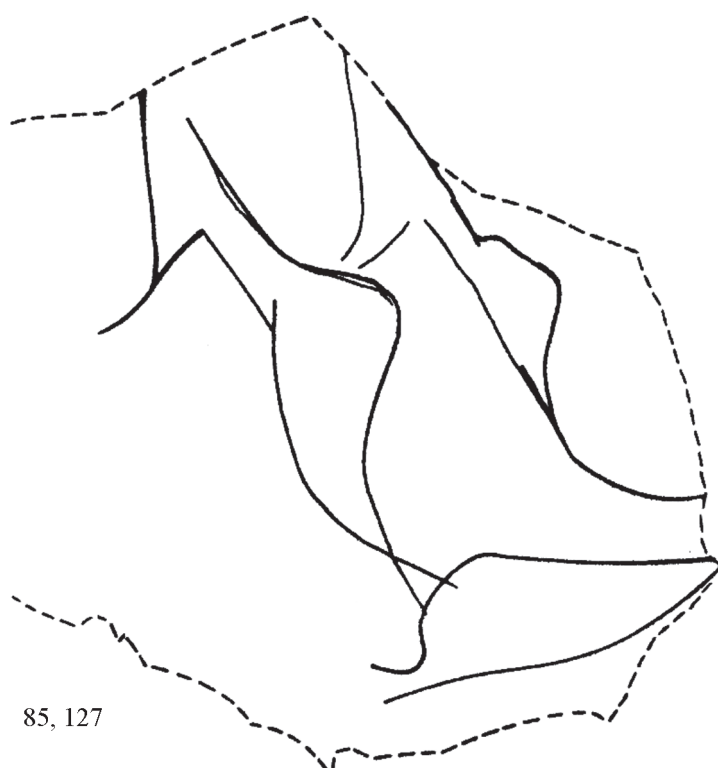
Лит.: Bosinski et al., 2001: 110. Taf. 140.

Кат. 85, 127 (205A). Гравюры трех женских фигур на плитке, собранной из трех лежащих по соседству обломков с гладкой, местами растрескавшейся темно-серой поверхностью.

Три женские фигуры, в левый профиль, находятся на правой части плитки. Фигура № 1, размером 7,0x1,5 см, имеет в верхней части тела выступающий кончик руки. Линия спины и верхней части округлости седалища двойная. Передняя линия бедра сильно выпуклая. Фигура заканчивается внизу острием, ниже которого перекрещенные линии ноги удлинены. Позади этой фигуры помещена фигура № 2 размером 6,6x0,8 см. В верхней части тела линии руки открыты на конце. Передний фронт тела, как и спина, прямой, седалище слегка выступает. Фигура заканчивается в области ног повернутым назад острием. Несколько сомнительная фигура № 3, ориентированная поперек фигур № 1 и 2, находится внизу справа на краю плитки. Распознаются участок талии, округлое седалище и слегка выпуклая передняя линия бедра.

Д'Эррико видит на этой плитке изображение мамонта, на мой взгляд, достаточно сомнительное.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 110, 111. Taf. 141.



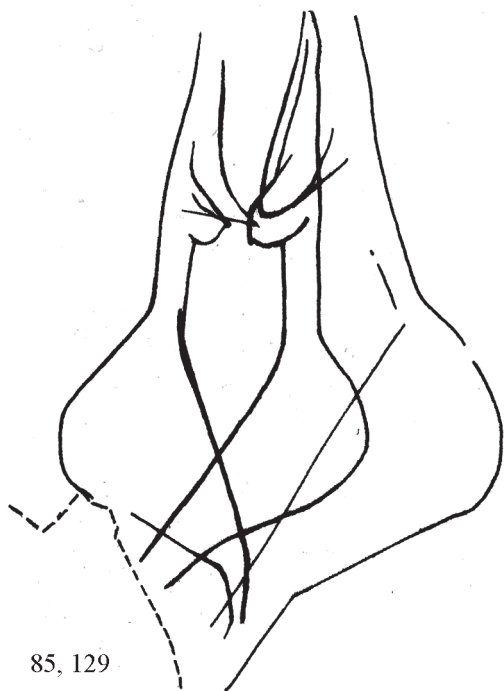
Кат. 85, 128 (205B). Гравюры трех женских фигур на обратной стороне плитки 127 (205A).

№ 1 — фигура, в правый профиль, высотой 5,5 см, имеющая удлиненную верхнюю часть тела с изогнутой линией плеча и кончиком руки с двумя расходящимися линиями на конце, представлена в левой части плитки. Ниже нарисована остроконечная грудь. Выступающее седалище закруглено. Передняя выпуклая линия бедра направлена косо вперед и сопровождается приблизительно параллельной линией. Внизу фигура заканчивается двумя открытыми линиями, направленными назад. № 2 — верхняя часть фигуры, высотой 5,3 см, в правый профиль, различается справа от фигуры № 1 на нижнем краю плитки. Она также имеет заостренный кончик руки. В самой нижней сохранившейся части отмечено начало округлого седалища и передней линии бедра. № 3 — глубоко выгравированный заостренный конец фигуры, высотой 3,2 см, сохранился слева на краю обломка.

В левой части плитки расположено изображение мамонта.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 111. Taf. 142, 143.

Кат. 85, 129 (206). Гравюры трех женских фигур на крупной толстой плитке со слоистой местами растрескавшейся зеленовато-серой поверхностью.



85, 129

В верхней средней части плитки расположена группа из трех женских фигур. № 1—2 — две направленные друг к другу фигуры размером  $8,0 \times 2,0$  и  $8,0 \times 1,5$  см. В верхней части левой фигуры, № 1, в правый профиль, видны конец руки и под ним грудь. Ниже стройной длинной талии следует расположенная косо передняя линия бедра. Выступающее седалище плавно закруглено. В области колена нога заканчивается двумя короткими открытыми линиями. Фигура № 2, расположенная справа, в левый профиль, имеет только выделенную округлую грудь и, ниже, тонкую талию, которая продолжается изогнутой передней линией бедра. Ниже ровной прямой линии спины умеренно выступает седалище. Не доходя до колена линии бедра открыты. № 3 — фигура, размером  $10,7 \times 2,1$  см, в левый профиль, изображена правее этой пары фигур, частично касаясь фигуры № 2. Вид тела и пропорции сходны с фигурой № 2. В верхней части тела расшифрована только большая грудь. Талия непомерно тонкая. Скошенная передняя линия бедра длинная, задняя линия указывает на легкий перегиб подколенной впадины. Нога показана короткими открытыми линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 111—113. Taf. 144, 145.

Кат. 85, 130 (207). Гравюры двух неполных женских фигур на сложенной из двух обломков плитке с местами растрескавшейся ступенчатой зеленовато-серой поверхностью.

№ 1 — фигура, в правый профиль, высотой 5,5 см, представлена длинной глубоко вырезанной линией верхней части тела и более слабо намеченной верхней частью округлости седалища. № 2 — фигура, высотой 2,6 см, в левый профиль, показана глубоко вырезанной верхней частью тела с линиями спины, груди и живота. На сохранившейся части плитки нанесены многочисленные линии. В путанице линий в правой половине плитки, возможно, открываются другие фигуры, которые не дешифрованы.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 113. Taf. 146, 147.

Кат. 85, 131 (208). Гравюры двух женских фигур на двух лежащих рядом обломках плитки с местами растрескавшейся гладкой буровато-зеленой поверхностью.

№ 1 — частичная женская фигура, высотой 8,2 см, в левый профиль, глубоко гравирована в левой части плитки. Вначале она обозначена тонкими штрихами, затем углублена гравировальным инструментом, которым многократно проводили туда и обратно, нанося штрихи, при этом не всегда учитывался первоначально намеченный контур. В верхней части тела плечо оканчивается придатком руки, ниже которого находится грудь. Линия живота отсутствует, нанесена только направленная вниз прямая передняя линия бедра. Выступающее седалище гравировано в верхней части, местами — двойной линией. № 2 — глубоко вырезанная фигура, высотой 3,6 см, в правый профиль, находится в правой части плитки. Верхняя часть тела представлена двумя расходящимися линиями. К передней линии приставлен необычный выступ. Выделена линия седалища и передняя линия бедра. Нижний конец фигуры унесен изломом.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 113. Taf. 148, 149.

Кат. 85, 132 (209). Гравюры трех женских фигур на небольшом обломке сланца с местами растрескавшейся буроватой поверхностью.

На ограниченной площади нанесены три фигуры: № 1 — высотой 4,6 см, в левый профиль, помещена на левом краю, представлена прямой линией верхней части тела и изогнутой линией части седалища; № 2 — высотой 5,8 см, в правый профиль, изображена в середине плитки. Единичная изогнутая линия обозначает выпуклость седалища, переходящего в бедро; № 3 — часть фигуры, в правый профиль, высотой 3,5 см, обозначена внизу справа, верх унесен изломом, а низ не был нарисован.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 114. Taf. 147.

Кат. 85, 133 (210). Гравюра женской фигуры на обломке плитки с растрескавшейся буро-серой поверхностью.

Фигура, высотой 5,6 см, в левый профиль, изображена не полностью. Верхняя часть тела обозначена только одной короткой прямой линией. Выпуклое седалище несколько угловатое. Идущая наклонно вперед линия бедра сопровождается внутри другой линией, возможно, указывающей на разъединение ног. Задняя линия ноги отчетливо передает подколенную впадину. Фигура заканчивается далеко ниже колена незавершенным острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 114, 115. Taf. 151.

Кат. 85, 134 (211). Гравюра женской фигуры на двух лежащих рядом обломках плитки с твердой темно-серой поверхностью.

Фигура, в правый профиль, высотой 7,5 см, расположена в середине плитки. Верхняя часть тела включает линию спины и выступ груди. Передняя линия бедра сильно выпуклая. Округлое седалище в его нижней части заштриховано длинными тонкими линиями, покрывающими низ тела.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 115. Taf. 150.

Кат. 85, 135 (212). Гравюра женской фигуры на маленьком обломке с желто-бурой поверхностью.

Сохранилась только нижняя часть фигуры, в правый профиль, размером 3,3×0,9 см. От верхней части представлен лишь короткий отрезок. Округлое седалище сильно выступает. Фигура заканчивается в области колена повернутым назад острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 116. Taf. 151.

Кат. 85, 136 (213). Гравюры двух сомнительных женских фигур на очень крупной тяжелой плитке с зеленовато-серой поверхностью. Обратная сторона плитки плотно гравирована.

На лицевой стороне плитки нанесено несколько штрихов, среди которых выделяются две сомнительные женские фигуры. № 1 — фигура в правый профиль, высотой 9,0 см, со слегка изогнутой линией спины. Различаются слабо нарисованная линия седалища и заостренный нижний конец. Область передней линии бедра почти полностью отслоилась. № 2 — еще более схематичная фигура, размером 8,8×1,1 см, в левый профиль, с крайне длинной линией спины и частью округлости седалища, изображена поперек фигуры № 1.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 116. Taf. 152.

Кат. 85, 137 (214). Гравюра женской фигуры на обломке плитки сланца с зеленовато-серой поверхностью и следами покраснения от огня.

Остатки женской фигуры, в правый профиль, высотой 7,5 м, с плоской частью седалища и загнутым назад продолговатым нижним концом. В верхней части тела сохранились прямая линия спины и скошенная линия плеча. Остальные детали отслоились.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 116. Taf. 153.

Кат. 85, 138 (215A). Гравюры трех женских фигур на большой тяжелой плитке с растрескавшейся серой поверхностью.

№ 1 — фигура, в левый профиль, высотой 5,5 см, глубоко и отчетливо выгравированная слева на верхнем краю плитки. Линии контура повторены многочисленными движениями туда—обратно гравировального инструмента. Линия спины прямая, седалище выступающее. В центральной части тела сохранились скошенная линия плеча и самая нижняя часть линии живота. Передняя линия бедра направлена слегка косо вниз. Низ фигуры унесен изломом. № 2 — прорезанная глубже фигура, в правый профиль, примыкающая к фигуре № 1. Сохранились две верхние линии тела, самая верхняя часть округлости седалища и направленная косо вперед передняя линия бедра. № 3 — часть возможной женской фигуры, высотой 3,1 см, в правый профиль, видна на красновато-бурой поверхности правее фигуры № 2, в средней части края плитки. Различаются придаток верхней части тела и удлиненная нижняя часть с уплощенным седалищем и открытыми на конце линиями ноги.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 117. Taf. 154, 155.

Кат. 85, 139 (215B). Гравюра женской фигуры на обратной (нижней) стороне плитки 215A.

Женская фигура, в правый профиль, высотой 4,5 см, выгравирована около левого края плитки. Сохранились линии плеча, спины и седалища, направленная вниз прямая передняя линия бедра и заостренный нижний конец ног.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 117. Taf. 156, 157.

Кат. 85, 140 (216). Гравюры двух женских фигур на крошечном обломке плитки с темно-серой поверхностью.

Различается неполная женская фигура № 1, высотой 2 см, в правый профиль, ширина в верхней части на уровне руки и груди — 0,7 см, а на уровне талии — 0,4 см. Перед этой фигурой расположены правдоподобные черты другой фигуры: спина, живот и верхняя часть сидалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 117. Taf. 157.

Кат. 85, 141 (217). Гравюра женской фигуры на крошечном обломке плитки с темно-серой поверхностью.

Сохранилась верхняя часть тела, в правый профиль, высотой 2,0 см, с протянутой вперед рукой и округлой грудью, на уровне которых максимальная ширина рисунка достигает 2,5 см.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 118. Taf. 160.

Кат. 85, 142 (218). Гравюры двух сомнительных женских фигур на мелкой плитке, сложенной из двух обломков, с темно-серой поверхностью.

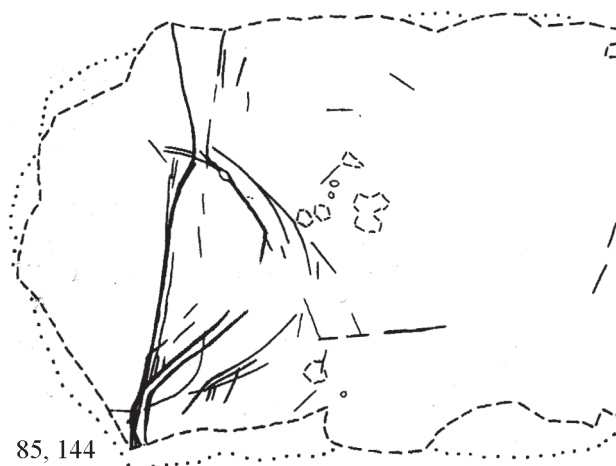
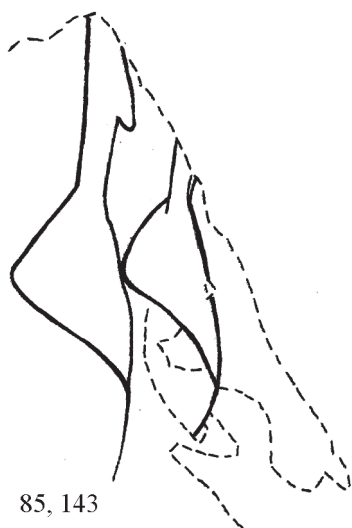
Фигура № 1, размером 2,8×1,7 см, в правый профиль, различается на мелком обломке плитки. Верхняя часть тела и передний фронт обозначены одной линией, к которой присоединяется выпуклая часть сидалища. На большем обломке плитки, возможно, происходит переход от единой линии верхней части тела—сидалища в очертания женской фигуры № 2, в левый профиль.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 118. Taf. 158.

Кат. 85, 143 (219). Гравюры двух женских фигур на крупной плитке с хрупкой расслоившейся желтовато-серой поверхностью.

Две женские фигуры, в правый профиль, местами поврежденные, следующие одна за другой, находятся справа вверху на краю плитки. Фигура № 1, размером 6,0×1,5 см, почти целая. В верхней части тела изображен выступ (рука или грудь). Сидалище округло-треугольной формы, начинается от прямой линии спины. Талия длинная и тонкая. Передняя линия бедра выпуклая. Фигура заканчивается в области колена острием, от которого изгибается вниз передняя линия. Фигура № 2, размером 3,8×1,1 см, находящаяся впереди первой, повреждена изломом плитки в верхней части тела. Сидалище изображено сходным, но менее выпуклым, чем у фигуры № 1.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 118, 119. Taf. 159.



Кат. 85, 144 (220). Гравюра женской фигуры на обломке плитки с буровой поверхностью.

Фигура высотой 5,3 см представлена в левый профиль. Верхняя часть тела показана двумя расходящимися вверх линиями. Многократно изображена выступающая округлость сидалища. Передняя линия бедра незначительно скошена вперед. Фигура заканчивается двумя короткими открытыми линиями, слегка повернутыми назад.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 120. Taf. 160.



Кат. 85, 145 (221). Гравюры двух женских фигур на обломке плитки с буровато-серой пятнистой поверхностью.

№ 1 — заостренный нижний конец, высотой 4,0 см, фигуры, вероятно женской, расположен горизонтально слева сверху обломка. № 2 — едва заметная фигура, высотой 3,7 см, в левый профиль, гравированная тонкими линиями, пересекает фигуру № 1. Заметны линия спины, округлость седалища, скошенное вперед бедро и подколенная впадина с открытым концом линий ноги.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 120. Taf. 161.

Кат. 85, 146 (222). Гравюры двух человеческих фигур на обломке обильно гравированной плитки с серой гладкой поверхностью.

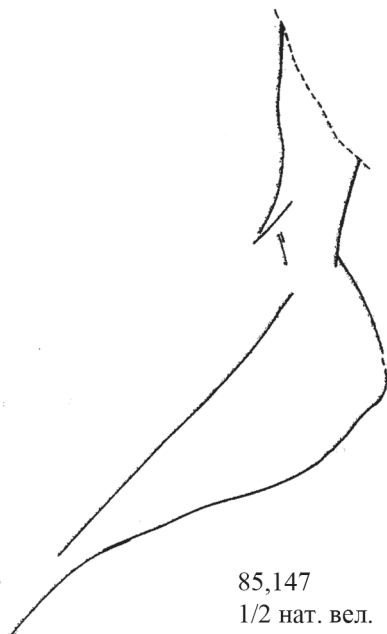
Фигура № 1, высотой 5,5 см, в правый профиль, изображенная в середине обломка, обломана на уровне талии. Обладает выпуклым седалищем и выступающим вперед животом. Показывающие их линии пересекаются и образуют нижний конец в виде двух острий. Нижняя часть фигуры № 2 в виде заостренного конца пересекает под углом справа фигуру № 1. Д'Эррико трактует фигуру № 1 как созданную на грани фантазии.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 120, 121. Taf. 162.

Кат. 85, 147 (223A). Гравюра женской фигуры на плитке, сложенной из двух обломков.

Самая крупная в Гённерсдорфе женская фигура, размером 13,9×3,4 см, в левый профиль, изображена сверху справа на краю плитки. Она обладает остроконечным выступом руки в верхней части тела. Нижняя часть тела занимает почти сидячее положение по сравнению с верхней частью, которая сильно направлена вперед. Фигура заканчивается в области колена двумя открытыми линиями разной длины.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 121, 122. Taf. 163.



Кат. 85, 148 (223B). Гравюра женской фигуры на обратной стороне плитки 223A.

Схематичная женская фигура, в правый профиль, высотой 8,7 см, изображена слева сверху плитки. Верхняя часть тела и передний фронт показаны единственной прямой линией. Округло-треугольная линия седалища приставлена к этой линии. Фигура заканчивается в области колен двумя очень близко расположенными, но не смыкающимися линиями.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 122. Taf. 164.

Кат. 85, 149 (224). Гравюра женской фигуры на обломке плитки с изношенной серой поверхностью.

Схематичная фигура, в левый профиль, имеет высоту 5 см. Верхняя часть тела состоит из единственной линии спины, ниже переходящей в слегка дугообразную линию седалища, имеющего почти треугольную форму. Передняя линия бедра идет прямо вниз, образуя выпуклость в области колена. Нижняя часть фигуры обозначена только этой линией.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 123. Taf. 164.

Кат. 85, 150 (225). Гравюры трех женских фигур на крупной плитке с зеленовато-серой поверхностью.

В правой средней части плитки нарисована группа из трех женщин. Левая фигура, № 1, в правый профиль, размером 8,0×1,6 см, имеет прямую линию плеча—руки, далее косой штрих направлен вперед. Под ним расположена отвисшая грудь. За стройной талией следует выступающее седалище со скошенным направленным вперед бедром. Фигура заканчивается в области колена повернутым назад острием. Фигура № 2, в левый профиль, размером 7,6×1,5 см, расположена непосредственно напротив фигуры № 1. Верх ее обозначен только прямой линией спины и линией живота. Бедро скошено вперед, конец колена представлен острием. Линия бедра этой фигуры пересекается с линией бедра фигуры № 1. Фигура № 3, в левый профиль, размером 8,7×1,5 см, находится позади фигуры № 2. Как и у фигуры № 1, показана направленная вперед косая линия плеча и руки. Ниже нарисована остроконечная висающая грудь. Округлость седалища и передняя линия бедра оканчиваются в области колена острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 123. Taf. 165—167.

Кат. 85, 151 (226). Гравюра частичной женской фигуры на маленькой растрескавшейся плитке с серой поверхностью.

На плитке сохранилась задняя часть фигуры, в правый профиль, высотой 2,8 см. Выпуклое седалище сочетается со слегка выступающей линией бедра.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 124. Taf. 161.

Кат. 85, 152 (227). Гравюра частичной женской фигуры на маленьком обломке плитки с желто-бурой растрескавшейся поверхностью.

Среди многочисленных линий авторам кажется возможным установить часть седалища и заостренный нижний конец фигуры, представленной в левый профиль. Они предполагают, что в средней части плитки могла сохраниться другая фигура, однако малая величина сохранившейся поверхности и многочисленные линии призывают к осторожности.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 124, 125. Taf. 162.

Кат. 85, 153 (228). Гравюры трех неполных женских фигур на мелком обломке плитки с темно-серой гладкой поверхностью.

№ 1—3 — три следующие одна за другой неполные схематичные фигуры, в правый профиль, размером 1,8×0,8; 1,2×0,7 и 0,9×0,5 см, сохранились на обломке плитки — линия спины и вытянутая вперед и вниз рука.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 125. Taf. 167.

Кат. 85, 154 (229). Гравюра неполной женской фигуры на маленьком растрескавшемся обломке плитки с гладкой серой поверхностью.

Часть тела женской фигуры, высотой 2,5 см, в правый профиль, находится на левом краю плитки под многочисленными штрихами. Это дугообразная линия седалища и прямая передняя линия бедра из двух тесно сближенных линий. Они сходятся внизу, но не смыкаются.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 125. Taf. 168.

Кат. 85, 155 (230). Гравюра неполной женской фигуры на крошечном растрескавшемся обломке плитки с серой поверхностью.

На очень маленьком обломке, кажется, сохранилась от женской фигуры линия седалища, высотой 2,3 см, в левый профиль.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 125. Taf. 167.

Кат. 85, 156 (231). Гравюра неполной женской фигуры на маленьком обломке плитки с серой поверхностью.

Часть схематичной женской фигуры, высотой 2,0 см, в левый профиль, сохранилась в нижней части плитки. Верхняя часть тела показана только одной линией. Бедро сильно направлено вперед. Нижний конец не сохранился.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 125, 126. Taf. 168.

Кат. 85, 157 (232). Гравюры трех женских фигур на маленьком обломке плитки с серой гладкой и относительно твердой поверхностью.

На обломке сохранились три следующие одна за другой фигуры в правый профиль. От двух первых пред-

ставлен короткий отрезок верхней части тела, сравнительно плоская удлиненная часть сидалища и ниже соединяющиеся линии бедра. Фигура № 1, высотой 4,1 см, заканчивается на краю обломка двумя открытыми линиями. Фигура № 2, высотой 5,2 см, имеет конец в виде острия, от фигуры № 3 осталась только малая часть округлости сидалища. Возможно, штрих в левой части обломка принадлежит передней линии бедра четвертой фигуры, что очень сомнительно, несмотря на замечание д'Эррико: «Можно думать, что перед изломом основы здесь были нарисованы, по крайней мере, четыре фигуры, ориентированные вправо».

Лит.: Bosinski et al., 2001: 126. Taf. 168.

Кат. 85, 158 (233). Гравюра женской фигуры на обломке плитки с темно-бурой поверхностью.

Возможно, трещина на этом обломке принадлежит контуру женской фигуры, высотой 5,2 см, в левый профиль, с двумя расходящимися линиями в верхней части тела и достаточно плоской линией сидалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 126. Taf. 169.

Кат. 85, 159 (234). Гравюра частичной женской фигуры на обломке плитки с изношенной серой поверхностью.

В верхней части обломка сохранилось удлиненное треугольное сидалище женской фигуры, в правый профиль, высотой 4,7 см.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 126, 127. Taf. 169.

Кат. 85, 160 (235). Гравюра частичной женской фигуры на обломке плитки с гладкой относительно твердой серой поверхностью.

Слева вверху обломка сохранилась нижняя часть женской фигуры, в правый профиль, высотой 6,5 см. Распознаются треугольная линия сидалища, прямая передняя линия бедра и две параллельные длинные линии, слегка расходящиеся на конце.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 127. Taf. 170.

Кат. 85, 161 (237). Гравюры двух неполных женских фигур на маленьком обломке плитки с зеленовато-серой поверхностью.

Различаются часть фигуры № 1, изображенной в горизонтальном положении, длиной 5,8 см, в левый профиль, с плоским сидалищем и далеко отстоящими отдельными штрихами живота, и фигура № 2, ориентированная вертикально, т. е. под прямым углом к фигуре № 1, размером 3,5×1,2 см, в правый профиль, с линейной верхней частью тела и верхней частью сидалища.

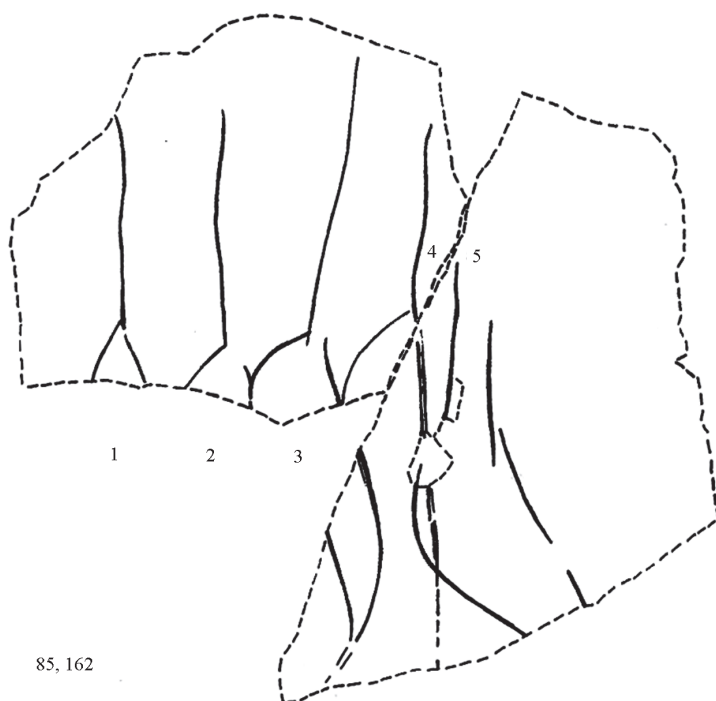
Лит.: Bosinski et al., 2001: 127. Taf. 170.

Кат. 85, 162 (238). Гравюры пяти женских фигур на двух обломках плитки, найденных недалеко друг от друга и сложенных вместе, с твердой серой поверхностью. Отмечено, что поверхность левого обломка свежее и лучше сохранилась.

№ 1—4 — четыре фигуры, в правый профиль, поставлены в один ряд и следуют одна за другой. У всех четырех фигур верхняя часть тела состоит только из одной линии, у фигур № 2 и 3 она распознается как линия спины. У фигур № 1 и № 2 имеется придаток части сидалища, остальное унесено изломом. У фигуры № 3, размером 3,0—2,6×1,3 см, сохранилась и нижняя половина тела, оканчивающаяся острием. У фигуры № 4 видна передняя линия бедра. Фигура № 5, размером 5,5×1,6 см, расположена справа от фигуры № 4. Верхняя часть тела включает линии живота и спины. Сидалище умеренно округлое. Оба бедра идут косо вперед. Нижний конец не сохранился из-за излома плитки.

Женские фигуры перекрывают заднюю часть густо заштрихованной фигуры мамонта.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 127, 128. Taf. 171.



85, 162

Кат. 85, 163 (239). Гравюра женской фигуры на сложенной из двух обломков плитке с местами изношенной буровато-серой поверхностью.

В нижней части плитки нарисована длинная вертикальная линия высотой 7 см. Слева к ней присоединяются одна за другой глубоко и тщательно гравированные полудугообразные линии, создающие в нижней части замкнутую форму. В целом проявляется необыкновенно прорисованная женская фигура, у которой верхняя часть седалища многократно повторена.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 128, 129. Taf. 172.

Кат. 85, 164 (240). Гравюра женской фигуры на плитке кварцевого сланца, сложенной из трех близлежащих обломков.

Женская фигура, размером 14,7×1,5 см, в правый профиль, изображена в средней части плитки. Изогнутая линия плеча идет до кончика руки. Верхняя часть тела короткая. Плоское седалище продолжается до встречи с линией бедра в области колена в виде острия. Обе линии бедра перекрещиваются в колене и идут дальше до края обломка.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 129, 130. Taf. 173.

Кат. 85, 165 (241). Гравюра женской фигуры на обломке плитки с растрескавшейся зеленовато-серой поверхностью.

В правой части отчетливо выгравированы линии верхней части тела, в левый профиль, и верхней части округлого седалища. Нижняя часть седалища и выпуклое бедро намечены значительно более слабыми, едва видимыми линиями. Вся фигура имеет в высоту 6,8 см.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 130. Taf. 173.

Кат. 85, 166 (242). Гравюры двух женских фигур на обломке плитки с растрескавшейся зеленовато-серой поверхностью.

Фигура № 1, в правый профиль, размером 8,1×1,0 см, расположена в левой части плитки. В верхней части тела линия спины слегка выпуклая. Передняя линия прямая, с маленьким кончиком руки. Выступающая линия седалища и передняя слегка выпуклая линия бедра сближаются в районе колен. Линии ниже колена, по одной версии, поворачивают назад, а по другой — оканчиваются острием. Женская фигура № 2, в левый профиль, высотой 4,5 см, расположена ниже фигуры № 1. Верхняя часть тела состоит из двух расходящихся линий. Седалище угловатое.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 130. Taf. 174, 175.



86, 167

Кат. 85, 167 (243). Гравюра женской фигуры на плитке с растрескавшейся серой поверхностью.

Женская фигура, в левый профиль, размером 5,4×0,7 см, размещена справа внизу плитки. В верхней части тела отвисший кончик руки и грудь расположены над стройной талией. Седалище небольших размеров имеет округло-треугольную форму. Изображение заканчивается в области колен острием. На мой взгляд, придатки в верхней части тела, имеющие совершенно одинаковую форму, изображают две груди, повернутые к зрителю, что не имеет аналогий в Гённерсдорфе.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 131. Taf. 176.

Кат. 85, 168 (245A). Гравюры двух женских фигур на плитке с изношенной, местами растрескавшейся зеленоватой чешуйчатой поверхностью.

Обе фигуры расположены в правой части плитки. От фигуры № 1, в левый профиль, высотой 5,2 см, сохранилась нижняя часть тела. Представлены передняя линия бедра и округлость седалища, переходящие в область колен, где нижний конец образует повернутое назад острие. От верхней части тела ничто не распознается, так как именно здесь находится особо «изношенный» участок. Фигура № 2, в правый профиль, размером 5,5×1,2 см, прилегает к задней части фигуры № 1. Верхняя часть тела — линия спины на изношенной части поверхности сохранилась неопределенно. Седалище изображено треугольным. Передняя линия бедра идет прямо вниз. Подогнутая задняя линия бедра обозначает подколенную впадину. Нижний конец фигуры представляет собой короткое острие с одной линией, выходящей за его пределы.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 131. Taf. 177.



Кат. 85, 169 (246). Гравюра частичной женской фигуры на маленьком обломке с зеленовато-серой поверхностью.

Представлен острый нижний конец, возможно, женской фигуры, достаточно невразумительный для интерпретации.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 131, 132. Taf. 178.

Кат. 85, 170 (247). Гравюра частичной женской фигуры на обломке плитки с чешуйчатой зеленовато-бурой поверхностью.

Нижняя часть женской фигуры, в правый профиль, высотой 4,6 см, с нижней частью седалища и длинным повернутым назад острием с незамкнутым концом, сохранилась слева вверху на краю обломка.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 132. Taf. 178.

Кат. 85, 171 (248). Гравюра сомнительной женской фигуры на плитке сланца.

Сомнительная, по мнению авторов, женская фигура, в правый профиль, высотой 12,8 см, построенная только из передней линии, к которой примыкает треугольно-закругленная линия седалища, расположена на правом краю плитки. Фигура заканчивается внизу острием и, на мой взгляд, соответствует обычным канонам фигур этого рода.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 132. Taf. 179.

Кат. 85, 172 (250). Гравюры двух женских фигур на плитке с твердой серой поверхностью, покрытой многочисленными штрихами.

Две схематичные фигуры, в левый профиль, высотой 8,0 и 9,5 см, обнаруживаются в путанице линий. Верхняя часть тела и передний фронт состоят в обоих случаях из одной сплошной линии, к которой приставлена округлость седалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 132, 133. Taf. 180, 181.

Кат. 85, 173 (251). Гравюра частичной женской фигуры на обломке плитки с местами растрескавшейся зелено-серой поверхностью, покрытой многочисленными штрихами.

Нижняя часть глубоко гравированной фигуры, в левый профиль, размером 3,2×1,4 см, находится слева вверху обломка плитки. Сохранились нижние части передней линии бедра и линии седалища, обе повернуты назад в область колена.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 133. Taf. 181.

Кат. 85, 174 (252). Гравюра гипотетической женской фигуры на плитке с изношенной зеленовато-серой поверхностью.

В верхней части плитки проведена тонкая линия длиной 11 см, к середине которой присоединена дугообразная линия, согнутая в нижней части и трактуемая как подколенная впадина. Нижний конец оканчивается острием. Все это может рассматриваться как гипотетическая женская фигура.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 133. Taf. 182.

Кат. 85, 175 (253). Гравюра женской фигуры на плитке с изношенной ступенчатой зеленовато-серой поверхностью.

В средней интенсивно гравированной части плитки сохранились линии, связанные с возможной женской фигурой, в левый профиль, высотой 9,3 см. Сохранились низ верхней части тела, высоко поднятое округлое седалище и направленная косо вперед линия бедра, выпуклая в нижней части. Внизу фигура заканчивается острием.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 133, 134. Taf. 183, 184.

Кат. 85, 176 (254). Гравюра неполной женской фигуры на плитке с зеленовато-серой поверхностью.

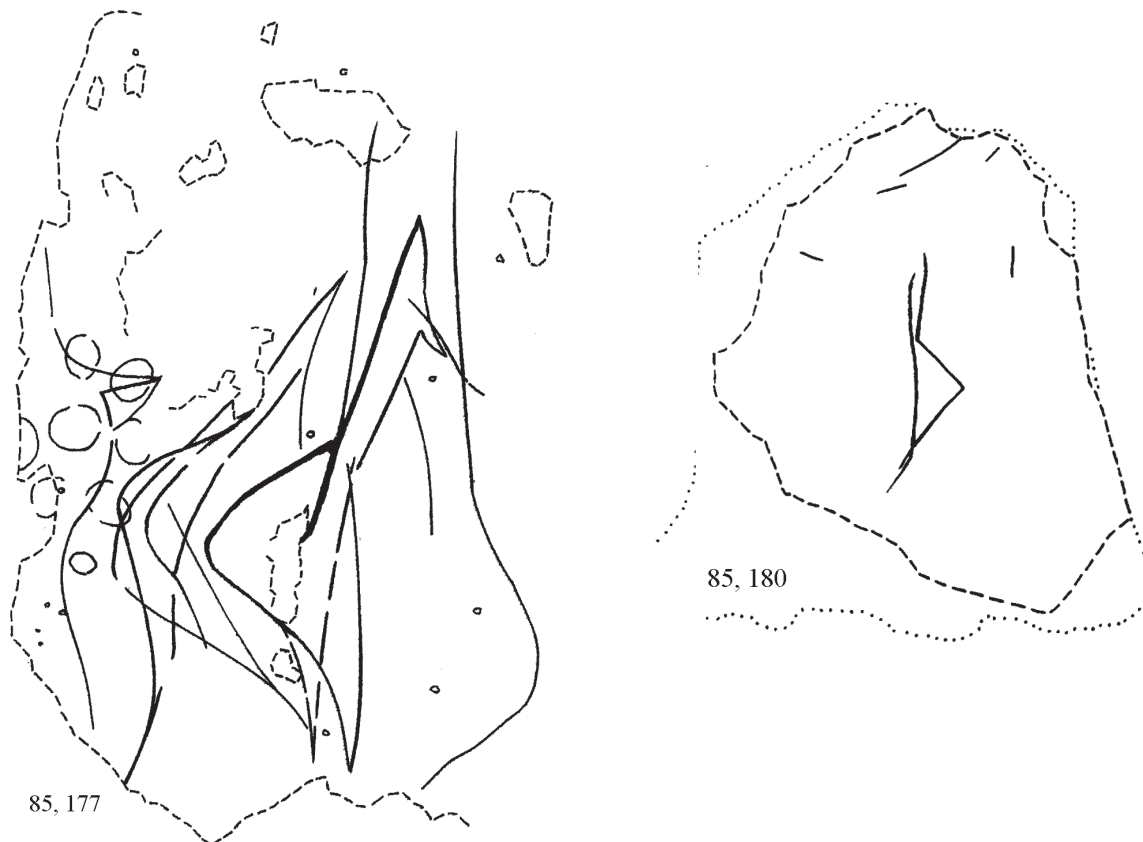
На расщепленной части поверхности сохранилась прямая линия спины, которая вместе с прерванной линией седалища и задней линией бедра составляет фигуру, в правый профиль, высотой 7,5 см. Передний фронт фигуры разрушен расщеплением.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 134. Taf. 184.

Кат. 85, 177 (256). Гравюра многофигурной композиции на крупной толстой плитке со ступенчатой серой поверхностью.

Женская фигура, в правый профиль, размером 8,2×2,2 см, распознается в плотно гравированной зоне. Глубоко гравированная линия спины почти прямая. Организация тонкой передней линии верхней части тела с острым кончиком руки с трудом выделяется в плотном скоплении линий. Седалище сильно выступающее, задняя линия бедра направлена косо и становится выпуклой в районе колена, где фигура заканчивается острием. Позади этого образа различаются многие изогнутые линии, следующие очертаниям части седалища этой фигуры, как если бы контуры повторялись один за другим. Правее этой многофигурной композиции находится единичный образ в виде левого профиля, прямой спины, и выпуклого седалища.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 134—136. Taf. 185—187.



Кат. 85, 178 (257). Гравюра возможной женской фигуры на маленьком обломке сланца с зеленовато-серой поверхностью, покрытой многочисленными штрихами.

На верхнем краю обломка сохранился заостренный нижний конец возможной женской фигуры. Д'Эррико полагает, что здесь много гипотетических фигур. Некоторые из линий напоминают нижнюю конечность человека (1), неполную из-за излома основы, дорсальный профиль другого человека (2) или нижнюю конечность, спину и грудь третьего (3), переданные в атипичной манере.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 136. Taf. 187.

Кат. 85, 179 (260A). Гравюра женской фигуры на плитке, сложенной из четырех обломков, с ровной темно-серой поверхностью.

На плитке выгравирована фигура северного оленя, в правый профиль. В области задних ног животного помещена женская фигура: две короткие параллельные линии передают верхнюю часть тела. Сохранились верхняя часть седалища и направленная вперед слегка выпуклая местами прорисованная линия бедра и заканчивающийся после перерыва нижний конец фигуры.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 136. Taf. 188—190.

Кат. 85, 180 (391). Гравюра женской фигуры на маленьком обломке плитки с серой поверхностью.

Маленькая схематичная женская фигура, в левый профиль, высотой 3,0 см, расположена в центре плитки.

Прямая линия спины соединяется с треугольным сидалищем. Передний фронт фигуры передан одной линией. Нижний конец состоит из двух коротких пересекающихся линий.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 137. Taf. 193.

Кат. 85, 181 (392). Гравюры двух женских фигур на обломке плитки с растрескавшейся зеленовато-серой поверхностью.

На сохранившейся части плитки нарисованы две следующие одна за другой фигуры, в правый профиль. Фигура № 1, высотой 4,2 см, состоит из выпуклой линии сидалища и передней линии бедра, которые перекрещиваются в области колена. Правее расположена фигура № 2, высотой 3,7 см. Здесь также отсутствует верхняя часть тела. Линия ноги изгибается назад.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 137. Taf. 191.

Кат. 85, 182 (393). Гравюра женской фигуры на массивном обломке крупной плитки.

Женская фигура, в правый профиль, высотой 4,4 см, изображена слева вверх. Верхняя часть тела состоит только из прямой линии спины. Сидалище показано округло-прямоугольным. Направленная вниз прямая линия бедра — двойная.

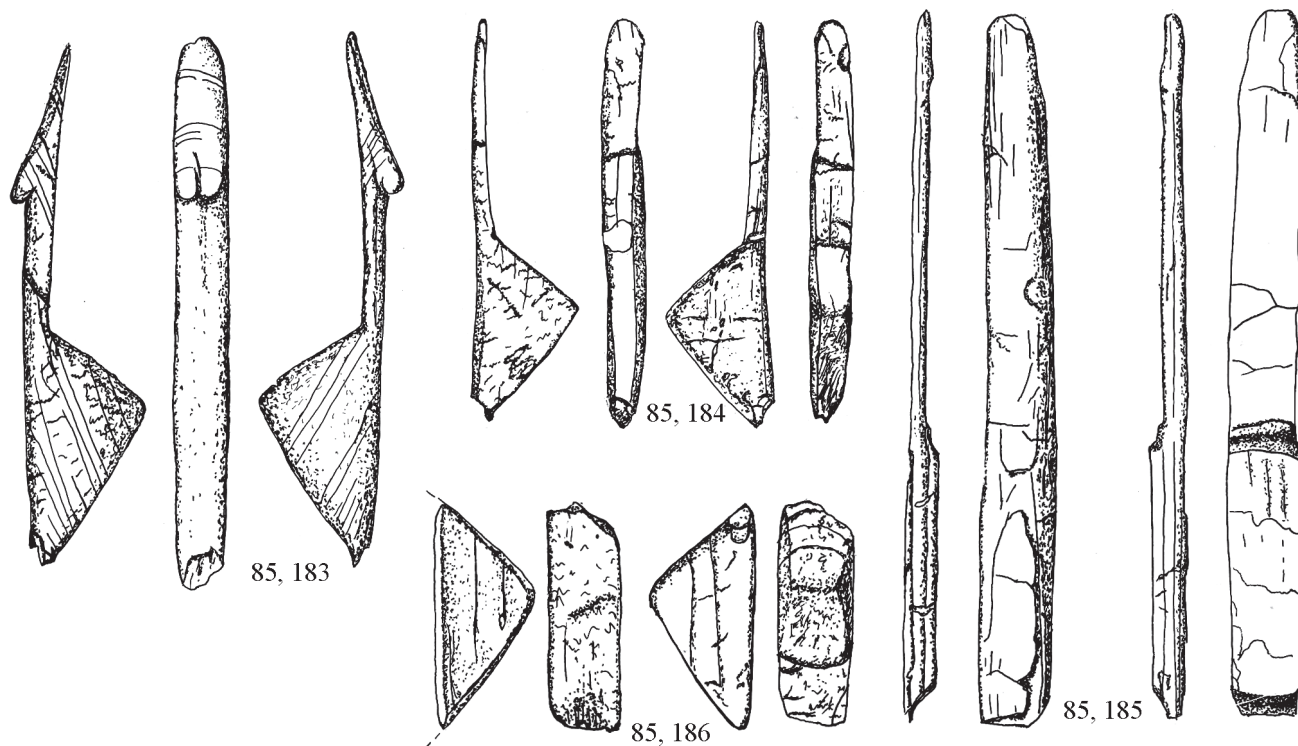
Лит.: Bosinski et al., 2001: 137. Taf. 192, 193.

Статуэтки представлены в натуральную величину и пронумерованы вслед за гравюрами.

Кат. 85, 183. Стилизованная женская статуэтка из бивня мамонта, высотой 6,9 см. Gö/1.

Верхняя часть тела плоская, но утолщается к области груди, которые даны раздельно. Их концы моделированы лучше, в то время как выемка между ними обработана грубо. Изгиб между спиной и ягодицей сильный. Треугольное сидалище слишком велико по отношению к плоской верхней части тела. На нижнем конце недостает маленького фрагмента. Предположительно фигура имеет слабо направленный назад кончик.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 46. Taf. 72, S. 1; Höck, 1993: 256. Abb. 3, 1; Taf. 26, 1.



Кат. 85, 184. Стилизованная женская статуэтка из бивня мамонта, высотой 5,3 см. Gö/2.

Верхняя часть тела плоская, без намека на грудь. Сидалище треугольное и плоское в профиль. Нижняя часть фигурки обломана.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 46. Taf. 73, S. 2; Höck, 1993: 256. Abb. 3, 2; Taf. 26, 2.

Кат. 85, 185. Стилизованная женская статуэтка из бивня мамонта, высотой 9,4 см. Фрагментирована. Gö/3.

Передняя сторона в большей части обладает первоначальной поверхностью, грудь не была вырезана. На задней стороне отслоилась внешняя пластинка бивня до выступа сиделища, где сохранилась еще одна пластина, а ягодичный выступ в целом утрачен.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 46. Taf. 73, S. 3; Höck, 1993: 256, 259. Abb. 4, 1; Taf. 26, 7.

Кат. 85, 186. Обломок стилизованной женской статуэтки из бивня мамонта, высотой 3,0 см. Gö/4.

Сохранилась только треугольная ягодичная часть, как у всех гённерсдорфских фигурок. Обломок имеет форму асимметричного треугольника, длины сторон которого различаются. По ширине и по форме он хорошо подходит к фигурке кат. 85, 185, но не может быть к ней приставлен.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 46. Taf. 73, S. 4; Höck, 1993: 259. Abb. 4, 2; Taf. 28, 4.

Кат. 85, 187. Обломок (1,9 см) стилизованной женской статуэтки из бивня мамонта. Обнаружен Ф. Попленом в костном материале. Gö/5.

Левая половина тела с заостренным верхним концом и выделенной грудью. Толщина обломка от верхнего конца до груди равномерная. Нижняя часть груди обломана. Моделирование левой груди в сохранившейся части говорит о том, что у статуэтки обе груди были разделены.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 46, 47. Taf. 72, S. 5; Höck, 1993: 259. Abb. 5, 2; Taf. 27, 2.



Кат. 85, 188. Обломок (1,8 см) стилизованной женской статуэтки из бивня мамонта. Найден в начале раскопок в марте 1968 г. Gö/6.

Сохранились приблизительно треугольная часть сиделища с заостренным нижним концом и придаток плоской верхней части тела.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 47. Taf. 74, S. 6; Höck, 1993: 259. Abb. 5, 3; Taf. 26, 4.

Кат. 85, 189. Обломок (3,9 см) стилизованной женской статуэтки из бивня мамонта. Gö/7.

Представлено несколько удлиненное треугольное сиделище фигурки, у которой верхний конец обломан и расщеплен.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 47. Taf. 72, S7; Höck, 1993: 259. Abb. 5, 6; Taf. 26, 3.

Кат. 85, 190. Обломок (1,5 см) стилизованной женской фигурки из бивня мамонта. Gö/8.

Представляет правую половину нижней части сиделища с заостренным нижним концом и некоторые части расслоившихся передней и задней сторон.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 47. Taf. 72, S8; Höck, 1993: 261. Abb. 5, 4; Taf. 26, 5.

Кат. 85, 191. Целая стилизованная женская фигурка из рога высотой 8,3 см. Gö/9.

Изогнутая передняя сторона сохраняет в верхней части естественную поверхность отростка рога. Только в нижней части передней стороны имеются следы обработки. На тыльной части вырезан треугольный выступ ягодич. Фигурка заканчивается маленьким тонким изображением ноги, обломанной на конце.

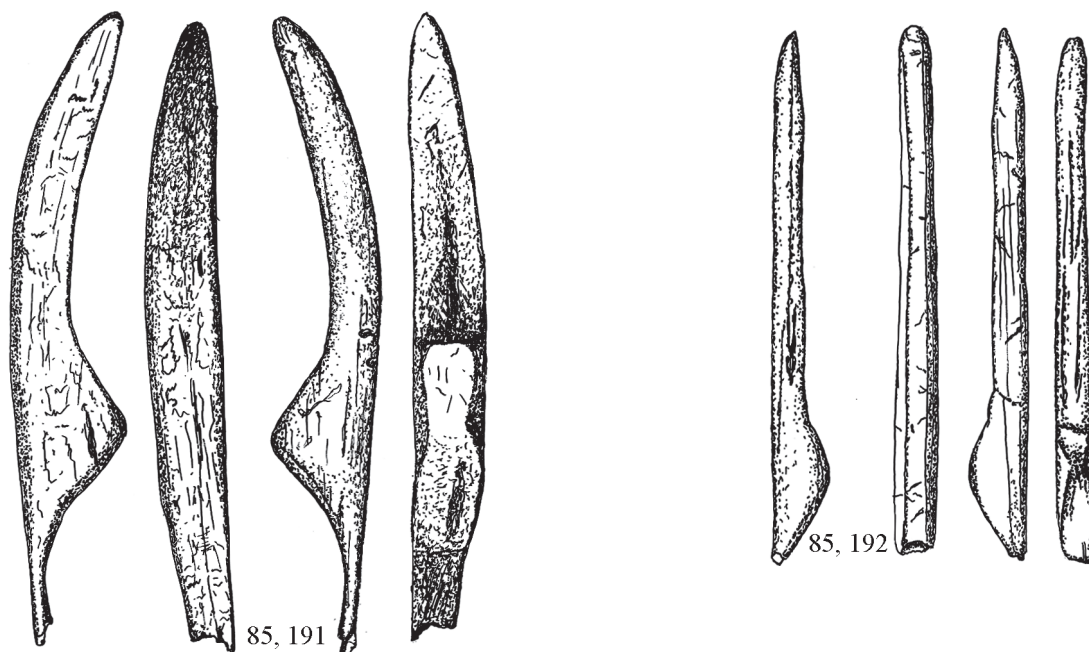
Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 47. Taf. 74, S9; Höck, 1993: 261. Abb. 6, 1; Taf. 28, 3.



Кат. 85, 192. Почти целая стилизованная женская фигурка высотой 7,1 см из рога или кости. Gö/10.

Верхняя часть тела очень удлиненная, стержневидная. В профиль спина плоская, передняя часть — сводчатая, стрельчатая. Верхняя часть — остроконечная. Очень маленькие ягодицы округлые. На максимальной части ягодичного выступа проглядывает костная ткань.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 47. Taf. 74; Höck, 1993: 261. Abb. 7, 1; Taf. 28, 1.



Кат. 85, 193. Обломок (1,7 см) стилизованной женской фигурки из бивня мамонта. Gö/11.

Возможный нижний конец фигурки.

Лит.: Bosinski, Fischer, 1974: 47. Taf. 74; Höck, 1993: 261. Abb. 5, 5; Taf. 26, 6.

Кат. 85, 194. Почти целая фигурка высотой 8,0 см из рога северного оленя. Gö/12.

Отличительной чертой является намеренное отделение верхнего конца путем горизонтального надреза с последующим сломом. Стержень только частично подвергнут обработке. На одной из сторон верхней части тела проглядывает костная ткань. Прямая спина плавно переходит в непропорционально малый полуокруглый ягодичный выступ. Заостренный нижний конец слегка закруглен и поврежден с одной стороны.

Лит.: Höck, 1993: 261, 264. Abb. 7, 2; Taf. 28, 2.

Кат. 85, 195. Фрагмент женской статуэтки высотой 1,1 см из бивня мамонта. Gö/13.

Верхняя часть торса женской фигурки, намеренно лишенной головы, но обладающей тщательно оформленной и законченной грудью. Спина плоская и прямая. Проксимальный конец фрагмента обломан, и на изломе сохранились остатки круглого отверстия. Отчетливо видны структура бивня и отслоенные пластинки выше и ниже правой груди.

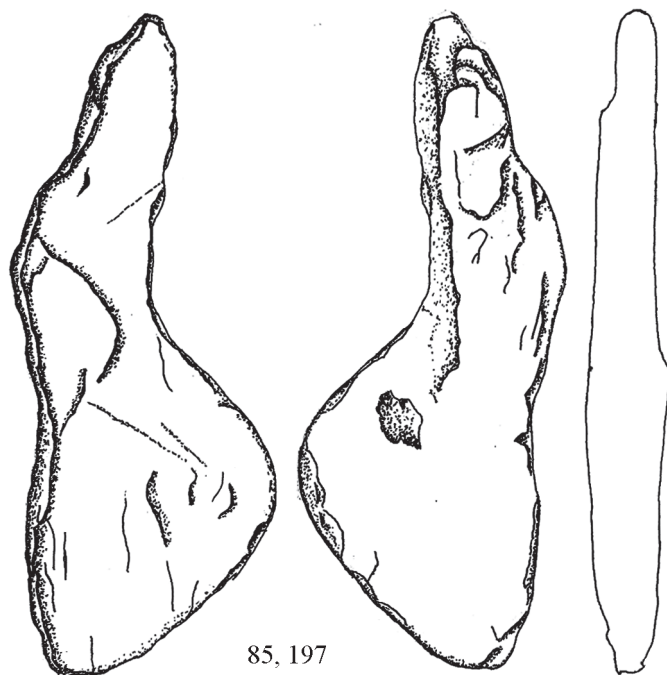
Лит.: Höck, 1993: 264. Abb. 5, 1; Taf. 27, 1.

Кат. 85, 196. Почти целая статуэтка высотой 7,3 см из девонского сланца. Gö/14.

Фигурка состоит из верхней части тела и ягодицы, которые заканчиваются древним изломом края. Верхняя часть обработана прямо, и выступ на передней стороне значительно наклонен к спине. Он заканчивается легким проксимальным закруглением. Прямая линия спины плавно переходит в сидалище, имеющее округлую форму с выдающимся вперед максимумом. Нижняя часть тела не обработана.

Лит.: Höck, 1993: 264. Abb. 6, 2; Taf. 27, 3.

Кат. 85, 197. Целая статуэтка высотой 8,7 см из девонского сланца. G6/16.



85, 197

Плоская фигура состоит из довольно бесформенной верхней части тела, где подправлены все края, и необработанной нижней части. Прямая линия спины плавно переходит в естественный сильно выпуклый ягодичный выступ.

Лит.: Höck, 1993: 264. Abb. 8, 1.

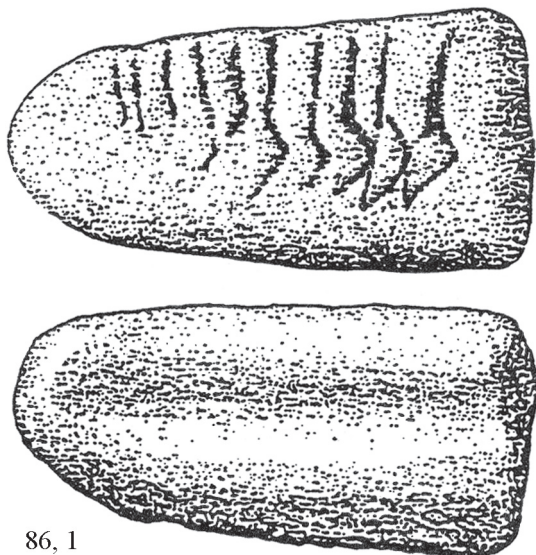
Кат. 85, 198–200. Три возможные женские статуэтки высотой 3,9; 4,5 и 4,6 см из девонского сланца. G6 15, 17, 18.

Две фигурки состоят из верхней части тела и выступающего сиделища, третья представляет фрагмент подобной фигурки. На мой взгляд, такая идентификация неубедительна.

Лит.: Höck, 1993: 266. Abb. 8, 2–4.

#### 86. Нидербибер. Нейвид, Рейнланд, Пфальц

Стоянка расположена менее чем в 1 км от Гённерсдорфа на правом берегу Рейна. Толстый слой пемзы защитил ее от эрозии. Открыта в 1980 г. Раскопки, начатые в 1981 г., установили наличие нескольких концентраций находок, группирующихся вокруг центрального очага. Согласно дате вулканического извержения, стоянка существовала в конце аллередского периода 13 000 л. н. По культуре относится к группе федермессер (азиль).



86, 1

Кат. 86, 1. Серия гравированных фигур (5 целых и 4 частичных) на одной стороне выпрямителя стрел из грубого песчаника.

Изображения напоминают схематичные гравировки рядов женских фигур в мадленском искусстве Гённерсдорфа, возраст которого больше на 2000 лет.

Лит.: Loftus, 1982; Baales, 1995: Fig 83a.

#### 87. Петерфельс. Биттельбрук, Констанца, Баден-Вюртемберг

Грот открыт в 1927 г. Э. Петерсом и раскапывался им до 1932 г. Более поздние раскопки Г. Альбрехта установили обширную протяженность культурных остатков на террасе перед гротом и наличие, по крайней мере, 5 мадленских горизонтов заселения. Один из них (P1 АК 3) датирован по человеческой кости  $12\ 440 \pm 100$  л. н. (ETH-11518).

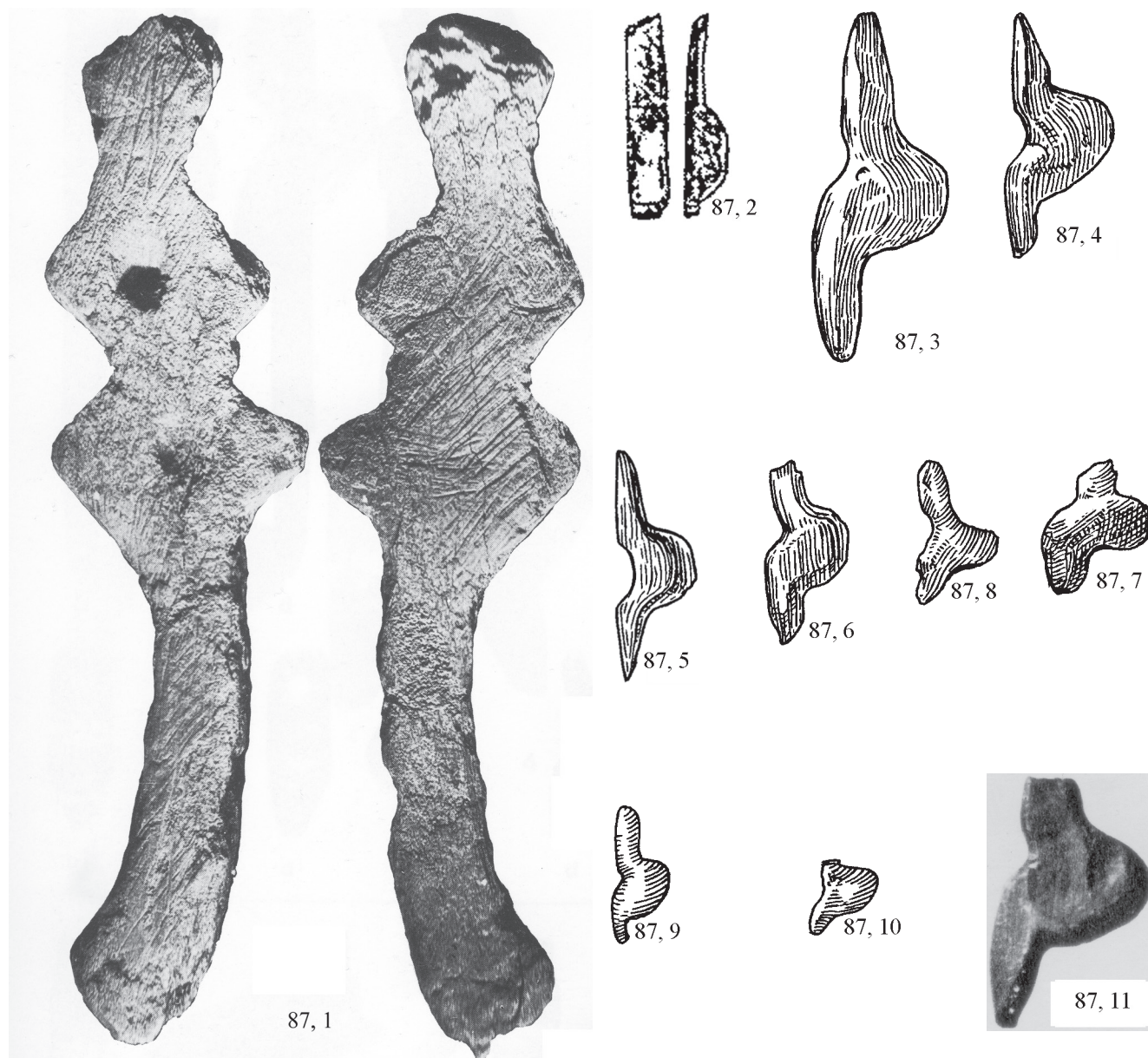
Лит.: Peters, 1930a; 1930b; Peters, Toepfer, 1932; Albrecht, 1974; 1979; Hahn, 1996.

Кат. 87, 1. Антропоморфная статуэтка высотой 15,2 см из рога оленя. Зинкен. Музей Хегау. N Sn 32/248.

Фигура имеет два выступа/расширения. На верхнем выгравированы два круга в симметричном расположении. Внутренняя половина правого круга двойная. Возможно, это изображение женской груди и перед нами «женский идол» из рога. На обратной стороне в верхней части помещена другая округлая фигура. Кроме того,

в средней части этой плоскости находятся два начатых отверстия, которые создают видимость жезла с двумя отверстиями.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 10, 19. Taf. 33a, b.



Кат. 87, 2. Стилизованная женская статуэтка высотой 3,1 см из рога северного оленя. Зинкен. Музей Хегау. N Sn 32/262.

Верхняя часть тела — уплощенно-стержневидная, без намека на грудь. Выделено выпуклое седалище. Верхний и нижний концы обломаны. В целом фигура принадлежит к гённерсдорфскому типу.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 10, 21. Taf. 34, 1a.

Кат. 87, 3—14. Небольшие стилизованные женские статуэтки высотой от 1,0 до 5,3 см из гагата или черного янтаря. Зинкен. Музей Хегау. N Sn 32/269.

Вся серия стилистически однородна, отличаясь от гённерсдорфских фигурок, хотя они также не имеют деталей: голова, руки, ступни отсутствуют. Выпуклая средняя часть тела по общим очертаниям напоминает профиль стеатопигических статуэток. Недаром Г. Обермайер назвал их *gesäßsilhouette*. Этот «седалищный» силуэт противостоит заметной впадине в области паха. Почти у всех фигурок на уплощенном верхнем конце просверлено крупное отверстие, указывающее на использование их в качестве подвесок. Все они имеют отчетливый излом в районе колен, отличающий своеобразную позу.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 10, 23—34. Taf. 34, 3—8; 35.



Кат. 87, 15. Стилизованная женская статуэтка того же типа. Была найдена в отвале Х. Вормом, повреждена в нижней части и не имеет просверлины. Коллекция Х. Ворма.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 10, 35.

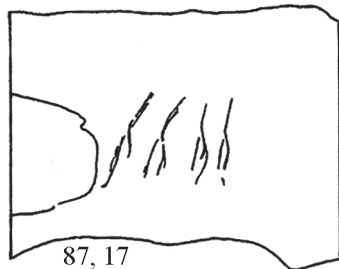
Кат. 87, 16. Стилизованная женская статуэтка другого типа, высотой 2,8 см, из гагата. Зинкен. Музей Хеггау. N Sn 32/271.



87, 16

Маленькая стержневидная фигурка. Легкая зубчатая нарезка отделяет скошенную уплощенную голову. Шея выделена глубоким надрезом. Грудь передана двумя продолговатыми валиками, под которыми находится туловище с другой поперечной зарубкой. Нижняя часть передней стороны представлена круто скошенной гладкой плоскостью. Боковые края также гладкие. На обратной стороне плоской асимметричной зарубкой отмечена граница между двумя верхними третями и одной нижней третью, что хорошо передает пропорцию туловища и ног.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 10, 37.



87, 17

Кат. 87, 17. Стилизованные женские гравюры на обломке кости.

Очень тонкие и схематичные четыре женские фигуры, расположенные в один ряд. Верхняя часть тела показана лишь одним штрихом, задняя часть уплощенная. Обломок был найден в горизонте АН 3/4, имеющем радиоуглеродную дату  $11\,700 \pm 90$  л. н., которая явно моложе дат Андернаха и Гённерсдорфа, и следовательно, как и Нидербибер, принадлежит к азилю/аллерёду.

Лит.: Bosinski et al., 2005: 301. Abb. 180; Albrecht, Berke, 1980: 111.

### 88. Гайсенкlostерле. Блаубойрен-Вайлер, округ Альб-Донау. Баден-Вюртемберг

Грот находится около г. Ульм в Швабской Юре в 60 км над уровнем р. Аах в древней долине Дуная. Он был открыт Г. Риком в 1957 г., но только в 1973 г. Э. Вагнер поставил зондаж. Систематические раскопки начаты И. Ханом в 1974 г. Заполнение грота состоит главным образом из обвалов с илистыми отложениями. Слои плохо дифференцируются и различаются преимущественно по археологическим остаткам. Под потревоженным голоценовым слоем с остатками мезолита находится бедный слой мадлена, 6 ориньякских и 2 среднепалеолитических слоя. Для нас представляет интерес древнейший ориньякский слой II, датированный между 36 000 и 31 000 л. н., состоящий из обожженных костей. Из этого слоя происходит барельеф оригинальной человеческой фигуры.

Лит.: Hahn, 1979; 1982; 1986; 1988a.

Кат. 88, 1. Барельеф человека, вырезанный в фас на внутренней стороне крошечной прямоугольной пластинки бивня мамонта размером  $3,8 \times 1,4 \times 0,45$  см. Хранится в Институте доистории Университета Тюбингена.



88, 1

На гладкой внешней поверхности бивня нанесены 4 продольных ряда ямочек — округлых или в виде запятых. У человеческой фигуры различаются голова, руки, поднятые вверх в позе оранты по обе стороны от головы, худощавый торс и расширенная нижняя часть тела. Фигура довольно схематична, возможно, из-за ее малых размеров и слоистого материала, использованного при ее изготовлении. Расширенные бедра можно было бы рассматривать как намек на женщину, но у художника, видимо, была необходимость показать между ногами человека некий признак, который можно трактовать как преувеличенный фаллос или как хвост.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. № 3, 4. Taf. 90.

### 89. Холенштайн-Штадель. Альб-Донау, Баден-Вюртемберг

Грот расположен в долине р. Лоне в 2 км к западу от Фогельхерда. Холенштайн состоит из двух параллельных гротов — Штадель и Бэрэнхёле, известных издавна, но первые раскопки были предприняты Р. Ветцелем и О. Фельцингом только между 1932 и 1939 гг. и продолжены в 1957 и 1961 гг. В гроте Штадель и перед ним последовательность слоев была примерно одинаковой, и при описании стратиграфии за основу был взят идеальный профиль Р. Ветцеля, несколько уточненный И. Ханом. Тонкие желтоватые отложения, насыщенные мелким известняковым щебнем, содержат мадлен. Ниже отмечены два слоя типичного ориньяка в желтой лессовой и красно-желтой породе со щебнем средней величины, подстилаемые слоем с мустьерскими находками. И. Хану удалось установить, что именно к нижнему красно-желтому слою с ориньякским инвентарем, залегающему на глубине 1,0—1,2 м от поверхности, относятся фрагменты крупной статуэтки из бивня мамонта, которые он об-



наружил в музейных фондах доисторических коллекций Ульма. Радиоуглеродные даты этого слоя:  $32\ 000 \pm 550$  (H-3800-3025) и  $31\ 750 \pm 1150$  (ETH-2877) л. н.

Лит.: Street, Terberger, 1999: 284.

Кат. 89, 1. Статуэтка человека, из бивня мамонта, высотой 28,1 см, шириной 5,6 см и толщиной 5,9 см, склеенная из многочисленных обломков, сохранившихся не полностью: отсутствует правый край головы и туловища.

В облике статуэтки явно соединяются антропоморфные и зооморфные черты. Крупная голова обладает округлыми ушами и вытянутой вперед мордой, по рисунку ближе напоминающей львиную, чем медвежью. Место соединения головы с шеей, обозначенной небольшим углублением, покрыто тонкими поперечными штрихами. Хорошо моделирована похожая на лапу, короткая и слегка согнутая в локте левая рука, отделенная от тела узким проемом. На внешней поверхности от плеча до локтя нанесены шесть поперечных нарезок. Нижняя половина туловища сохранилась почти полностью, и на уровне таза статуэтка имеет округлое сечение. Ягодицы даны слитно между собой и с бедрами, заглаженная в древности поверхность сильно растрескалась. Ноги по сравнению с туловищем непропорционально короткие. Четко выделены подколенные впадины и выпуклости голеней, подчеркнуты лодыжки. Сохранившаяся короткая левая стопа со скошенной к пятке подошвой свидетельствует о том, что статуэтка не могла стоять. Отчетливо выделен мужской знак пола.

Лит.: Хан, 1971; Hahn, 1986: 110—114. № 15; Taf. 16, 17.

Кат. 89, 2. Стилизованная женская статуэтка высотой 4,7 см из бивня мамонта.

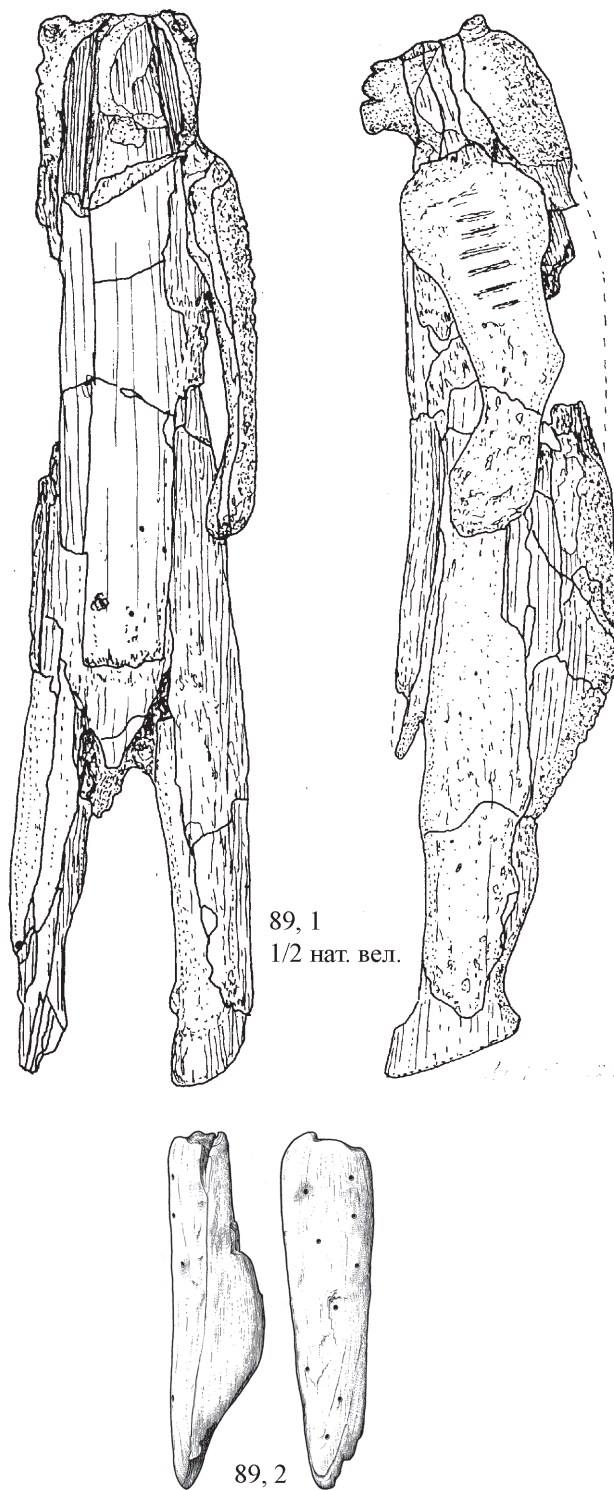
В поисках недостающих частей крупной скульптуры в удаленной от входа маленькой камере, отмеченной как место ее находки, в 1984 г. были поставлены ограниченные контрольные раскопки. Хотя стратиграфия седиментов полностью нарушена, остатки сохранились около стены. В перемешанных отложениях собраны кости мамонта, пещерного медведя, дикой лошади и гиены, невыразительные единичные кремни, а также схематичная женская фигура, близкая к гённерсдорфскому типу.

Статуэтка имеет заглаженную поверхность, причем видны следы скобления поверх резания. Нижний конец конической формы незначительно поврежден. Верхний конец обломан, но остались следы возможного пробурывания. На всей плоской передней поверхности разбросаны очень мелкие (1 мм в диаметре), но сравнительно глубокие ямки. Верхняя часть тела имеет овальную форму. Бедро повреждено плоским изломом. Плавная выпуклость седалищной части заканчивается закруглением в области таза.

Лит.: Wagner, 1984.

## 90. Фогельхерд. Хейднхейм. Баден-Вюртемберг

Грот находится к северу от г. Штеттен-об-Лонеталь в 480 м над уровнем моря на берегу р. Лоне. Он был открыт случайно в 1930 г., благодаря терьеру, разрывавшему нору барсука, изучен полностью в том же году Г. Ри-



89, 1  
1/2 nat. вел.

89, 2

ком. Стратиграфия включает 2 мадленских и 2 ориньякских слоя. В верхнем слое ориньяка (IV) наряду с великолепными фигурками животных из бивня мамонта обнаружена антропоморфная фигурка, которая хранится в Институте доистории Университета Тюбингена. Возраст слоев устанавливается по археологической культуре и подтверждается всеми специалистами, а в последнее время и серией радиоуглеродных дат. Для слоя IV/4 это по кости  $30\,730 \pm 750$  (H4053-3211), для слоя IV-V — по кости  $23\,860 \pm 190$  (GrN-6583) и по костному углю  $27\,630 \pm 830$  (GrN-6662) л. н.

Лит.: Riek, 1933; Hahn, 1977: 168.



90, 1

Кат. 90, 1. Антропоморфная статуэтка высотой 6,9 см из бивня мамонта.

Стержень с выделенной уплощенной головкой, перегибом одной из сторон в области пояса и сужением укороченного нижнего конца, видимо, передающего ноги. Детали тела не обозначены, но поверхность одной стороны, судя по фотографии, покрыта продольными рядами круглых ямок.

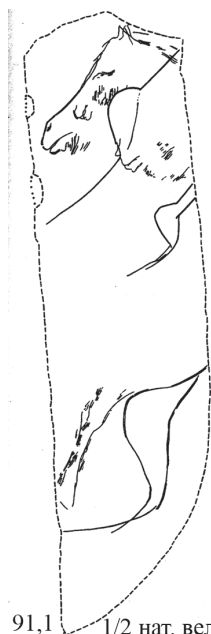
Лит.: Riek, 1933: 176. Fig. 12; Hahn, 1986: 94—96. № 11; Abb. 32.

### 91. Холенштайн. Нёрдлинген. Бавария

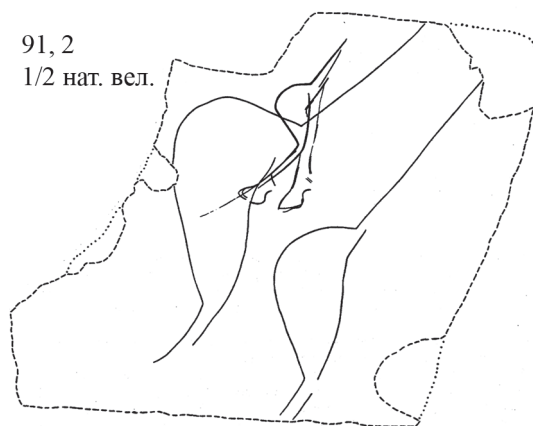
Грот, раскопанный Ф. Биркнером и Э. Фрикхингером в 1911—1913 гг. Довольно плохо определенный инвентарь относится к мадлену, возможно верхнему. Два соединяющихся обломка плитки известняка покрыты многочисленными нарезками, среди которых выделяются стилизованные женские образы. Плитка, размером  $14,0 \times 9,5$  см, хранится в Государственном доисторическом музее Мюнхена.

Лит.: Birkner, 1928: 97. Pl. 2, 1.

Кат. 91, 1. Гравюры трех женских фигур на фрагменте плитки известняка продолговатой формы.



91, 1 1/2 нат. вел.



91, 2  
1/2 нат. вел.

В левом верхнем углу легкими штрихами нанесена голова лошади, в левый профиль. Поверх нее наискось изображена женская фигура (а), в правый профиль, состоящая из трех частей: прямая линия передает туловище; выпуклая линия — седалище, дополненное более слабо выраженной линией живота; длинная прямая линия обозначает ноги. Ниже этой фигуры, параллельно ей, расположена фигура (б) меньших размеров. Туловище обозначено двумя прямыми линиями и характерной седалищной частью, от которой отходят три легкие сближенные кривые линии, рисующие ноги. В нижней части фрагмента различаются нога лошади и женская фигура (в), также в правый профиль, но более крупная и схематичная, чем а и б. Она сведена к седалищной части, заканчивающейся сверху острием, а снизу — двумя перекрещивающимися направленными назад линиями, обозначающими ноги. На уровне этой фигуры нанесена нога лошади.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 13. Taf. 39—42, a, b, c.

Кат. 91, 2. Гравюры трех женских фигур на фрагменте плитки известняка подчетыреугольной формы.

Левый край плитки частично поврежден, но он несомненно сочетается с нижним концом первого фрагмента. В центре просматриваются две задние ноги лошади, и всю площадь занимают три женские стилизованные фигуры, все в правый профиль. Две из них (*c* и *d*) крупные, почти идентичные по размерам и рисунку. Третья (*e*), более мелкая, уверенно нанесена поверх фигуры *c* и очень близка фигуре *b* первого фрагмента.

Лит.: Birkner, 1928; Bosinski, 1982: Kat. 13. Taf. 39–42.

## 92. Вайнбергхэле. Мауэрн, Нейбург, Бавария

Один из гротов в сети Мауэрн во Франконской Юре на маленьком притоке Дуная. Первые раскопки в этой сети произведены в 1937—1938 гг. Р. Р. Шмидтом, затем А. Бомерсом. В 1947—1949 гг. ограниченные по площади работы выполнил Л. Цотц, между 1967 и 1970 гг. — Х.-Ю. Мюллер-Бек. Под голоценовым слоем лежит зона 1 — криокластические обломки и тонкие лессовидные отложения с граветтским материалом; далее зона 2 — с почвенным горизонтом; затем зона 3 — с криокластическими обломками и песком в основании; зона 4 — разнородные слои, состоящие из темно-коричневых суглинков со следами солифлюкции, и зона, включающая переслаивание песков и глин с изделиями центральноевропейского микока. Фауна слоя С в зоне 1 с граветтом содержит остатки северного оленя, горного козла, бизона или зубра, лошади, мамонта, носорога и различных хищников. Каменный инвентарь характеризуется микрограветтами, пластинками с притупленным краем, флешеттами, многочисленными резцами и долотовидными орудиями. Встречаются ножи костяного типа, роговые цилиндрические наконечники, подвески из бивня. Из произведений искусства найдена своеобразная женская статуэтка.

Лит.: Hahn, 19886; 1999.

Кат. 92, 1. Статуэтка высотой 7,2 см из известняка. Хранится в Музее Штутгарта.

Характерной чертой этой статуэтки является сочетание сильно выпуклых, бесспорно женских ягодиц и треугольного выступа вместо ног. Фас плоский, верхняя часть туловища закруглена и никогда не имела головы. Резкая черта отделяет спину от округлых ягодиц, также разделенных глубокой бороздкой. Закругленно-конический придаток может быть трактован и как сведенные ноги, и как мужской признак пола. Статуэтка окрашена в интенсивно красный цвет.

Лит.: Zotz, 1951; 1955.

В том же слое, что и статуэтка, найден покрытый нарезками фрагмент ребра, часть которого напоминает фигуру в фас, близкую, согласно А. Дельпорту, к очертаниям фигурки из Мальты. Остается неясным, какую мальтинскую фигурку, из весьма различных воплощений женского образа в Мальте, имел в виду А. Дельпорт, тем более что он допускает далее сомнительное сосуществование в гравюре мужской фигуры, женской фигуры и женского символа [Delporte, 1993: 129]. Других сведений мне найти не удалось.

## 93. Миттлере-Клаузе. Нёие-Эссинг, Бавария

Средний из четырех гротов, откуда и название, довольно обширный, но низкий и темный. Раскапывался в 1914 г. экспедицией Института доистории человека в Париже под руководством Г. Обермайера. К сожалению, слои нижнего и верхнего мадлена смешаны и между собой, и с мустье. В одном из закоулков собрано несколько плиток известняка, покрытых многочисленными линиями. Гравюра лошади на одной из плиток стилистически близка гённерсдорфским изображениям.

Кат. 93, 1. Барельеф антропоморфной мужской головы, вырезанной на просверленном жезле из рога северного оленя длиной 42 см.

Лицо представлено в фас, с длинными и пышными отвисшими усами. Выпуклая вертикаль носа соединяется со лбом, имеющим форму полумесяца, острия которого заканчиваются длинными ушами с подчеркнутыми кисточками шерсти. Выше расположены неясные рисунки в виде перьев и шевронов. Такая антропоморфная личина находит соответствие в искусстве французского мадлена.

Лит.: Obermaier, 1914; Bosinski, 1982: Kat. 15, 2. Taf. 47—49; 86, 4.



92, 1



93, 1  
1/2 нат. вел.

#### 94. Тейфельсбрюке. Заальфельд, Тюрингия

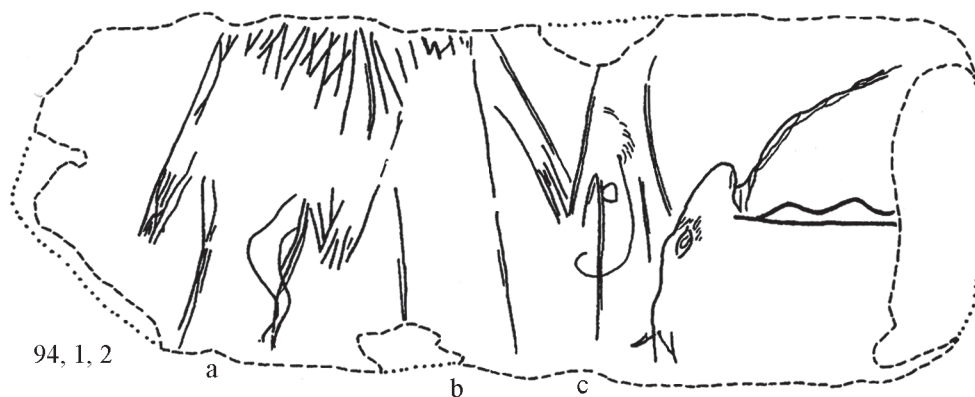
Стоянка Чертов Мост расположена на северной оконечности Франконского леса, на высоте 148 м над правым берегом р. Заале. Культурные слои залегали в ныне разрушенном гроте и на площадке перед ним. Современные методические раскопки произведены Р. Фейстелем в 1970—1972 гг. на площади около 120 кв. м и опубликованы лишь частично. Из слоя, датированного радиоуглеродным методом по кости  $13\ 025 \pm 85$  л. н. (Blн-1573), происходит копьёметалка — самая восточная находка этого рода, увенчанная рудиментарной головкой лошади. Упоминаются также каменные плитки, гравированные разными сюжетами, в том числе стилизованными женскими фигурами гённерсдорфского типа.

Лит.: Feustel, 1970a; 1970b; 1979; 1980.

Кат. 94, 1. Гравюры трех человеческих фигур на гальке глинистого сланца длиной 12,5 см и шириной 4,2 см, с плоской нижней стороной и выпуклой верхней.

На верхней стороне расположены рядом три фигуры, имеющие человеческие признаки. Они обладают прямоугольным телом, в верхней трети которого видны косо вытянутые руки с кистью. Левая фигура имеет на верхнем конце косую штриховку. У средней фигуры виден лишь один косой штрих. Правая фигура более тонкая и мелкая.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 29, 2a–c. Taf. 94, 1a, b.



Кат. 94, 2. На той же основе в левой части расположена маленькая женская фигура гённерсдорфского типа. В то время как две линии рисуют верхнюю часть тела, рука и грудь не прослеживаются, поскольку они лежат в области левой руки фигуры *a*, но отчетливо различается согнутая часть тела. В правой части гальки видны две противостоящие головы мамонта.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 29, 2e. Taf. 94, 1d; Bosinski et al., 2001: 299, 360. Abb. 176.



Кат. 94, 3. На другой окатанной гальке глинистого сланца, размеры которой не указаны, нанесены три косые линии с приставленными справа удлиненными выпуклостями D-образной формы. Г. Бозински ссылается на мнение К. Вюста, что таким образом представлена крайняя аббревиатура женских фигур, сравнимых с сильно схематизированными статуэтками женщин из Петерфельса.

Лит.: Bosinski et al., 2001: 300. Abb. 177.

#### 95. Альтенбург. Город и округ Небра

Стоянка на открытом воздухе, раскопанная Х. Ханитчем и В. Тёпфером. Отмечены остатки жилищ, окруженных ямками диаметром 25 см и глубиной 30 см, а также каменными плитками. Искусство представлено тремя стилизованными женскими статуэтками гённерсдорфского типа. Стоянка датируется дриасом II или интерстадиалом бёллинг и по культуре относится к мадлену. Материалы хранятся в Национальном музее г. Халле.

Лит.: Toepfer, 1965.



Кат. 95, 1. Стилизованная женская статуэтка высотой 6,6 см из бивня мамонта. Найдена в ямке № 50.

Фигурка со стержневидной верхней частью тела и подчеркнутым седалищем почти треугольной формы.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 28, 1. Taf. 75, 3.

Кат. 95, 2. Стилизованная женская статуэтка высотой 5,2 см из бивня мамонта.

Найдена в ямке № 7.

Фигурка имеет заостренную стержневидную верхнюю часть тела с указанием на грудь, ягодичный выступ округлой формы и заостренный выступ ног.

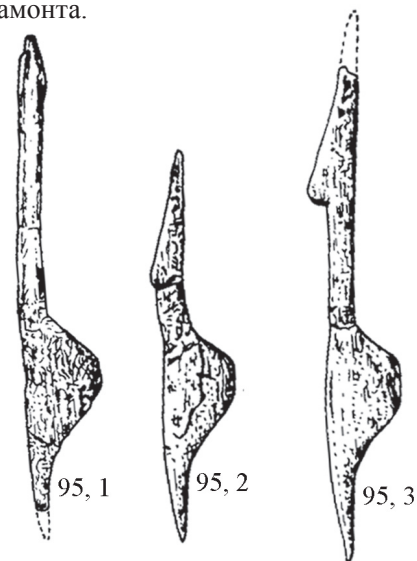
Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 28, 2. Taf. 75, 1.

Кат. 95, 3. Стилизованная женская статуэтка высотой 6,4 см из рога северного оленя.

Найдена в ямке № 33.

Фигурка обладает выраженной грудью на длинной стержневидной верхней части тела, овальным ягодичным выступом и слегка намеченной выпуклостью ног.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 28, 3. Taf. 75, 2.



#### 96. Книгротте. Дебрец, Пёсснек, Бец Жера, Тюрингия

Грот находится в массиве Цегштайн в долине Орла. Раскопки производились М. Рихтером между 1930 и 1938 гг. Археологический слой, достигавший в толщину 1 м, был исследован без прослеживания стратиграфии. Фактически могло быть несколько уровней заселения, относящихся и к дриасу II, и к аллерёду. Две абсолютные даты значительно расходятся и мало совпадают с климатическими определениями: по кости  $13\ 582 \pm 165$  (Bln-7564) и по древесному углю  $10\ 175 \pm 90$  (GrN-6649) л. н. По предположению Г. Бозински, гравюры животных и схематично переданной женской фигуры относятся ко времени, предшествующему интерстадиалу бёллинг, и представляют древнейшую фазу позднего этапа палеолитического искусства Германии.

Лит.: Feustel, 19706; 1974; 1979; 1980.

Кат. 96, 1. Гравюра схематичной женской фигуры высотой 3,4 см на долоте из рога оленя. Хранится в Музее доистории Веймара. Кол. № 119/69.

Необычность рисунка заключается в изображении в фас. Оба его конца открыты. Верхний представлен в виде расширяющейся воронки с двумя горизонтальными штрихами внутри. Воронка трактуется как голова, соединенная тонкой шейкой с телом овальной формы. Внутри тела находится некий прерванный с двух сторон контур, похожий на короткую спираль с двумя горизонтальными черточками на разной высоте, которые Р. Фёйстель интерпретировал как руки. Находящиеся внутри спирали две вертикальные линии рассматриваются как груди. Нижняя часть тела состоит из двух вертикальных линий, представляющих ноги. Несмотря на исключительно высокую степень стилизации, в этом условном изображении можно усмотреть женскую фигуру.

Лит.: Feustel, 1974; Bosinski, 1982: Kat. 23, 5. Taf. 71, 4.



#### 97. Ёлкниц. Иена, Бец Жера

Стоянка на открытом воздухе, расположенная на р. Заале к югу от г. Иена. Раскапывалась Р. Фёйстелем и Г. Бем-Бланке между 1956 и 1967 гг. На вскрытой площади 850 кв. м обнаружены 8 оснований жилищ, отграниченных ямками от столбов и вымощенных плакетками песчаника. Из полученных радиоуглеродных дат одна,  $12\ 542 \pm 79$  л. н. (Bln-1565), помещает стоянку в конец бёллинга, другая, по углю  $11\ 750 \pm 250$  л. н. (Bln-830), — в начало аллереда. Последняя дата кажется более приемлемой. На основании кремневого инвентаря Р. Фёйстель выделил региональную фацию мадлена, объединяющую ряд стоянок Центральной Германии и обозначенную как «группа ёлкниц». Ряд антропоморфных изображений также специфичны, хотя имеются две статуэтки гённерсдорфского типа. Материалы хранятся в Музее доистории Веймара.

Лит.: Feustel, 1979; Burdukiewicz, 1988.

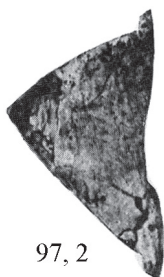
Кат. 97, 1. Стилизованная женская статуэтка высотой 4,75 см, шириной 1,2 см и толщиной 0,8 см, изготовленная из тонкой пластинки бивня мамонта.

На торсе в виде слегка изогнутой палочки вырезана небольшая грудь. Плоский живот противопоставлен подчеркнутому ягодичному выступу треугольной формы. Ноги, переданные направленной назад тонкой палочкой, кажутся обломанными.

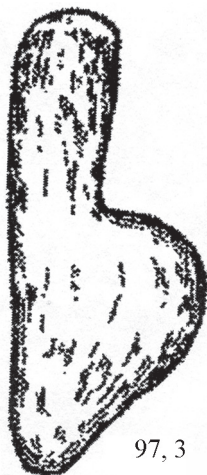
Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 24, 2. Taf. 74, 1.



97, 1



97, 2



97, 3

Кат. 97, 2. Обломок стилизованной женской статуэтки из бивня мамонта, длиной 3,7 см, шириной 1,94 см и толщиной 0,7 см.

Представляет собой лишь ягодичный треугольный выступ с незначительными остатками торса и ног на углах основания треугольника.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 24, 3. Taf. 74, 2.

Кат. 97, 3—5. Три плоские окатанные гальки напоминают по своей естественной форме статуэтки гённерсдорфского типа (размеры не указаны). Их отличает прямой (у двух) или выпуклый фас и выраженный ягодичный выступ. Гальки слегка подправлены для придания большего сходства.

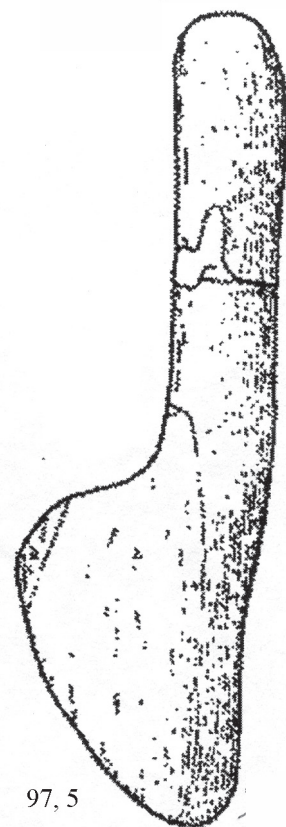
Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 24, 4—6. Taf. 74, 3—5.

Кат. 97, 6. Гравюра треугольной вульвы, длиной 5,0 см, на прямоугольном блоке известняка с длиной (48 см) стороны.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 24, 7. Taf. 74, 6.

Кат. 97, 7. Крупная галька фаллического облика естественной формы из жильного кварца высотой 10,7 см.

Лит.: Feustel, 1971: Taf. 8, 1; Bosinski, 1982: Kat. 24, 8.



97, 5

98, 1  
1/2 nat. вел.

Кат. 97, 8. Вытянутая галька длиной 19 см с выгравированным в верхней части фаллосом.

Лит.: Feustel, 1971: Taf. 8, 2; Bosinski, 1982: Kat. 24, 9.

## 98. Поггенвиш. Аренсбург, Штормарп

Стоянка на открытом воздухе, раскопанная А. Рустом в 1951 г. Относится к гамбургской культуре и имеет возраст  $11\ 030 \pm 370$  В.С. (1367-1116), 13 750 и 9 800 лет В.С.

Лит.: Rust, 1951; 1958: 93—113; Bosinski, 1978б.

Кат. 98, 1. Барельеф антропоморфной головы на расширенном конце рогового стержня длиной 14,8 см и шириной 1,0 см.

Различаются подбородок, крупный скульптурный нос, щеки и лоб с поднятыми звериными ушами.

Лит.: Bosinski, 1982: Kat. 31. Taf. 83.

**АВСТРИЯ** (карта-схема 6).**99. Гальгенберг. Кремс**

Стоянка находится в 3 км к северу от г. Кремса на левом берегу Дуная. Первые палеолитические находки относятся к 1941 г., когда Э. Вайнфуртер собрал остатки плейстоценовых млекопитающих, включая мамонта и северного оленя, образец древесного угля в вюрмском лессе, многочисленные кремневые отщепы и ряд орудий, отнесенных к раннему верхнему палеолиту. С 1985 г. в связи со строительством плотины на стоянке были начаты спасательные работы под руководством К. Нейгебауэр-Мареш. 6 образцов из культурного слоя дали радиоуглеродные даты, группирующиеся вокруг средней даты, немногим более 30 000 л. н., что позволяет поместить стоянку в начало второго вюрмского интерстадиала. В 1988 г. на глубине менее 1 м под слоем пахоты найдена женская фигура и в радиусе 50 см собрано семь других обломков вместе с небольшим количеством каменного инвентаря, позволяющего отнести их к ориньякской эпохе. Радиоуглеродная дата  $31\,790 \pm 280$  л. н. (GrN-16 135).

Кат. 99, 1. Женская статуэтка из сланцевого амфиболита размером  $7,2 \times 2,7 \times 0,7$  см.

На плоской фигурке лицевая сторона выполнена объемно, обратная сохраняет следы первоначальной поверхности камня. Голова во фронтальной плоскости имеет форму трапеции, в ее верхней части видны три мелкие вертикальные нарезки. Шея выделена несколькими надрезами. На лицевой стороне тела передана свисающая левая грудь в виде округлого выступа. Левая рука поднята наискось вверх, в то время как правая с широким плечом вытянута вдоль тела и отделена от него, но нижний конец смыкается с бедром. Левая нога прямая, правая согнута. Между ногами имеется удлиненно-овальная прорезь, но внизу ноги соединяются, с лицевой стороны в месте соединения представлен округлый выступ — натек. Между правой рукой и верхней частью бедра, а также наискось над левым бедром прослеживаются нарезки. Косые и короткие линии видны в области шеи и груди.

Лит.: Weinfurter, 1950: 97—100; Neugebauer-Maresch, 1989.

**100. Виллендорф II. Кремс**

Стоянка находится в 20 км к юго-западу от Гальгенберга на левом берегу Дуная. Открыта в 1889 г. Ф. Бренном. Первые раскопки, в которых принимали участие Ж. Байер и Г. Обермайер, были предприняты Ж. Зомбати в начале XX в., и именно тогда, в 1908 г., в слое 9 была открыта знаменитая «Виллендорфская Венера». Раскопки стоянки были продолжены Ж. Байером, затем Ф. Фельгенхауэром, а с 1981 г. — М. Оттом и П. Азартом. Благодаря последним Виллендорф II стала главной эталонной секвенцией для верхнего палеолита и лессовой стратиграфии последнего оледенения в Нижней Австрии. К сожалению, верхнеграветтский слой 9 не представлен в разрезе, но две крупные кости из этого слоя, сохранившиеся в Музее естественной истории в Вене, дали две радиоуглеродные даты —  $24\,370 \pm 290$  (GrN 22 208) и  $24\,910 \pm 150$  (GrA-5006) или  $23\,180 \pm 120$  (GrA-5005) л. н. Поскольку Ж. Байер определенно установил положение женской статуэтки в лессе слоя 9, ее возраст должен быть промежуточным между 25 500 и 25 000 л. н. Поль Азарте отнес слой 9 к концу интерстадиала кессельг, в интерстадиал 2/3 верхнего плейстоценового периода Центральной Европы.

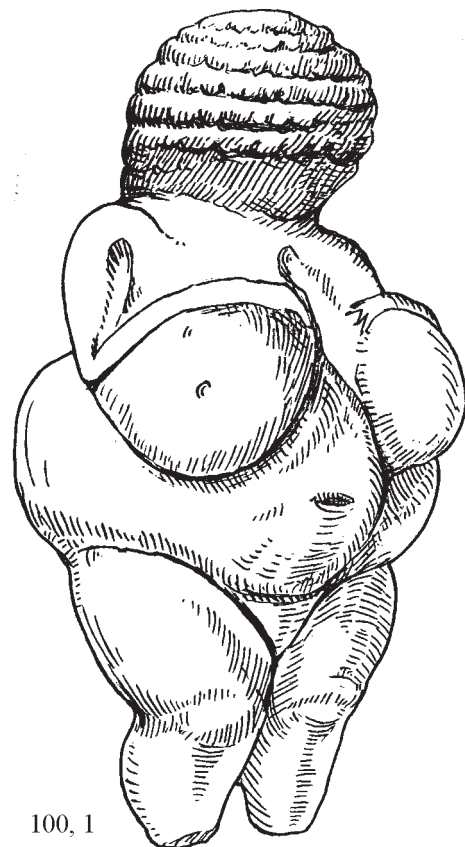
Лит.: Haesarts, 1996; Haesarts et al., 1996; Damblon et al., 1996.

Кат. 100, 1. Статуэтка (11 см) тучной обнаженной женщины из тонкозернистого известняка. Музей естественной истории в Вене.

Голова округлая, сплошь покрытая рельефным орнаментом из концентрических рядов выпуклостей, переходящих сзади на шею. Спереди оставлен небольшой гладкий участок, видимо, передающий опущенное вниз лицо. Огром-



99, 1



100, 1



ные отвислые груди падают на объемистый живот. Бедра тучные, широко выступающие в стороны. Колени тщательно моделированы. Ноги ниже колен укорочены и лишены ступней. Довольно тонкие руки согнуты в локтях и положены поверх грудей. На запястьях заметны зигзагообразные полосы, изображающие браслеты. На поверхности статуэтки сохранились следы красной краски.

Лит.: Breuil, 1910: 699; Bayer, 1930a; Felgenhauer, 1956; 1959: Fig. 95; Otte, 1981; 1991.

Кат. 100, 2. Статуэтка человека (23,2 см) из бивня мамонта.

Фигура обобщенных очертаний, скорее всего заготовка статуэтки плохой сохранности. Чрезмерно крупная голова, равная по объему торсу, отделена от него небольшим перехватом. Грудная клетка выпуклая. Ноги сведены на конус.

Лит.: Bayer, 1930б.



100, 2  
1/2 nat. вел.



100, 3

Кат. 100, 3. Заготовка статуэтки человека (около 8 см) неопределенных очертаний, из бивня мамонта.

Суммарная голова как бы утоплена в плечи. Различается ягодичный выступ.

Лит.: Bayer, 1930б.

**ЧЕХИЯ** (карта-схема 6).

**101. Дольни Вестонице.** Бржецлав. Моравия

Лессовое местонахождение, расположенное на правом берегу р. Дие у подножия Павловских холмов. Начиная с работ К. Абсолон в 1924 г., здесь производились многолетние исследования А. Бомерса, Б. Климы, И. Свободы, установившие, что на обширной площади первоначально располагалось не менее пяти отдельных стойбищ, близких по времени и по культуре. Основной культурный слой, следуя рельефу местности, находится на различной глубине, но всегда около ископаемой почвы в пределах 29 000—24 000 л. н. По предложению А. Дельпорта, археологическая культура получила название Павловской. По общему мнению, она представляет граветтскую фацию Центральной Европы и соответствует интерстадиалу юром III/IV французской схемы или 2/3 Центральной Европы.

Лит.: Absolon, 1945; Klíma, 1963; 1983a; Valoch, 1988a.

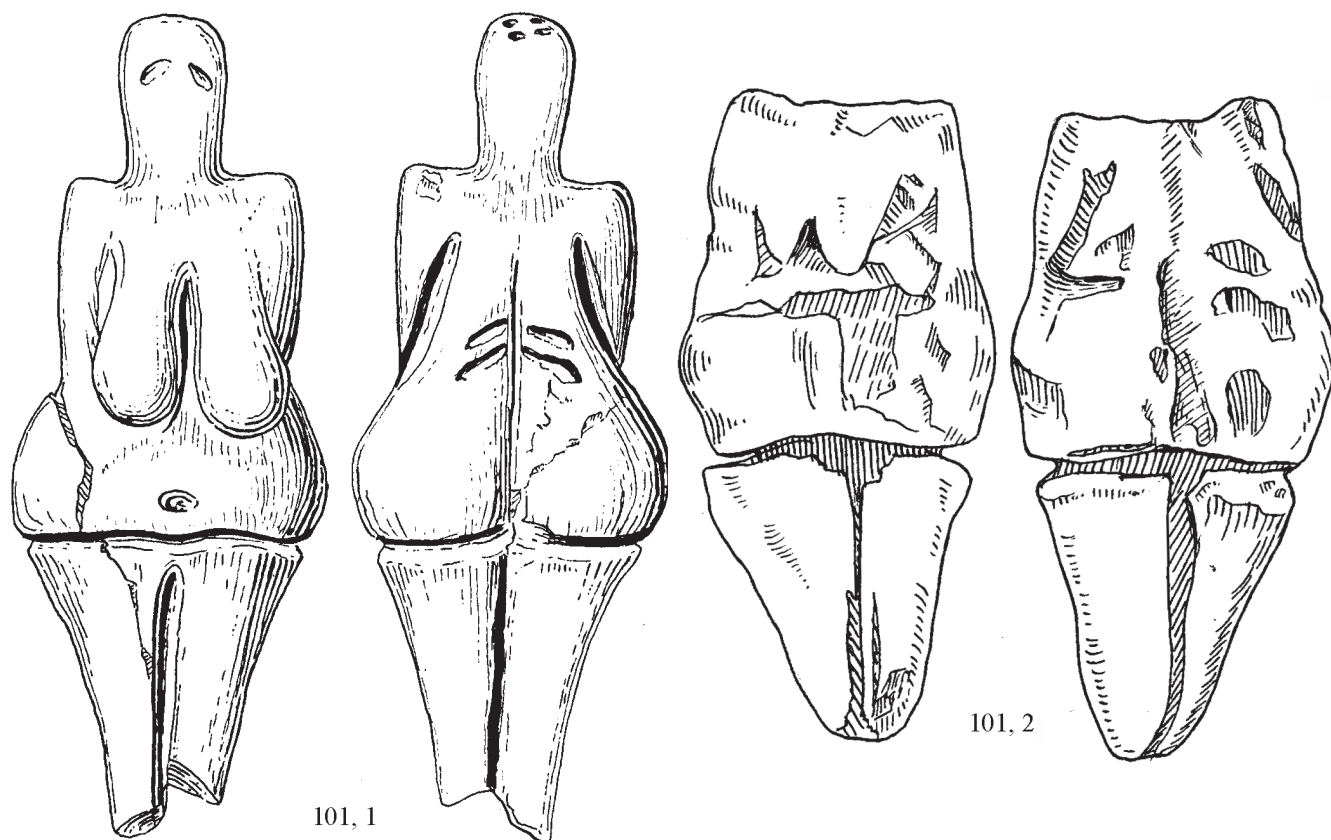
Кат. 101, 1. Женская статуэтка из обожженной глины, высотой 11 см при ширине плеч 4,2 см. «Венера I». Находка 1925 г. Музей Антропос. Брно.

Статуэтка стройных вытянутых пропорций сохранилась почти целиком, обломаны только концы ног. Голова удлиненная, представляющая одно целое с шеей. На темени симметрично расположены четыре глубоких



овальных выреза. Черты лица не переданы, но на месте глаз нанесены две плоские косые нарезки. Плечи прямые. Руки до локтя прижаты к телу, сзади отделены от спины глубокой чертой. Размещенные близко одна к другой груди — отвисшие, грушевидной формы. Живот округлый, слабо выступающий, овальное отверстие в его центре изображает пупок. Бедра расширены по бокам. Ноги сведены на конус и разделены глубокой чертой и спереди и сзади. На спине имеются две пары сходящихся под углом на позвоночнике широких линий. Глубокая резная линия опоясывает статуэтку в верхней части бедер, отделяя их от ягодиц.

Лит.: Absolon, 1949: 102. Fig. 1.



Кат. 101, 2. Женская статуэтка из обожженной глины, высотой 8,3 см, с обломанной головой. «Венера III». Находка 1934 г.

Повторяет характерные черты предыдущей фигуры, но отличается от нее значительно худшим исполнением. Голова и плечи обломаны. Груды небольшие и асимметрично расположенные, живот слегка выступает. Представлены также вырезы на спине, но исполненные менее тщательно. Сзади видно, что руки отделены от туловища, но спереди они незаметны, возможно, из-за плохой сохранности глины. Глубокие и широкие линии разделяют сведенные на конус ноги спереди и сзади, вливаясь в линию, опоясывающую фигурку в нижней части живота.

Лит.: Absolon, 1949. Fig. 2.

Кат. 101, 3. Женская статуэтка высотой 4,2 см из бивня мамонта. «Венера V». Найдена в 1931 г.

Целая плоская скульптура, представляющая нижнюю половину женского тела. Низ грудной клетки и живот образуют одну плоскую поверхность. На животе заметно округлое углубление. Венерин бугорок представлен преувеличенным, глубоко вырезанным. Глубокая черта опоясывает фигурку в нижней части живота, как и у предыдущих фигурок. Ноги разделены, и каждая из них представляет законченный конус. На спине глубокая прорезь продолжает линию позвоночника. На левой половине нанесено 7 тонких горизонтальных параллельных линий.

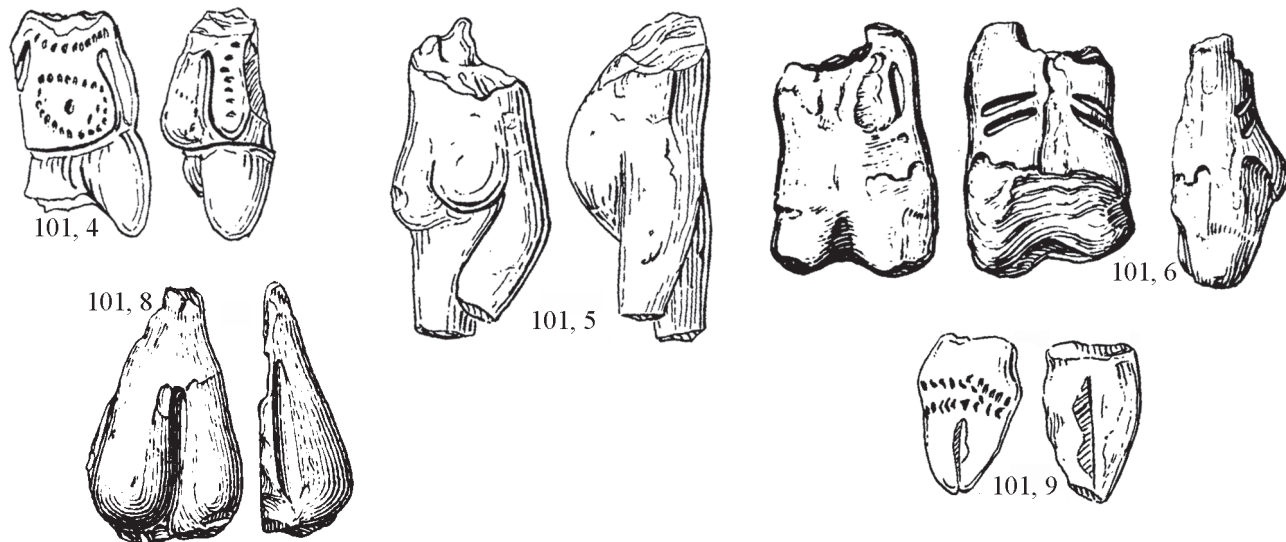
Лит.: Absolon, 1949: Fig. 3.



Кат. 101, 4. Поврежденная женская статуэтка высотой 3,0 см из обожженной глины. «Венера IX». Найдена в 1934 г.

Голова, правый бок и нога обломаны. Левая нога имеет форму конуса. Низ живота отделен от туловища глубокой чертой, которая продолжается на боку и на сохранившейся части спины. Левая рука, покрытая короткими насечками, прижата к телу и заканчивается на уровне этой черты. Выпуклый живот покрыт орнаментом в виде овала, состоящего из точек, и в центре его находится пупок. Выше овала на уровне ключиц расположен ряд подобных точек.

Лит.: Absolon, 1949: 210. Fig. 7; Klíma, 1981: obs. 42, 9.



Кат. 101, 5. Фрагмент статуэтки человека из обожженной глины, высотой 4,4 см. «Венера VIII». Найден в 1934 г.

Деформированная и разрушенная человеческая фигура. Сохранились туловище и ноги до колен. Хорошо выделен выпуклый живот и правое бедро с прямо стоящей ногой. Левая нога искривлена и частично наложена на правую.

Лит.: Klíma, 1981: obs. 42, 10.

Кат. 101, 6. Обломок (3,4 см) человеческой статуэтки из обожженной глины. «Венера VII». Найден в 1934 г.

Средняя часть тела без головы и ног, плохой сохранности, статуэтка аналогична предыдущей фигурке. Парные вырезы на спине более четкие, но продольная полоса раскрошилась. Спереди видно разделение ног, в профиль — небольшой выступающий живот.

Лит.: Absolon V., 1939: 250. Fig. 1, 3a, 3b; Klíma, 1981: obs. 42, 5.

Кат. 101, 7. Обломок (4,3 см) человеческой статуэтки из обожженной глины. «Венера X». Найден в 1934 г.

Фигурка не имеет признаков пола и, возможно, является заготовкой: ее верх может изображать голову, слитную с шеей и переходом к обрубку одной руки. Туловище уплощенно-выпуклое. Сохранились верхние части ног, отделенные от туловища неровной круговой нарезкой.

Лит.: Klíma, 1981: obs. 42, 11.

Кат. 101, 8. Обломок женской статуэтки высотой 3,5 см из обожженной глины. «Венера XVI». Найден в 1930 г.

Сохранились прекрасно переданные груди плавно удлиненной формы.

Лит.: Klíma, 1981: obs. 30, 7.

Кат. 101, 9. Обломок человеческой статуэтки из обожженной глины. Найден в 1974 г.

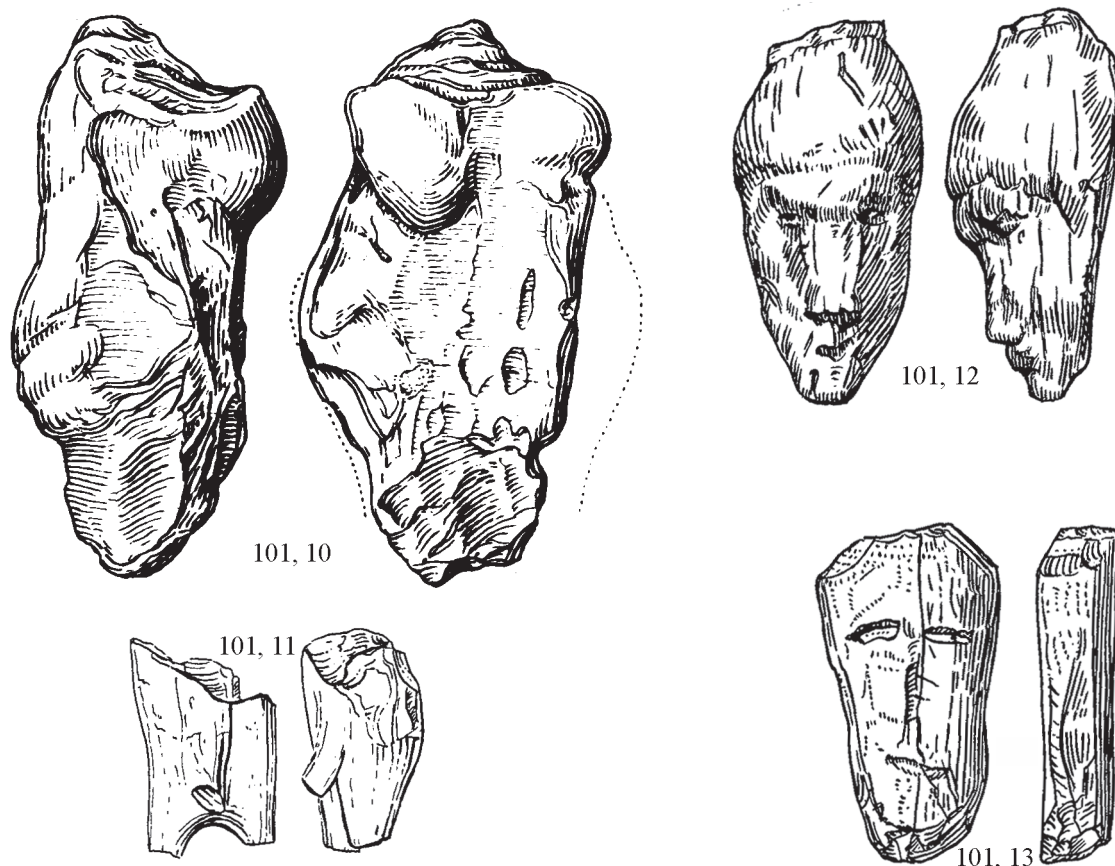
Нижняя часть маленькой фигурки от пояса до конца ног, сведенных на конус. Сзади ноги разделены продольной выемкой по всей высоте, спереди — только до уровня двойной горизонтальной полосы из косых нарезок, отделяющей ноги от туловища.

Лит.: Klíma, 1981: obs. 42, 7.

Кат. 101, 10. Обломок (7,5 см) женской статуэтки из обожженной глины. Найден в 1979 г.

Фигурка очень плохой сохранности, лишена головы, большей половины ног и левой части тела. Тем не менее можно судить, что она принадлежит к типу корпулентной женщины. У нее довольно выпуклый живот и объемные асимметричные груди. Отчетливо видно, что правая более развита, чем левая.

Лит.: Klíma, 1983б: 176—178. Fig. 1.



Кат. 101, 11. Обломок статуэтки из обожженной глины. Найден в 1934 г.

Нижняя часть сломанной фигурки, которую Б. Клима определяет как мужскую. На уровне пояса фигурка неровно обломана, как и ноги, переданные раздельно, с заглаженной выемкой между ними. Выше выемки находится акцентированный признак пола.

Лит.: Klíma, 1981: obs. 42, 8.

Кат. 101, 12. Голова человека из бивня мамонта, высотой 4,6 см. «Венера XV». Найдена в 1934 г.

Голова с вытянутым узким лицом и расширенным головным убором, который четко отделяется от лица тонкой резной линией. На темени расположен вид низкого шиньона, не законченный обработкой. Спереди прослеживается резкая линия, отделяющая его от поверхности головы. Тыльная сторона головы плоская, заглаженная и имеет яйцевидную форму. Четко обозначены черты лица, как бы опущенного вниз. Большие глаза вырезаны тонкими линиями и обладают зрачками, нос длинный и широкий, на узком подбородке нанесена поврежденная сколом поперечная черта, обозначающая рот. Носит условное название «Леонардо да Винчи».

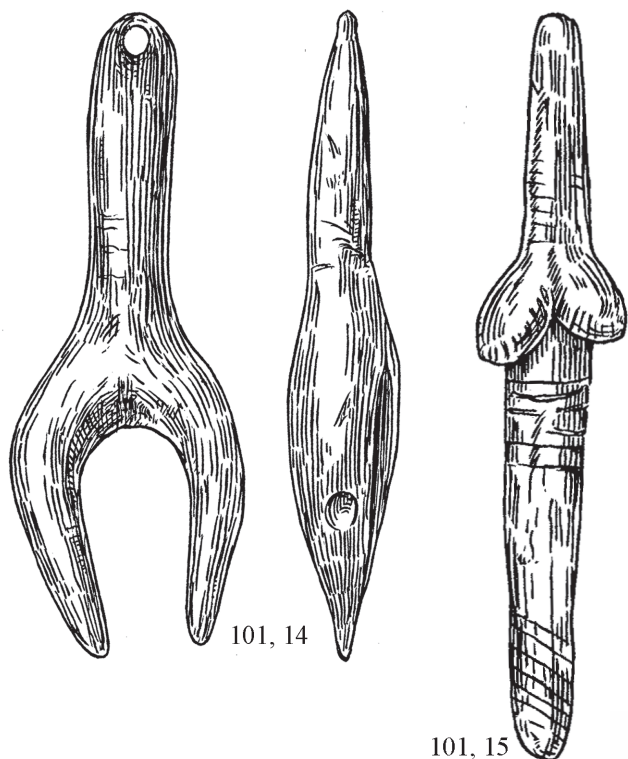
Лит.: Absolon, 1949: 210. Fig. 8.

Кат. 101, 13. Человеческое лицо — маска. Рельеф на пластинке бивня мамонта размером 4,3×2,5×1,2 см. Найден в 1948 г.

Контур вырезан и слегка заполирован, так же как и фас, на котором видны мелкие штрихи. Надрезы образуют довольно грубые черты лица: глаза, нос и рот.

Лит.: Klíma, 1963: 192—198. Fig. 65.

Кат. 101, 14. Стилизованная женская статуэтка размером  $8,6 \times 2,2 \times 1,4$  см из бивня мамонта. «Венера XIII». Найдена в 1933 г. Моравский музей. Институт Антропос. Брно. № 30 002.



Подвеска в форме вилки. Верхняя часть ее имеет вид продолговатого стержня, в вершине которого находится просверленное отверстие. Стержень плавными изогнутыми линиями делится на две части. К. Абсолон видит в этих очертаниях условное обозначение женских бедер и ног.

Лит.: Absolon, 1949: 208. Fig. 4.

Кат. 101, 15. Стилизованная женская статуэтка высотой 8,5 см из бивня мамонта. «Венера XIV».

Продолговатая палочка с закругленным верхним концом и почти квадратным сечением. На расстоянии 2,5 см от верхнего конца расположены два овальной формы округлых выступа, несомненно, изображающих груди. На тыльной стороне в этом месте находится округлый валик, стержень здесь значительно расширен. Нижняя часть уплощена, конец сужен и закруглен. Вся поверхность поделки тщательно заглажена, местами нанесены нарезки в виде параллельных прямых и косых линий. К. Абсолон считает, что эта фигура является крайней стилизацией женского образа.

Лит.: Absolon, 1949: 208. Fig. 5.

Кат. 101, 16–24. Части женского тела — груди из бивня мамонта, высотой 0,7—2,7 см и толщиной 1,5 см. Скульптура. «Венера XII». Моравский музей. Институт Антропос. Брно. № 30 051.



8 поделок, сходных по форме и изображающих, очевидно, спаренные женские груди. Найдены они были вместе, в правильном порядке по размерам: в центре крупные, по бокам все более мелкие, в виде ожерелья. Каждая пара имеет выступ с просверлиной. Оба фаса тщательно заполированы и орнаментированы штрихами разной длины.

Лит.: Absolon, 1949: 209. Fig. 6.

Кат. 101, 25. Антропозооморфная голова (около 4,5 см) из обожженной глины. Скульптура. Находка 1934 г.

Плоская головка искаженных очертаний с неправильными чертами лица: нос непомерно увеличен, под ним находится неглубокая щель рта. Глаза отмечены.

Лит.: Klíma, 1981: obs. 42, 1.



Кат. 101, 26. Антропозооморфная голова (около 5 см) из обожженной глины. Скульптура. Находка 1934 г.

Аналогична предыдущей головке с искаженными чертами лица.

Лит.: Absolon, 1949: Fig. 10.



## 102. Павлов. Бржецлав. Моравия

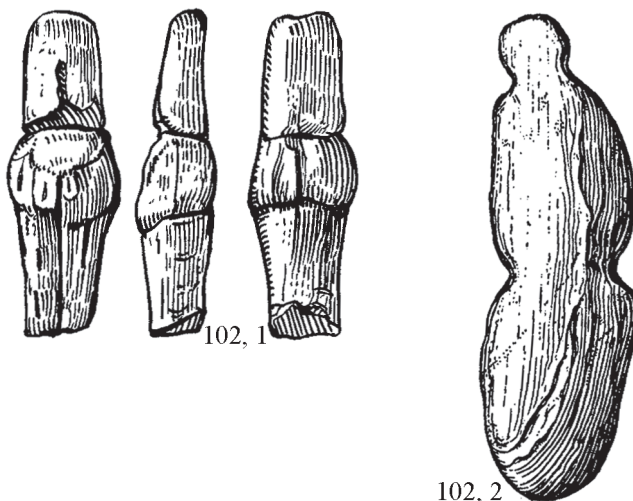
Обширная открытая стоянка на Павловских холмах, расположенная приблизительно в 500 м к юго-востоку от Дольни Вестонице. Открыта и раскопана Б. Климой в 1952—1973 гг. Культурный слой находится в основании верхней части лесса над ископаемой почвой и датируется между 27 000 и 25 000 л. н. Коллекция хранится в Институте археологии в Брно.

Лит.: Valoch, 1988б.

Кат. 102, 1. Женская статуэтка высотой 4,4 см из бивня мамонта.

Статуэтка довольно обобщенных очертаний. Голова отсутствует, причем создается впечатление, что она не была вырезана, поскольку верх заглажен. Ноги обломаны. Возможно, они имели такую форму уже первоначально. На лицевой стороне торса выделены плоские падающие груди; живот слегка выпуклый; ягодицы выступают по бокам сильнее, чем сзади; имеется неопределенное указание на вульву. Существует, как на многих статуэтках из Дольни Вестонице, бороздка, отделяющая бедра от живота и ягодиц. Ноги более или менее цилиндрической формы разделены неглубокой нарезкой только спереди.

Лит.: Klíma, 1957: Fig. 17, вверху.



Кат. 102, 2. Женская статуэтка высотой 7,0 см из бивня мамонта.

Рельефное изображение на плоско-выпуклой пластине бивня, представляющее схематичную женскую фигуру с маленькой головой, отчлененной от округло-овального туловища двумя плавными симметричными выемками. Два более глубоких выреза обозначают талию, отделяющую нижнюю часть тела овально-закругленной формы.

Лит.: Klíma, 1957: Fig. 18, внизу; 1989: Abb. 2b.

Кат. 102, 3. Женская статуэтка высотой 9,2 см из бивня мамонта.

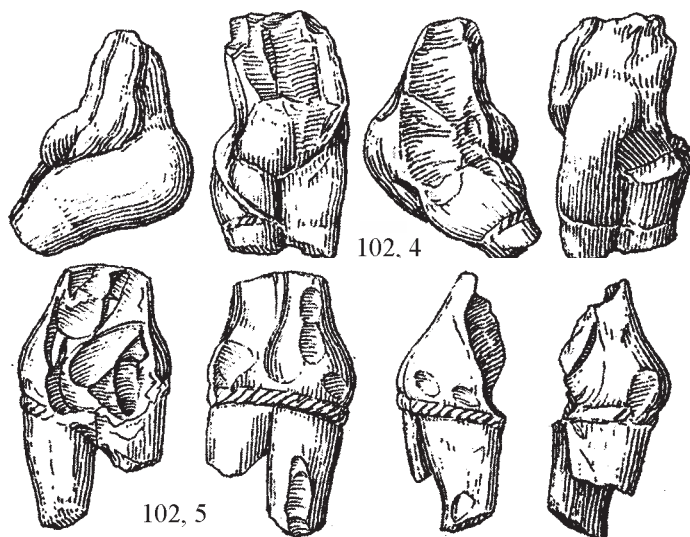
Рельефное изображение на плоско-выпуклой пластине бивня, аналогичное предыдущему, отличается от него только нижней частью туловища.

Лит.: Klíma, 1989. Abb. 2a.

Кат. 102, 4. Женская статуэтка высотой 3,0 см из обожженной глины.

Единственная в своем роде палеолитическая статуэтка, реалистично изображающая сидящую женщину. Голова отсутствует. Пропорциональных размеров руки прижаты к телу и заканчиваются между животом и коленями. Ягодицы и бедра чрезвычайно развиты и хорошо моделированы. Выделены согнутые колени и продолжающие их верхние части голеней. Фигура сильно повреждена с левого бока и сзади, но, тем не менее, на уровне колен прослеживается резная полоска с еле видимыми насечками.

Лит.: Klíma, 1989: 88. Abb. 4n.



Кат. 102, 5. Обломок статуэтки высотой 3,4 см из обожженной глины.

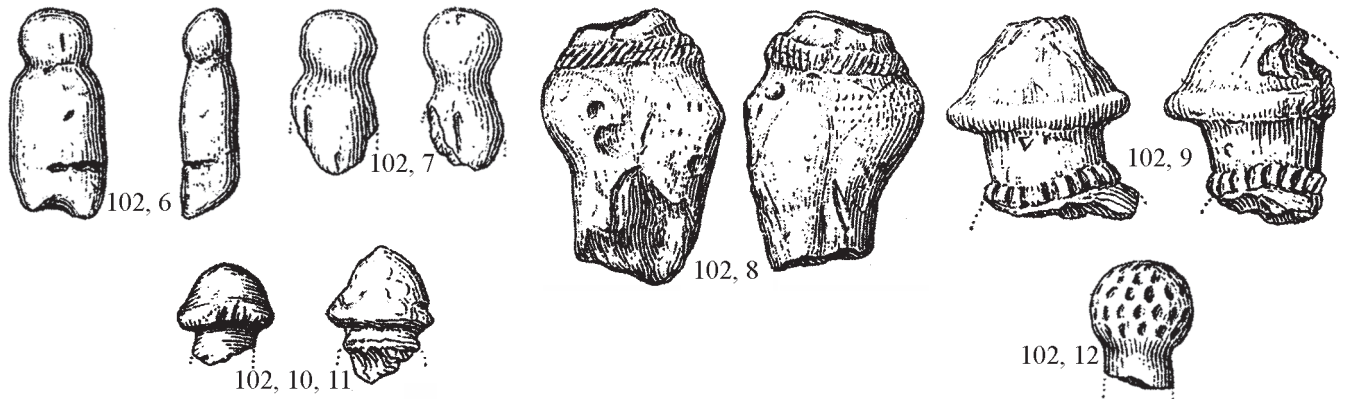
Фигурка значительно повреждена, сохранились только нижняя часть туловища и ноги — правая почти до колена, левая только в верхней части бедра. Большой интерес представляет оставшаяся почти полностью рельефная линия, опоясывающая бедра.

Лит.: Klíma, 1989: 88. Abb. 4m.

Кат. 102, 6. Миниатюрная человеческая статуэтка высотой 2,7 см из обожженной глины.

Округлая голова и уплощенное в профиль туловище обобщенных признаков не имеют никаких фигуративных деталей. Единственно, существует легкая зарубка в основании обеих ног спереди.

Лит.: Klíma, 1958: Fig. 5; 1989: 88. Abb. 4o.



Кат. 102, 7. Обломок верхней части человеческой статуэтки высотой 2 см из обожженной глины.

Аналогичен предыдущему обломку. Сохранились только голова и часть бюста.

Лит.: Klíma, 1989: 88. Abb. 4p.

Кат. 102, 8. Головка статуэтки высотой 3,5 см из обожженной глины.

Черты лица обозначены слабо, но профиль моделирован четко, затылок выпуклый. На левой стороне показан глаз. Голова опоясана выпуклой лентой из косых насечек. Ниже с левой стороны затылка намечены три параллельных ряда точек.

Лит.: Klíma, 1989: 86, 87. Abb. 4a.

Кат. 102, 9. Головка статуэтки грибовидной формы высотой 2,5—2,7 см из обожженной глины.

Голова с неровно закругленным верхом. Основание в виде выступающего валика утолщено. Мощная шея при переходе к плечам окружена толстой полоской, рассеченной поперечными линиями.

Лит.: Klíma, 1989: 87. Abb. 4b.

Кат. 102, 10—11. Две головки грибовидной формы из обожженной глины, высотой 1,3 и 1,8 см.

Головки аналогичны предыдущей, но меньших размеров. Первая имеет на выпуклом валике несколько поперечных нарезок.

Лит.: Klíma, 1989: 87. Abb. 4c, d.

Кат. 102, 12. Головка статуэтки высотой 1,5 см из обожженной глины.

Головка округлой формы, с остатками шеи, внизу заметен косой излом. Вся поверхность головки покрыта концентрическими рядами полукруглых ямок.

Лит.: Klíma, 1989: 87. Abb. 4e.

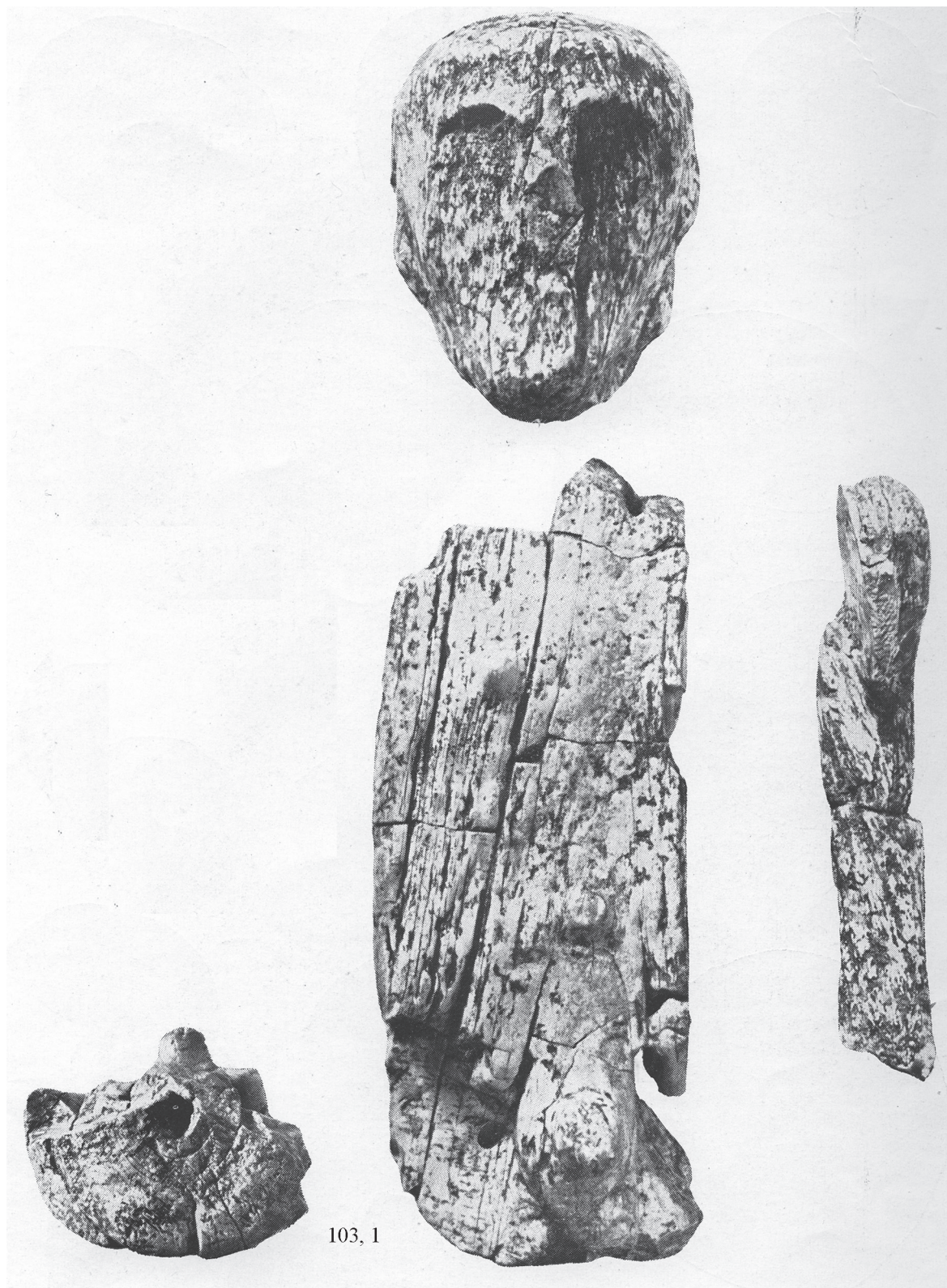
### 103. Брно II. Брно, Французская улица (бульвар Франца Иосифа)

Мужское погребение, открытое в 1891 г. на берегу р. Свитова под слоем верхнего лесса толщиной 4,5 м. На ограниченном участке, вокруг которого не было других культурных остатков, обнаружено скопление костей животных и части скелета взрослого мужчины. Кости животных включали лопатку, ребра и два крупных бивня мамонта, череп и несколько ребер шерстистого носорога, зуб лошади. Человеческие кости были окрашены красной охрой, так же как предметы вокруг и сама земля. Погребальный инвентарь очень богат, только около черепа находилось около 600 просверленных раковин. По инвентарю погребение относится к павловской культуре. Это подтверждается его стратиграфическим положением и радиоуглеродной датой  $23\ 840 \pm 200$  л. н., полученной в Оксфордской лаборатории.

Лит.: Jelinek et al., 1959; Valoch, 1988b; Oliva 1999: 143—153.



Кат. 103, 1. Мужская статуэтка из бивня мамонта. В настоящее время фигурка состоит из трех независимых частей: голова — 6,6 см, туловище — 13,75 см, левая рука — 9,6 см. Музей Антропос. Брно.



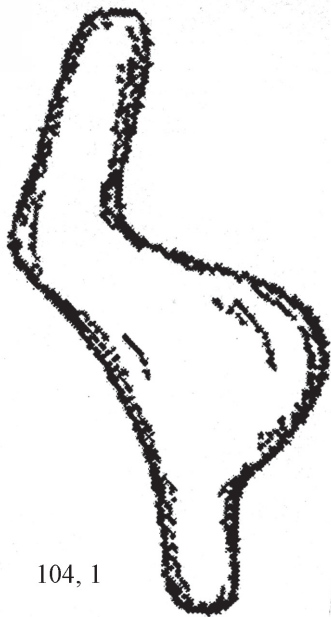
Фигурка была повреждена во время раскопок. Затем большая часть ее была восстановлена, но голова и левая рука остались отделенными от туловища. А. Брейль удостоверяет, что фигурка никогда не имела ног и правой руки. Левая рука вытянута вдоль туловища, слегка согнута и хорошо изготовлена, хотя и слишком мала для такого туловища. Мужской знак пола отмечен без преувеличения; небольшой рельефный выступ изображает пупок, другой выступ — правую грудь. Высокая и широкая голова довольно выразительна, но имеет мало деталей.



Очень низкий лоб ограничен бугорком (край волос или шапочка), ниже видны две орбиты с вырезанным между ними корнем толстого носа и еще ниже — выступающие скулы. Это единственная человеческая фигурка, найденная в погребении.

Лит.: Breuil, 1924: 548—550. Fig. 26; Valoch, 1959: 23—33; Delporte, 1979; Jelinek, 1988: 215—218.

#### 104. Грот Пекарна, Мокра, округ Брно-Венко, Моравия



104, 1

Грот был открыт в 1880 г. М. Кржижем, проводшим широкие раскопки в 1884—1885 гг. Затем систематические исследования вели К. Абсолон и Р. Чижек между 1925 и 1930 гг. и Б. Клима в 1961—1965 гг. на площади перед гротом. Три культурных слоя принадлежат мадлену, датированному по радиоуглероду  $12\,940 \pm 250$  л. н., или около 10 000 В.С. По своему богатому инвентарю Пекарна, находясь на восточной границе площади распространения мадлена в Европе, является самым крупным мадленским местонахождением в Центральной Европе.

Лит.: Absolon, Czižek, 1932: 479—598; Valoch, 1988.

Кат. 104, 1. Женская статуэтка высотой 4,6 см из бивня мамонта.

Фигурка представляет собой стилизованное изображение женского тела с чрезмерно преувеличенными ягодицами, разделенными продольной чертой. Туловище изображено в виде круглого в сечении стржня с закругленным концом. Ноги обломаны.

Лит.: Absolon, Czižek, 1932: 574. Pl. XXII, 9.

#### 105. Пшедмость, Преров, Моравия



105, 1 3/4 нат. вел.

Лессовое местонахождение, расположенное на правом берегу р. Бечвы, открытое в 1878 г., неоднократно изучалось, но только Б. Клима в 1971 г. четко представил стратиграфию памятника. Основной культурный слой, поврежденный солифлюкцией, находился в 35 см от основания слоя лесса мощностью 2—3 м. Радиоуглеродные даты по кости —  $26\,870 \pm 250$  л. н. и  $26\,320 \pm 240$  л. н. Костяной инвентарь типичен для павловской культуры, но фигуративные произведения очень своеобразны, хотя и немногочисленны.

Лит.: Breuil, 1924; Valoch, 1966/1969; 1988д.

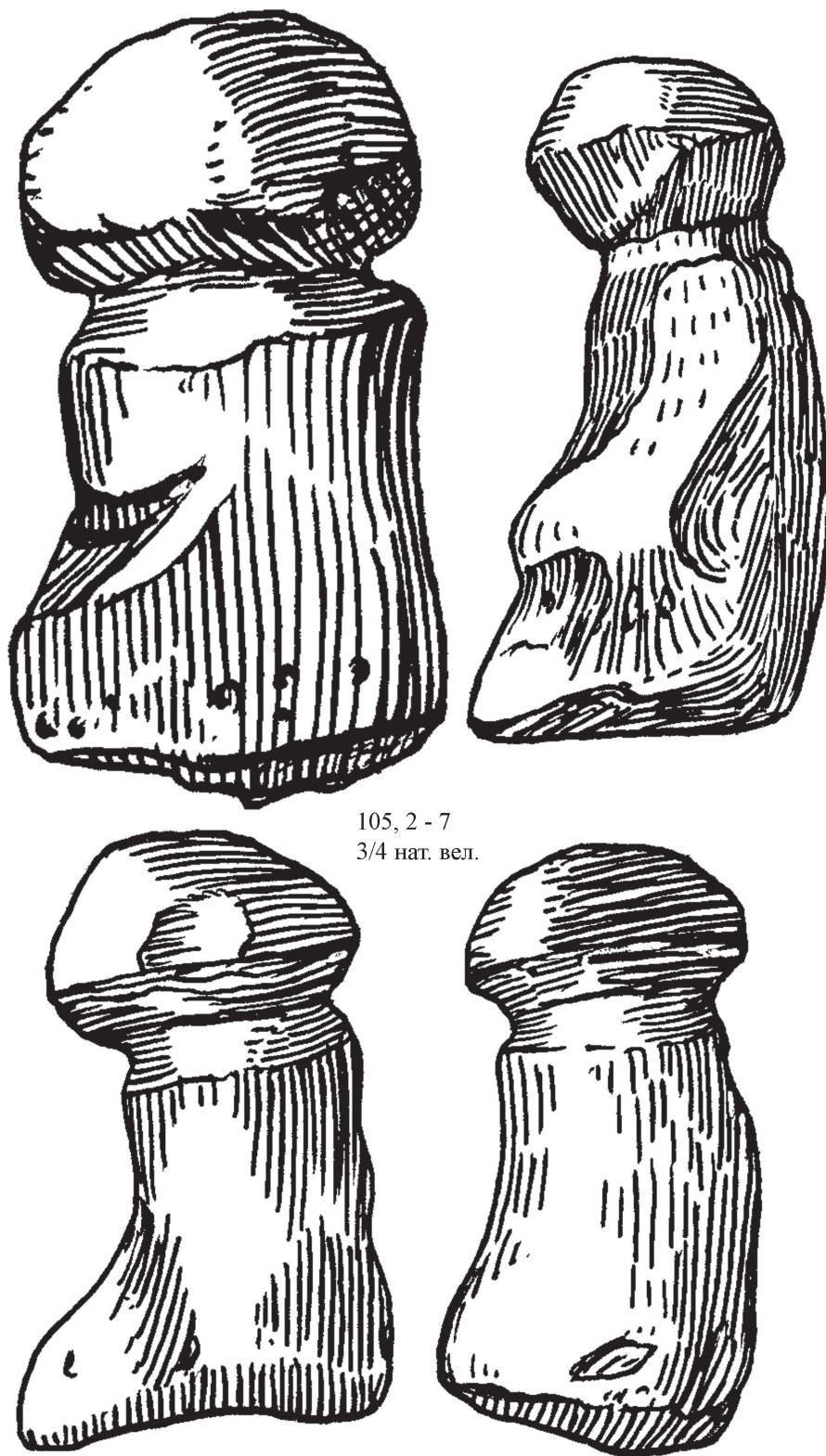
Кат. 105, 1. Гравюра геометризованной фигуры женщины на бивне мамонта, высотой 12,0 см.

В сочетании различных геометрических фигур, состоящих из параллельных прямых и овальных концентрических линий, прослеживаются очертания типичной для реалистических изображений женской фигуры с висящими овалами полных грудей и округлым объемистым животом. Голова изображена в виде перевернутого треугольника, заполненного двойными линиями с поперечными нарезками. Овалы из нескольких концентрических линий, поставленных вертикально, представляют груди и торс. Таз передан в виде расположенного горизонтально крупного овала, заполненного рядами косых нарезок. Из-за отслаивания наружной пластины бивня сохранилась только правая нога, изображенная столбиком параллельных линий. Таким образом, это единственный пример, где реальные формы переданы необычным приемом стилизации, и это ставит изображение из Пшедмости в особое положение.

Лит.: Valoch, 1966/1969. Taf. 1.



Кат. 105, 2—7. Шесть человеческих статуэток высотой 12—14 см, вырезанных из метакарпальных костей мамонта.

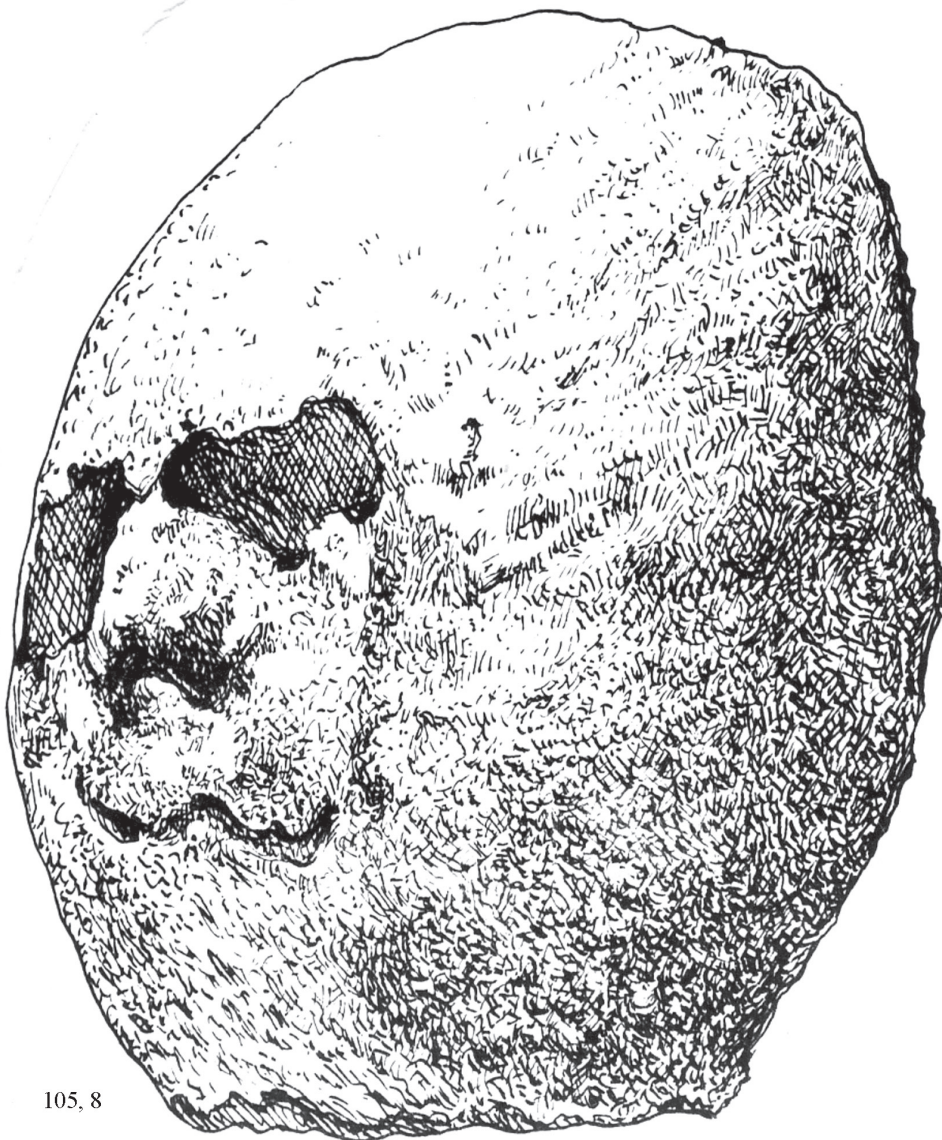


105, 2 - 7  
3/4 nat. вел.

В этих естественных костях, имеющих небольшие подправки, можно видеть изображения сидящих людей с выступающим животом и руками, намеченными только в верхней части, с едва обозначенными ногами и слегка наклоненной вниз головой, отделенной от туловища круговой нарезкой. Основание костей заглажено.

Лит.: Breuil, 1924: 543, 544. Fig. 23; Valoch, 1966/1969. Taf. 2-3.

Кат. 105, 8. Голова человека высотой 16,5 см, изготовленная из головки бедра мамонта.



105, 8

Крупная голова человека с реалистически выполненным лицом, на котором размещаются большие глаза в виде неровных ямок в губчатой массе кости, массивный короткий нос и извилистая линия рта.

Лит.: Kühn, 1926: 181. Taf. 56, 1; Valoch, 1966/1969. Taf. 4, 2.

#### 106. Петржковице. Острава. Моравия



106, 1

Стоянка на открытом воздухе, на песчаной возвышенности Ландек на левом берегу р. Одры. Известна с 1924 г., раскопана Б. Климой в 1952—1953 гг. Полностью декальцифицированный культурный слой лежит на глубине около 1 м и перекрыт двумя слоями лесса, нижний из которых прорезан значительным числом морозобойных трещин. По инвентарю стоянка относится к павловской культуре.

Лит.: Klíma, 1955; Valoch, 1988e.

Кат. 106, 1. Женская статуэтка высотой 4,6 см из гематита.

Не лишенный изящества женский торс без головы, рук, а также ног ниже колен. На лицевой стороне выделены небольшая грудь, причем правая грудь повреждена при раскопках, слегка выступающий живот, треугольный знак пола и черта, разделяющая ноги. Некоторая схематизация тела, возможно, объясняется трудностью обработки твердого материала.

Лит.: Klíma, 1955: 32. Т. II—III.

Кат. 106, 2. Обломок (4,3 см) статуэтки человека из гематита.

Правая часть торса фигурки без головы и нижней части ног, но с хорошо сохранившейся грудью и участком живота.

Лит.: Klíma, 1955: Fig. 21.

## СЛОВАКИЯ (карта-схема 6)

### 107. Мораваны. Трнава

Местонахождение Мораваны-над-Вагом к северо-востоку от Братиславы на левом берегу р. Ваг известно с начала 1930-х гг. и первоначально считалось однородным памятником, но в действительности здесь оказалось около 30 различных дифференцированных, главным образом граветтских, стоянок. Известная женская статуэтка происходит из стоянки Мораваны-Подковице, значительно разрушенной пахотой, многочисленные предметы были собраны и распроданы, но часть их сохранились в музее г. Пьештяни. Интересна история статуэтки, которую в 1938 г. купил в свою частную коллекцию Б. Германн, фабрикант из Арнау. Неизвестно, при каких обстоятельствах она попала перед Второй мировой войной в руки Л. Цотца, производившего раскопки в Мораванах. После войны, когда значительная часть мораванского материала осталась в Немецком университете в Праге, странствующая Мораванская Венера оказалась в Париже, где она была передана на экспертизу А. Брейлю. Известно, что Брейль осматривал фигурку в 1953 г., но долго не возвращал ее Цотцу. В Германию фигурка вернулась, видимо, после смерти А. Брейля в 1961 г. Заключение А. Брейля осталось неизвестным, но скорее всего оно было положительным, т. к. с фигурки был выполнен муляж и выставлен в Музее человека среди других всемирно известных палеолитических скульптур женщин. В настоящее время хранится в Музее г. Нитра.

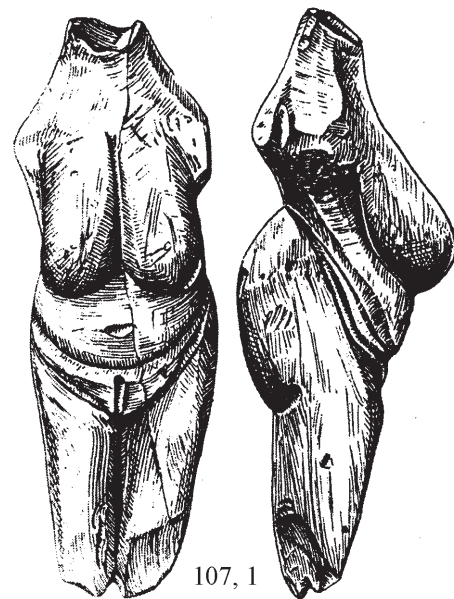
Лит.: Zotz, 1968: 5—6; Barta, 1970: 1—8; Valoch, 1988ж.

Кат. 107, 1. Женская статуэтка высотой 7,6 см из бивня мамонта.

Фигурка обнаженной женщины с обломанной головой и концами ног. Судя по фотографиям и рисункам, руки не были изображены. Сближенные между собой огромные наполненные груди лежат на округлом животе с четко обозначенной овальной ямкой — пупком и жировой складкой. Знак пола подчеркнут. Ягодицы обширные, особенно хорошо их линия прослеживается в профиль. Поясничный изгиб угловатый. Ноги до колен пропорциональны и, хотя они несколько асимметричны, тщательно моделированы.

Лит.: Barta, 1972.

Л. Цотц упоминает о находке в 1949 г. женской статуэтки из бивня мамонта и о том, что на стоянке Лопата, также в Мораванах, обнаружены маленький обломок женской статуэтки из обожженной глины и грубая скульптура высотой 30—40 см, изготовленная из бивня мамонта [Zotz, 1951: 230]. В моем архиве имеется сообщение П. П. Ефименко, сделанное им после его пребывания в Чехословакии, о находке обломка женской фигурки из обожженной глины на стоянке Неславице.



## ПОЛЬША (карта-схема 6)

### 108. Дзержислав 35. Опольное воеводство. Верхняя Силезия

В группе разновременных стоянок Дзержислав на юго-западе Польши близ границы с Чехией выделяется стоянка 35, датируемая дриасом I или началом бёллинга. Каменный инвентарь обнаруживает характерные черты, общие с фацией, обладающей геометрическими микролитами, именно с треугольниками разносторонними и равнобедренными, иногда зубчатыми. Наиболее близкие аналогии отмечены в Книгротте в Тюрингии. Б. Гинтер упоминает и об открытии антропоморфной статуэтки типа Небра, изготовленной из гематита (кат. 108, 1).

Лит.: Kozłowski, 2001: 90.

### 109. Вильчице. Сандомир

Первая в Польше мадленская стоянка на открытом воздухе, содержащая женские изображения. Открыта в 1993 г. во время археологической разведки, произведенной Х. Ковалевске-Маршалек. Раскопки в течение сезо-



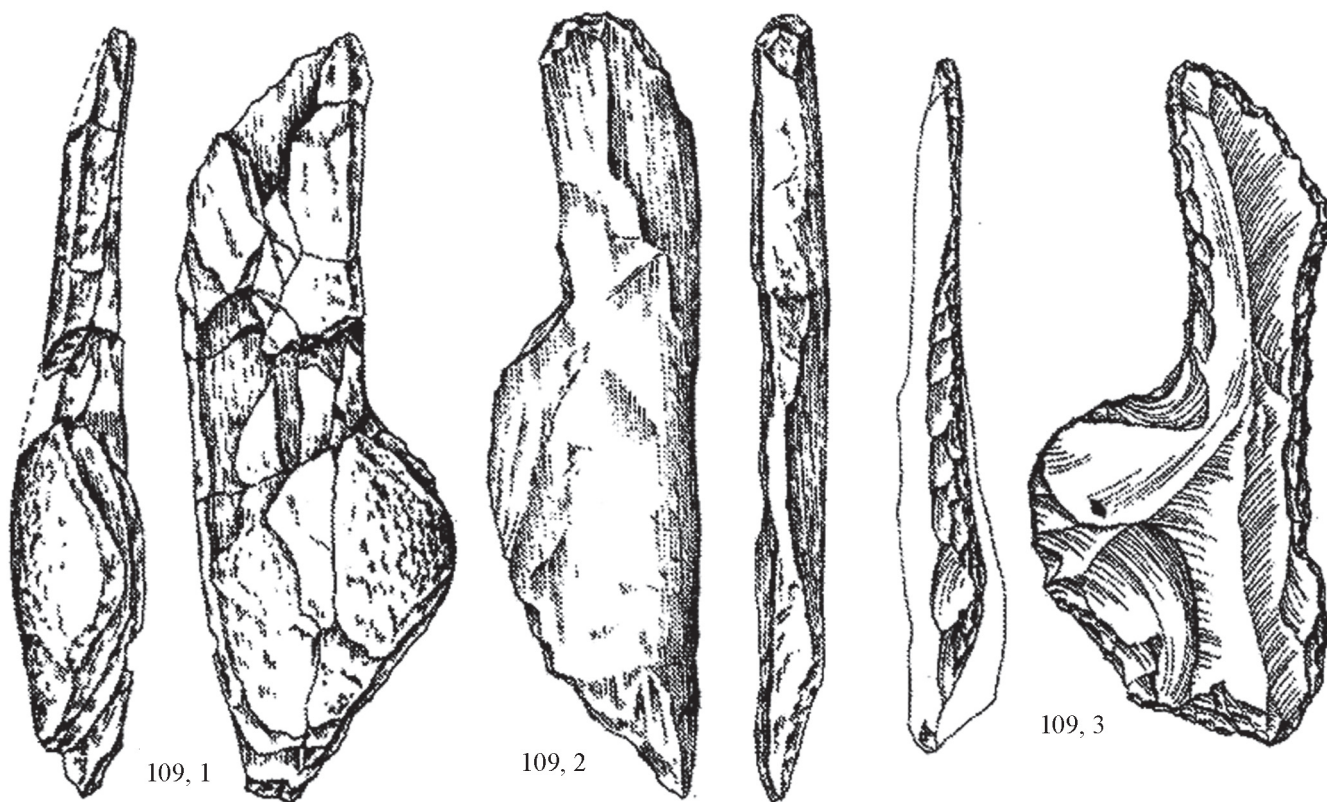
нов 1998—2000, 2002 и 2004—2006 гг. выполнены Яном Федорчуком и Ромуальдом Шильдом с участием ученых различных дисциплин. Стоянка расположена к 10 км к северо-западу от г. Сандомир в 200 м над уровнем моря и в 40 м выше современного дна долины р. Опатовка, левого притока Вислы. Песчаниковые плиоценовые плитки местного происхождения, обычно используемые как вымостка и/или элементы конструкции очагов в поселениях позднего мадлена, свидетельствуют о следах структур обитания. Плитки и богатые фаунистические и культурные остатки сконцентрированы в заполнении длинного и широкого клина, заложенного в толстом слое лесса на глубине более чем 3 м. В фауне преобладают лошадь, затем шерстистый носорог, песец и заяц. Из птиц представлены куропатки и два вида чаек. Большая часть каменного инвентаря — из местного сырья, главным образом туронского кремня, принесенного из обнажений в 20 км к северу от Вильчице. За ним следуют шерт хорошего качества, собранный в аллювиальных отложениях близких рек, и другие местные породы. Из орудий наиболее многочисленны резцы, пластинки с краевой ретушью, скребки и композитные орудия, из которых широко представлены двойные резцы. Из кости, рога и бивня изготовлены наконечники, иглы, характерные орудия типа наветт. Особо следует отметить первую в Польше женскую фигурку из бивня мамонта и первые в палеолите Европы женские фигурки из кремня. Возраст Вильчице определен различными методами. Наиболее приемлемая дата — 14 700 л. н. — время, предшествующее динамичному периоду быстро и постоянно возрастающих температур в начале Гренландского интерстадиала I или бёллинга — аллерёда в период Вислинского оледенения до относительно теплой части позднеледникового периода.

Лит.: Fiedorczuk, 2001; 2002.

Кат. 109, 1. Женская статуэтка высотой 9 см, шириной 3,5 см, изготовленная из бивня мамонта.

Статуэтка плоская, стилизованная, плохой сохранности, с поврежденной верхней частью тела и треугольным нижним концом на уровне предполагаемых колен. Спина прямая, контур сидалища округлый. Отличается от фигурок этого типа большей шириной торса.

Лит.: Fiedorczuk, Schild, 1999: 99. Fig. 16.



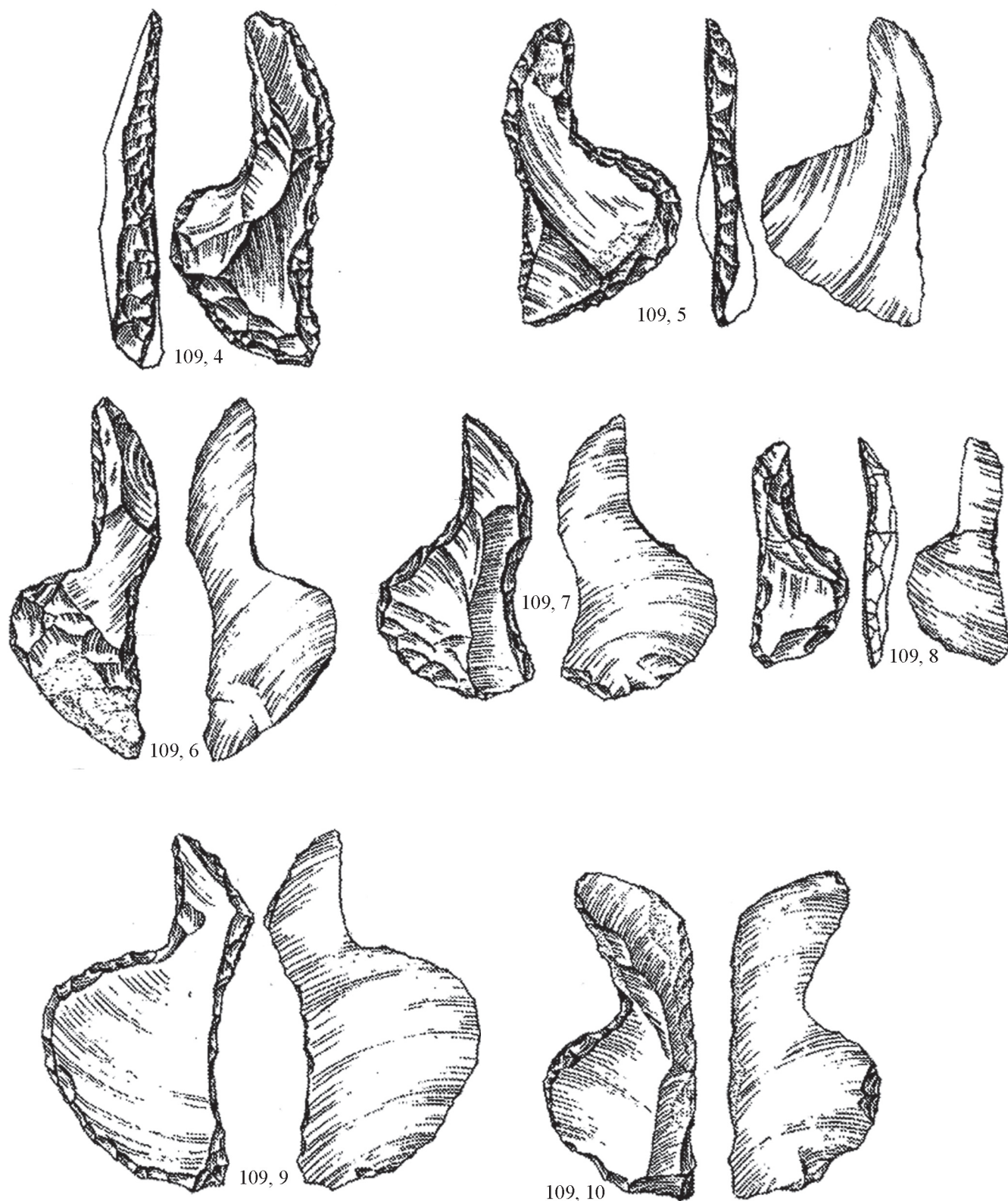
Кат. 109, 2. Женская стилизованная статуэтка из кости.

Плоская, широкая статуэтка, по форме аналогичная предыдущей. Ее верх обломан и намеренно закруглен. Слабо выступающее сидалище имеет более удлиненную овальную форму.

Лит.: Fiedorczuk et al., 2007: 97. Fig. 3, 10.



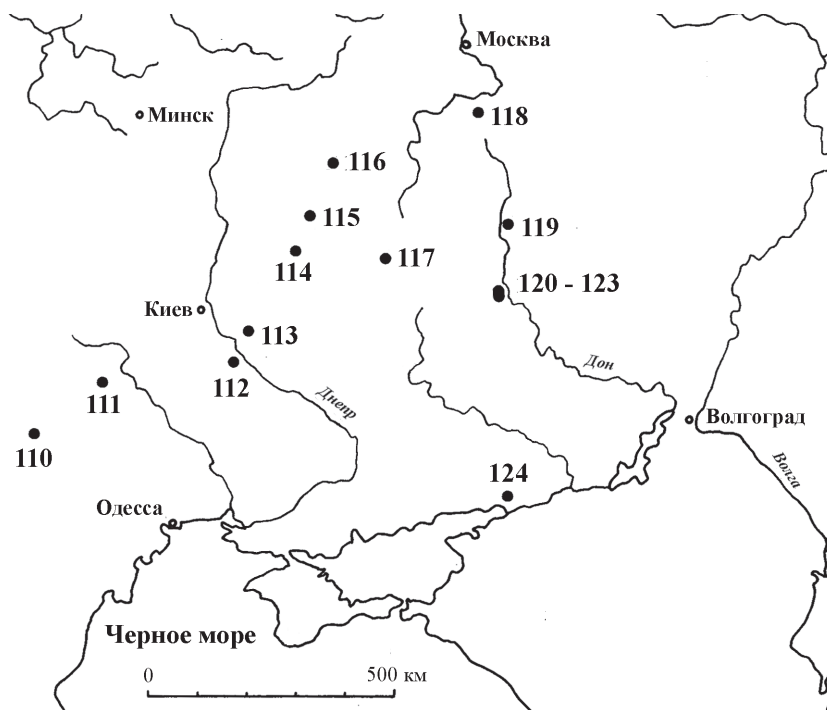
Кат. 109, 3—10. Стилизованные женские фигурки из кремневых отщепов и пластинок.



8 фигурных кремневых отщепов и пластинок обработаны по контуру дорсальной крутой или полукрутой ретушью, придающей их профилю вид женской фигуры без головы, но с выступающей округлой ягодицей. Хотя такие женские силуэты могут неопределенно напоминать так называемые пластинки с перехватом (strangled), их асимметричные контуры значительно ближе к стилизованным женским фигуркам из бивня мамонта и кости.

Лит.: Fiedorczuk et al., 2007: 98. Fig. 3, 1—8.

## МОЛДОВА (карта-схема 7).

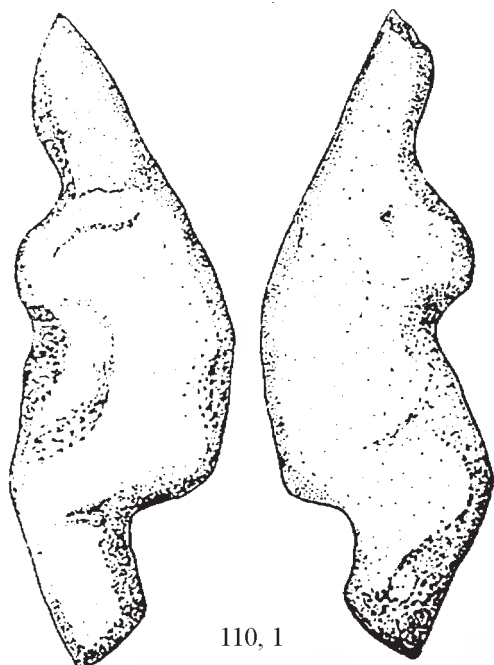


Карта-схема 7. Молдова, Украина, Россия. Номера соответствуют номерам стоянок в каталоге. [Основа по: Dictionnaire de la Préhistoire, 1988: Doc. 38.]

## 110. Косоуцы

Многослойная стоянка, расположенная на 2-й террасе правого берега Днестра. Открыта И. А. Борзьяком и М. В. Аниковичем в 1978 г. и изучалась И. А. Борзьяком с 1981 по 1988 г. Интересующий нас культурный слой 2 залегает на глубине 7,75—8,4 м в горизонте песчанистой и глинистой супеси. Радиоуглеродные датировки:  $18\ 200 \pm 500$  л. н. (GIN 4148) или  $16\ 940 \pm 1215$  и  $19\ 020 \pm 925$  л. н. (SOAN 2462).

Лит.: Борзьяк, 1989; Borziac, 1990; Борзьяк, Коваленко, 1990.



110, 1

Кат. 110, 1. Женская статуэтка из конкреции мягкого камня высотой 8,7 см и толщиной 2,5 см.

Палеолитический мастер трансформировал эту конкрецию в женскую статуэтку, представленную в профиль, придав ей сидячую позу. Приблизительно цилиндрическую форму имеют голова и ноги. Грудь выделена двумя впадинами, выскобленными в камне. Также прослеживаются живот и бедро. Спина статуэтки немного закругленная. И. А. Борзьяк предполагает, что мастер хотел изобразить беременную женщину. Поверхность статуэтки, в том числе и выскобленные места, усеяна пятнами черной краски.

Лит.: Борзьяк, 1989: 12, 14. Рис. 2, 2.

УКРАИНА (карта-схема 7).

111. Молодова 5. Черновицкая область

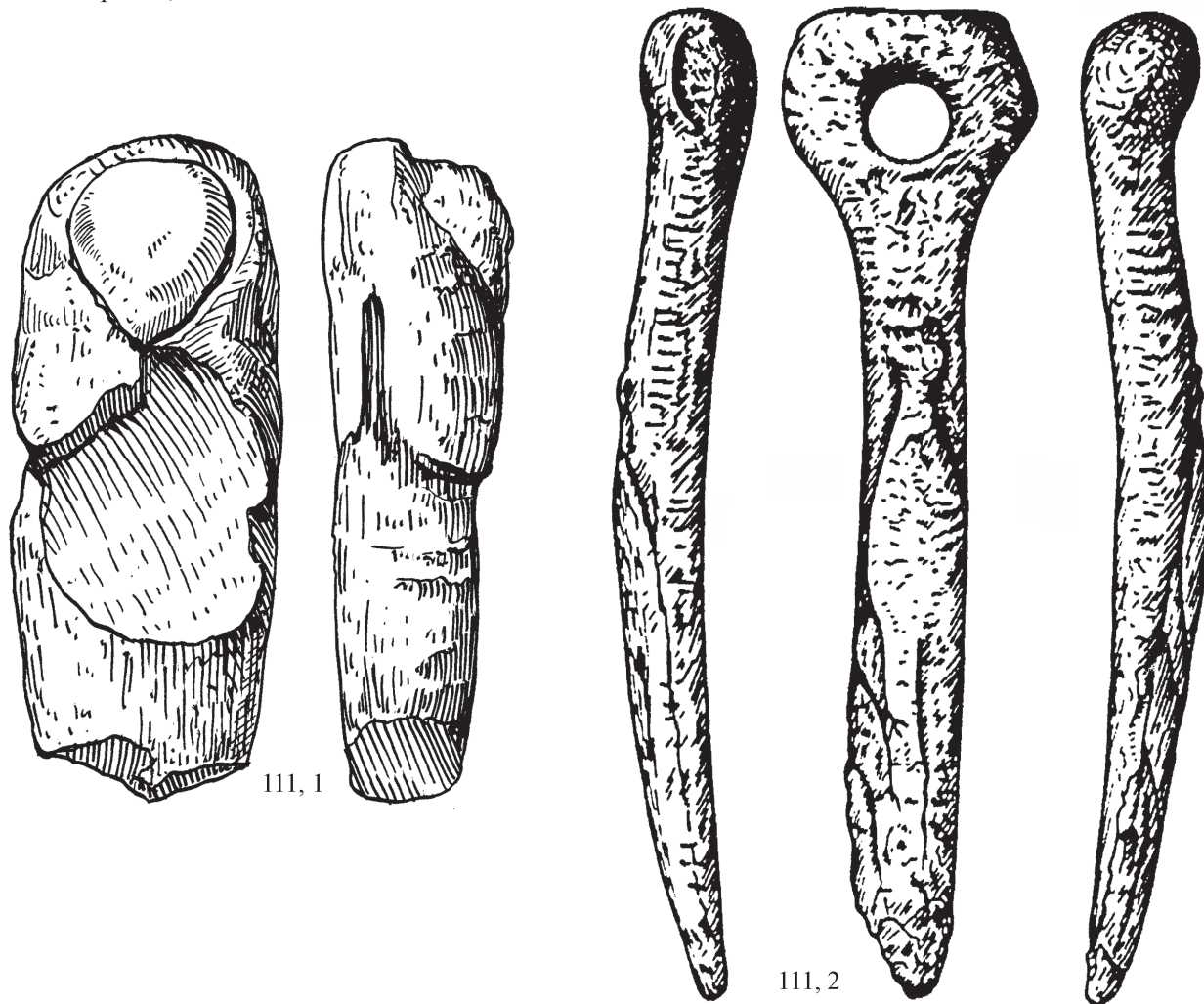
Многослойная стоянка на мысу третьей террасы правого берега Днестра, открытая в 1948 г. А. П. Чернышем и раскопанная им с 1949 по 1964 г. Отложения мощностью 11 м простираются от мутье до эpipалеолита. Женская статуэтка найдена в слое 3, датированном радиоуглеродным методом  $11\ 900 \pm 230$  л. н. (GIN-8) и  $12\ 300 \pm 140$  л. н. (GIN-56); мужская гравюра на жезле в слое 7, имеющем даты  $23\ 400 \pm 320$  В.Р. (GIN-10) и  $23\ 000 \pm 800$  л. н. (MO-11).

Лит.: Черныш, 1957; 1959; 1987; Черніш, 1961.

Кат. 111, 1. Женская статуэтка из мергеля, высотой 8,8 см, шириной 3,5 см и толщиной 2,0 см.

Изображена схематично и напоминает женский силуэт. Повреждена в древности: часть, соответствующая животу и спине, имеет широкие снятия. Возможно, после открытия она подвергалась химическому воздействию. Контуры сглажены. Тем не менее можно различить голову, утопленную в плечи, падающую сохранившуюся грудь, моделированные бедра.

Лит.: Черныш, 1987: 66. Рис. 32.



Кат. 111, 2. Гравюра мужской фигуры на просверленном жезле из рога северного оленя высотой 30,5 см, шириной 3,2 см и толщиной 2,4 см.

На жезле выгравирована мужская фигура высотой 13,5 см и шириной 2,7 см. Можно проследить контуры головы, шеи, тела и правой ноги. На голове различаются глаза в форме двух маленьких ямок, нос, изображенный маленьким выступом, волосы в виде коротких вертикальных нарезок. Это изображение напоминает мужской персонаж из Брюникеля, но вопрос хронологии остается нерешенным.

Лит.: Черныш, 1987: 42, 44. Рис. 23, 4.

## 112. Межирич. Черкасская область

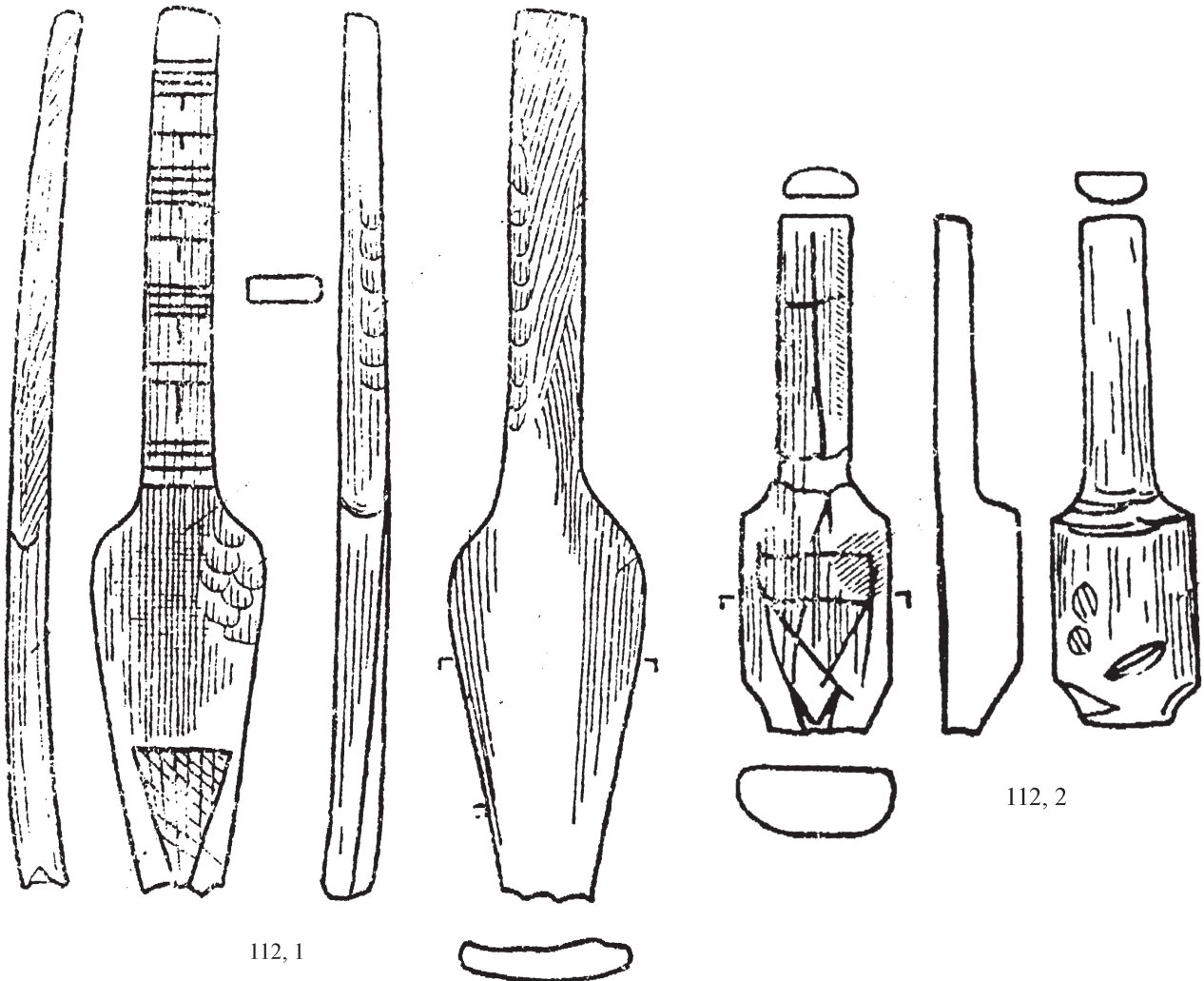
Стоянка расположена на правом берегу Днепра в 18 км от г. Канева на мысу при слиянии рек Рось и Росава. Открыта в 1965 г., исследовалась И. Г. Пидопличко в 60—70-х гг., затем Н. Л. Корниец и М. И. Гладких в 1976, 1978—1981 гг. На исследованной площади свыше 500 кв. м обнаружены остатки четырех жилищ, производственные центры, хозяйственные ямы, очаги. Много резных изделий из кости и бивня. Особое внимание привлекает череп мамонта с нанесенным охрой узором. Радиоуглеродные даты:  $14\ 320 \pm 270$  л. н. (QS-897),  $15\ 245 \pm 1080$  л. н. (QS-900),  $17\ 855 \pm 950$  л. н. (KU-1054).

Лит.: Пидопличко, 1976; Филиппов, 1984.

Кат. 112, 1. Женская статуэтка из бивня мамонта размером  $13,6 \times 2,5 \times 1,2$  см. Палеонтологический музей, г. Киев. Кол. № 56-439.

Открыта в 1966 г. в жилище № 2 поблизости от стенки, сложенной из костей мамонта, где она лежала плашмя среди костяных орудий. Представляет собой удлиненный плоский стержень, плавно расширяющийся в нижней части. Это расширение отчетливо передает женские бедра, дополненные внизу гравюрой женского знака пола — равнобедренного треугольника острием вниз. Поверхность стержня с лицевой стороны покрывают группы поперечных нарезок: 4 группы по 4 нарезки, разделенные двумя единичными нарезками, и 1 группа из 2 нарезок. Любопытно, что нижние линии всех этих 7 групп пересекаются в средней части короткой вертикальной черточкой.

Лит.: Пидопличко, 1976: 203, 205, 210. Р. 80 в центре; Iakovleva, 1992: 68. Fig. 1.



Кат. 112, 2. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 7,2 см, шириной 2,0 см и толщиной 1,1 см. Найдена в 1966 г. в жилище № 1 поблизости от стенки из костей мамонта. Палеонтологический музей, г. Киев. Кол. № 56-440.

Близка предшествующей, но имеет более законченный и заглаженный вид. Длинный стержень переходит в широкую округлую нижнюю часть с закругленным суженным концом. Внизу на переднем фесе выгравированы два треугольника — один внутри другого вершиной вниз. Нарезки неглубокие и малозаметные. Стороны вну-



тренного треугольника перекрещиваются, вместо того чтобы соединяться. Одна из сторон внешнего треугольника не была закончена, но вершина вырезана более глубоко. Вся поверхность фигурки несет следы намеренной полировки.

Лит.: Пидопличко, 1976: 210. Рис. 80, справа; Iakovleva, 1992: 68. Fig. 2.

Кат. 112, 3. Антропоморфная статуэтка (?) из бивня мамонта высотой 6,9 см, шириной 3,5 см. Найдена в 1966 г. в жилище № 1 поблизости от стены из костей мамонта и в 30 см от предыдущей фигурки. Палеонтологический музей, г. Киев. Кол. № 56-441.

Интерпретация этой поделки как антропоморфной, тем более женской, менее уверена. Статуэтка слегка асимметрична, передний фас плоский. Голова, по сравнению с туловищем, маленькая — 1,0×1,0 см, с глазами и ртом. Она контрастирует с округлыми широкими плечами. Под одним плечом едва видны мелкие косые перекрещивающиеся линии. Недалеко от них длинная глубокая черта. На задней стороне фигурки нанесен рисунок, состоящий из комбинаций поперечных и продольных линий.

Лит.: Пидопличко, 1976: 210, 214. Рис. 80, слева; Iakovleva, 1992: 69. Fig. 3.

Кат. 112, 4. Антропоморфная статуэтка из бивня мамонта высотой 11,5 см и шириной до 3,4 см. Найдена в 1970 г. в жилище № 2. Палеонтологический музей, г. Киев. Кол. № 56-444.

И. Г. Пидопличко поместил этот предмет в раздел лопаточек, которые, по его словам, «в какой-то мере напоминают, с одной стороны, костяные скребла... с другой — стилизованные фигурки из межиричских жилищ». С последним согласны А. К. Филиппов и Л. А. Яковлева. Передний фас украшен абстрактными мотивами: короткие и косые гравированные линии образуют зигзаги.

Лит.: Пидопличко, 1976: 173. Рис. 66, 2; Филиппов, 1984; Iakovleva, 1992: 69. Fig. 4.

Кат. 112, 5. Антропоморфная статуэтка из бивня мамонта высотой 7,5 см, шириной 1,5 см. Найдена в 1970 г. в жилище № 1. Палеонтологический музей, г. Киев. Кол. № 56-495.

Передний фас плоский, верхняя часть узкая и длинная, нижняя — более широкая и не столь длинная. Профиль прямолинейный, но ягодичный массив, широкий и округлый, сильно выступает. Следы обработки поверхности заставляют думать, что эта фигурка находилась в стадии заготовки.

Лит.: Iakovleva, 1992: 68.

### 113. Добраничевка. Киевская область

Стоянка находится на левом берегу р. Супой, левого притока Днепра, в 130 км к юго-востоку от Киева на мысовидном уступе второй надпойменной террасы. Открыта в 1952 г. во время земляных работ. Исследовалась

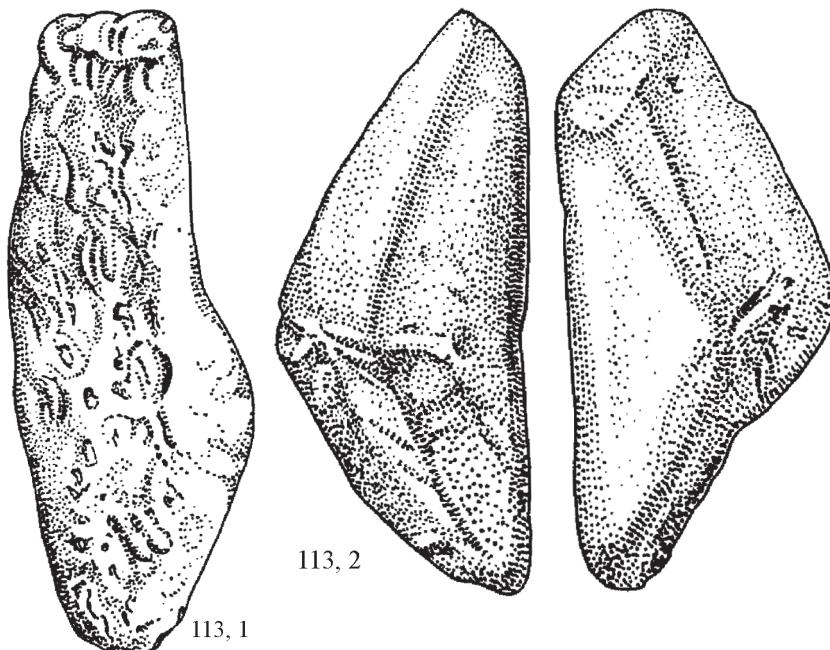
И. Г. Шовкоплясом в 1953, 1967—1970, 1973 и 1975 гг. На раскопанной площади около 2 000 м<sup>2</sup> обнаружены остатки четырех жилищ, два округлых очага, рядом с которыми располагались места обработки камня и кости, 4 ямы-хранилища. Радиоуглеродная дата — 12 700 ± 200 л. н. (ОхА-778).

Лит.: Шовкопляс, 1972; 1992; Шовкопляс и др., 1981.

Кат. 113, 1. Женская статуэтка высотой 9,0 см из желтого янтаря.

Среди кусков желтого янтаря отмечена стилизованная женская статуэтка, напоминающая, по мнению И. Г. Шовкопляса, некоторые статуэтки из Мезина.

Лит.: Шовкопляс, 1972: 186. Рис. 9, 1.



Кат. 113, 2. Женская статуэтка высотой 8,0 см из песчаника.

Предельно стилизованная фигурка, сохраняющая естественные формы камня и интенсивно окрашенная красной охрой.

Лит.: Шовкопляс, 1972: 185. Рис. 9, 2.

Кат. 113, 3. Заготовка женской статуэтки из бивня мамонта высотой 13,0 см, шириной 3 см, толщиной 1 см. Археологический музей института Археологии НАН Украины.

По форме и характеру изготовления эта статуэтка аналогична стилизованным женским статуэткам из Межирича.

Лит.: Кулаковская, 2004: 104.

#### 114. Мезин. Черниговская область

Стоянка находится на правом берегу р. Десны в 25 км ниже г. Новгород-Северского на склоне оврага на высоте 10—12 м над уровнем реки. Открыта случайно при земляных работах в 1907 г. Исследовалась в 1908 г. Ф. К. Волковым, в 1909 г. П. П. Ефименко, в 1912—1914 и в 1916 гг. Л. Е. Чикаленко, в 1930 и 1932 гг. М. Н. Рудинским, в 1955—1957 и 1959—1961 гг. И. Г. Пидопличко и И. Г. Шовкоплясом. В слое лесса на глубине 3,7 м от его кровли залегал культурный слой, в котором вскрыты остатки пяти хозяйственно-бытовых комплексов, состоящих из жилищ, построенных с использованием костей мамонта, очагов, хозяйственных ям, мест обработки кремня и кости. Радиоуглеродные даты по кости —  $27\,500 \pm 800$  л. н. (KU-1051) и  $29\,200 \pm 700$  л. н. (KU-1052) — противостоят всем остальным данным и, несомненно, удревнены. Материалы хранятся в МАЭ РАН, коллекция № 4268, и в Национальном музее истории Украины (НМИУ), коллекция Т А-1 (раскопки П. П. Ефименко и Л. Б. Чикаленко), а также в Археологическом музее Киева, коллекция АМ 2850-2854 (раскопки И. Г. Шовкопляса).

Лит.: Шовкопляс, 1965.

Кат. 114, 1. Статуэтка «птицы» из бивня мамонта высотой 9,5 см, шириной 3,2 см. НМИУ, № 1/1.



114, 1  
3/4 nat. вел.

Статуэтка напоминает птицу с маленькой головой, выпуклой грудью, плоским длинным хвостом, конец которого расширен и закруглен. Резной декор покрывает почти всю поверхность изделия, за исключением головы, отделенной от туловища глубоким надрезом. На плоской поверхности груди выгравирован треугольник с двойным контуром и выпуклым основанием. На боках нанесены ряды зигзагов и на спине — элементы меандра. На одном фланге хвоста располагаются параллельные линии, образующие углы («шевроны»), а на другом выгравированы радиальные прямые линии, ограниченные по бокам рядами коротких косых черточек.

Лит.: Мизин, 1931: 43, 57. Т. XVI; Шовкопляс, 1965: 227, 230. Т. XLVIII, 1 и XLVIIIa, 1.

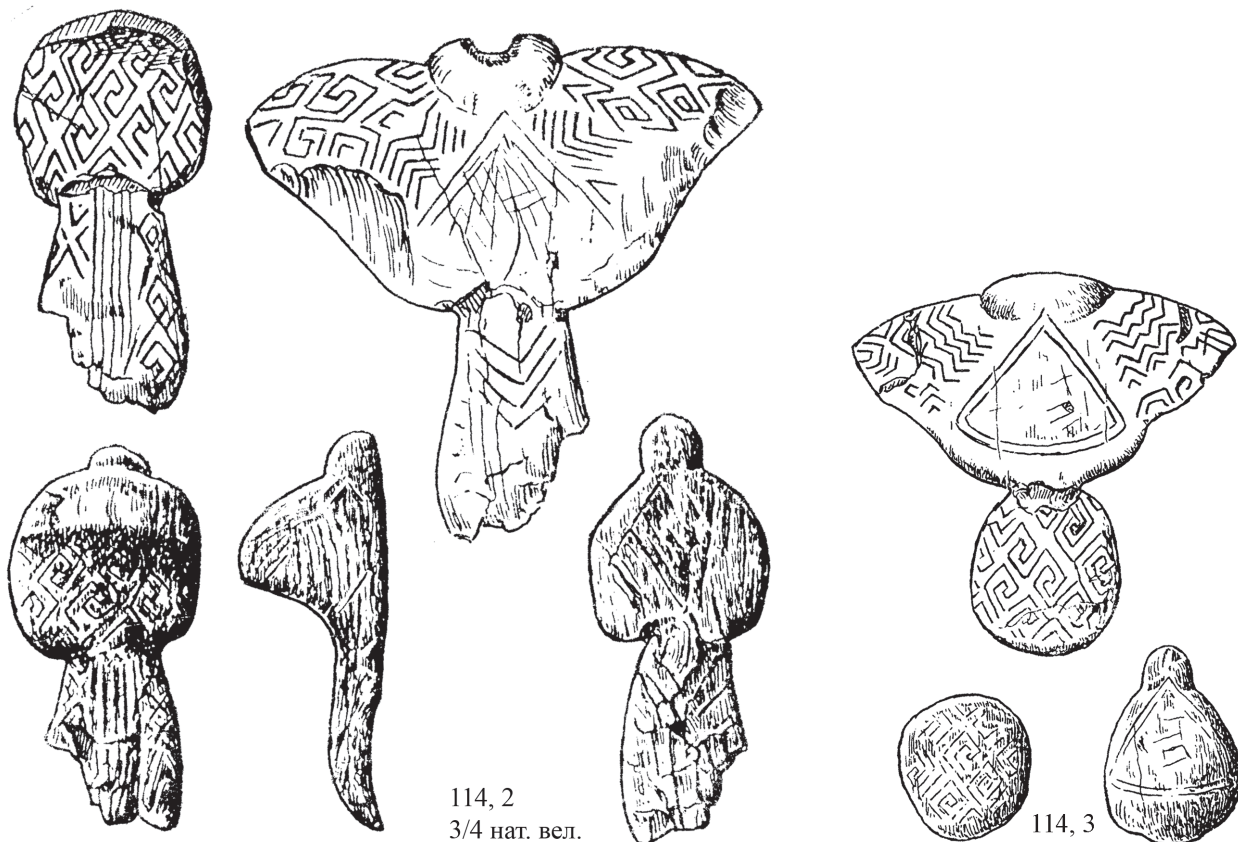
Кат. 114, 2. Статуэтка «птицы» из бивня мамонта высотой 8,9 см, шириной 3,5 см. НМИУ, А-1/10.

Аналогична предыдущей, отличаясь от нее лишь некоторыми деталями: головка вытянутая, полуовальных очертаний, туловище более короткое и широкое, хвост расширен, края его закруглены, конец обломан. Орнамент, состоящий из тех же элементов, что и на фигурке № 1, также имеет некоторые отличия. Треугольник на уплощенной стороне представляет незамкнутый острый угол, вся площадь его

закруглены, конец обломан. Орнамент, состоящий из тех же элементов, что и на фигурке № 1, также имеет некоторые отличия. Треугольник на уплощенной стороне представляет незамкнутый острый угол, вся площадь его

покрыта беспорядочными тонкими штрихами. На выпуклой стороне расположены сплошь правильные ряды меандра. На хвосте с одной стороны нанесен орнамент из пяти шевронов, нарисованных параллельно вершинами вниз, на другой стороне имеется тот же мотив прямых продольных линий, как и на фигурке № 1, а боковое пространство заполнено меандром.

Лит.: Мизин, 1931: 44, 58. Т. XVII; Шовкопляс, 1965: 230. Т. XLVIII, 2 и XLVIIIa, 2.



114, 2  
3/4 нат. вел.

114, 3

Кат. 114, 3. Статуэтка «птицы» из бивня мамонта высотой 5,0 см, шириной 3,7 см и толщиной 3,5 см. НМИУ, А-1/13.

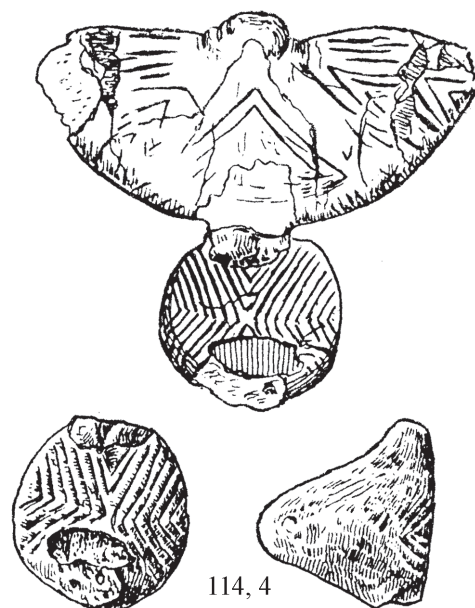
Аналогична статуэтке № 1, но с отбитым хвостом. Имеет четко обозначенную полуовальную головку и округлое туловище. Орнамент и по элементам, и по размерам полностью сходен с орнаментом фигурки № 1, но отличается значительно большей тщательностью исполнения. Четко прочерчен двойными линиями равнобедренный треугольник с выпуклым основанием, параллельные линии зигзагов и особенно меандр.

Лит.: Мизин, 1931: 44, 58. Т. XVIII, 1; Шовкопляс, 1965: 231. Т. XLIX, 3 и XLIXa, 3. Кат.

114, 4. Статуэтка «птицы» из бивня мамонта, высотой 5,2 см, шириной 3,5 см, толщиной 3,6 см. НМИУ, А-1/12.

Идентична предшествующей, у нее также обломан хвост. Небольшая округлая головка плотно соединяется с туловищем, имеющим выпуклую линию спины. На грудке имеется тот же треугольник, прочерченный двойной линией, но стороны его слегка вогнутые, а основание выпуклое. Орнамент боковых сторон фигурки состоит из прямых линий и шевронов. Вся поверхность спинки заполняют ломаные линии, образующие углы, направленные вершинами к головке.

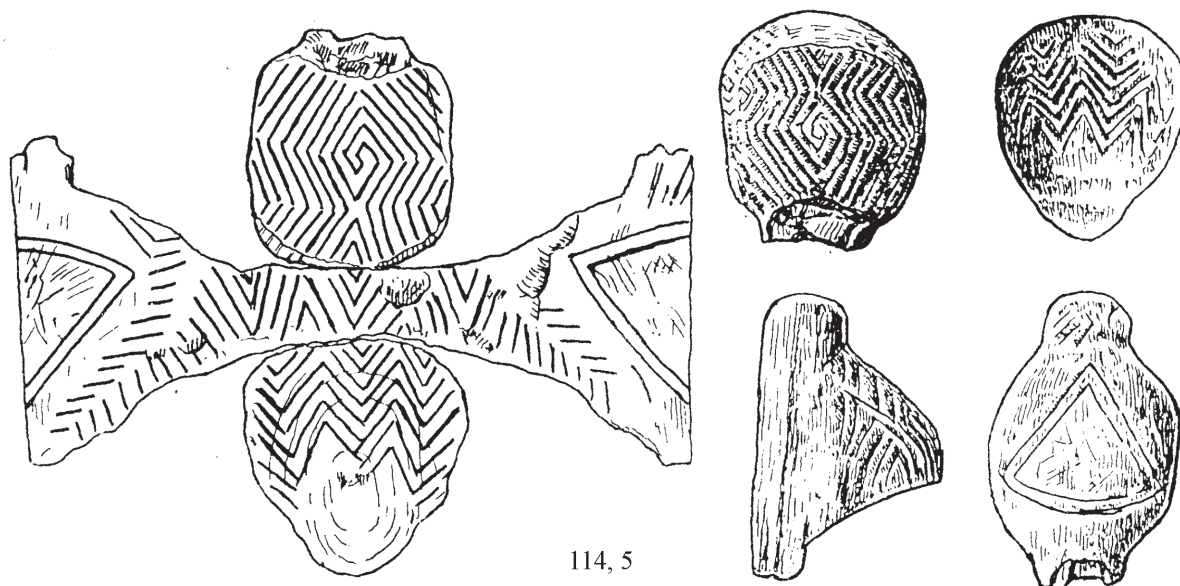
Лит.: Мизин, 1931: 44, 58. Т. XVIII, 2; Шовкопляс, 1965: 234. Т. XLIX, 2 и XLIXa, 2.



114, 4



Кат. 114, 5. Статуэтка «птицы» из бивня мамонта высотой 4,0 см, шириной 3,4 см, толщиной 3,4 см. НМИУ, А-1/9.

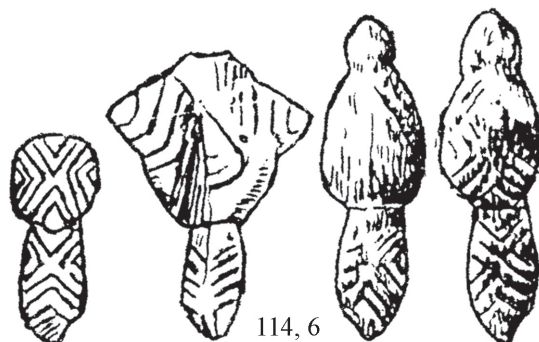


114, 5

Эта фигурка с обломанным хвостом также идентична предшествующим. Головка довольно крупная, полукруглой формы, туловище округлое и короткое. Орнамент фигурки любопытен: треугольник с выпуклым основанием занимает свое традиционное место, остальная поверхность покрыта крупными параллельными зигзагами. Не совсем обычен орнамент спинки, рисунок которой, по-видимому, должен был повторить орнамент на спинке предыдущей статуэтки. Увлечение мотивом зигзага нарушает принцип выделения внутри круга сектора, и это позволяет наметить здесь первые признаки будущего меандра.

Лит.: Мизин, 1931: 44, 45, 58. Т. XIX, 1; Шовкопляс, 1965: 231. Т. XLIX, 1 и XLIXa, 1.

Кат. 114, 6. Статуэтка «птицы» из бивня мамонта высотой 4 см, шириной 1,3 см, толщиной 0,9 см. НМИУ, А-1/11.



114, 6

Это наименьшая по величине и совершенно целая фигурка. По общим очертаниям она особенно близка к фигурке № 1. У нее удлиненная головка полуовальной формы, округлое туловище и пропорциональных размеров хвост. На плоской стороне изображен неполный треугольник с выпуклым основанием. Противоположная поверхность покрыта различными сочетаниями шевронов, повернутых вершинами один к другому. Это сочетание элементов эффектно делит поверхность на четыре сектора. Такой принцип орнаментации уже встречался на фигурке № 4, где не видно никаких следов меандра, на фигурке № 5, имеющей один меандровый завиток в центре, и наконец, на фигурке № 1, рельефная поверхность которой покрыта четырьмя еще не целиком освоенными меандровыми завитками, нарисованными по той же схеме.

Лит.: Мизин, 1931: 45, 58, 59. Т. XIX, 2; Шовкопляс, 1965: 230, 231. Т. XLVII, 4 и XLVIIa, 4.

Кат. 114, 7. Фаллическая фигурка из бивня мамонта высотой 14,5 см, шириной 4,5 см, толщиной 4,2 см. НМИУ, А-1/8.

Статуэтка имеет форму крупного продолговато-округлого стерженька. Один конец его уплощен и изогнут, второй конец — тупой. Около него находится выпуклый валик, выступающий сзади. Стерженек носит следы тщательной обработки, поверхность его зашлифована и покрыта орнаментом, который на выпуклой стороне со-



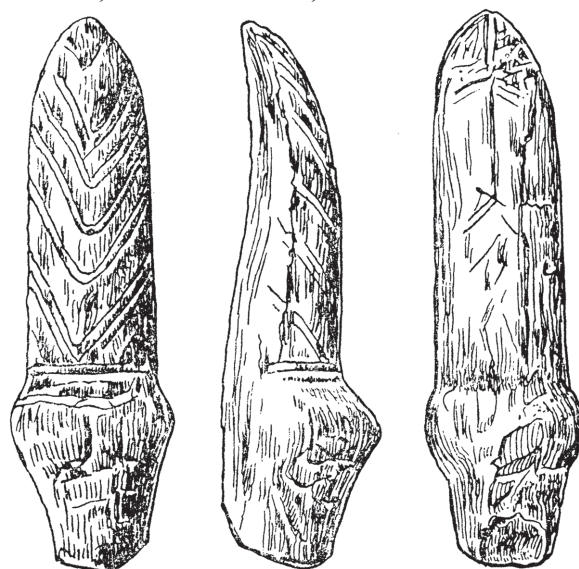
стоит из опрокинутых шевронов, образованных двумя, а в одном случае тремя рядами линий. Орнамент вогнутой части сложен и состоит из трапециевидной фигуры с узорами из двух параллельных линий.

Лит.: Мизин, 1931: 38, 54. Т. XI, 1 и XII, 1; Шовкопляс, 1965: 220, 221. Рис. 57 и 60, 1.

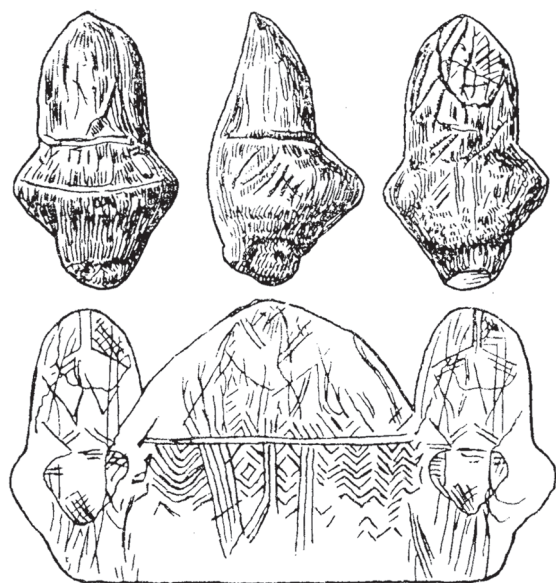
Кат. 114, 8. Фаллическая фигурка из бивня мамонта высотой 7,2 см, шириной 4,5 см, толщиной 4 см. НМИУ, А-1/6.

Фигурка аналогична предыдущей, но со значительно более коротким стержнем (около  $\frac{2}{5}$  общей длины). Конец стержня закруглен. Орнамент распространен главным образом на массивном валике и близко напоминает рисунок, покрывающий фигурки «птичек»: представлены и треугольник, правда с закругленными углами, и прямые продольные линии, между которыми заключены ромбы, шевроны и параллельные ряды зигзагов.

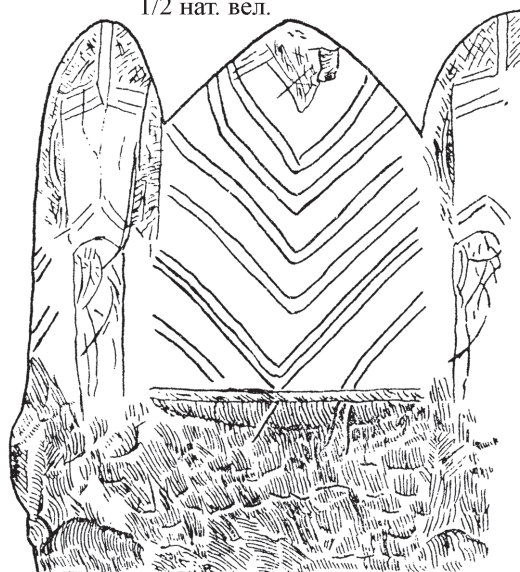
Лит.: Мизин, 1931: 38, 54. Т. XI, 2 и XII, 2; Шовкопляс, 1965: 222. Рис. 59 и 60, 3.



114, 7  
1/2 нат. вел.



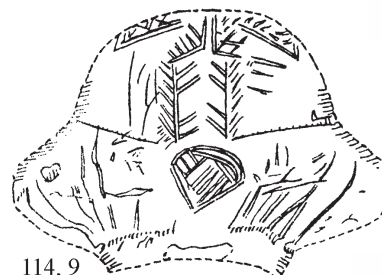
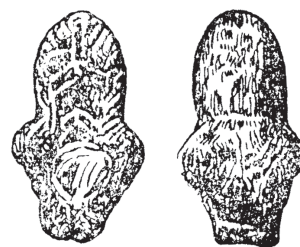
114, 8 1/2 нат. вел.



Кат. 114, 9. Фаллическая фигурка из бивня мамонта высотой 3,4 см, шириной 1,9 см, толщиной 1,6 см. НМИУ, А-1/4.

По своей форме фигурка подобна предыдущей, но она меньших размеров. Под широким и сильно выпуклым валиком расположен короткий тупой конец. Противоположный уплощенный конец закруглен. Орнамент как на валике, так и на стерженьке расположен главным образом на одной стороне изделия. На валике странная подтреугольная фигура с полукруглым основанием, сплошь заполненная параллельными и расположенными к ним под прямым углом линиями. На стерженьке заполнение подтреугольной фигуры напоминает орнамент изделия № 7. От этой фигуры отходят в стороны ряды косых линий.

Лит.: Мизин, 1931: 42, 56. Т. XV, 1; Шовкопляс, 1965: 223. Т. XLVII, 2 и XLVIII, 2.

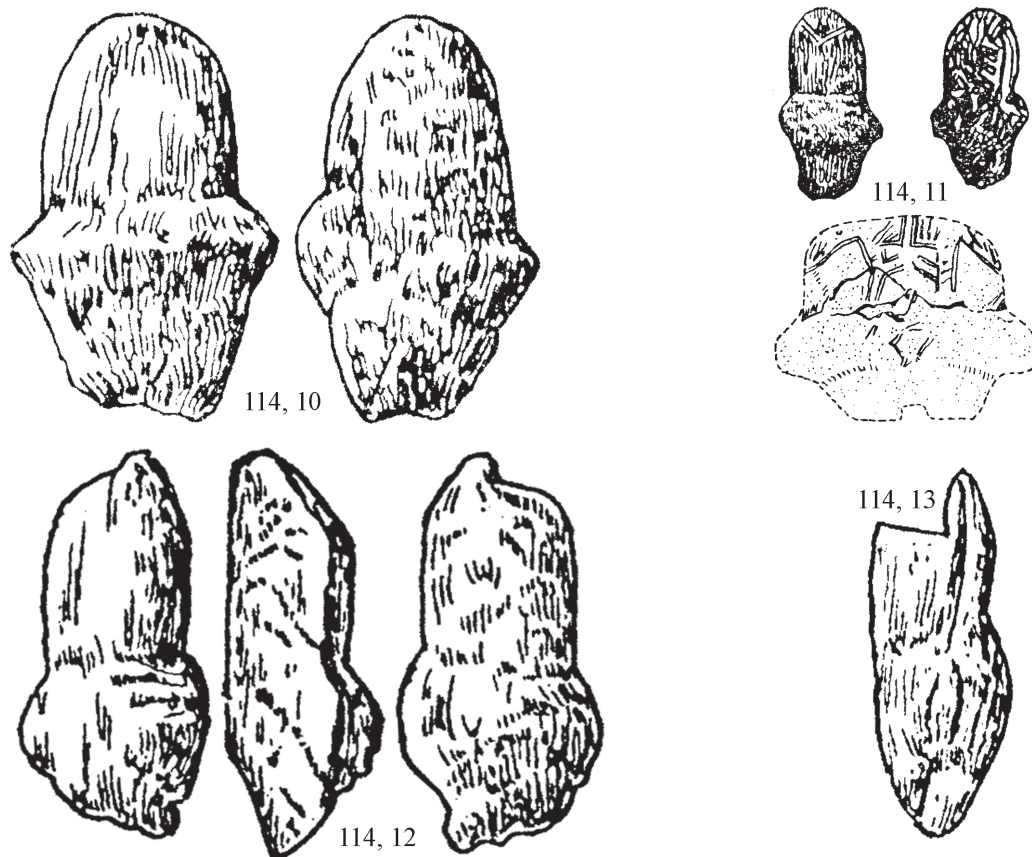


114, 9

Кат. 114, 10. Фаллическая фигурка из бивня мамонта высотой 5,3 см, шириной 1,1 см, толщиной 1,7 см. НМИУ, А-1/20.

Эта статуэтка сходна со статуэтками № 8 и отличается только пропорцией деталей: выступ значительно более узкий и нижний конец имеет форму конуса, вершина которого отбита. Нет никаких следов декора.

Лит.: Мизин, 1931: 40, 55. Т. XIII, 2; Абрамова, 1966: № 182. Т. XIV, 24.



Кат. 114, 11. Фаллическая фигурка из бивня мамонта, наименьшая по размерам из всей серии: высота 2,3 см, ширина 1,2 см, толщина 1,0 см. НМИУ, А-1/5.

В целом напоминает фигурку № 8, но отличается от нее более широким валиком, отделенным от стержня резким перехватом. Уплощенная, с закругленным концом верхняя часть более напоминает форму фигурок № 9 и 10. Орнамент плохо сохранился, его элементы особенно близки к рисунку на фигурке № 9.

Лит.: Мизин, 1931: 42, 56—57. Т. XV, 2; Шовкопляс, 1965: 227. Т. XLVII, 1 и XLVIIa, 1.

Кат. 114, 12. Фаллическая фигурка из бивня мамонта высотой 5,0 см, шириной 2,4 см, толщиной 1,9 см. НМИУ, А-1/3.

Сходна с предшествующей, сохранилась плохо, не столь тщательно обработана, обладает широкой площадкой излома. Орнамент невыразительный, состоит из легких линий, только на рельефной стороне заметны шевроны.

Лит.: Мизин, 1931: 41, 55. Т. XIII, 4; Шовкопляс, 1965: Т. L, 4.

Кат. 114, 13. Фаллическая фигурка из бивня мамонта высотой 5,0 см, шириной 1,8 см, толщиной 2,0 см. НМИУ, А-1/24.

Сохранилась плохо. Стержень уплощен, конец его обломан. Валик, широкий и невысокий, сливаясь со стержнем, образует удлиненный корпус. Орнамент почти не сохранился, заметны лишь тонкие, короткие, часто пересекающиеся линии и штрихи.

Лит.: Мизин, 1931: 40, 41, 55, 56. Т. XIII, 3 и XIV, 2; Шовкопляс, 1965. Т. XLVIII, 3.

Кат. 114, 14. Фаллическая фигурка из бивня мамонта высотой 10,5 см, шириной 1,8—1,7 см, толщиной 1,2—2,7 см. НМИУ, А-1/7.

Фигурка отличается своими пропорциями, стержень длинный и узкий, нижний конец короткий и несет следы перелома. Выступ незначительный и отделен от стержня четкой широкой бороздкой. Стержень тщательно обработан и орнаментирован. В орнаменте различается несколько элементов. Главные мотивы — зигзаг и обособленно расположенные ряды елочек. Между ними находятся ромбовидные фигуры. На боковых сторонах изделия прослеживаются подпрямоугольные фигуры, заполненные двойными шевронами.

Лит.: Мизин, 1931: 40, 55. Т. XIII, 1 и XIV, 1; Шовкопляс, 1965: 221, 222. Рис. 58 и 60, 2.

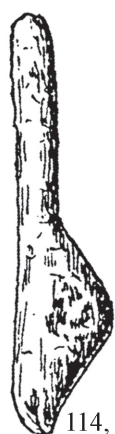
Кат. 114, 15. Фрагмент статуэтки из бивня мамонта высотой 5,0 см, шириной 2,4 см, толщиной 2 см. НМИУ, А-1/2.

Фигурка расколота по длинной оси. По общим контурам напоминает предыдущие изделия, но, в отличие от них имеет сильно выпуклый валик, заканчивающийся маленькой округлой головкой. Конец стержня обломан. На поверхности стержня нанесен орнамент из отдельных линий, сходящихся попарно под острым углом.

Лит.: Мизин, 1931: 42, 43, 57. Т. XV, 4, 4а; Шовкопляс, 1965: Т. L, 3.



114, 15



114, 16



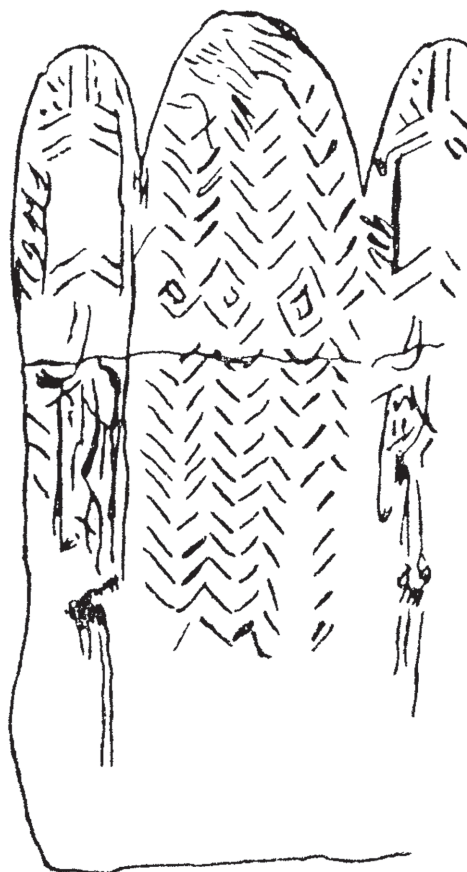
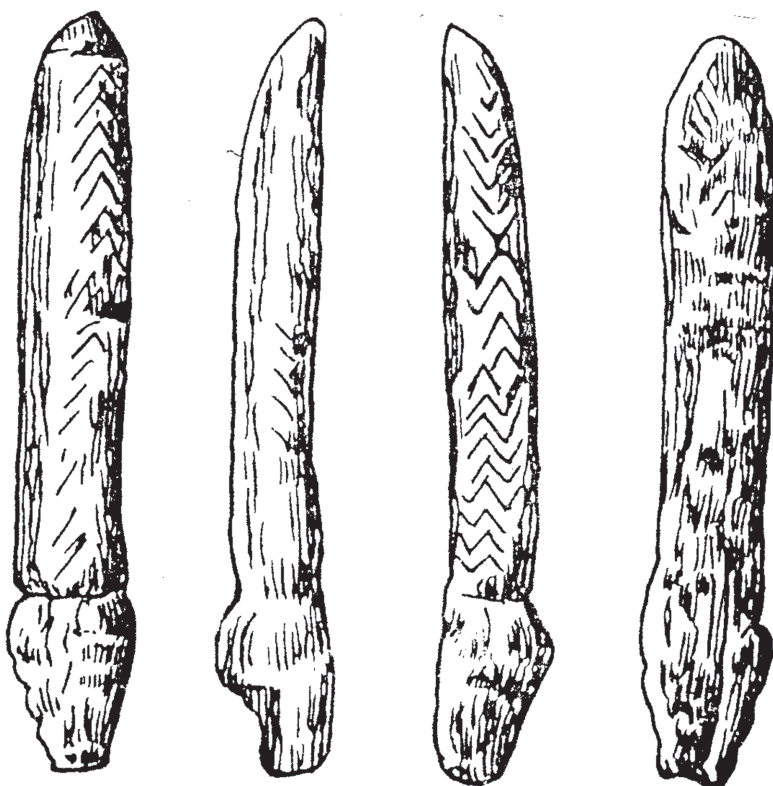
114, 17

Кат. 114, 16. Статуэтка из бивня мамонта высотой 5,5 см, шириной 1,2 см, толщиной 1,2 см. НМИУ, А-1.

Округлый стерженек, на конце которого с одной стороны имеется выступ. Концы стерженька закруглены. По своим контурам он близко напоминает фигурки гённерсдорфского типа.

Лит.: Мизин, 1931: 43, 57. Т. XV, 5; Шовкопляс, 1965: Т. L, 2.

Кат. 114, 17. Статуэтка из бивня мамонта высотой 5,3 см, шириной 1,1 см, толщиной 1,0 см.



114, 14



Округлый стерженек, на конце которого с одной стороны сохранился невысокий выступ. Этот конец обломан, второй конец заострен.

Лит.: Мизин, 1931: 42, 57. Т. XV, 3; Шовкопляс, 1965: Т. L, 1.

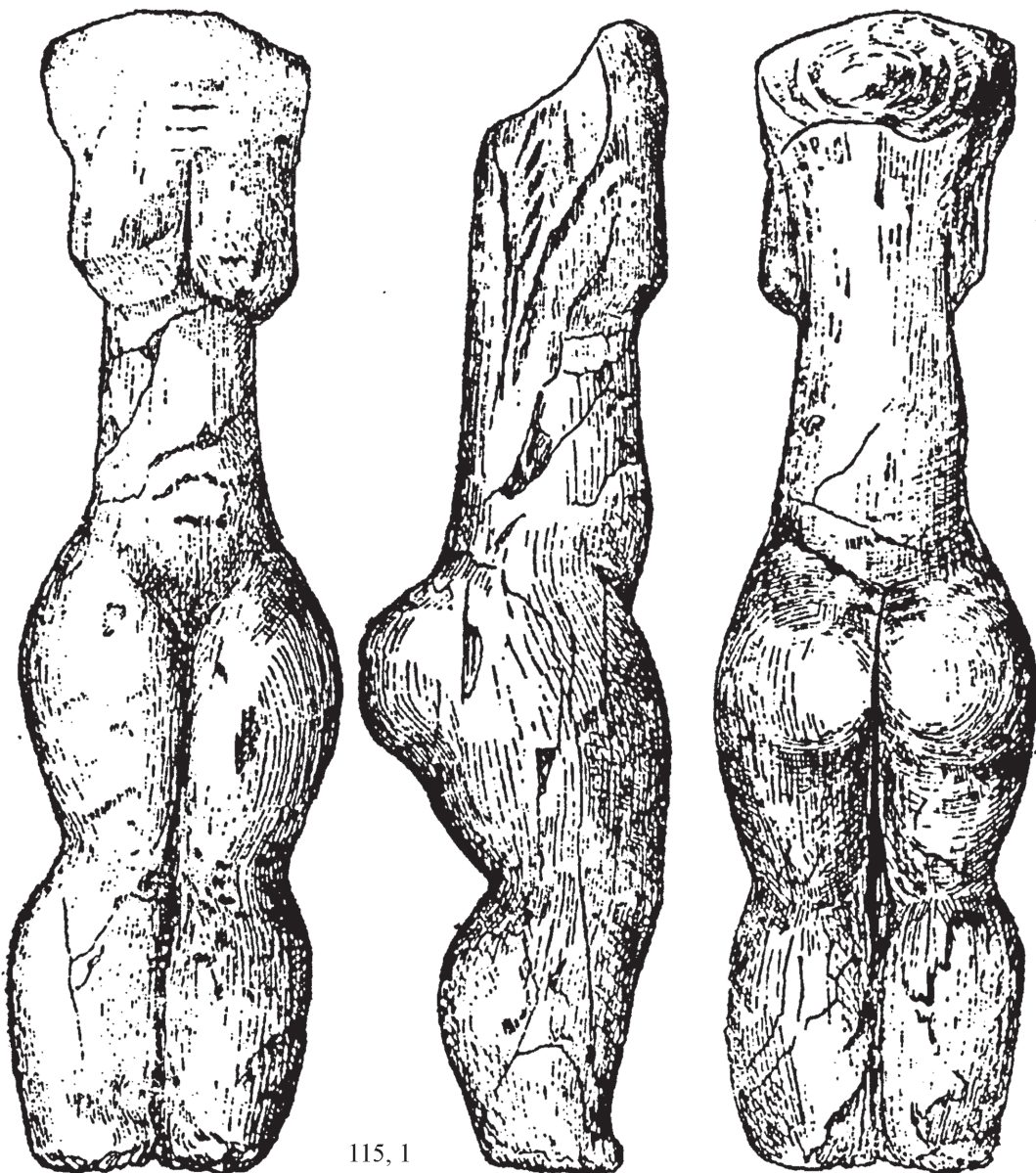
## РОССИЯ (карта-схема 7)

### 115. Елисеевичи. Брянская область

Стоянка находится на правом берегу р. Судость, правого притока р. Десна, в отложениях второй надпойменной террасы в 45 км к юго-западу от г. Брянска. Первые находки костей мамонта относятся к 70-м гг. XIX в., но только в 1930 г. К. М. Поликарпович установил наличие палеолитической стоянки, которая исследовалась им в 30-х и 40-х гг. Раскопки были продолжены В. Д. Будько в 1963 и 1965 гг. и Л. В. Греховой в 70-х гг. На стоянке обнаружены остатки жилищ и других конструкций из костей мамонта, нарушенных мерзлотными явлениями, а также ямы и очаги. Вывод А. А. Величко о том, что стоянка относится к позднему этапу второй половины валдайской (вюрмской) эпохи получил подтверждение серией радиоуглеродных дат от  $14\ 080 \pm 70$  (ГИН-4135) до  $14\ 590 \pm 140$  (ГИН-4186) л. н. Имеется и более древняя дата —  $17\ 340 \pm 170$  л. н. (ЛЮ-360) по зубу мамонта.

Лит.: Поликарпович, 1968; Величко и др., 1997.

Кат. 115, 1. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 15 см. Найдена в 1935 г. Кол. ИЭ. № 5298/2848.



115, 1

Фигура обнаженной женщины. Голова, руки и концы ног обломаны в древности. Узкие покатые плечи, удлиненный торс, тонкая талия, округлая линия широкого таза и бедер, постепенное сужение ног в области голени



и плавное расширение на округлых икрах создают общий контур, довольно необычный по сравнению с остальными реалистическими женскими статуэтками центра Европейской части России. Из-за вытянутости торса отвислые груди кажутся небольшими, так как далеко не достигают живота. Глубоко врезанными линиями внизу живота намечен лобковый треугольник. Седалище умеренных размеров и округлых очертаний плавно переходит в линию ног. Ноги и спереди и сзади разделены глубокой продольной чертой. Они полные и массивные, особенно в икрах. В целом вся фигура отличается вытянутыми пропорциями и несколько утяжеленной нижней половиной тела.

Лит.: Поликарпович, 1940: 85. Рис. 2.

### 116. Хотылево 2. Брянская область

Стоянка находится в 18 км к северо-западу от г. Брянска на правом берегу Десны. Она открыта в 1960-е гг. Ф. М. Заверняевым и раскапывалась им с 1969 по 1981 г. С 1993 г. исследование стоянки продолжается К. Н. Гавриловым. Стоянка расположена на высоте 17 м над уровнем реки в краевой части водораздельного плато. Культурный слой характеризуется остатками большого жилого комплекса, на котором сохранились два крупных зольника, отделенные скоплениями костных остатков, часто заполняющих округлые ямки, следы углубленных и наземных очагов. Достаточно богатый и разнообразный набор изделий из бивня и кости, включающий орудия труда и охоты, украшения и произведения искусства, главным образом женские статуэтки, позволяет говорить о близости к костенковско-авдеевской культуре, в то время как кремневый инвентарь имеет черты значительного своеобразия. Возраст стоянки, определенный радиоуглеродным методом: 21 850 ± 176 л. н. (ГИН-2826); 23 300 ± 300 л. н. (ГИН-8497а); 23 870 ± 160 л. н. (GrN 22216), 24 220 ± 110 л. н. (GrN 21899). Коллекции хранятся в Брянском государственном объединенном краеведческом музее.

Лит.: Величко, Заверняев и др., 1981; Заверняев, 1978; Гаврилов, 1998; 2002; Амирханов, Праслов, 2001.

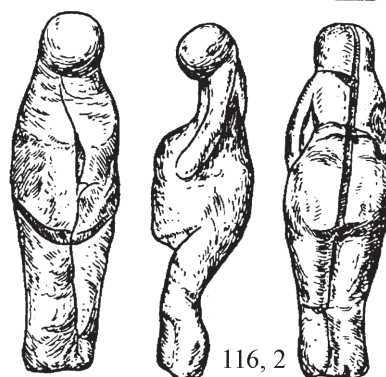
Кат. 116, 1. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 12,3 см и максимальной шириной 3,6 см, найдена в 1969 г. в раскопе 1 на кв. 5.

Статуэтка лежала на культурном слое лицом вверх и сохранилась довольно плохо: голова и правая часть тела разрушены. Ноги обломаны на уровне колен. Фигура диспропорциональна. Сплюснутая, значительно поврежденная маленькая головка сидит на толстой шее. Верхняя половина тела уплощена, ее правая часть обломана, нижняя половина неумеренно преувеличена за счет объемистого живота, широкого таза и выступающих ягодиц. Бедрa также массивные. На спине заметно поясничное углубление, ноги разделены продольной чертой. Характерные черты статуэтки отличают ее от других фигурок Русской равнины.

Лит.: Заверняев, 1978: 146, 147.

Рис. 1. Кат. 116, 2. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 4,7 см и максимальной шириной 1,3 см. Найдена в 1971 г. в раскопе 5. Несмотря на свои неопределенные контуры, статуэтка представляет женский образ. Округлая голова покоится непосредственно на узких плечах без шеи. Руки изображены только в верхней части, сначала они отделены от тела, но их концы теряются в районе живота, данного в одном объеме с грудью. Ноги, возможно, разделены сзади, не исключено, что речь идет о трещине в бивне, делящей фигуру вертикально пополам. Ноги согнуты в коленях, что создает впечатление, будто она несет тяжесть, поддерживаемую руками.

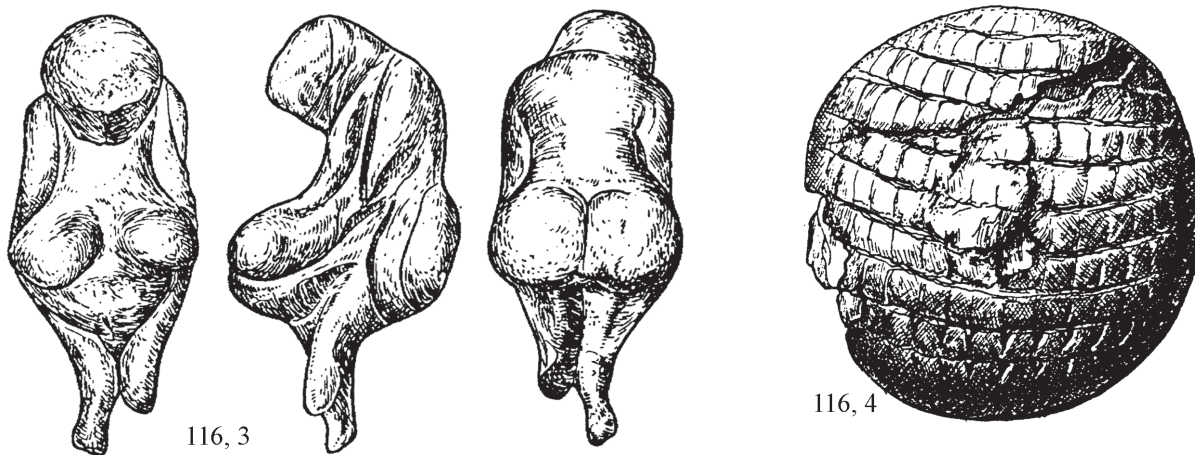
Лит.: Заверняев, 1978: 147. Рис. 2, 2 и 3, 6.



Кат. 116, 3. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 5,7 см и максимальной шириной 2,5 см. Найдена в 1973 г. в раскопе 7 в небольшой овальной ямке.

Фигурка относится к типу «тучных». Голова сильно наклонена вперед. Руки изображены в верхней части и теряются под грудями полушаровидной формы, лежащими на животе и создающими с ним единый выступающий вперед блок. Довольно широкая округлая спина сгорблена. Таз широкий, состоит из двух полушарий, выступает по бокам только при виде сзади. Тонкие ноги разделены, левая обломана в древности на уровне колена.

Лит.: Заверняев, 1978: 147, 149 и 150. Рис. 2, 1 и 3, 7.



Кат. 116, 4. Головка статуэтки из бивня мамонта высотой 1,9 см, диаметром 1,7 см. Найдена в раскопе 4 в углисто-зольной яме.

Головка повреждена и обломана на уровне шеи в древности. Поверхность покрыта параллельными нарезками.

Лит.: Заверняев, 1978: 150. Рис. 3, 3; Праслов, 1995.

Кат. 116, 5. Фрагмент статуэтки из бивня мамонта высотой 2,5 см и шириной 1,3 см. Найден в 1972 г. в раскопе 6 в зольно-углистой массе.

Две ноги, образующие целое и обломанные выше колен. Икры хорошо оконтурены и сужаются к коротким и толстым ступням, концы которых отбиты в древности. Хотя икры асимметричные и ступни условны, ноги кажутся пропорциональными, особенно в профиль.

Лит.: Заверняев, 1978: 150. Рис. 3, 5.



Кат. 116, 6. Фрагмент статуэтки из бивня мамонта высотой 2,8 см и максимальным диаметром 0,9 см. Найден в 1970 г. в раскопе 4.

Нога, сломанная на уровне колена. Сохранилась ступня длиной 1,2 см. Несмотря на крошечные размеры, этот фрагмент в целом очень реалистичен. Он несет следы буро-красной краски.

Лит.: Заверняев, 1978: 150. Рис. 3, 4.

### 117. Авдево. Курская область

Стоянка расположена на левом берегу р. Рагозна, правого притока р. Сейм, в 40 км к западу от г. Курска, на плоском мысу первой террасы. Она была открыта в 1941 г. В. И. Самсоновым, сотрудником Курского музея. Первый жилой комплекс был раскопан в 1946—1948 гг. М. В. Воеводским и М. Д. Гвоздовер и в 1949 г. А. Н. Рогачевым. Начиная с 1972 г. второй комплекс изучался М. Д. Гвоздовер и Г. П. Григорьевым и с 2003 г. Г. П. Григорьевым.



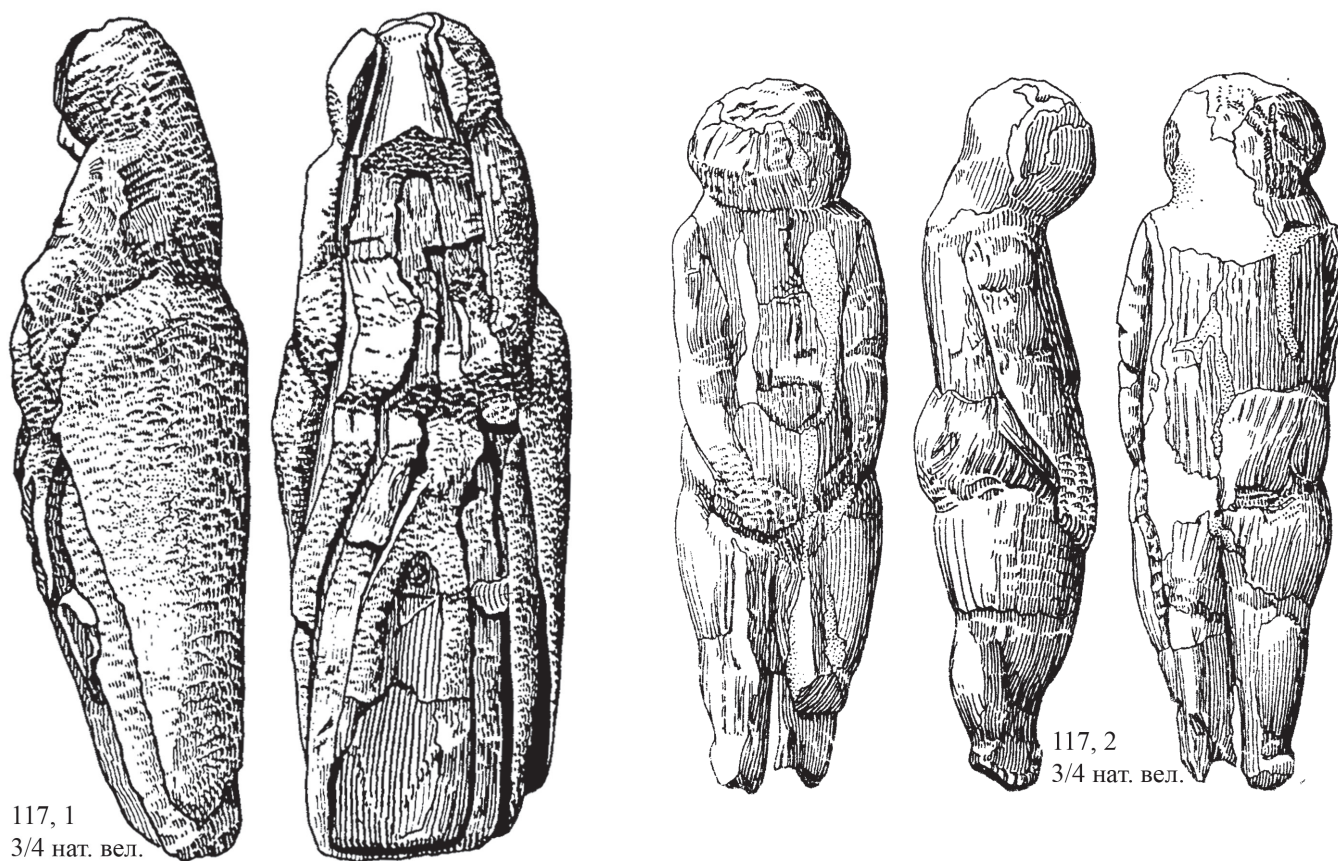
вым и Е. В. Булочниковой. Единственный культурный слой залегает в темно-сером песке на глубине 1 м от поверхности. Слой датирован радиоуглеродным методом в среднем  $22\ 400 \pm 500$  л. н. (GIN 1963). Инвентарь аналогичен ансамблю верхнего слоя Костенок I. Эти две стоянки относятся к единой археологической культуре. Коллекции находятся в Музее антропологии Московского университета (№ 470, 474, 477, 563, 565, 566, 569, 570, 573, 575).

Лит.: Воеводский, 1948; 1949; Рогачев, 1953; Гвоздовер, 1953; 1977; 1983; 1985; 1993; Гвоздовер, Григорьев, 1976; 1977а; 1977б; 1978.

Кат. 117, 1. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 14,5 см и максимальной шириной 5,0 см. Найдена в 1948 г.

Верхняя и фронтальная части головы повреждены. На лицевой части фигуры бивень раскололся, но следы обработки показывают, что поверхность оставалась полностью целой. Выражены и легко распознаются основные объемы тела: слабо наклоненная вперед голова утоплена в плечи, рельефные руки, слегка направленные вперед, показаны до локтя. Наиболее выступающая часть живота—груди обозначена как единство. Спина сохраняет плавные очертания с перегибом в области поясницы.

Лит.: Гвоздовер, 1953: 214. Рис. 19; Gvozdover, 1995: 21. Fig. 87, 88.



Кат. 117, 2. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 12,5 см, шириной 3,6 см и толщиной 3,2 см. Найдена в 1948 г.

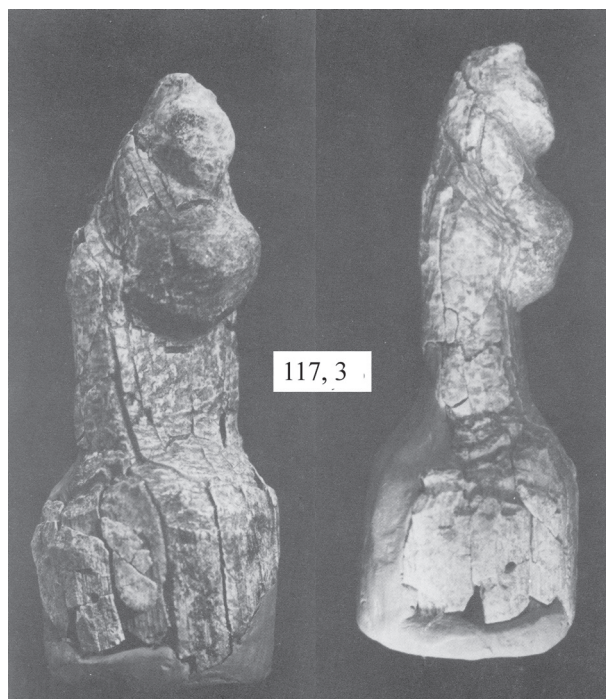
Затылок, спина, левая ягодица и нога повреждены. Поверхность фигурки только частично заглажена. Голова крупная, затылок плоский? лицо показано двумя плоскостями под углом друг к другу. Она слегка направлена вперед, плечи слабо падают, руки как бы вытянуты вдоль тела, кисти помещены в нижней части живота. Грудь не показаны. Живот относительно плоский с небольшим выступом на конце. Ноги до колен сжаты вместе, а ниже разделены с обеих сторон глубокой прорезью. Сильные ноги — особенно голени — укорочены. На правой ноге пятка подчеркнута и подошва выпуклая. Конец левой ноги поврежден. Ягодицы переданы реалистически. Ширина фигурки остается почти неизменной по всей высоте и почти равна толщине. Характеристика пола отсутствует, но общая форма фигурки, слабо наклоненная голова, короткий, плоский и широкий пубический треугольник, внешний контур тела и типичное расположение рук — все это подсказывает, что она семантически близка другим женским образам костяноковской культуры.

Лит.: Гвоздовер, 1953: 214—216. Рис. 20; Gvozdover, 1995: 21—22. Fig. 89—91.

Кат. 117, 3. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 8,1 см, шириной 4,3 см и толщиной 3,5 см. Найдена в 1981 г. во время зачистки стенок раскопа 1949 г.

Она не закончена и не отделена от фрагмента бивня диаметром 5 см, из которого была сделана. Вся поверхность несет следы обработки различными орудиями. Основные объемы показаны довольно ясно. Голова круглая, немного втянутая в плечи. На вершине она заканчивается узким выступом. Область груди–живота представлена единым целым; руки рельефные в плечах согнуты вперед и прослеживаются в верхней части груди–живота, т. е. пухлая спина с талией и бедрами составляет самую широкую часть поделки. От бедер вниз она сужается так, что ноги показаны в трапециевидном плане. Фигурка отчасти асимметрична по отношению к центральной вертикальной оси. Область груди–живота слабо повышается на левой стороне, в то время как на правой она понижается.

Лит.: Гвоздовер, 1983: Рис. 8; Gvozdover, 1995: 22. Fig. 92, 93.



Кат. 117, 4. Статуэтка человека из бивня мамонта высотой 21,5 см и наибольшей шириной 6,0 см при толщине 4,0 см. Найдена в 1975 г. на дне ямы вместе с кремневыми пластинами и другими артефактами.

Поверхность статуэтки почти целая, несущая следы обработки. Ширина прямых плеч и бедер почти совпадает, в то время как длина тела близка к длине ног. Фигурка представлена стоящей прямо, с сомкнутыми ногами. Голова округлая, слегка уплощенная спереди, не опущена, как обычно. Расположение рук асимметрично, правая падает вдоль тела и прижата к нему, левая согнута в локте и лежит на груди. Сомкнутые вместе ноги разделены и спереди и сзади глубокой чертой. Отчетливо указаны бедра. Все линии тела представляют хорошо развитую мускулатуру спины, грудной клетки и ног, не смягченную жировыми отложениями. Хотя половые признаки не указаны, общая поза фигурки, необычное положение рук, способ передачи пубиса позволяют отнести ее к мужскому образу.

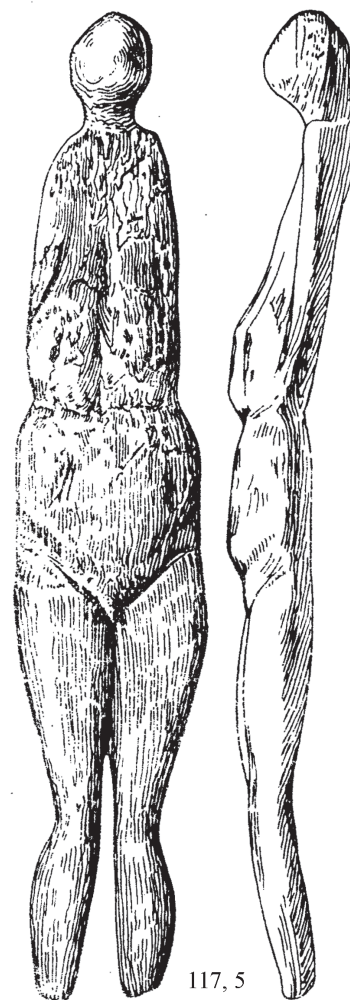
Лит.: Гвоздовер, 1977: 75–80. Рис. 1, 2; Gvozdover, 1995: 22, 23. Fig. 94, 95.



Кат. 117, 5. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 16,0 см, шириной 3,0 см и толщиной 1,1 см. Найдена в 1949 г.

Представляет образ высокой худощавой женщины. Статуэтка крайне вытянута по вертикали при небольшой толщине; практически целая, отсутствует только ступня. Спина слегка повреждена. Голова, очень маленькая по отношению к телу, немного наклонена вперед, имеет округлую форму с выступающим гладким лицом. Плечи узкие. Висящие груди помещены очень низко, живот круглый, но относительно плоский, постепенно переходит в пубический треугольник, моделированный на плоском и удлиненном торсе. Спина уплощенная, изгиб ее практически не виден. Руки показаны легким надрезом только до локтя. Ноги, длинные, худощавые и даже грациозные, разделены в верхней части глубокой чертой и затем немного расходятся в стороны.

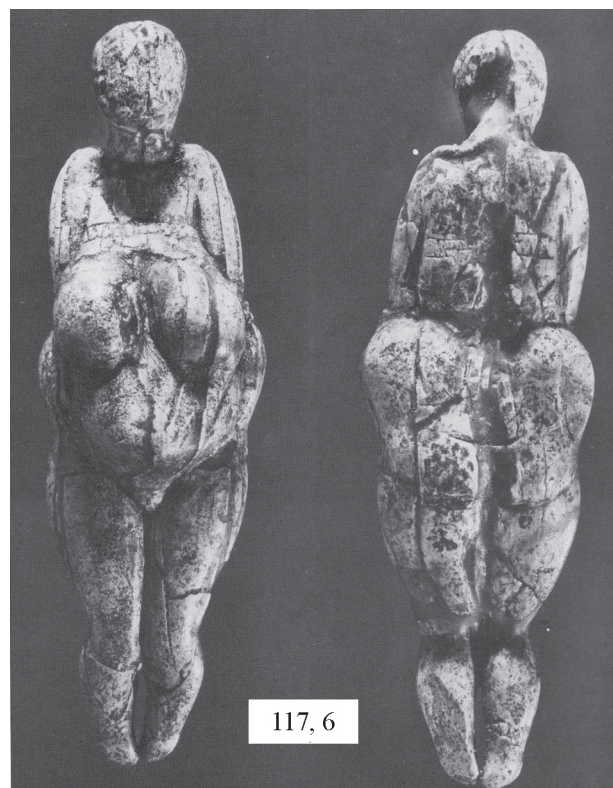
Лит.: Гвоздовер, 1953: 216—217. Рис. 21; Gvozdover, 1995: 23. Fig. 96, 97.



Кат. 117, 6. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 9,5 см при максимальной ширине 3,0 см в верхней части таза. Обнаружена в 1976 г. лежащей горизонтально лицом вниз на дне ямы вместе со статуэтками № 7 и 8.

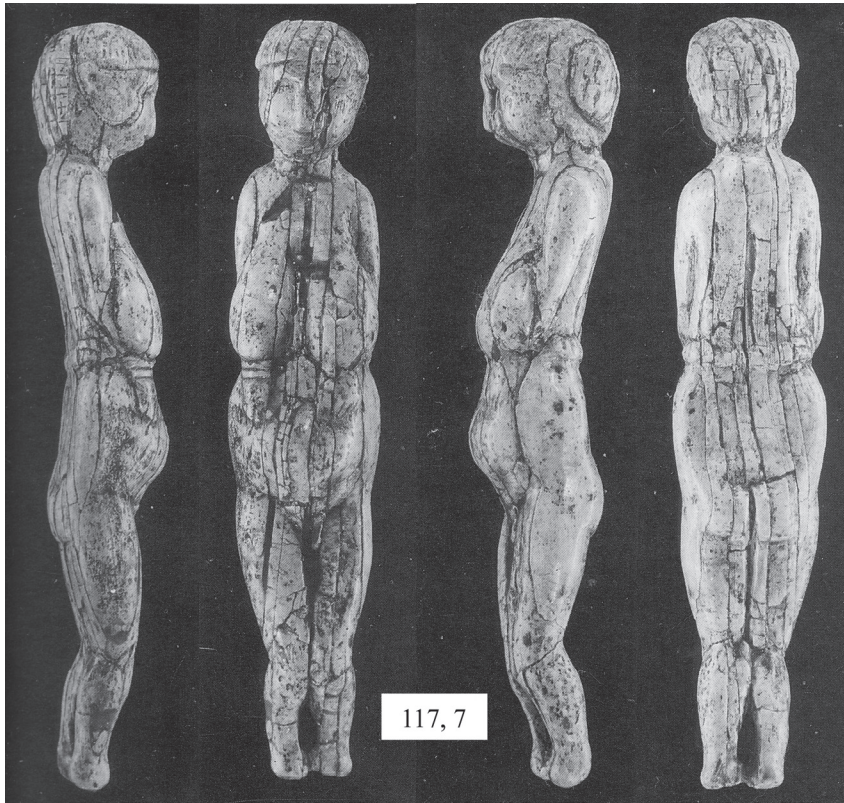
Голова почти круглая, лицо не обозначено, но оставляет впечатление склоненного вниз. Поверхность головы и части лица покрыта клиновидными насечками. Плечи узкие. Грудная клетка плоская и удлиненная, полные каплевидные груди спускаются на живот. Выше грудей нанесена орнаментированная полоска — перевязь. Расположение рук асимметрично. Правая рука достигает живота. Четко выделены пальцы и три полоски — браслеты. Левая рука возникает ниже грудей и слегка поворачивается к центру. На ней также показаны пальцы и браслет. Килевидный живот выступает вперед и вниз. Пубический треугольник короткий и плоский. Бедра соединены вместе, в то время как голени ниже колен разделены прорезью. Ноги слабо согнуты в коленях и голени слегка направлены назад. Пятки соединены вместе, подошвы даны раздельно. Имеются жировые отложения в основании бедер, создающие типичный женский контур. Сравнительно небольшие ягодицы помещены низко. Можно думать, что фигурка изображает зрелую (возможно беременную) женщину с характерным контрастом между стройным торсом и ногами и массивными грудями и выступающим животом.

Лит.: Гвоздовер, 1977: 80, 81. Рис. 3 и 4; Gvozdover, 1995: 23. Fig. 98—100.



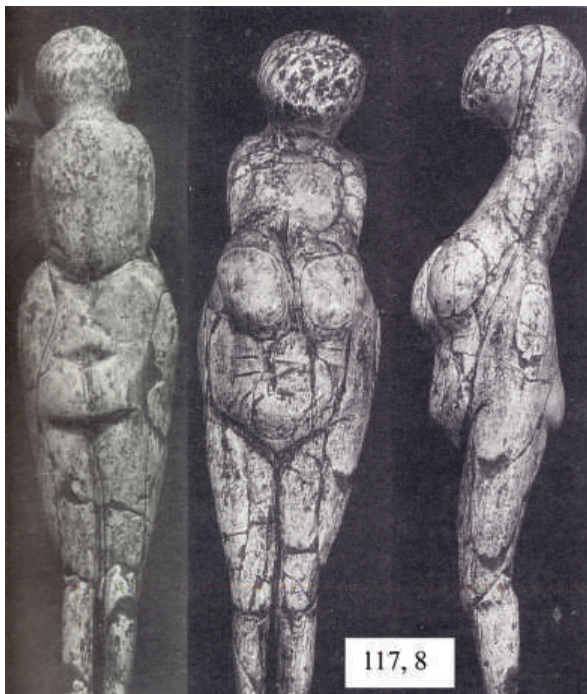


Кат. 117, 7. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 10,0 см при максимальной ширине 2,0 см в верхней трети таза. Обнаружена в 1977 г. в яме вместе со статуэтками № 6 и 8. Фигурки № 7 и 8 лежали так, что ноги первой почти касались головы второй, № 8 находилась горизонтально лицом вниз, в то время как № 7 лежала на боку.



Статуэтка хорошо сохранилась. Голова поставлена прямо, скульптурно выполненное лицо, смотрящее вперед, оконтурено сложной прической. Плечи узкие и опущенные. Грудная клетка уплощенная, каплевидные груди достигают живота. Руки слабо направлены вперед, предплечья помещены ниже грудей, кисти лежат на уровне живота. На руках, одна из которых с браслетом, видны пальцы. Живот слабо выступающий, с большой выпуклостью в центре. Ноги немного согнуты в коленях, и укороченные икры выступают назад. Ниже колен ноги разделены прорезью, пятки даны врозь. На талии имеется рельефная полоса, украшенная клиновидными насечками. Крестец показан в традиционной манере, уплощенная область вокруг крестца показывает отсутствие жировых отложений. Ягодицы кажутся помещенными очень низко. Уникальная особенность этой фигурки, новая не только для Авдеево, но также для всех стоянок костенковской культуры, — это передача черт лица и довольно сложной прически (или шапочки?). Лицо смотрит вперед; слабо выступающий лоб моделирован так же, как асимметричный овал лица с округлыми скулами и щеками с подбородком, — убегающим назад. Маленький прямой нос передан в рельефе; глазницы отмечены глубокими полукругами; имеется почти невидимый выступ вместо рта. На лбу расположены выступающие волосы, не достигающие ушей, показанных в рельефе. Волосы украшены короткими вертикальными штрихами. Они спускаются полукругом почти до плеч. Линия прически асимметрична: она почти вертикальная позади левого уха и округлая позади справа.

Лит.: Гвоздовер, 1983: Рис. 3, 4; Gvozdover, 1995: 24. Fig. 101, 102.



Кат. 117, 8. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 9,5 см при максимальной ширине 2,3 см. Найдена в той же яме, что и предшествующие № 6 и 7.

Статуэтка близка к ним по общему виду, но обладает некоторыми особенностями. Круглая голова покрыта параллельными концентрическими рядами коротких вертикальных прямых нарезок. На уровне темени видна треугольная впадина. Кисти рук покоятся на округлом животе. Отмечено наличие пальцев и браслетов.

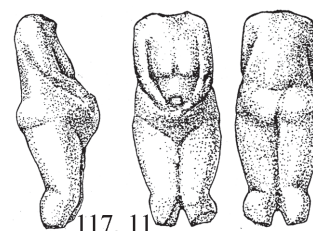
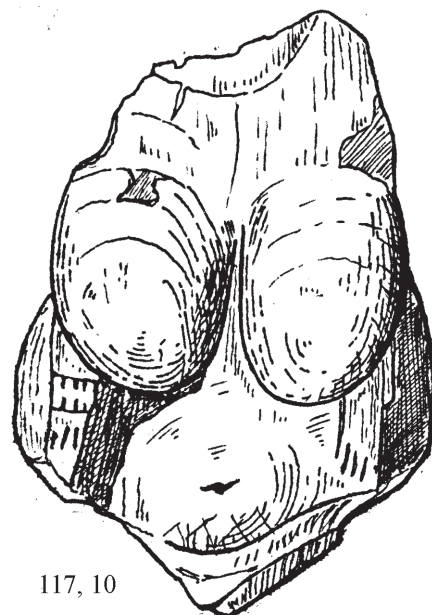
Лит.: Гвоздовер, 1983: Рис. 5; Gvozdover, 1995: 24, 25. Fig. 103.



Кат. 117, 9. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 9,0 см и шириной 3,0 см. Найдена в культурном слое в 1978 г.

Статуэтка частично повреждена, ноги ниже колен обломаны. Голова необычной формы, возможно, она не была закончена. Лицо асимметричное. Шея короткая, плечи относительно широкие. Руки до локтя прижаты, но продолжение их неясно из-за плохой сохранности бивня. Следы декоративной ленты прослеживаются выше грудей. Если профиль фигурки обычен для пластического искусства Костенок — Авдеево, то тазово-бедренная область передана чрезмерной.

Лит.: Гвоздовер, 1983: Рис. 7; Gvozdover, 1995: 25. Fig. 104.



Кат. 117, 10. Два фрагмента женской статуэтки из бивня мамонта. Один фрагмент был найден в яме, другой в яме-землянке на расстоянии около 1,4 м. Общая высота 8,0 см при максимальной ширине 8,8 см.

Оба фрагмента представляют собой массивные отщепы, скорее результат сильного вертикального удара, чем естественного расслоения бивня. Это лицевая сторона крупной (предполагаемая высота 20—21 см) статуэтки от плеч до пубического треугольника. Асимметричные груди каплевидной формы спускаются до верхней части живота от уплощенной верхней части торса. Предплечья с кистями выходят из-под грудей по обе стороны выпуклости на животе. На руках вырезаны пальцы и браслеты. Один из браслетов декорирован клиновидными насечками с колеблющимися интервалами. Руки доходят до низа округлого живота, в центре которого находится выпуклость, совпадающая с пупком, отмеченным мелкой узкой впадиной. Остатки кажется самой крупной из всех фигурок, найденных в Авдеево, и самой художественной в смысле исполнения принадлежат к костенковскому типу зрелой женщины с массивными грудями и округлым животом.

Лит.: Гвоздовер, 1993: 26. Табл. I; Gvozdover, 1995: 25, 26. Fig. 105.

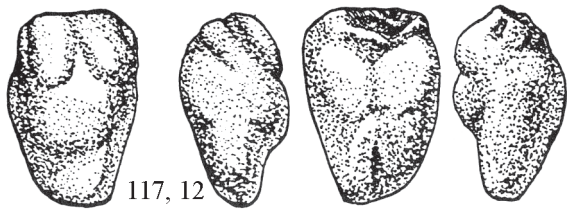
Кат. 117, 11. Женская статуэтка высотой 2,7 см из мергеля. Найдена в 1987 г.

Голова и ноги (нижняя часть голеней) отсутствуют. Несмотря на миниатюрные пропорции, все детали тщательно обработаны. Плечи узкие, груди небольшие. Рельефные руки направлены вниз и вперед, они согнуты в локтях и встречаются на наиболее выступающей части округлого живота. Маленький выступ помещен выше рук там, где они встречаются (пупок?). Бедра переданы как единство, голени на уровне колен разделены и повернуты назад. Спина выпуклая, ягодицы небольшие и округлые. В целом фигура принадлежит к костенковскому типу.

Лит.: Гвоздовер, 1993: 26 и 28. Табл. II, 1; Gvozdover, 1995: 26. Fig. 106, 107.



Кат. 117, 12. Фрагмент женской статуэтки высотой 2,7 см, шириной и толщиной 1,1 см, вырезанной из мергеля. Найден в 1987 г.

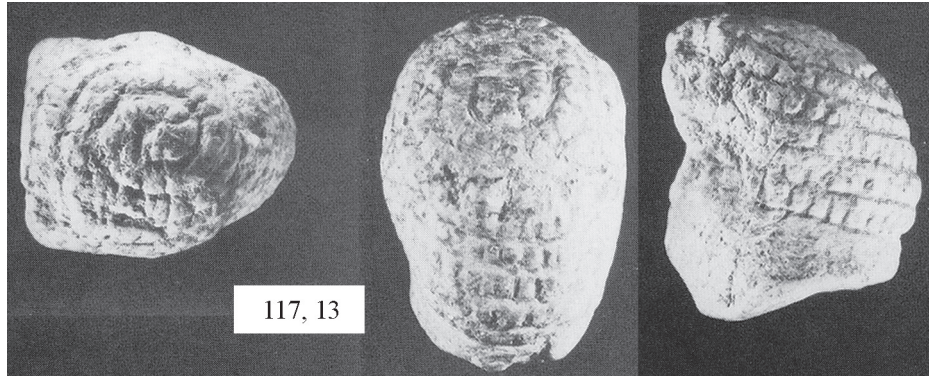


117, 12

Голова и плечо отсутствуют. Поверхность спины сильно затерта. Руки показаны только в плечевой области. Большие груди лежат на выступающем животе. Ноги сведены на конус и показаны как единство. На спине осталась только горизонтальная впадина на переходе в область поясницы, так же как вертикальная выемка, разделяющая нижнюю часть тела. Возможно, что конусовидная форма ног не первоначальная, а является результатом излома ноги выше колена и что конус образовался за счет остатков бедер после излома. Впоследствии область излома была заглажена.

Лит.: Гвоздовер, 1993: 28. Табл. II, 2; Gvozdover, 1995: 26. Fig. 108, 109.

Кат. 117, 13. Фрагмент головы крупной статуэтки высотой 3,8 см и диаметром 3,5 см, изготовленной из мергеля. Найден в 1988 г.

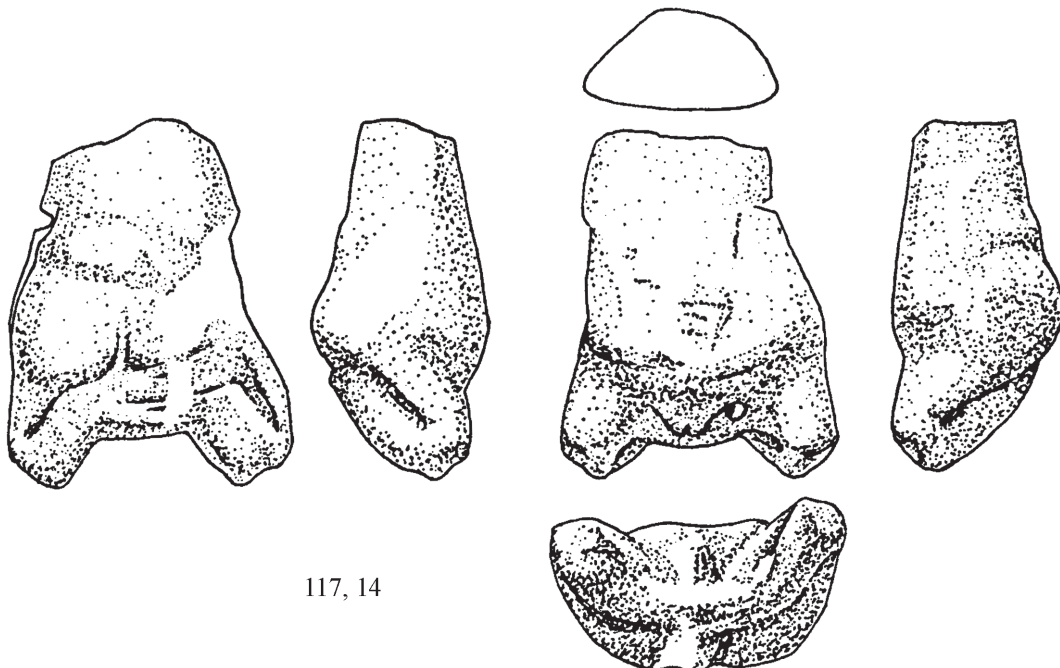


117, 13

Голова отбита вдоль основания шеи, отсутствует и лицевая часть. Моделированные скулы показывают, что лицо не было обращено вниз. Диаметр больше поперечного размера, что делает головку продолговатой. Шапочка (?) или прическа (?) показаны на голове концентрическими горизонтальными полосами, оканчивающимися на верхушке головы спиралью. Полосы украшены глубокими поперечными прямыми зарубками, создающими ряд неправильных четырехугольников. В результате общий вид орнамента может быть определен как сеть или checkwork.

Лит.: Гвоздовер, 1993: 28. Табл. XVII, 2; Gvozdover, 1995: 26. Fig. 110.

Кат. 117, 14. Фрагментированная женская статуэтка высотой 4,1 см из мергеля.



117, 14

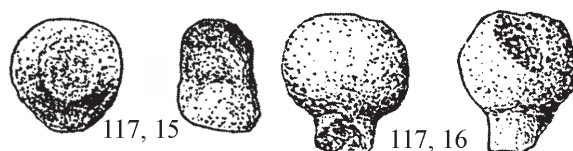
Собрана из нескольких обломков, составляющих около 2/3 тела, лишенного верхней части. Передняя сторона статуэтки практически плоская, отмечен лишь переход от живота к пубическому треугольнику. На живо-

те видно несколько неопределенных поперечных нарезок. Спина неровная с небольшими асимметричными ягодицами. Судя по пропорциям сегмента, груди и руки не были изображены. Напротив, ноги были тщательно выполнены. Они широко раздвинуты в бедрах. Колени резко согнуты. Голенки повернуты назад и прижаты к нижней части ягодиц. В отличие от того, что обычно наблюдается в палеолитических статуэтках, ступни относительно крупные, может быть, даже преувеличены. Область ягодиц местами повреждена и стерта, что не позволяет определить точное положение ступней: они могли быть объединены на уровне пальцев или правая подошва лежит выше левой — в этом случае правая нога помещена над левой. Гениталии изображены очень реалистично. В левом паху наблюдается маленькая довольно глубокая ямка конической формы. М. Д. Гвоздовер предполагает, что эта ямка была предназначена для фиксации статуэтки в определенном положении.

Лит.: Гвоздовер, 1993: 28, 29. Табл. III; Gvozdover, 1995: 26, 27. Fig. 111, 112.

Кат. 117, 15, 16. Две головки статуэток из мергеля, отбитые на уровне шеи.

Лит.: Гвоздовер, 1983: 58. Рис. 16; Gvozdover, 1995: Fig. 114, 2, 6.



Кат. 117, 17. Фрагмент женской статуэтки высотой 1,8 см, шириной 2,5 см и толщиной 1,0 см, изготовленной из мергеля.

Отбитые груди, расположены асимметрично.

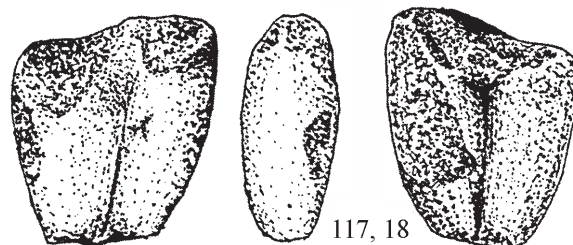
Лит.: Гвоздовер, 1983: 58. Рис. 16, 1; Gvozdover, 1995: Fig. 114, 1.



Кат. 117, 18. Фрагмент статуэтки высотой 3,1 см из мергеля.

Ноги соединены в виде конуса, обломаны на уровне колен и разделены с двух сторон нарезкой.

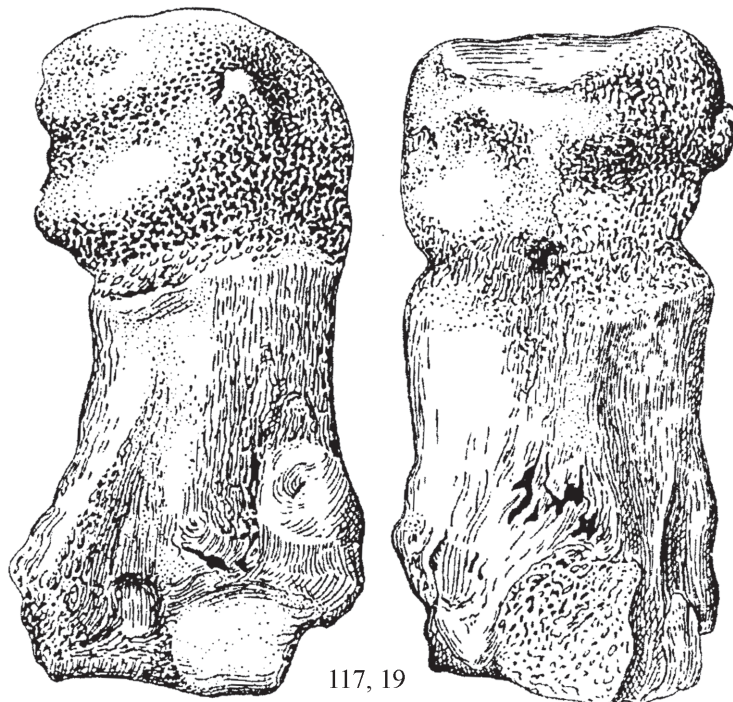
Лит.: Гвоздовер, 1983: 58ю. Рис. 16, 3; Gvozdover, 1995: Fig. 114, 3.



Кат. 117, 19. Статуэтка человека, в сидячей позе, из метакарпальной кости мамонта высотой 9,0 см. Найдена в 1947 г.

Естественная форма кости напоминает сидящего человека, ноги которого вытянуты вперед. Голова ограничена на верхушке вогнутой поверхностью сочленения, покрытой серией неправильных штрихов. На округлом лице пористая структура кости разрушена. Под низким лбом орбитальные полости отделены одна от другой корнем носа. С левой стороны маленькое ухо образовано выступом. Черты лица, щеки и скулы переданы выразительно. Округлая впадина представляет рот. Голова отделена от падающих плеч глубокой круговой нарезкой, образующей шею. Основанием служит плоская округлая проксимальная поверхность, на которой кость может держать равновесие.

Лит.: Гвоздовер, 1953: 214. Рис. 18; Gvozdover, 1995: 42. Fig. 153, 154.



Кат. 117, 20. Статуэтка человека в сидячей позе, вырезанная из метакарпальной кости мамонта.

Статуэтка, обнаруженная в культурном слое, повреждена в древности, и некоторые ее части отсутствуют. На уровне эпифиза очень отчетливо видно лицо: лоб, уши, глубокие орбитальные впадины и объемистые щеки.

Лит.: Гвоздовер, 1983: 52. Рис. 9; Gvozdover, 1995: 42. Fig. 155.

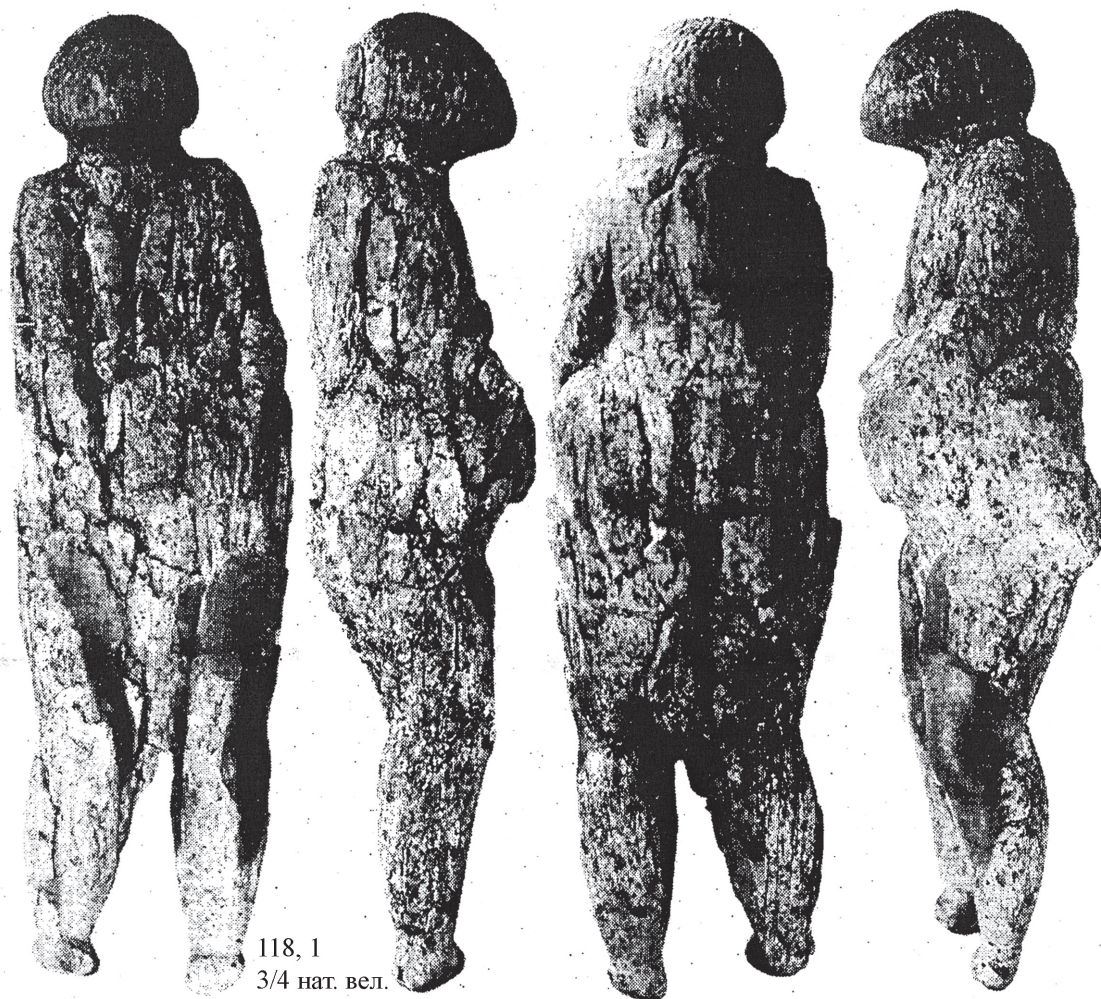


### 118. Зарайская. Московская область

Самый северный памятник восточного граветта расположен на правом берегу р. Осетр, правого притока Оки, в пределах г. Зарайска, в 150 км к юго-юго-востоку от Москвы. Открытый Л. И. Максимовой и А. В. Трусовым, он исследовался А. В. Трусовым с 1982 г. и, в широких масштабах, Х. А. Амирхановым с 1995 г. Археологические остатки залегают в двух разнородных литологических горизонтах — в красноватой/коричневатой супеси и в непосредственно перекрывающей ее погребенной почве. Эта сложная толща разделена на четыре культурно-стратиграфических уровня, которые соответствуют четырем этапам обитания. Все найденные до сих пор произведения искусства происходят из горизонта, определенного как второй этап накопления культурных отложений или второй уровень обитания. Радиоуглеродные датировки: по зубу мамонта из ямы 1:  $22\ 300 \pm 300$  л. н. (GIN 3998) и по кости  $23\ 000 \pm 400$  л. н. (GIN 8397a).

Лит.: Амирханов, 2002; Амирханов, Праслов, 2001.

Кат. 118, 1. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 16,6 см, наибольшей шириной 5,5 см и толщиной у бедер 4,4 см. Найдена в одной из ям-хранилищ.



118, 1  
3/4 нат. вел.

Согласно Х. А. Амирханову, статуэтка относится к авдеевскому типу, для которого характерны безликость, наклоненная вперед и вниз голова, стоячая поза при относительно вертикальной спине и разделенность ног до уровня колен. Статуэтка плохой сохранности. В области груди и живота бивень расслоился, и пластины частично разрушились. Произошла и заметная деформация фигурки: левая ее часть ниже пояса разбухла и заметно толще правой, у которой виден сдвиг ноги по поперечной трещине. Достаточно хорошо сохранилась голова с попыткой передать прическу или головной убор в виде коротких ритмичных вертикальных насечек, образующих узкие горизонтальные полосы.

Лит.: Амирханов, Лев, 2006: 78, 79. Рис. на с. 78; 2007.



### 119. Гагарино. Липецкая область

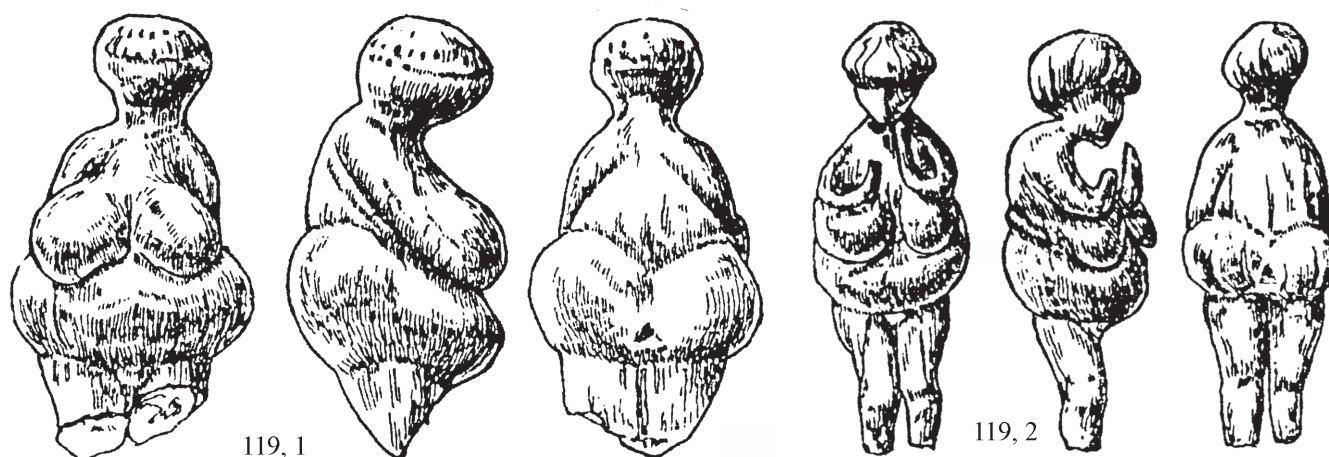
Стоянка находится на левом берегу Дона в 5 км выше впадения в него р. Быстрая Сосна, в 45 км к северо-западу от г. Липецка. Расположена на северной окраине д. Гагарино на правом склоне древней балки. Дон протекает здесь по восточной окраине Среднерусской возвышенности, восточнее простирается Окско-Донская равнина. Стоянка открыта в 1926 г. С. Н. Замятниным, исследовалась им в 1927 и 1929 гг., затем Л. М. Тарасовым в 1961—1969 гг. Сохранились остатки округлого жилища диаметром 5 м. С севера к жилищу примыкают две ямы. На полу жилища и в ямах находились женские статуэтки. Определение абсолютного возраста Гагарино по радиоуглероду дает сильный разброс дат. По мнению Л. М. Тарасова, абсолютный возраст Гагарино безусловно выше 20 000 лет, о чем свидетельствуют две даты: одна по бивню мамонта —  $21\ 600 \pm 140$  л. н. (Gin 7989), другая по обожженной кости —  $21\ 800 \pm 300$  л. н. (Gin 1872).

Лит.: Замятнин, 1935; Тарасов, 1979.

Кат. 119, 1. Женская статуэтка высотой 5,8 см и наибольшей шириной в бедрах 3,3 см, вырезанная из бивня мамонта. Найдена в 1927 г. у стены жилища. Кол. МАЭ № 3555/1.

Статуэтка почти целая, лишь ноги обломаны в древности. Имеет укороченные пропорции и как бы раздутые массивные очертания. Голова яйцевидно-округлой формы посажена на тонкую шею и характерно наклонена вперед. Лицо не моделировано, но отделено от остальной части головы четкой линией. Вся поверхность головы покрыта концентрическими рядами углублений: три нижних ряда имеют более крупные размеры и треугольную форму, верхние ряды нанесены в виде точек путем накалывания. Типичны для фигурок этого рода узкие плечи, огромные отвислые груди грушевидной формы, сильно выпуклый живот, широкий таз и выступающие бедра. Пропорциональные по толщине руки даны только до локтя и плотно прижаты к телу. Дальше они не прослеживаются и как бы сливаются с грудями. Бедра сохранились лишь в самой верхней части, сзади оставшаяся часть ног разделена глубокой вертикальной чертой.

Лит.: Замятнин, 1935: 63—65. Рис. 22; Тарасов, 1979: 124, 125. Рис. 64, 1; 65, 2; 66, 1.



Кат. 119, 2. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 5,5 см и наибольшей шириной 2,0 см. Найдена в 1927 г. внутри жилища. Кол. МАЭ № 3555/2.

Сохранилась полностью, за исключением нижней части ног. Голова наклонена вперед и имеет своеобразную форму, возможно, обусловленную передачей головного убора или прически: сильно выпуклый валик идет вдоль лба и постепенно сливается с головой на висках. Узкие покатые плечи, отвислые груди и выпуклый живот обычны, но ноги даны почти полностью и хорошо моделированы. Колени плотно сжаты, а округлые икры разделены. Совершенно необычна в палеолитической скульптуре трактовка рук, тщательно выточенных, но непропорционально тонких. До локтя руки прижаты к телу, а затем согнуты и подняты вверх — нередкий в гравюре жест — до уровня подбородка. Правая рука слегка обломана, левая хорошо сохранилась.

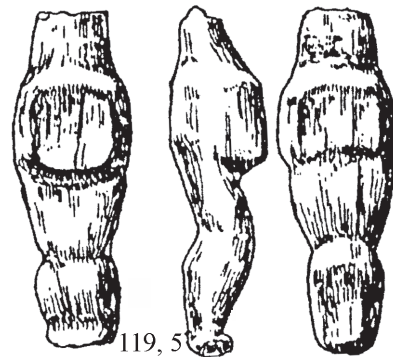
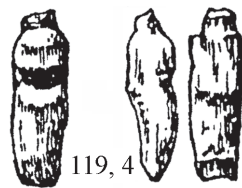
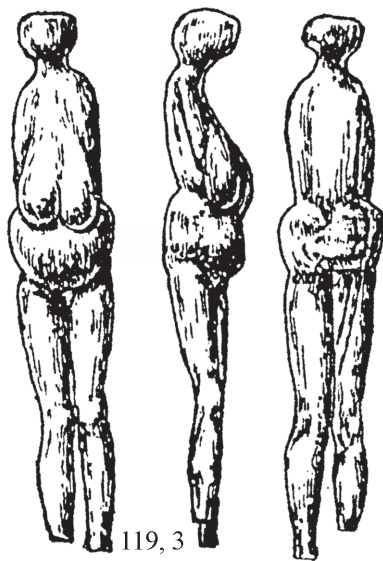
Лит.: Замятнин, 1935: 65. Рис. 23; Тарасов, 1979: 125—127. Рис. 64, 2; 65, 1; 66, 2.

Кат. 119, 3. Женская статуэтка из бивня мамонта высотой 7,1 см и наибольшей шириной 1,4 см. Найдена в 1927 г. внутри жилища. Кол. МАЭ № 3555/3.

Сохранилась целиком, за исключением нижней части ног. Отличается от предыдущих по физическому типу, который сказывается главным образом в пропорциях. Вся статуэтка плоская и сильно вытянутая в высоту. Голова небольших размеров и угловатых очертаний характерно наклонена вперед. Узкие плечи сочетаются с

вытянутым торсом. Отвислые груди имеют грушевидную форму. Живот округлый, но незначительно выступающий по бокам. В целом изображенная женщина высокая и сухощавая. Руки прослеживаются лишь до локтя, они плотно прижаты к телу и, по-видимому, должны были быть сложены на животе. Ноги длинные, стройные, изящных очертаний. Бедра разделены глубокой чертой, а ниже хорошо моделированных колен ноги слегка расходятся.

Лит.: Замятнин, 1935: 65, 67. Рис. 24; Тарасов, 1979: 127. Рис. 64, 3; 65, 3; 66, 3.



Кат. 119, 4. Обломок женской статуэтки из бивня мамонта высотой 2,3 см и шириной 0,7 см. Найден в 1927 г. внутри жилища. Кол. МАЭ. № 3555/6.

Обобщенная фигурка женщины, обломанная с двух концов. Намечены груди и выпуклый живот, другие детали отсутствуют.

Лит.: Замятнин, 1935: 68. Рис. 25а; Тарасов, 1979: 138. Рис. 66, 5; 73, 1.

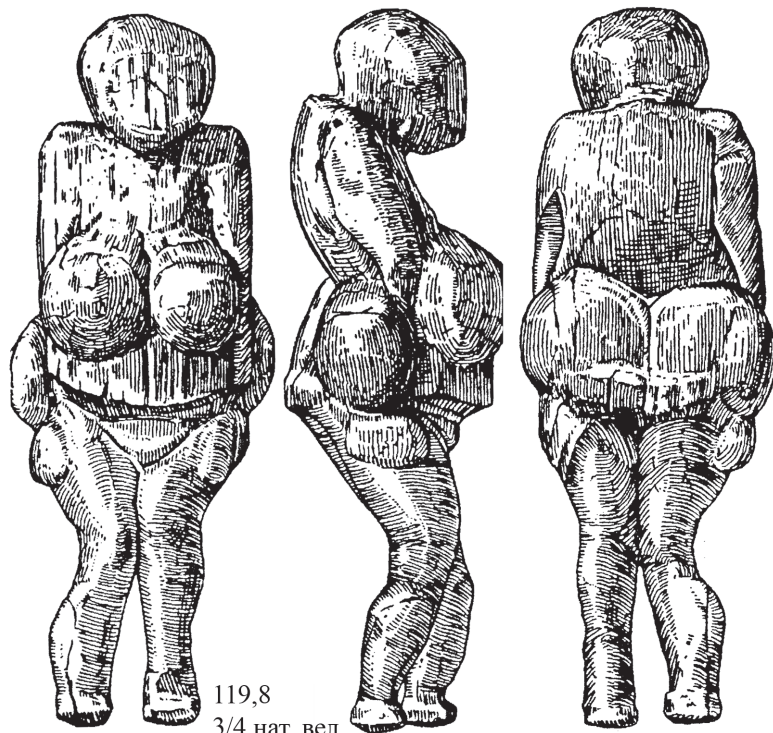
Кат. 119, 5. Обломок женской статуэтки из бивня мамонта высотой 4,4 см при наибольшей ширине 1,4 см. Найден в 1927 г. Кол. МАЭ. № 3555/4.

Фигурка не закончена обработкой и сломана, возможно, во время этого процесса. Сохранились выпуклый, угловатых очертаний, живот и более плоская седалищная часть. Моделированные ноги полусогнуты в коленях и плотно сжаты.

Лит.: Замятнин, 1935: 69. Рис. 25б; Тарасов, 1979: 138, 139. Рис. 66, 6; 73, 5.

Кат. 119, 6—7. Два фрагмента статуэток из бивня мамонта. Найдены в 1927 г. внутри жилища.

Один из них представляет правую ногу человеческой фигурки размером 2,0×0,5×0,4 см, обломанную у колена, с хорошо выраженной голенью и тщательно моделированной ступней.



119,8  
3/4 нат. вел.

Другой обломок, отслоившийся по концентрическим трещинам бивня, представляет изображение женской груди.

Лит.: Замятнин, 1935: 69; Тарасов, 1979: Рис. 66, 7; 73, 3.

Кат. 119, 8. Женская статуэтка высотой 12,7 см, шириной в плечах — 3,7 см, в нижней части торса — 4,6 см, вырезанная из бивня мамонта. Найдена в 1966 г.

Статуэтка сравнительно нормальных пропорций, частично повреждена в древности и от долгого пребывания в земле. Довольно большая голова склонена вперед, а плечи опущены. Спина кажется сутулой. Относительно небольшие шаровидные груди нависают над животом, округлость которого отслоилась. Руки плотно прижаты к бокам, концы рук неразличимы. Две половинки седалища нависают над бедрами. Эта фигурка отличается от других реалистическим изображением нижних конечностей, которые передают

движение. Правая нога направлена назад, в то время как левая — вперед. Ноги и колени тщательно моделированы, ступни крайне малы.

Лит.: Тарасов, 1963; 1979: 127, 129—131. Рис. 67, 68.

Кат. 119, 9. Обломок статуэтки — отдельная головка — из бивня мамонта. Общая высота обломка 1,9 см, высота головки 1,3 см при ширине 1,4 см. Найден в 1966 г.

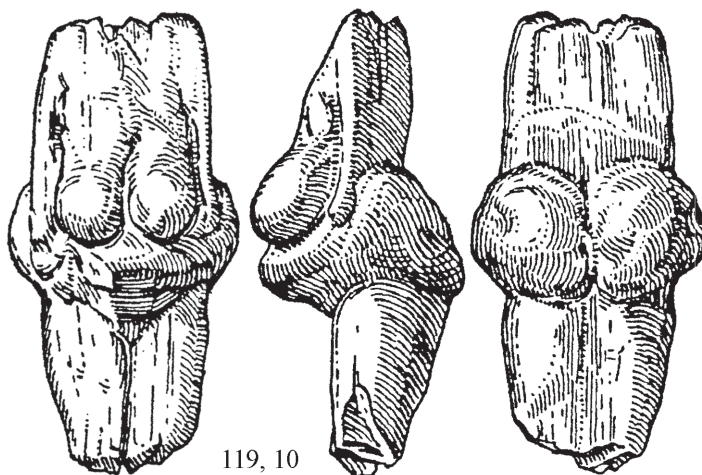
Головка с незначительной частью тела имеет форму полусферы. От тела она отделена тонкой поперечной линией, очертания шеи не прослеживаются.

Лит.: Тарасов, 1979: 141, 142. Рис. 66, 4; 79, 2.

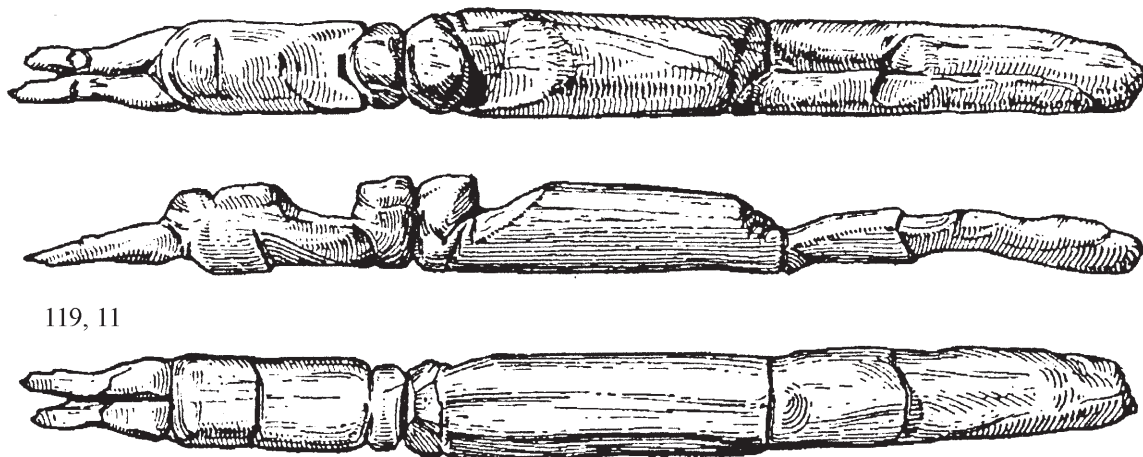
Кат. 119, 10. Женская статуэтка высотой 5,7 см, шириной в плечах — 1,9 см, в сиделище — 2,9 см при максимальной толщине в области живота — 2,5 см, вырезанная из бивня мамонта. Найдена в 1967 г.

Статуэтка неполная. Голова и ноги ниже колен обломаны в древности. Грудная клетка плоская, груди овальной формы опускаются на живот. Пропорции этой статуэтки поражают своей точностью, она наиболее выразительна из всех гагаринских фигурок.

Лит.: Тарасов, 1979: 132, 133. Рис. 67 и 70.



Кат. 119, 11. Двойная статуэтка из бивня мамонта общей длиной 14,8 см. Найдена в 1968 г.



Две человеческие фигурки на одной основе примыкают друг к другу головами и разделены глубокой кольцевой нарезкой. Фигурки полностью не закончены, различны по величине и степени завершенности и представляют наибольший интерес в серии антропоморфных изображений в форме стержня с округлым сечением. Меньшая фигурка оформлена с большей тщательностью. Ее высота 5,2 см, ширина и толщина 1,2 см. Нижняя половина — живот, бедра, голени — закончена полностью, верхняя часть, включая голову, намечена в общих чертах. Вторая фигурка, высотой 9,6 см, шириной 1,4 см, толщиной 1,2 см, более обобщенная. В отличие от меньшей фигурки, ноги не моделированы и лишь с передней стороны разделены неровной неглубокой чертой. У обеих фигурок выделена голова одинаковой формы, ниже головы имеется плоский скошенный срез, обработаны округлость нижней части живота и лобковый треугольник.

Лит.: Тарасов, 1972; 1979: 135, 136. Рис. 71 и 72; Tarasov, 1971: 157—163.

Кат. 119, 12. Обломок статуэтки из бивня мамонта высотой 10,5 см при наибольшей ширине 4 см. Найден в 1968 г. в смешанном грунте на месте жилища, раскопанного в 1927 г.

Лицевая сторона фигурки почти полностью разрушена, противоположная сохранилась достаточно хорошо, хотя от головы осталась лишь небольшая часть. Тело довольно массивное, четко виден поясничный прогиб, выше которого сохранился участок почти прямой спины. Нижняя часть имеет округлые очертания без осязимо-выступания бедра.

Лит.: Тарасов, 1979: 139, 140. Рис. 74 и 75.

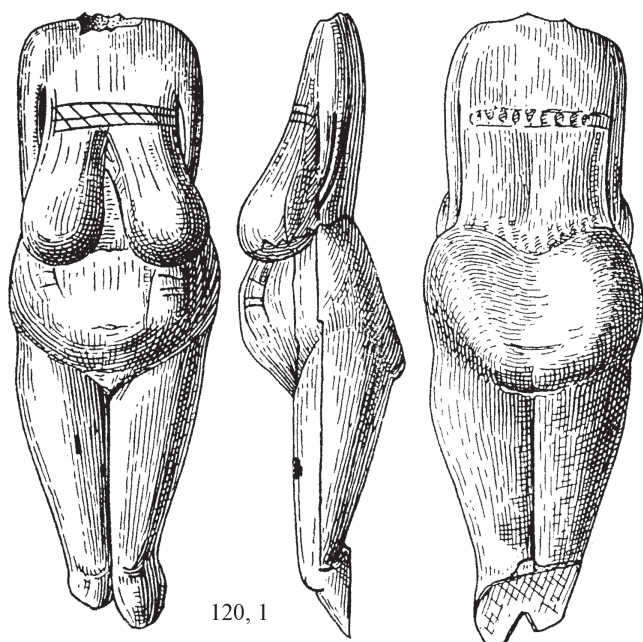


## Костенки. Воронежская область

## 120. Костенки 1, верхний слой 1

Многослойная стоянка, расположенная на второй надпойменной террасе левого берега Покровского лога на сильно сглаженном мысу, образованном тальвегом лога и его отвершком — Козловым логом. Стоянка была открыта в 1879 г. И. С. Поляковым, верхний слой исследовался неоднократно, но только с 1923 г. П. П. Ефименко предпринял систематические раскопки 1-го жилого комплекса, а с 1971 г. начались исследования 2-го жилого комплекса, открытого А. Н. Рогачевым. Верхний культурный слой, обладающий наибольшим количеством произведений искусства среди других стоянок Русской равнины, залегает в отложениях серо-коричневого суглинка толщиной 0,5 м непосредственно под мощным слоем современной почвы. В настоящее время для этого слоя имеется более 40 радиоуглеродных определений возраста, большинство их находится в интервале 23 820–23 000 л. н. Лит.: Ефименко, 1958; Праслов, Рогачев, 1982: 42—66; Сеницын, Праслов, 1997.

## 1-й жилой комплекс



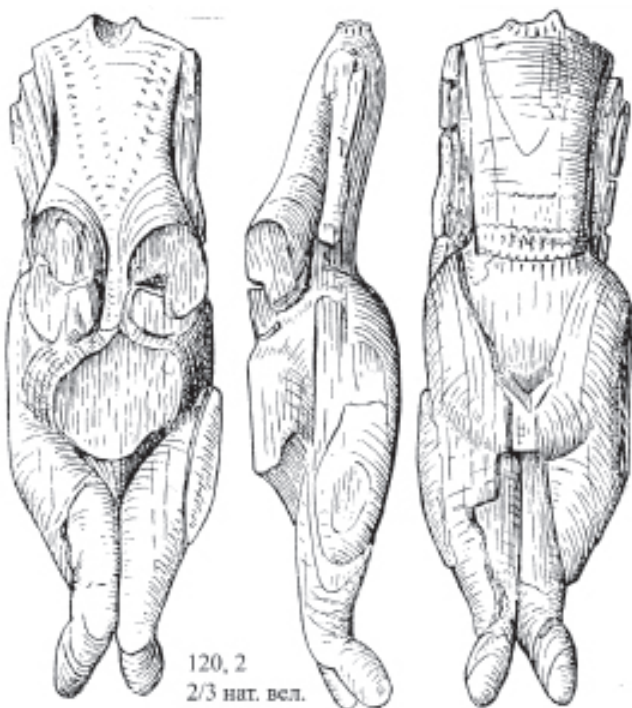
120, 1

Кат. 120, 1. Женская статуэтка высотой 9,0 см из бивня мамонта. Найдена в 1923 г. Кол. МАЭ. № 4464/1.

Голова и нижние концы ног обломаны в древности. Статуэтка изображена в застывшей позе. Тело стройное и пропорциональное. Плечи очень узкие, торс плоский, тонкие руки прижаты к телу до локтя, кисти рук спокойно лежат на округлом животе. Бедра узкие, изящных очертаний. Такие особенности строения тела сочетаются с огромными отвислыми грудями, напоминающими по форме грушу, и большим выпуклым животом. В верхней части груди тонко выгравирована тройная полоска с косой параллельной штриховкой. Такая же полоска, несколько более стертая, находится на том же уровне спины. На кистях рук видны поперечные полоски. На спине в области поясницы изображен жгутикоподобный валик, который можно считать скорее поясом, перехватывающим талию, чем жировой складкой.

Лит.: Ефименко, 1958: 346—348. Рис. 140. Табл. XIV, XV.

Кат. 120, 2. Женская статуэтка высотой 15 см из бивня мамонта. Найдена в 1931 г. Кол. МАЭ. № 6051/1.

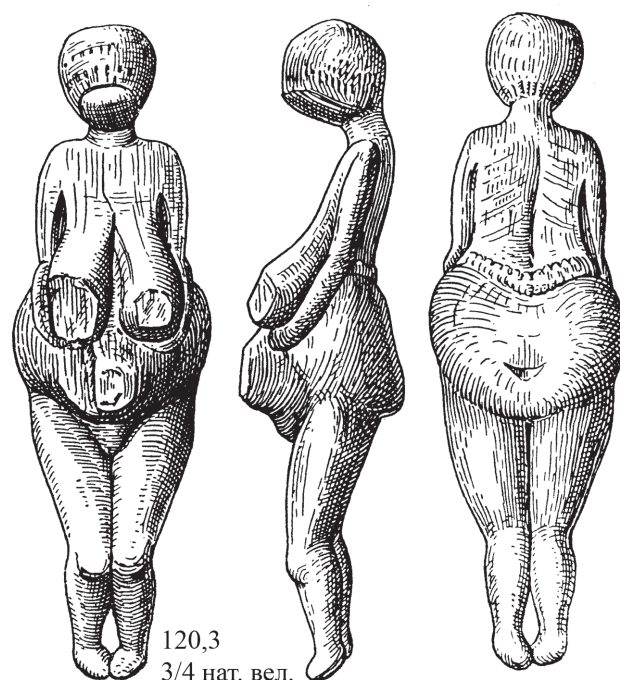
120, 2  
2/3 нит. вел.

Также представляет обнаженную женскую фигуру во фронтальной позе. Голова ее была отбита в древности сильным ударом, направленным со стороны спины. Сохранность статуэтки плохая: грудь и часть живота частично выкрошились, концы ног обломаны. На груди заметны два ряда мелких зубчатых насечек, спускающихся с плеч и сходящихся под углом между грудями. Такие же тонкие гравированные ряды насечек идут вокруг шеи и сходятся на середине спины. На сохранившейся части затылка виден ряд мелких удлиненных насечек, аналогичных орнаменту на некоторых головках. На спине в области поясницы изображены в невысоком рельефе жгут или перевязь.

Лит.: Ефименко, 1958: 348, 349. Рис. 141. Табл. XVI.

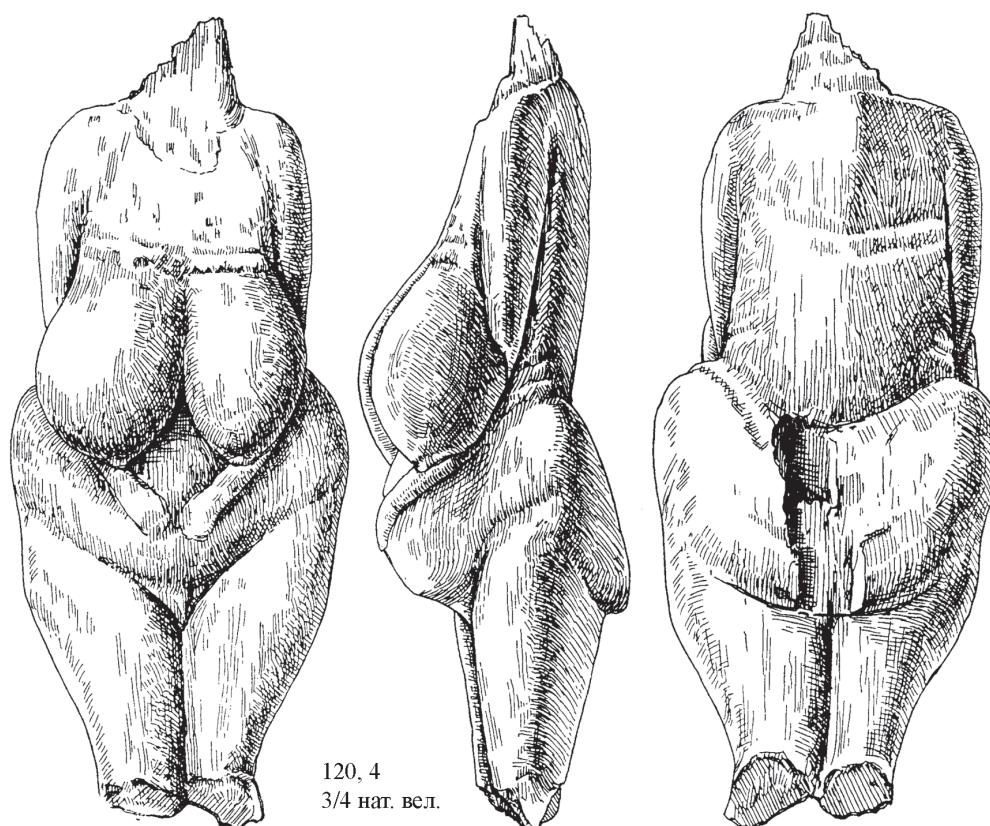
Кат. 120, 3. Женская статуэтка высотой 11,4 см из бивня мамонта. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6051/2.

Сохранилась в целом виде, за исключением незначительного повреждения правой груди и прилегающей части живота. Статуэтка уникальна по своей законченности и совершенству исполнения. Она представляет стройную обнаженную фигуру женщины с изящной легкой верхней частью тела и с тяжелыми массивными формами груди и живота. Хорошо сохранившаяся голова с несколько уплощенным теменем и затылком посажена на сравнительно высокой тонкой шее, сильно наклоненной вперед. Опущенное лицо не моделировано, оно окаймлено резкой линией в виде ободка. Вся поверхность головы — от ободка до затылка — сплошь покрыта рядами мелких зубчатых насечек, изображающих или волосы, или плотно облегающую голову меховую шапочку. Узкие плечи и тонкие руки, плотно прижатые к телу и как бы поддерживающие снизу груди, узкая и плоская верхняя часть торса противостоят крупным, сильно выступающим контурам таза и огромным грудям, свисающим на выпуклый живот. Рельефно переданы очертания бедер, четко обрисованы выступы колен. Нижняя часть ног дана в реалистической манере, хотя голени укорочены, а ступни слишком малы. В области лодыжек ноги как бы раздвинуты, между ними есть просвет. На груди с правой стороны заметны две вертикальные начатые гравировкой линии, вероятно, от незаконченной перевязи. Со стороны спины намечена вертикальная впадина на месте позвоночного столба, поясница перехвачена рельефным жгутом, переданным мелкой зубчатой насечкой. Поза статуэтки со слегка подогнутыми ногами и наклоненной вперед головой очень жива и естественна.



Лит.: Ефименко, 1958: Рис. 142. Табл. XVII.

Кат. 120, 4. Женская статуэтка высотой около 16 см из бивня мамонта. Найдена в 1951 г. Кол. ГЭ.



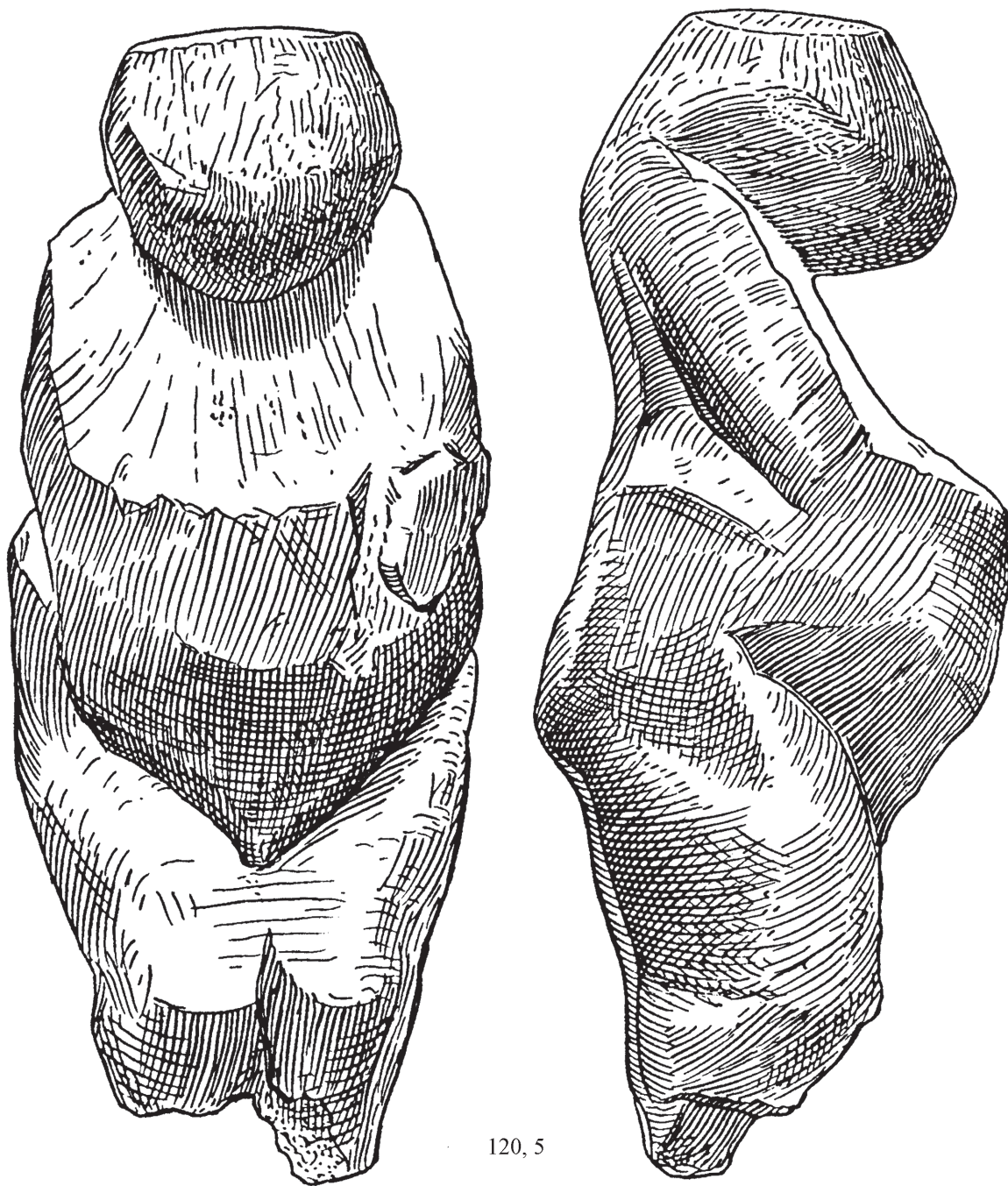
Сохранность бивня плохая, почти вся поверхность покрыта продольными трещинами и выбоинами. Голова обломана в древности, на месте шеи расположен косо идущий широкий излом. Ноги ниже колен также обло-



маны. Статуэтка изображает крупную тучную женщину с низко опущенными наполненными грудями. Прижатые к телу руки прячутся под грудями, кисти рук соприкасаются на животе. Живот округлой формы, подчеркнут резкими линиями, отделяющими его от ног. Таз и бедра очень расширены, но к коленям бедра резко сужаются. Линия спины прямая, слегка выпуклая. Значительно выступающие ягодицы сохранились особенно плохо. В верхней части груди прослеживается двойная зубчатая полоска, она заметна на том же уровне и на спине. В области поясницы расположен валик без каких-либо дополнительных деталей.

Лит.: Рогачев, 1957: 26. Рис. 6.

Кат. 120, 5. Женская статуэтка высотой 17,5 см из плотного мергеля. Найдена в 1931 г. Кол. МАЭ. № 6051/3.



120, 5

Найдена в расколотом состоянии. Была разбита, по-видимому, намеренно сильным ударом в область груди, где видны следы других, более слабых, ударов. Статуэтка заметно отличается от фигурок, изготовленных из бивня мамонта. Контуры тела переданы достаточно суммарно и условно, что, вероятно, объясняется особенностями стиля, зависевшего от материала. Не исключена возможность, по мнению П. П. Ефименко, обусловленности такой необычной трактовки тем, что эта фигура воспроизводит тело не обнаженное, а отчасти прикрытое одеждой или каким-то покровом. Этому соответствует массивная безликая голова, совершенно необычная манера передачи в одной плоскости груди и рук, неразработанность линий груди и живота. Если принять, что голова статуэт-



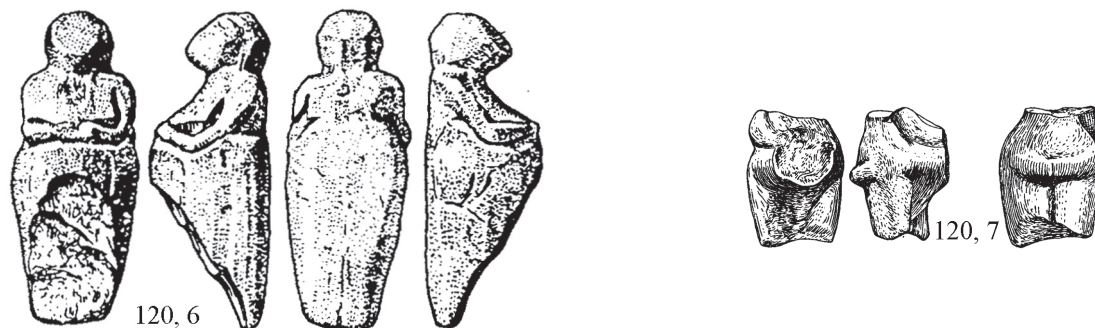
ки наклонена вперед и лицо обращено вниз, то усеченный конус в верхней части головы может рассматриваться как низкая шапочка или плоский меховой капюшон. Это предположение объясняет штриховку, покрывающую всю переднюю, лицевую часть головы. Плоская верхняя часть груди прочерчена мелкой, большей частью параллельной, нарезкой, возможно, также передающей мех. Такой же рисунок заметен и в области живота, особенно в нижней части. Руки естественных пропорций намечены только выше локтей, сливаясь в одну плоскость с линией груди и отчасти с выступающим животом. Ноги и бедра отличаются крайней массивностью и непропорционально укорочены ниже колен. Спина статуэтки трактована более реалистично. Низкая массивная шея переходит в характерную сутулость. Линия спины плавно изогнута в соответствии с изгибом позвоночника. Низ спины дан в плоскостной манере и не моделирован. На светлой поверхности статуэтки местами видны пятна красной краски, возможно, это не результат намеренного окрашивания, «а следы обычной» железистой краски в яме-хранилище.

Лит.: Ефименко, 1958: 351—353. Рис. 143.

Кат. 120, 6. Женская статуэтка обобщенных очертаний из плотного мергеля желтоватого цвета. Высота статуэтки 4,2 см. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/1.

Фигурка сохранилась почти полностью, за исключением нижней части нерасчлененных ног, намеренно отбитой идущим наискось ударом. Статуэтка тщательно обработана, но трактовка не совсем обычна. Голова несколько наклонена назад, лицевая часть выступает вперед. С левой стороны головы намечена ушная раковина, штрихи за нею обозначают, очевидно, волосы. Тонкая вертикальная штриховка прослеживается и на правом плече. Грудь выделена слабо, она не расчленена, живот имеет преувеличенный объем. На животе лежат четко и рельефно обозначенные руки. Спина плоская, слабо моделированная, за исключением четко переданной выпуклости бедер. Нижняя часть, очевидно, была сведена на конус. Обобщенность в передаче форм тела может объясняться также наличием одежды.

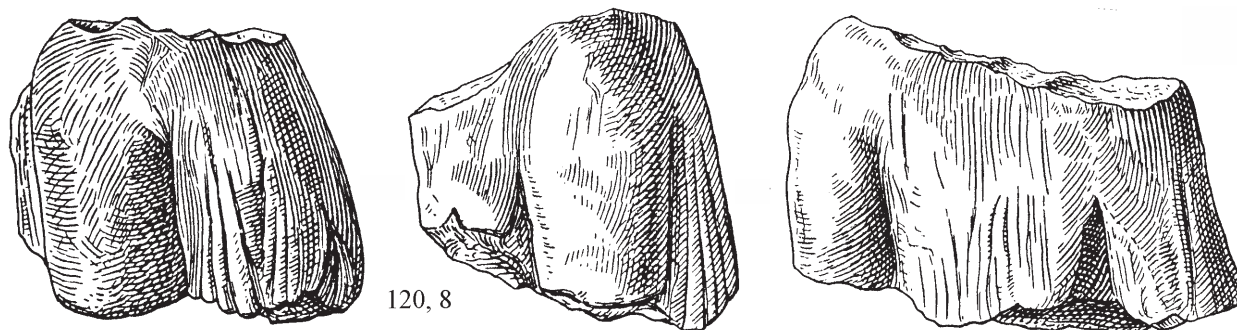
Лит.: Ефименко, 1958: 354, 355. Рис. 144.



Кат. 120, 7. Обломок женской статуэтки высотой 1,8 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/4.

Этот крошечный обломок с удивительным совершенством передает части торса и бедер обнаженной женщины. Несмотря на миниатюрность обломка, формы женского тела переданы очень живо и реалистично. Верхний излом проходит чуть выше уровня поясицы, частично поврежден живот и обломаны ноги выше колен. Хорошо заметна часть правой руки, согнутой в локте и положенной вверх живота. От левой руки сохранилась небольшая часть. Грудь непосредственно переходит в непомерно вздутый живот. Ягодицы изображены в виде узкого поперечно расположенного валика. Со спины особенно хорошо прослеживается плавная линия перехода от довольно тонкой талии к широкому округлому тазу и далее к пропорциональным стройным бедрам. Бедра сзади разделены глубокой резкой линией. Любопытно, что трактовка спины и более всего узкого валика близко напоминает особенности крупных статуэток из бивня.

Лит.: Ефименко, 1958: 356. Рис. 146, 1.



Кат. 120, 8. Обломок женской статуэтки из мергеля высотой 4,2 см, шириной 5,6 см. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/8.

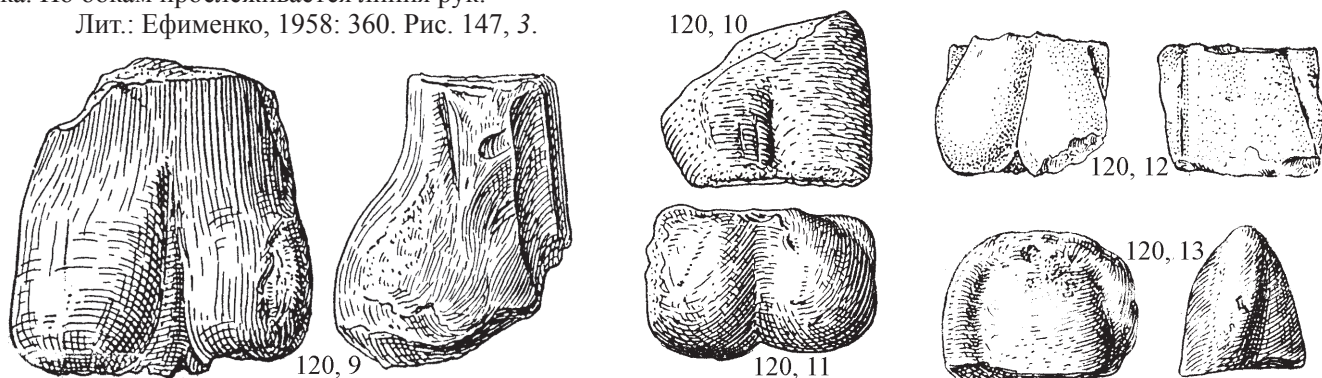
Обломок представляет верхнюю часть женского торса: обе груди, соответствующий участок спины и правой руки. Отчетливо прослеживаются следы сколов, которыми разбивалась статуэтка: одним сильным поперечным ударом были отбиты плечи и голова, другим — нижняя половина туловища; продольным ударом был отбит левый бок. Сохранившиеся части свидетельствуют, что статуэтка была выполнена живо и реалистически. Верхняя часть торса выпуклая, на ней пропорционально моделировано пространство между грудями. На правой груди заметны длинные вертикальные чуть извилистые штрихи. Остальная поверхность тщательно заглажена и превосходно сохранилась. Судя по размерам фрагмента, целая статуэтка должна была иметь высоту 15—16 см.

Лит.: Ефименко, 1958: 360. Рис. 148.

Кат. 120, 9. Обломок женской статуэтки из мергеля размером 4,3×4,0 см. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/9.

Этот крупный обломок представляет собой часть торса, точнее, только грушевидные объемистые груди (левая грудь слегка повреждена). Одним ударом отбиты плечи и голова, нижний излом идет на уровне поясицы, спина повреждена небольшими сколами. В верхней плоской части груди заметна короткая продольная штриховка. По бокам прослеживается линия рук.

Лит.: Ефименко, 1958: 360. Рис. 147, 3.



Кат. 120, 10. Обломок женской статуэтки размером 2,4×2,8 см из мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/10.

Небольшой обломок торса: сохранились лишь переданные в реалистической манере груди, причем правая сильно повреждена. Спина сколота полностью, широкий скол идет наискось от основания левой груди до нижнего конца правой. Груды разделены глубокой выемкой. Поверхность носит следы выветривания.

Лит.: Ефименко, 1958: 361. Рис. 150, 1.

Кат. 120, 11. Обломок женской статуэтки размером 2,2×3,0 см из мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/11.

Часть женского торса с массивными округлыми грудями, причем правая слегка повреждена сбоку. У левой груди сохранился остаток тонкой руки.

Лит.: Ефименко, 1958: 361. Рис. 150, 8.

Кат. 120, 12. Обломок женской статуэтки размером 1,7×2,2 см из мергеля. Найден в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/12.

Аналогичный предыдущему обломок значительно меньших размеров представляет верхнюю часть торса тщательно исполненной небольшой фигурки. Отбиты плечи и голова, другой излом прошел на уровне поясицы, но хорошо сохранилась спина. На лицевой части фигурки вырезаны огромные грушевидные груди, четко разделенные между собой. Левая грудь слегка повреждена в нижней части. Как с лицевой стороны, так и с тыльной четко выделены руки, которые не закончены снизу, а как бы спрятаны под грудями. Спина ровная, слегка выпуклая. Поверхность обломка заглажена, местами заполирована.

Лит.: Ефименко, 1958: 361, 362. Рис. 149. Табл. XXII, 1, 2.

Кат. 120, 13. Обломок женской статуэтки размером 2,0×2,6 см из мергеля. Найден в 1933 г. Кол. МАЭ. № 6223/13.

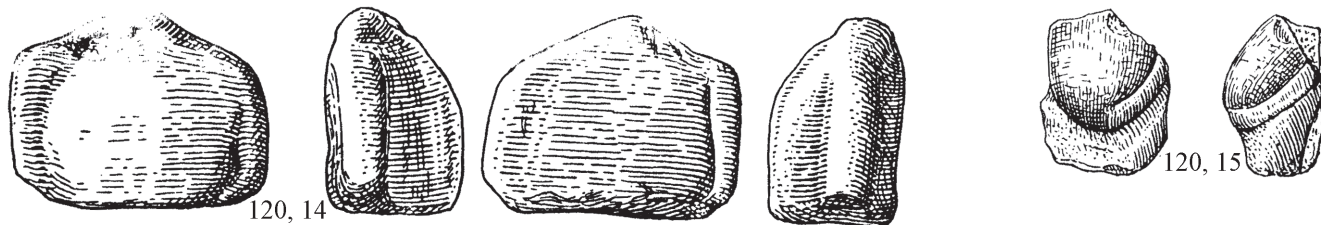
Верхняя часть торса: почти вся грудь, выпуклая и нерасчлененная, оба плеча, верхняя часть рук, приблизительно до локтя, и часть спины.

Лит.: Ефименко, 1958: 363. Рис. 150, 2.

Кат. 120, 14. Обломок женской статуэтки размером 2,9×3,6 см из мергеля. Найден в 1931 г. Кол. МАЭ. № 6223/14.

Верхняя часть торса: выпуклая грудь, ровная, без всякой моделировки, левое плечо и верхняя часть левой руки, а также правое плечо, поднятое более высоко.

Лит.: Ефименко, 1958: 363. Рис. 150, 9.



Кат. 120, 15. Обломок женской статуэтки высотой 2,3 см из очень плотного желтоватого мергеля. Найден в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/23.

Лицевая часть торса, соответствующий участок спины сколот. Сохранилась объемистая отвислая грудь и как бы поддерживающая ее тонкая рука.

Лит.: Ефименко, 1958: 365. Рис. 152, 1.

Кат. 120, 16. Обломок женской статуэтки высотой 2,1 см из плотного желтоватого мергеля. Кол. МАЭ. № 6223/16.

Часть левой руки и груди. На поверхности видны глубокие штрихи в продольном направлении.

Лит.: Ефименко, 1958: 364.

Кат. 120, 17. Обломок женской статуэтки высотой 2,8 см из мергеля. Найден в 1938 г. Кол. МАЭ. 6223/17.

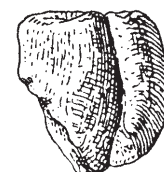
Часть торса: левое плечо, верхняя часть левой руки и левая грудь. Скол проходит наискось от шеи, снимая правую часть торса. На сохранившихся участках поверхности видны следы заглаживания.

Лит.: Ефименко, 1958: 364. Рис. 150, 4.

Кат. 120, 18. Обломок женской статуэтки высотой 2,1 см из мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/21.

Часть торса: верхняя часть груди, плоская и залощенная, ниже сохранился остаток выпуклой свисающей груди. К ней прилегает рука от плеча до локтя. Слегка выпуклая спина не закончена обработкой.

Лит.: Ефименко, 1958: 364. Рис. 150, 3.



120, 18

Кат. 120, 19. Обломок женской статуэтки высотой 2,8 см из мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ (без номера).

Часть торса с выветреной поверхностью: правый бок с частью плеча, согнутой в локте рукой, правой грудью и небольшим участком спины.

Лит.: Ефименко, 1958: 364. Рис. 150, 5.

Кат. 120, 20. Обломок женской статуэтки высотой 2,7 см из мергеля. Найден в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/19.

Верхняя часть торса: правая грудь грушевидной формы и часть правой руки, согнутой в локте и направленной под грудь. У локтя рука частично повреждена. С тыльной стороны поверхность обломка плохой сохранности.

Лит.: Ефименко, 1958: 364. Рис. 150, 6.

Кат. 120, 21. Обломок женской статуэтки высотой 2,7 см из мергеля. Найден в 1933 г. Кол. МАЭ. № 6223/18.

Часть торса: правое плечо, верхняя часть правой руки, прилегающая часть гладкой чуть выпуклой спины и аморфный кусочек груди. Поверхность тщательно заглажена, местами видны следы длинных стесов. В верхней части руки расположены две прочерченные линии.

Лит.: Ефименко, 1958: 364. Рис. 150, 7.



Кат. 120, 22. Обломок женской статуэтки высотой 2,6 см из мергеля. Найден в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/20.

Часть торса, сохранившаяся только с лицевой стороны: часть правого плеча, верхняя часть руки, частично грудь.

Лит.: Ефименко, 1958: 364.

Кат. 120, 23. Обломок женской статуэтки высотой 2,4 см из мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/22.

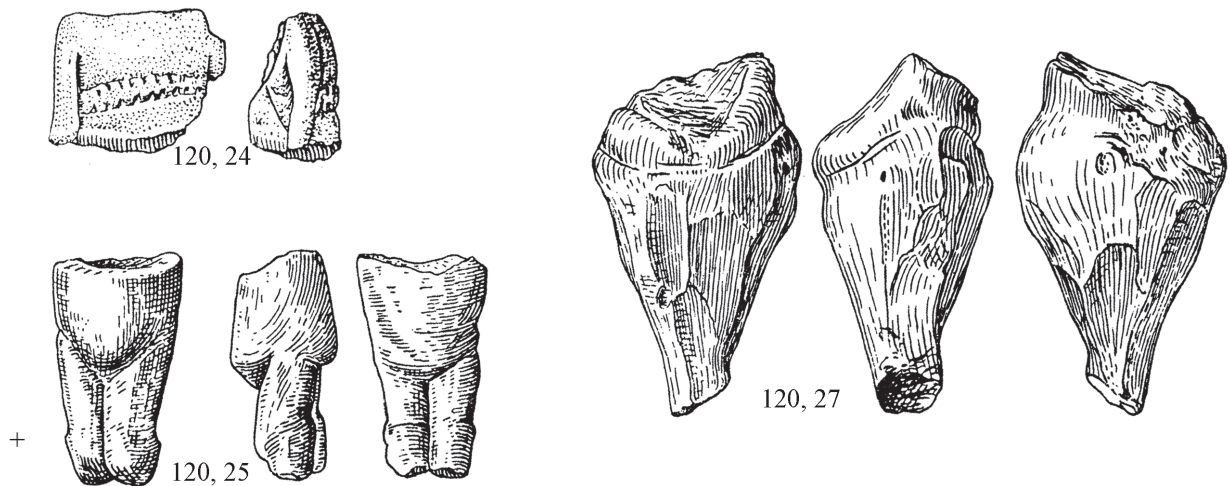
Часть торса: правый бок. Сохранились правая рука от плеча до локтя и прилегающие к ней участки спины.

Лит.: Ефименко, 1958: 364. Рис. 152, 2.

Кат. 120, 24. Обломок женской статуэтки размером 2,0×2,3 см из плотного мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/15.

Верхняя часть тела. На лицевой стороне сохранилась лишь небольшая доля правой груди, остальная поверхность неровная и шероховатая. Со стороны спины прослеживаются плечи, рельефно переданная левая рука — до локтя, а также верхняя часть правой руки. На заглаженной, чуть выпуклой поверхности спины очень четко и рельефно проходит широкая лента, образованная двумя рядами чередующихся зубцов. Немного ниже, возможно на уровне поясницы, заметно легкое утолщение, о характере которого судить трудно, так как здесь проходит излом. Не исключено, что это такой же валик, как и на полных статуэтках.

Лит.: Ефименко, 1958: 363. Рис. 151. Табл. XX, 4.



Кат. 120, 25. Обломок женской статуэтки высотой около 3 см из мергеля. Найден в 1915 г. (раскопки С. А. Круковского). Кол. МАЭ. № 5846/1.

Часть статуэтки от поясницы до колен — обладает отвислым животом и ягодицами, хотя и переданными недостаточно четко, но все же напоминающими трактовку этой части тела у полных статуэток. Ноги, пропорциональные по размерам, обломаны в нижней части, но бедра и особенно колени хорошо моделированы.

Лит.: Замятнин, 1922: Рис. 3; Ефименко, 1958: 358. Рис. 147, 1. Табл. XXI, 3.

Кат. 120, 26. Обломок женской статуэтки высотой 3,9 см из мергеля. Найден в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/7.

Нижняя половина торса и верхняя часть ног фигурки, по-видимому, не законченная обработкой. Бедра, небольшой живот, бока, низ спины обозначены, но не отделаны. Спина совершенно не моделирована. Правая нога обломана выше колена. Ноги четко разделены.

Лит.: Ефименко, 1958: 358. Рис. 147, 2.

Кат. 120, 27. Обломок женской статуэтки высотой 3,9 см из плотного желтоватого мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/6.

Нижняя половина статуэтки. Излом проходит немного выше поясницы. С лицевой стороны сохранились часть плоской груди и рельефное изображение сложенных на животе рук. Нижние границы рук и живота совпадают. Хорошо моделировано левое бедро. Остальная часть фигурки схематична и представляет плотно сжатые ноги, сведенные на конус. Самый низ обломан.

Лит.: Ефименко, 1958: 358. Рис. 146, 4.

Кат. 120, 28. Обломок женской статуэтки высотой 3,7 см из обычного серого мергеля. Найден в 1931. Кол. МАЭ. № 6223/2.

Нижняя половина статуэтки — массивный торс и сведенные вместе ноги, которые заканчиваются у колен, образуя нечто вроде конического заострения. Довольно глубокая резная линия, возможно, изображает находившуюся в верхней части бедер повязку. Спереди ноги разделены продольной бороздкой. Сзади двумя вертикальными тонкими, но глубоко врезанными линиями передан хвост. Он заканчивается несколькими короткими веерообразно расположенными насечками, изображающими пушистую кисточку. С. А. Демещенко трактует эту фигурку как голову медведя.

Лит.: Ефименко, 1958: 355, 356. Рис. 145; Демещенко, 1999.

Кат. 120, 29. Обломок женской статуэтки высотой 2,3 см из плотного мела (известняка). Найден в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/3.

Нижняя половина маленькой схематично исполненной фигурки. Соединенные вместе ноги сведены на конус, слегка закругленный внизу, и разделены спереди глубокой резной линией. С боков и сзади область таза изображена в форме вздутия, резко отделенного от ног.

Лит.: Ефименко, 1958: 356. Рис. 146, 3.

Кат. 120, 30. Два обломка миниатюрной статуэтки высотой 1,4 и 1,8 см из мергеля. Найдены в 1933 г. Кол. МАЭ. № 6223/5.

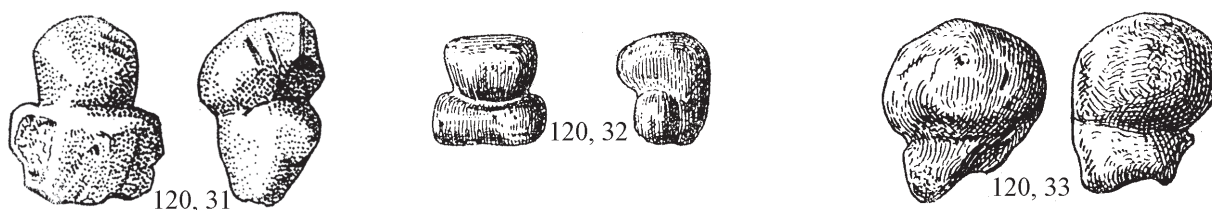
Один фрагмент весьма схематично представляет нижнюю часть фигурки в виде сведенных на конце ног, слегка закругленных внизу, второй — спину, отчасти плечи и верхние части рук (с тыльной стороны), согнутых в локте.

Лит.: Ефименко, 1958: 358. Рис. 146, 2.

Кат. 120, 31. Обломок головки с верхней частью торса высотой 2,5 см из мергеля. Найден в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/24.

Голова массивная, округлой, слегка вытянутой вперед формы. Контур лица намечены широкими фасетками срезов, сходящихся под углом. Шеи почти нет, ее заменяет резкий перегиб, отделяющий голову от плотных, нешироких, несколько покатых плеч. На сохранившемся участке спины справа заметна вертикальная штриховка, возможно, передающая волосы, спускающиеся на плечи. На темени слева видны две глубокие параллельные нарезки.

Лит.: Ефименко, 1958: 365. Рис. 153. Табл. XXI, 1.



Кат. 120, 32. Фрагмент статуэтки высотой 1,4 см из маркого мергеля. Найден в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/25.

Головка вместе с узкими покатыми плечами. Темя уплощено, лицо вытянуто вперед. Из-за отсутствия шеи затылок составляет одну линию со спиной. Сохранность очень плохая.

Лит.: Ефименко, 1958: 365, 366. Рис. 154. Табл. XXI, 4.

Кат. 120, 33. Головка статуэтки высотой 2,2 см и поперечным диаметром 2,1 см, изготовленной из мергеля. Найдена в 1931 г. Кол. МАЭ. № 6223/26.

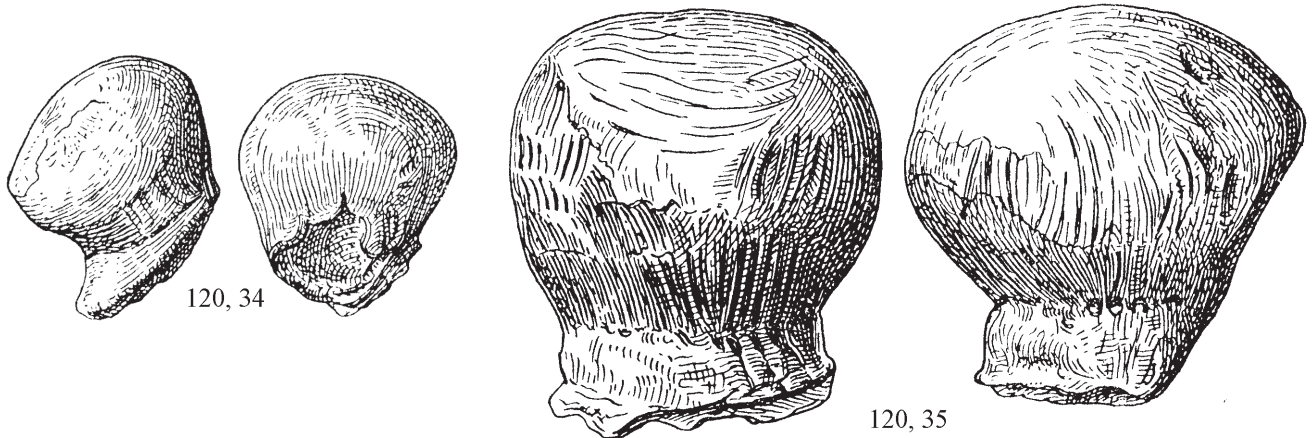
Головка имеет обычную округло-уплощенную форму. Затылок сливается с линией спины. Шея, судя по сохранившейся части, короткая и массивная. Очертания как бы сглажены, по-видимому, из-за плохого качества материала.

Лит.: Ефименко, 1958: 366. Рис. 155.

Кат. 120, 34. Головка статуэтки размером 3,5×3,0 см из мергеля. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/27.

Головка значительно уплощена и характерно наклонена вперед. Затылок круто поднимается вверх. Короткая массивная шея, сохранившаяся лишь с лицевой части, подчеркнута круговой резной линией. Тыльная часть головки обработана длинными вертикальными срезами. Лицевая часть тщательно заглажена. Характер излома свидетельствует, что головка была отделена от туловища сильным ударом в основание затылка.

Лит.: Ефименко, 1958: 366. Рис. 156.

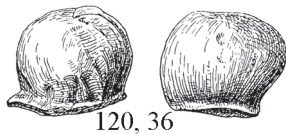


Кат. 120, 35. Головка статуэтки размером 5,8×5,2 см из мергеля. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/28.

Крупная головка — шарообразная по форме, со значительно уплощенной теменной частью. От очень короткой массивной шеи головку отделяет желобок. Вся поверхность головки обработана различными приёмами, что, возможно, имело целью передать своеобразие прически или шапочки.

Лит.: Ефименко, 1958: 366. Рис. 157. Табл. XXI, 6.

Кат. 120, 36. Головка статуэтки размером 1,4×1,5 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/29.



Очертания головки обычные, уплощенные, лицо немного опущено вниз, линия затылка крутая. С лицевой стороны головка отделена от сохранившейся части шеи круговой бороздкой, которая, возможно, обозначала складку подбородка и поэтому не намечена с тыльной стороны.

Лит.: Ефименко, 1958: 367. Рис. 158, 7.

Кат. 120, 37. Головка статуэтки высотой 1,8 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/30.

Несколько аморфный обломок с частью шеи, представляющий, скорее всего, немного наклоненную вперед лицевую часть.

Лит.: Ефименко, 1958: 367.

Кат. 120, 38. Головка статуэтки высотой 1,9 см из мергеля. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ [без номера].

Статуэтка сохранилась частично: представлена небольшая часть торса, а также часть шеи и правого плеча.

Лит.: Ефименко, 1958: 367.

Кат. 120, 39. Головка статуэтки высотой 2,4 см из мергеля. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/31.

Головка необычной формы — овальная в плане, но плоская сверху. Она тщательно обработана и заглажена, намеренно выровнен излом шейки. Вдоль края местами заметна круговая нарезка.

Лит.: Ефименко, 1958: 367. Рис. 158, 3.

Кат. 120, 40. Головка статуэтки размером 2,2×2,4 см из мергеля. Найдена в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6213/32.

Головка имеет прямой круто поднимающийся затылок, линия которого переходит в широкое уплощенное темя, обращенное несколько вперед и вниз. Лицо передано вертикальным застругиванием.

Лит.: Ефименко, 1958: 367, 368. Рис. 158, 4.



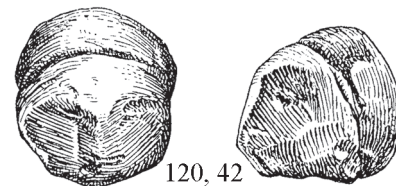
Кат. 120, 41. Головка статуэтки размером 2,0×2,6 см из мягкого мела (известняка). Найдена в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/33.

Головка трактована своеобразно, даже в несколько утрированной пропорции: ширина значительно больше, чем поперечник или высота. Имеет крутую линию затылка, как бы сплющенное темя и едва намеченное опущенное вниз лицо, переданное одной плоскостью.

Лит.: Ефименко, 1958: 368. Рис. 158, 2.

Кат. 120, 42. Головка статуэтки размером 2,0×2,6 см из мергеля. Найдена в 1931 г. Кол. МАЭ. № 6223/34.

Лицо обращено вперед и, по-видимому, даже приподнято, а не опущено книзу, как у большинства статуэток. Детали лица переданы условно: неясные, разных размеров впадины, расположенные на одном уровне, обозначают глаза; сходящиеся под углом две широкие фасетки образуют нос. Тем не менее лицо очень выразительно и живо. Другой интересной деталью является очень резкая глубокая черта, отделяющая лицо от остальной части головы, приподнятой и, видимо, изображающей невысокую круглую плоскую шапочку.



Лит.: Ефименко, 1958: 368. Рис. 159. Табл. XXI, 3.

Кат. 120, 43. Головка статуэтки высотой 1,7 см, диаметром 2,3 см, изготовленная из мергеля. Найдена в 1933 г. Кол. МАЭ. № 6223/35.

Головка имеет вид несколько уплощенного, овального в плане, как бы граненого шарика, лишённого деталей.

Лит.: Ефименко, 1958: 368.

Кат. 120, 44. Головка статуэтки размером 1,5×2,3 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/36.

Головка приплюснутая, необычной формы, заметен излом на месте шеи. Передняя часть темени сильно выступает вперед и напоминает кокошник. Местами видны короткие, тонкие, беспорядочно расположенные штрихи.

Лит.: Ефименко, 1958: 368. Рис. 158, 8.

Кат. 120, 45. Головка статуэтки размером 1,7×2,3 см из мергеля. Найдена в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/37.

Головка имеет уплощенную форму, она значительно шире в поперечнике, чем в продольном направлении и в высоту. По-видимому, не совсем закончена, но общие характерные черты намечены.

Лит.: Ефименко, 1958: 368. Рис. 158, 6.

Кат. 120, 46. Головка статуэтки размером 2,1×2,6 см из мергеля. Найдена в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/38.

Головка не закончена отделкой. Грубыми сколами намечены ее основные очертания: круто поднимающийся затылок, уплощенное темя и опущенное вниз лицо.

Лит.: Ефименко, 1958: 368.

Кат. 120, 47. Головка статуэтки размером 1,9×1,6 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/39.

Головка маленькой статуэтки, по-видимому, не законченной обработкой. Лицо, как обычно, опущено вниз. Верхняя часть ограничена крупными фасетками в виде невысокой пирамиды, что, возможно, являлось изображением шапочки.

Лит.: Ефименко, 1958: 368.

Кат. 120, 48. Головка статуэтки высотой 2,6 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/40.

Головка обработана только в черне. Теменная часть совершенно уплощенная, выступ лица грубо моделирован и резко отделен от шеи. На тыльной стороне широкие фасетки стесов и нарезка между ними образуют затылок и сохранившуюся часть шеи.

Лит.: Ефименко, 1958: 370. Рис. 158, 5.

Кат. 120, 49. Головка статуэтки высотой 1,3 см из беловатого маркого мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/41.

Невыразительный шарик, на котором местами видны выступы, в одном случае такой выступ, возможно, представляет остаток шеи.

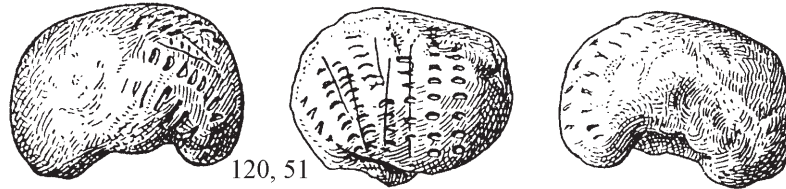
Лит.: Ефименко, 1958: 370.

Кат. 120, 50. Головка статуэтки размером 1,1×0,9 см из мергеля. Найдена в 1931 г. Кол. МАЭ. № 6223/42.

Миниатюрная головка со сравнительно длинной тонкой шеей, на которой видны следы излома. Обладает всеми характерными чертами головок из Костенок I: некоторой сплюснутостью, выступающим и немного склоненным вниз лицом.

Лит.: Ефименко, 1958: 370. Рис. 158, 1.

Кат. 120, 51. Головка статуэтки размером 2,1×3,0 см из плотного желтоватого мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/43.



Головка имеет уплощенную несколько вытянутую форму. На месте шеи видна ямка, очевидно, намеренного происхождения — сделана после того, как головка была обломана. Примерно на половине всей выпуклой части головки хорошо заметны параллельные ряды мелких полулунных насечек, местами разделенных тонкими вертикальными резными линиями. Этот узор хорошо сохранился ближе к затылку и несколько затерт и поврежден на лицевой стороне головки.

Лит.: Ефименко, 1958: 370. Рис. 160. Табл. XXI, 5.

Кат. 120, 52. Головка статуэтки из мергеля высотой 2,3 см. Найдена в 1933 г. Кол. МАЭ [без номера].

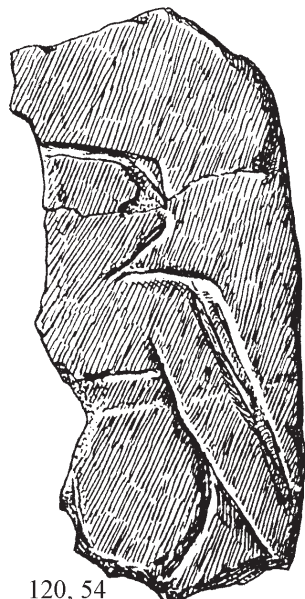
Обломок головки с частью плеча. На сохранившейся поверхности головки заметны ряды глубоких косых нарезок.

Лит.: Ефименко, 1958: 371.

Кат. 120, 53. Головка статуэтки высотой 1,5 см из мергеля. Найдена в 1932 г. Кол. МАЭ [без номера].

Маленькая округлая головка с изломом на месте шеи.

Лит.: Ефименко, 1958: 371.



Кат. 120, 54. Гравюра женщины высотой 8,0 см на плитке плотного мергеля. Кол. МАЭ. № 6223/88.

Сохранилась, очевидно, лишь сравнительно небольшая часть плитки с изображением, а именно верхняя левая четверть фигуры. На гладкой поверхности плитки глубокими желобчатыми линиями нанесены уплощенные, с несколько угловатыми очертаниями, половина головы, торс, перехваченный выше груди перевязью в виде ленты, левая огромная свисающая грудь и как бы что-то держащая левая рука с острым локтем.

Лит.: Ефименко, 1958: 379, 380. Рис. 165.

Кат. 120, 55. Антропоморфная фигура высотой 29,5 см из бивня мамонта. Найдена в 1931 г. Кол. МАЭ. № 6218/1575.

Жезл с шаровидным навершием — длинная уплощенная рукоять с заметным утолщением в основании. В верхней части рукоять сужается и заканчивается навершием в виде шара, имеющего наверху длинную цилиндрическую шишечку. Несколько ниже навершия на рукояти имеется

небольшой выступ. Общие очертания поделки напоминают человеческую фигуру.

Лит.: Ефименко, 1958: 301. Рис. 111, 1.

Кат. 120, 56. Антропоморфная фигура высотой 23,0 см из бивня мамонта. Кол. МАЭ. № 6218/1544.

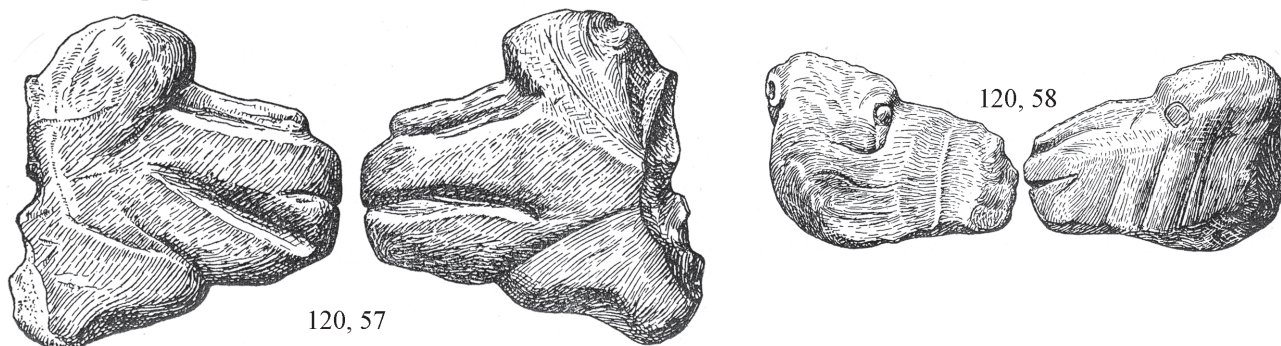
Длинный стержень плохой сохранности, бивень расслоился. Тем не менее в верхней части можно усмотреть изображение человеческой фигуры — округлую голову на длинной шее и общий контур тела.

Лит.: Ефименко, 1958: 317, 318. Рис. 125, 5.

Кат. 120, 57. Антропоморфная головка размером 4,0×3,6×1,3 см из мергеля. Найдена в 1932 г. Кол. МАЭ. № 6223/142.

Четко оконтуренная уплощенная голова, правая и левая стороны которой передают в высоком рельефе антропоморфные личины. Левая сторона воспроизводит обезьяноподобную морду, в которой странным образом сочетаются одновременно черты человека и верблюда. Маленькое шишковидное темя поднимается над четырехугольной вытянутой вперед мордой с длинным носом, низким лбом и толстыми губами.

Лит.: Ефименко, 1958: 394, 396. Рис. 185. Табл. XXX.



Кат. 120, 58. Антропоморфная головка размером 3,5×2,5×1,2 см из мергеля. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/143.

Подобна предыдущей, но передана более просто, на маленькой плитке, в технике, близкой к *contours découpés*. На левой стороне плитки тщательно изображена длинная морда с носом, достигающим губ, и узким разрезом рта. Правая сторона также моделирована, но два широких среза поперек морды делают ее менее выразительной. Глаза намечены с обеих сторон в виде округлых выпуклостей. Косая энергичная штриховка нижней части морды, возможно, должна была изображать шерсть.

Лит.: Ефименко, 1958: 396, 397. Рис. 186. Табл. XXIX, 2.

Кат. 120, 59. Антропоморфная головка размером 4,2×3,2×2,5 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/144.

Близко напоминает предыдущие головки, но значительно хуже обработана. Можно думать, что обработке подверглась лишь лицевая часть, включая подбородок. Это также изображение какого-то фантастического существа с высоким шишковатым лбом, узким и длинным лицом. На кончике носа подчеркнута маленькая шишечка, с левой стороны носа видно несколько четких резных линий.

Лит.: Ефименко, 1958: 397. Рис. 187. Табл. XXIX, 3.



Кат. 120, 60. Антропоморфная головка размером 3,2×2,7×2,0 см из маркового мела (известняка) очень плохой сохранности. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/145.

Обладает основными признаками того же фантастического существа, как и предыдущие головки: небольшое округлое шишковатое темя, узкая вытянутая морда с длинным носом. На тыльной части заметен косой скол. Один глаз передан в рельефе, другой — в виде небольшого углубления. Кончик морды обломан.

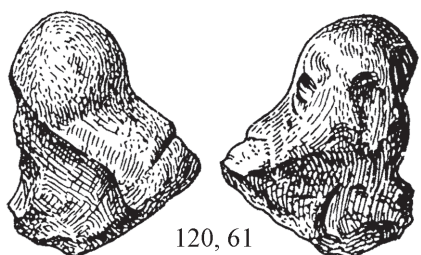
Лит.: Ефименко, 1958: 397. Рис. 188, 3.



Кат. 120, 61. Антропоморфная головка размером 3,0×2,4×2,0 см из мергеля. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/146.

Фрагмент головки с маленьким круглым шишковатым черепом и длинной широкой мордой. Лоб разделен широкой поперечной чертой, с левой стороны на месте глаза расположено маленькое круглое углубление, возможно, естественного происхождения.

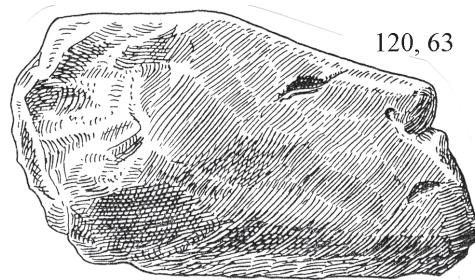
Лит.: Ефименко, 1958: 397. Рис. 188, 1.



120, 61



120, 62



120, 63

Кат. 120, 62. Антропоморфная головка размером 3,2×3,0×1,4 см из мергеля. Найдена в 1934 г. Кол. МАЭ. № 6223/147.

В основу этой головки была положена, по-видимому, естественная конкреция мергеля, имеющая причудливые очертания головки фантастического существа. Конкреция была тщательно обработана: видны контуры круглого шишковатого темени и узкой выступающей вперед морды с как бы отогнутой нижней губой. Сохранилась часть тонкой шеи. По обеим сторонам головки намечены круглые глаза.

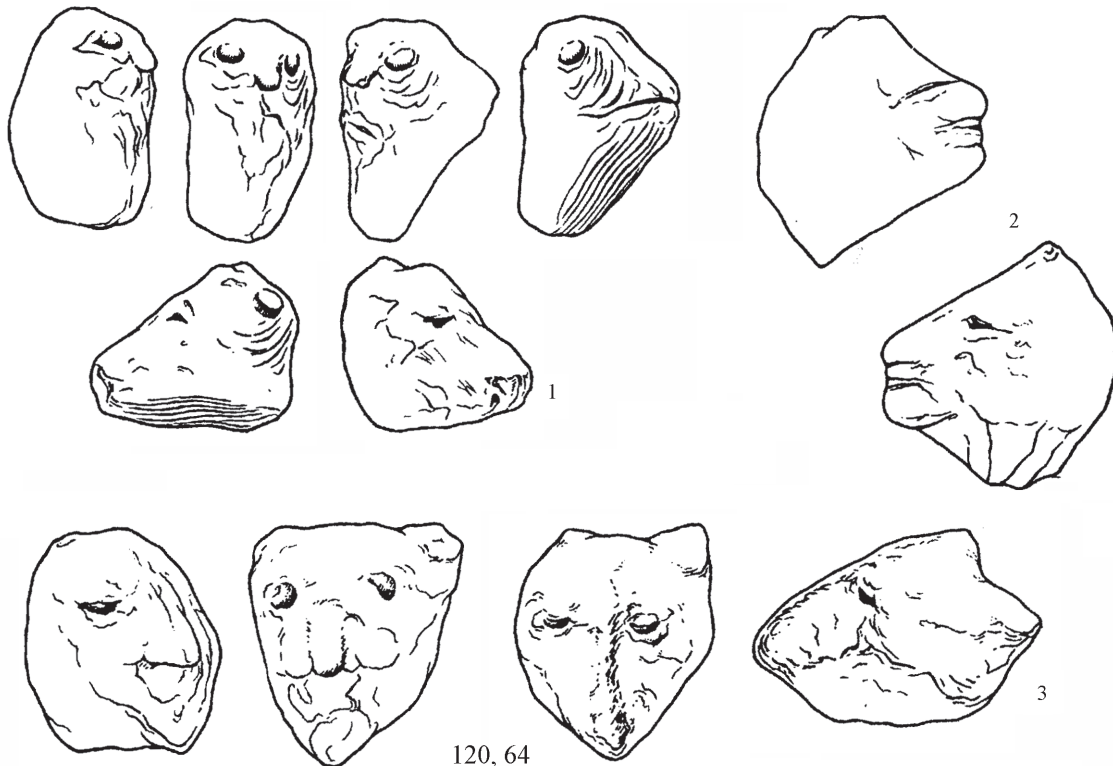
Лит.: Ефименко, 1958: 397, 399. Рис. 188, 2.

Кат. 120, 63. Антропоморфная головка размером 6,1×3,4×2,4 см из мергеля. Найдена в 1936 г. Кол. МАЭ. № 6223/148.

Головка дана в профиль по одной стороне плитки мергеля: видна вытянутая человекоподобная личина с общей линией лба и носа.

Лит.: Ефименко, 1958: 399. Рис. 188, 4. Табл. XXIX, 1.

Кат. 120, 64. Полиэikonическая композиция из обломка мергеля размером 4,8×3,8×3,0 см. Из резерва.



120, 64

На одном куске мергеля можно видеть три изображения головы зверя с антропоморфными чертами. Особенность скульптуры заключается в фантастическом сочетании признаков животного и человека. Левый про-

филь (рис. 64, 1) напоминает морду обезьяны с углубленным глазом и набухшим веком. При повороте головы в фас (рис. 64, 2) возникает изображение верблюда или барана. При повороте камня влево виден правый профиль скульптуры (рис. 64, 3) с выпуклым круглым глазом. На этом профиле в нижней части широкой и мощной шеи глубоко прорезан вертикально идущий желобок, назначение которого объясняется, если повернуть камень на 90°, взяв его за нижний край. Шея зверя с антропоморфными чертами тогда превращается в вытянутую морду кабана (?). Обратная сторона камня в этой позиции представляет третье изображение, напоминающее собаку или льва с четко выделенным мясистым носом.

Лит.: Фрадкин, 1969: 136. Рис. 1.

Кат. 120, 65. Полиэконическая композиция размером 3,0×3,5×1,0 см из плоской плитки желтого мергеля. Из резерва.



120, 65

Плитка обработана только с одной стороны, но в профиль различаются два изображения голов человека и льва с прочерченными деталями лица и морды. Лицо человека представлено в правый профиль. Сильно вытянутый нос как бы продолжает линию лба. Прямая линия губ почти касается носа. Развернув плитку на 180°, можно увидеть, что линия контура подбородка и шеи превращается в контур лба и носа звериной морды. Резная линия, рисующая рот человека, передает теперь нос льва, линия человеческого носа является нижней губой зверя, а дополнительная косая резная линия за скулой — глаз животного. Короткие параллельные штрихи на шее человека, вероятно, условно изображают шерсть на лбу льва.

Лит.: Фрадкин, 1969: 136, 137. Рис. 2.

#### *2-й жилой комплекс*

Кат. 120, 66. Женская статуэтка высотой 10,6 см из мягкого известняка. В 1983 г. найдена фигурка без головы и в 1985 г. в той же землянке найдена ее голова.

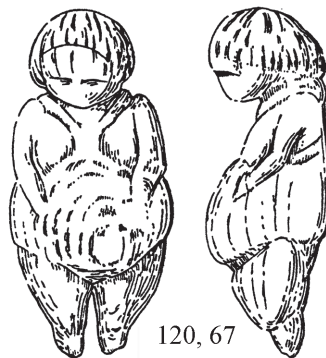
Ноги отбиты на уровне колен, правая грудь повреждена. Фигурка очень соразмерна, несмотря на вздутые, как бы наполненные молоком, груди и выпуклый живот. Головка довольно крупная, орнаментированная рядами мелких насечек, с небольшим участком гладкого опущенного вниз лица. Руки вытянуты вдоль тела, кисти рук покоятся на животе. На запястьях и на уровне локтей изображены рельефные браслеты. В такой же манере и

спереди и сзади представлена узорчатая перевязь, охватывающая тело выше груди и поддерживаемая расходящимися под углом «ляжками».

Лит.: Праслов, 1984: Табл. VII; Praslov, 1986.



120, 66



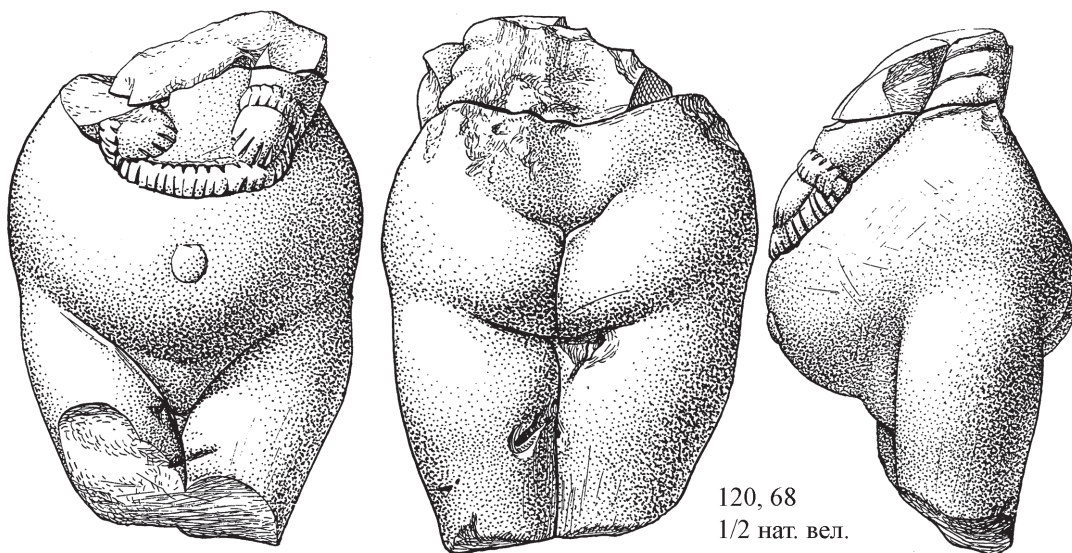
120, 67

Кат. 120, 67. Женская статуэтка высотой 4,7 см из бивня мамонта. Найдена в 1983 г. в небольшой ямке, заполненной окрашенным охрой суглинком.

Сохранилась почти полностью, лишь ноги обломаны ниже колен. Несмотря на малые размеры, детали статуэтки проработаны тонко и выразительно. Довольно крупная округлая головка на тонкой шее наклонена вперед, но лицо не ограничено узким сегментом, а имеет нормальные пропорции. Оно отделено от шевелюры или шапочки, намеченной рядами редких прямых штрихов, округлой линией, обрамляющей высокий широкий лоб. Глаза обозначены узкими скошенными черточками. Груды небольшие, плоские, отделенные одна от другой и не достигающие, как обычно, до живота, который здесь непомерно велик. Руки обозначены четко, кисти рук лежат на животе в характерной для беременных женщин позе. Широкий таз переходит в короткие массивные бедра со слегка согнутыми коленями.

Лит.: Праслов, 1984: Табл. VI.

Кат. 120, 68. Обломок крупной женской статуэтки высотой 13,5 см из мягкого известняка.

120, 68  
1/2 nat. вел.

Сохранилась неполная нижняя половина фигурки, замечательной и по качеству материала, и по высокохудожественному исполнению. Верхняя часть на уровне пояса унесена рядом сколов, как и ноги до половины бедер. Очертания фигуры плавные, без жировых складок. Живот и бедра умеренные. В центре живота подчеркнут крупный пупок. В верхней части живота сохранился остаток левой руки с узкими браслетами, ниже руки сохранился опоясывающий живот тщательно исполненный пояс.

Лит.: Praslov, 1993.



Кат. 120, 69. Голова женской статуэтки размером 9,8×7,5 см из мергеля. Найдена в землянке в 1972 г.

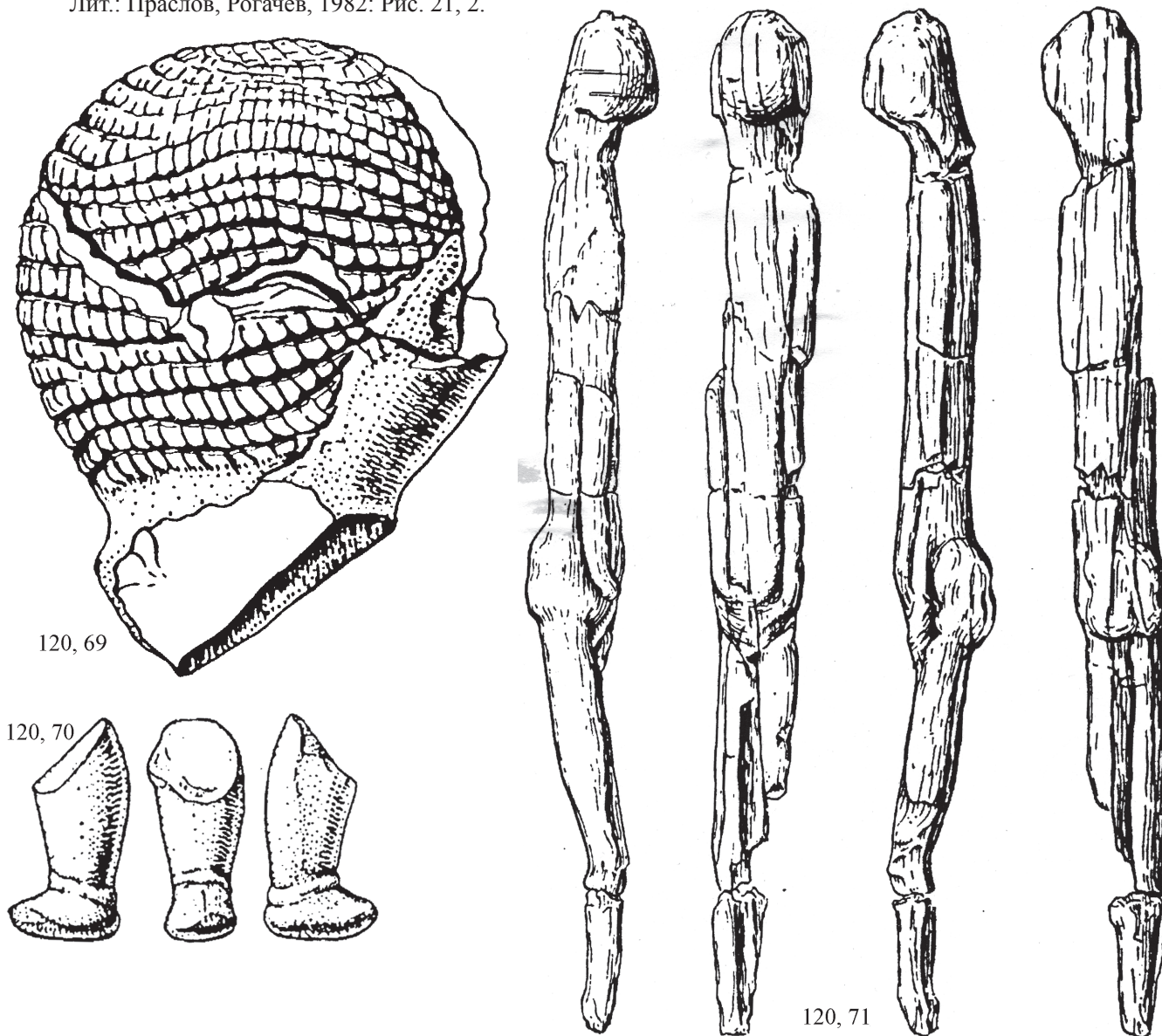
Головка разбита на две части, некоторые небольшие участки отсутствуют. Сохранилась часть шеи. Головка почти целиком покрыта глубоко прорезанным орнаментом из concentрических линий, разделенных продольными нарезками, образующими ряды четырехугольников. На месте лица оставлен гладкий неорнаментированный полуовал, соприкасающийся с шеей.

Лит.: Праслов, Рогачев, 1982. Рис. 21, 1.

Кат. 120, 70. Обломок человеческой ноги высотой 3,4 см, вырезанный из бивня мамонта.

Косой излом проходит на уровне колена. Четко переданы выпуклость икры и пояска на сгибе сустава. Закругленная подошва и вся форма ступни позволяют предположить, что нога изображена обутой.

Лит.: Праслов, Рогачев, 1982: Рис. 21, 2.



Кат. 120, 71. Мужская статуэтка высотой 15,4 см из бивня мамонта. Найдена в 1973 г.

Стержневидная фигурка с выделенной головкой и неумеренно вытянутыми пропорциями. Бивень плохой сохранности, при расслоении утрачены правая часть головы и туловища, слева — часть ноги до колена. В целом фигура очень узкая и высокая. Округлая голова на толстой шее слегка склонена вперед. Руки вытянуты вдоль туловища и прижаты к нему, их концы сходятся на лобке на уровне слабо выступающих ягодиц. Ноги значительно короче туловища, они соединены вместе, бедра длиннее голеней, немного сужаются к коленям, концы их повреждены.

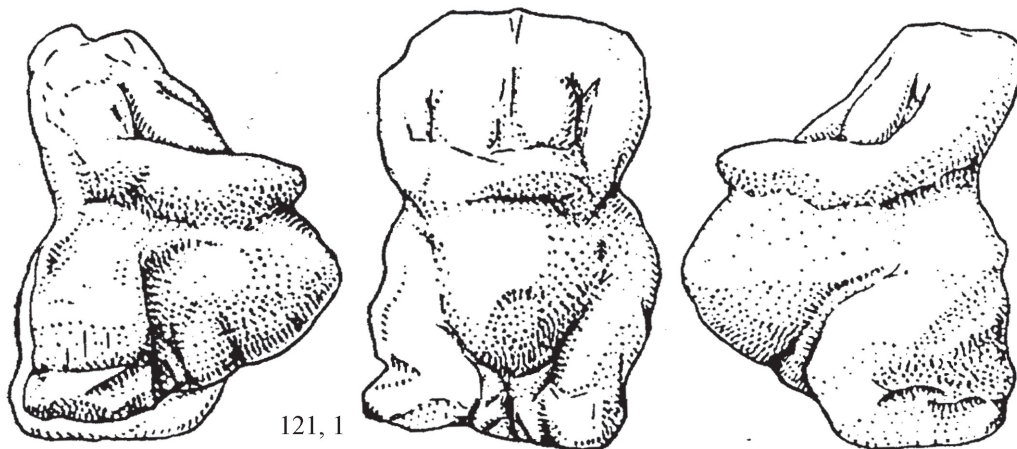
Лит.: Праслов, Рогачев, 1982: Рис. 21, 3.

### 121. Костенки 13

Стоянка расположена в непосредственной близости от Костенок 1 и, по всей вероятности, связана с этим поселением. Обнаружена А. Н. Рогачевым и вскрыта на небольшой площади в 1958 и 1974 гг. Культурный слой находился в отложениях второй надпойменной террасы, он разрушен в древности. Раскопки обнаружили два относительно хорошо сохранившихся участка культурного слоя с остатками полужемлянки обычного костенковско-авдеевского типа.

Лит.: Будзько, 1960; Праслов, Рогачев, 1982: 140—145.

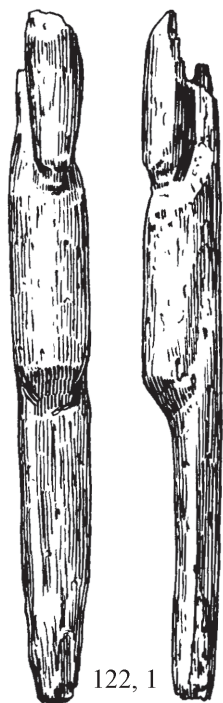
Кат. 121, 1. Женская статуэтка высотой 5,5 см, шириной 3,6 см и толщиной 4,1 см, вырезанная из известняка.



Своеобразная фигурка в позе беременной, возможно рожавшей, женщины. Голова отсутствует; судя по заглаженности соответствующего участка на месте шеи, она вообще не была представлена. Груды небольшие, частично прикрыты сложенными на животе руками. В отличие от многих женских статуэток, руки нормальной толщины. Спина имеет сильный изгиб в пояснице, противостоящий непомерно выпуклому «острому» животу. Наиболее замечательно расположение ног: разведенных, согнутых в коленях и направленных назад так, что пятки касаются ягодиц. В фас между коленями и животом обозначена промежность с половой щелью.

Лит.: Праслов, Рогачев, 1982: 144, 145. Рис. 45, 4.

### 122. Костенки 2



Стоянка находится на пологом мысу левого борта приустьевого части Аносова лога. Открыта в 1923 г. экспедицией П. П. Ефименко, раскапывалась в 1927 г. С. Н. Замятниным, в 1950-х гг. П. И. Борисковским. Вскрыто три комплекса, представляющих, возможно, три участка одного поселения. Единственный культурный слой связан со светло-палевым суглинком со значительным содержанием мела. Культурные остатки первого комплекса залегают в нижней части суглинка и представляют собой развалины жилого сооружения из костей мамонта. С юго-восточной стороны к жилищу примыкает тщательно выложенная из костей мамонта «камера», заключавшая в себе нижнюю часть скелета человека, верхняя же часть находилась в самом жилище. Здесь же на полу жилища обнаружена антропоморфная фигурка. Вопрос о возрасте стоянки окончательно не решен. Радиоуглеродные даты разбросаны, но представляется, что реальному возрасту могут соответствовать даты  $16\ 190 \pm 150$  л. н. (ЛЕ-1599) и  $17\ 300 \pm 160$  л. н. (ГИН-8570).

Лит.: Борисковский, 1963; Борисковский, Дмитриева, 1982: 67—72.

Кат. 122, 1. Антропоморфная статуэтка высотой 9,1 см из кости.

Округлый стерженек с обломанным верхним концом, где сохранилась передняя часть головы, отделенной косым срезом от туловища. При помощи широкого продольного стеса в нижней части стерженька переданы нерасчлененные ноги. Несмотря на чрезвычайную условность фигурки, общие контуры позволяют видеть в ней изображение человека.

Лит.: Борисковский, 1956: 188. Рис. 10, 1.

### 123. Костенки 14

Многослойная стоянка на Маркиной горе — овражном мысе, образованном Покровским логом и его правым отвершком — Ермишиным логом.

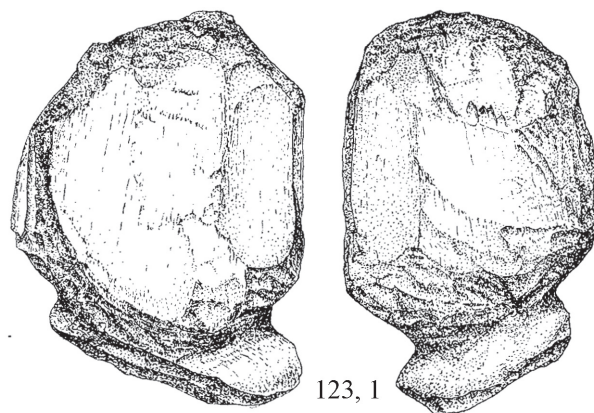
Геологические условия залегания культурных слоев являются типичными для стратиграфии памятников второй надпойменной террасы Дона и балок. Вскрытая А. А. Синециным нижняя толща обнаруживает большую сложность. Интересующий нас нижний культурный слой IVб приурочен к горизонту слоистого серовато-сизого суглинка с включениями линз мелового щебня, залегающего на глубине около 4 м от поверхности. Радиоуглеродные даты для этого слоя:  $36\,040 \pm 250$  л. н. (GrA-15957) и  $36\,540 \pm 270/260$  л. н. (GrA-15961). В нем содержится наиболее древняя находка, связанная с образом человека.

Лит.: Синецин, 2002а; 2002б; Sinityn et al., 2002а; 2002б.

Кат. 123, 1. Человеческая головка высотой 4,6 см из бивня мамонта. Найдена в слое IVб.

Поверхность головки покрыта следами естественных повреждений, рубки и резания. Она определенно представляет незаконченное изделие, намеренно, по заключению В. Е. Щелинского, сломанное в процессе изготовления. Четкая моделировка овала головы и линии шеи не допускает сомнения в том, что здесь мы имеем дело со скульптурным изображением головы человека.

Лит.: Синецин, 2002: 228, 229. Рис. 9.



### 124. Мураловка. Ростовская область

Стоянка располагается на мысу на левом борту оврага Носово до правого борта р. Миус к западу от г. Таганрога на высоте около 8 м над уровнем Миусского лимана. Была открыта и раскапывалась Н. Д. Прасловым с 1964 по 1967 г. Достаточно хорошо сохранившийся культурный слой толщиной 5–10 см залегает в светло-буром суглинке на глубине от 2,0 до 0,5 м (ближе к берегу) от дневной поверхности. Вскрыты остатки удлиненного наземного жилища с очагом в центре. Оно обрамлено с северо-запада искусственной вымосткой из плиток и щебня сарматского известняка. По характеру каменного инвентаря стоянка не имеет аналогий в позднем палеолите Восточной Европы. Радиоуглеродные даты по кости:  $19\,630 \pm 200$  л. н. (LE-1601) и  $18\,780 \pm 300$  (LE-1438) л. н.

Кат. 124, 1. Гравюра антропоморфной фигуры на обломке ложила из пластины рога оленя длиной 8,3 см, шириной 2,0 см.

Обломок имеет продолговатую форму, плоско-выпуклое поперечное сечение, симметричное, слегка изогнутое по продольной оси. Один конец обломан полностью, второй, рабочий, — лишь частично по краю. На слегка выпуклой лицевой стороне вдоль орудия, вписываясь в его контуры, нанесена гравюра, которую Н. Д. Праслов и А. К. Филиппов рассматривают как антропоморфное изображение. Там, где могла быть голова, нанесен неровный угол, венчающий тело овальной формы, от низа которого отходит вертикальная черта, как бы разделяющая условные ноги. Если рассматривать эту фигуру в горизонтальном положении, она ближе всего напоминает рыбу. Не исключена и трактовка ее как женского стилизованного образа, переданного в фас.

Лит.: Праслов, Филиппов, 1967: Рис. 9б.





## Классификация

Палеолитические изображения человека рассеяны на территории Европы от Атлантики до центра Русской равнины, и естественно, что развитие этого образа представлено различно в разных областях, к тому же необходимо учитывать степень изученности территории. Обширный круг человеческих фигур, различающихся по сюжету, по технике исполнения, по стилистическим особенностям, нуждается в четкой классификации. Поэтому, прежде чем перейти к анализу источников, следует разработать систему описания всех доступных материалов. Система эта должна рассматриваться не как самоцель, а как необходимая ступень в подходе к материалу, как фундамент, составленный из фактических данных, которые, только будучи классифицированы, могут стать базой для исторических выводов и положений.

Наиболее приемлема классификация, основанная на хронологическом расчленении материала на три этапа: ранний (ориньяк), средний (граветт), поздний (мадлен), а затем на выделении внутри каждого этапа сюжетов изображений, техники исполнения и манеры исполнения.

По сюжетам изображения человека, согласно четко обозначенному полу, делятся на женские и мужские, но имеются изображения настолько обобщенные, что пол не устанавливается, хотя можно полагать, что большая их часть относится к мужским. Именно изображениям, пол которых не определен и о которых можно сказать лишь, что они человеческие, принадлежит в палеолитическом искусстве заметное, но обычно, ввиду их малой выразительности, не привлекающее внимания место. Иногда такие фигуры, полностью лишены деталей, каких-либо специфических признаков, имеют чрезвычайно обобщенные очертания, но тем не менее их антропоморфный характер не вызывает сомнений. Среди них выделяются фигуры, которым, казалось бы, нужно немного, чтобы получить атрибуцию, и тогда все они без малейшего разбора относились бы к женским. Затем произошел крен в другую сторону: некоторые из таких фигур без особых на то оснований отнесены к мужским. Поэтому кажется наиболее приемлемым выделить их в нейтральную группу. Часто такие фигуры фрагментированы, что еще более затрудняет идентификацию. Не исключено, что часть крупных статуэток могли быть заготовками или незавершенными женскими фигурами, как это возможно в случае грубо оформленных изображений из Виллендорфа II (кат. 100, 2) или Авдеева (кат. 117, 4). Совершенно особую группу составляют отдельные головы, исполненные, так же как и фигуры, в различной технике и, очевидно, намеренно вырезанные или гравированные изолированно от тела. Большая часть скульптурных головок, видимо, никогда не имела тела, так же как некоторые статуэтки или гравюры никогда не имели головы. Особую, четвертую, группу сюжетов составляют антропоморфно-зооморфные образы, когда на антропо-

морфную человекоподобную основу накладываются искаженные зооморфные черты.

По технике исполнения все рассматриваемые образцы искусства малых форм, найденные в культурных слоях палеолитических поселений, делятся на скульптуру, к которой примыкает очень редкий барельеф, и гравюру, нанесенную на обломки кости, костяные и роговые изделия, каменные плитки и другие основы (supports).

Скульптура представлена преимущественно небольшими фигурками, вырезанными из бивня мамонта, рога, кости, некоторых пород мягкого камня. Чаще всего их поверхность тщательно заглажена и заполирована, лишь иногда сохраняются следы широких срезов и сколов, с помощью которых заготовке придавалась нужная форма. Собственно заготовки представлены редко, возможно, некоторые из них являются грубо оформленными, но уже законченными статуэтками.

В технике барельефа сохранилось лишь небольшое количество произведений, но выполнены они умело и реалистично. Изображения имеют четкие рельеф и объем, часто за счет углубления наружной стороны контура.

Гравированные образы встречаются наиболее часто, особенно много различных плиток сланца, шифера, известняка, песчаника, на поверхности которых фигура иногда с трудом выделяется в массе запутанных линий, иногда передана в виде четкого уверенного контура. Здесь уместно сказать, что применяемый для палеолитических изображений термин «гравюра», заимствованный из французского, достаточно условен. Он не имеет ничего общего с тем разделом графики наших дней, когда изображение печатается с гравировальной доски. Так называемые гравированные изображения палеолита нанесены более или менее глубокой линией на твердую основу (камень, рог, кость), и внутри контура могут быть представлены различные детали. Рисунки наносились как на предметы, имеющие утилитарное назначение, например на просверленные жезлы и другие орудия, так и на случайные обломки и осколки.

Нанесенные краской изображения в искусстве малых форм, за исключением средиземноморской Испании, отсутствуют, хотя имеются немногочисленные фигуры, раскрашенные после придания им формы. Надо заметить, что красочные человеческие фигуры единичны и в наскальном искусстве. Единственное антропоморфное существо в Каповой пещере передано, в соответствии с фигурами животных, силуэтом, окрашенным красной охрой.

По своему исполнению и стилю отдельные группы человеческих изображений чрезвычайно различны. Определенного канона для фигуры человека не существует. При описании произведений палеолитического искусства, особенно представителей животного мира, обычно отмечают их поразительный реализм (или натурализм), для которого виднейший этнограф-искусствовед нашего времени С. В. Иванов

предложил точное название «первобытный реализм». Палеолитический мастер с удивительной верностью природе передавал характерные, наиболее существенные черты животных, которых можно распознать до вида. В изображениях женщины граветтского времени подчеркивались черты зрелой женщины-матери, т. е. те черты, которые в глазах мастера, а значит и общества, имели, видимо, важнейшее значение. При этом он полностью пренебрегал или исполнял с меньшей долей правдоподобия все другие, существенные с современной точки зрения, детали. Преувеличенные груди, бедра, живот, переданные, тем не менее, очень живо и правдиво, резко контрастируют с суммарной трактовкой лица и примитивной передачей ног ниже колен, сведенных часто на конус, или тонких рук, иногда прижатых к телу только до локтя, а затем тянущихся под грудями. Определенная условность такого реализма сказывается в том, что мастер всю характеристику женского тела сводит к чрезмерно увеличенной тазовой области с сильно раздутым округлым ягодичным выступом, что находит свое зримое воплощение в дальнейшем развитии женского образа — в мадене. Возникает стилизованная, но бесспорно женская фигура, лишенная головы и ног и сведенная к стержневидному туловищу и мощному ягодичному выступу.

Реалистические женские изображения

Скульптура

Реалистические женские статуэтки составляют одну из наиболее многочисленных групп искусства палеолита. Они относятся главным образом к граветту, но появляются в ориньяке, как фигурка, недавно открытая на австрийской стоянке Гальгенберг (кат. 99, 1). Эта небольшая плоская фигурка необычной конфигурации, из мягкого камня, с поднятой вверх левой рукой и висящей под нею грудью, не имеет аналогий в иконографии палеолита.

Статуэтки, происходящие из среднего, «граветтского», этапа палеолита, изображают обнаженных женщин, переданных в реалистической манере, но часто с подчеркнутой, даже утрированной формой отдельных частей тела. На большинстве фигурок вырезаны объемистые, свисающие до живота груди, огромный выпуклый живот, жировые валики в области таза и бедер. В ряде случаев голова отбита в древности и утеряна. Там, где голова сохранилась, она контрастирует с плоской верхней частью груди и держится на тонкой шее. Руки, плотно прижатые к телу, из-за массивности тазобедренной области кажутся художавыми. Кисти рук или лежат выше грудей, или покоятся на выпуклом животе, как бы охраняя его, — типичный жест беременной женщины. Ноги обычно пропорциональные и лишь слегка укороченные. Они плотно сжаты до колен и слегка расходятся ниже. Как правило, концы ног и ступни обломаны, но там, где они сохранились, ступни таких крошечных размеров,

что статуэтка не может на них стоять.

Классическим образцом реалистических женских фигурок служат многочисленные и художественно совершенные материалы Русской равнины. Они составляют своеобразную группу, которая, обладая общим сходством с западно- и особенно центрально-европейскими фигурками, обнаруживает вместе с тем и локальные специфические особенности. Если учитывать не только целые и почти целые экземпляры, но различные обломки (голова и части торсов), это наиболее представительная из всех территориальных групп. Ее распространение на Русской равнине достаточно ограничено: только в бассейнах Десны и Дона в неправильном четырехугольнике, заключенном между 51° и 53° с. ш. и 33° и 40° в. д., и только на семи стоянках, несмотря на огромное количество открытых здесь, как на более широкой части территории Восточной Европы, верхнепалеолитических памятников.

На Дону женские статуэтки встречаются в поселениях Костенки 1, Костенки 13 и Гагарино; севернее, в бассейне Оки, — на Зарайской стоянке и западнее, в бассейне Десны, — в Хотылево 2 под Брянском, Авдеево на притоке р. Сейм, впадающей в Десну, и на более поздней стоянке Елисеевичи на р. Судости. В целом полностью сохранившихся или слегка фрагментированных фигурок насчитывается около 30 экземпляров.

Таким образом, в центре Русской равнины в стоянках, относящихся к «восточному граветту», заметное место принадлежит многочисленным и впечатляющим образам женщины в скульптуре. Лучшие экземпляры реалистически исполненных статуэток, мастерски вырезанных из бивня мамонта и передающих характерные черты женщины-матери, происходят из двух комплексов Костенок 1, двух комплексов Авдеево, более ограниченного жилого комплекса Гагарино, к ним же относится и недавно открытая фигурка в Зарайской стоянке. Все фигурки составляют удивительную общность, несмотря на уникальные особенности каждой из них, не имеющей полной реплики даже в одном комплексе. И вместе с тем определенное сходство обнаруживают отдельные скульптуры из разных комплексов. Это касается прежде всего фигурок с преувеличением или подчеркнуто некоторыми частями тела: огромных, падающих, как бы наполненных молоком грудей, выпуклого объемистого живота, расширенной области таза. Эти характерные черты беременной женщины сочетаются с достаточно уплощенным торсом, узкими плечами и моделированными конечностями, создавая в целом гармоничный уравновешенный образ. Головы статуэток, там, где они сохранились, обычно округлые, небольших размеров, со следами орнаментальных насечек. Область лица гладкая, хотя имеются исключения: одна из статуэток Авдеево (кат. 117, 7) обладает четко переданными чертами лица на головке, украшенной сложным рельефным узором; одна из статуэток Костенок 1 (кат. 120, 67) имеет намеченные черты лица и более скромную передачу прически или шапочки.

И в Костенках 1, и в Авдеево встречены статуэтки из известковистого мергеля, часто в виде обломков, не имеющих большой художественной ценности. Исключение составляют три великолепных произведения из второго комплекса Костенок 1: целая фигурка, обладающая всеми чертами статуэтки из бивня мамонта, с отбитой головой, найденной позже в том же культурном слое на довольно значительном расстоянии, и с отбитыми же ниже колен ногами (кат. 120, 66); обломок крупной статуэтки от поясицы до колен, изумительной по качеству мраморовидного известняка и его обработки, равно как по передаче деталей, особенно лежащих на животе кистей рук с пальцами и браслетами, ниже которых располагается рельефная узорчатая лента (кат. 120, 68); крупная голова, украшенная орнаментом, но оставляющая свободным немоделированное лицо (кат. 120, 69). Подобная голова, но меньших размеров происходит из Авдеево (кат. 117, 13).

В серии статуэток из Гагарино, в целом отличающихся от костенковско-авдеевских, имеется экземпляр вытянутых пропорций, с длинными ногами, концы которых обломаны. Он очень напоминает статуэтку из первого комплекса Авдеево, но меньших размеров (кат. 117, 5 и 119, 3). Так называемая «шагающая» фигурка из Гагарино (кат. 119, 8), сутулая, с крупной головой, широкими прямыми плечами, стоит особняком, хотя округлые формы ее груди и ягодиц идентичны соответствующим частям тела других гагаринских статуэток.

Любопытно, что ряд статуэток из Гагарино находит достаточно близкие аналогии в фигурках из Хотылево 2 на Десне, которые в целом очень различны. Наибольшим своеобразием обладает первая статуэтка (кат. 116, 1). Голова ее повреждена при раскопках, но по сохранившейся части можно судить о ее чрезвычайно малых размерах по отношению к общей высоте. Определенная диспропорция между верхней и нижней частями тела отличает эту фигурку от всех известных палеолитических статуэток и прежде всего от гармоничных и соразмерных костенковско-авдеевских. Следует заметить, что упомянутая Ф. М. Заверняевым в качестве аналогии фигурка из Леспюг (кат. 13, 1) характеризуется на деле уравновешенностью закругленных, даже несколько геометризованных объемов. У хотылевской статуэтки к тому же отсутствуют признаки стеатопигии. Другая статуэтка — меньших размеров, ее довольно крупная голова наклонена вперед в характерной позе (кат. 116, 3). Округлые груди, нормальной толщины руки, сильно выступающий живот напоминают трактовку этих частей тела у первой фигурки. Сутулая широкая спина и округлые ягодицы противостоят тощим бедрам и хилым ножкам. Ф. М. Заверняев справедливо заметил, что эта статуэтка, несмотря на некоторые отличия, близка к фигурке № 1 из Гагарино (кат. 119, 1). Можно добавить, что хотя у гагаринской статуэтки высоко обломаны ноги, но форма и толщина бедер у нее соответствуют деталям первой статуэтки

из Хотылево 2. Продолжая сравнение, упомянем, что посадка и форма головы, сутулость и широкая спина, положение и форма ног третьей хотылевской статуэтки аналогичны деталям «шагающей» фигурки из Гагарино (кат. 119, 8). Третья статуэтка из Хотылево 2 (кат. 116, 2), несмотря на обобщенность очертаний, а может быть, благодаря ей, напоминает значительно более художественное исполнение скульптур женщин из Костенок 1 и Авдеево и особенно фрагмент фигурки из Гагарино (кат. 119, 10). Привлекает внимание расположение на ее спине выше поясицы двух параллельных нарезок («перевязь»? ). Отдельные головки и обломки ног, найденные в Хотылево 2, также имеют параллели в упомянутых стоянках.

Все эти фигурки обнаружены в долговременных поселениях, преимущественно в жилищах, сооруженных из костей мамонта и в специальных ямах-хранилищах и в ямах вместе с предметами неутилитарного характера. Образ женщины-матери передан традиционно, с небольшими отклонениями от обобщенной формы, отражающей в определенной мере ее социальный статус, и в этой связи исключительное значение имеют две фигурки из мергеля в бесспорной позе рожениц, найденные в стоянке Костенки 13 (кат. 121, 1), возможно, являющейся частью Костенок 1, и во втором комплексе Авдеево (кат. 117, 14).

Выпадает из круга «восточно-граветтских» фигурок крупная статуэтка из Елисеевичей (кат. 115, 1) — стоянки, несомненно, более поздней и обладающей своеобразной культурой. Эта крупная фигурка нетрадиционно вырезана из бивня мамонта без головы, рук и нижней части. Характерные черты — вытянутые пропорции с длинным округлым в сечении торсом, слабо выступающий живот и небольшие плоские тесно сближенные груди, сильно выступающие округлые ягодицы и мощные четко моделированные ноги, — отличают ее как от граветтских, так и от мадленских женских фигур.

Другой крупный центр граветтского фигуративного искусства существует на Среднем Дунае с единичными великолепными статуэтками, найденными в Австрии, Словакии и в небольшом числе в Чехии (Моравии), хотя там предположение отдается образу зверя. Любопытно, что в богатейшей в художественном отношении павловской культуре женский образ представлен или достаточно упрощенным, или чрезвычайно стилизованным. Исключение составляют «Черная Венера» из Дольни Вестонице с головой необычной формы и закругленными очертаниями тела (кат. 101, 1) и представляющая человека в сидячей позе маленькая фигурка из Павлова (кат. 102, 4), обе из обожженной глины. Использование лепки из глины и обжига изделий является характерной чертой павловской культуры, надолго опередившей свое время появлением керамики. До нас дошли следы массового производства керамических фигурок людей и животных, поврежденных во время обжига.

Вместе с тем имеются такие редкие женские изображения из бивня мамонта, поражающие высо-



ким совершенством передачи, как головка из Дольни Вестонице (кат. 101, 12) и целая статуэтка из Мораван в Словакии (кат. 107, 1). Последняя ближе всех других среднеевропейских произведений напоминает восточноевропейские статуэтки. К этому кругу принадлежат и такие фигурки из камня, как всемирно известная Виллендорфская Венера — статуэтка тучной женщины, мастерски вырезанная из тонкозернистого известняка (кат. 100, 1) и, как противопоставление ей, маленький изящный торс женщины, вырезанный из гематита, без головы и части ног, найденный в Петржковице (Северо-Восточная Чехия, кат. 106, 1).

Кажется логичным к этому среднеевропейскому центру присоединить немногочисленные находки граветтского времени в Германии. Они не обладают большими художественными достоинствами и ограничиваются целой статуэткой и двумя обломками. Из пещеры Вайнбергхёле (Мауэрн) происходит фигурка своеобразного облика, вырезанная из известняка и названная Л. Цотцем «гермафродитом» (кат. 92, 1). Близкой параллелью является статуэтка из Тюрсак (кат. 37, 1; Франция). В стоянке на открытом воздухе Линзенберг найдены два обломка женских статуэток из песчаника: торс и нижняя половина со сведенными в треугольник ногами (кат. 83, 1 и 83, 2).

Третий центр нахождения женских статуэток граветтского времени расположен во Франции. Из грота Пап (Брассампуй) в Ландах, на юго-западе страны, происходит целая серия статуэток, открытых в конце XIX в. (кат. 8). Почти все они изготовлены из бивня мамонта и фрагментированы во время раскопок, имевших в те времена не научный, а любительский характер [Абрамова, 2005: 71—74]. Среди обломков фигурок истинным шедевром является «Головка в капюшоне», украсившая обложки ряда изданий. Также на юго-западе Франции в гроте Леспюг найдена единственная целая статуэтка, имеющая лишь небольшие повреждения от случайного удара киркой (кат. 13, 1). Некоторые черты стилизации не мешают этой крупной фигурке занимать одно из первых мест среди реалистических женских образов. Неестественная закругленность форм нижней части тела сочетается с уплощенностью торса и маленькой округлой головой. Несмотря на поврежденность живота и левого бока, отчетливо видны полусферические объемы седалища, бедер и голени.

Значительно большая условность прослеживается в фигурке из Тюрсак, найденной А. Дельпортом в четких стратиграфических условиях (кат. 37, 1). Случайные находки в Сирёй (кат. 39, 1) и в Монпазье (кат. 49, 1), по общему мнению, прекрасно вписываются в круг граветтской женской скульптуры.

Особую группу составляют фигурки из гротов Гримальди на Средиземноморском побережье на границе Франции и Италии (кат. 73). Фактически все исследователи, изучавшие материалы, добытые с 1880-х гг. [Абрамова, 2005: 159—160], настаивали на типологической однородности верхнепалеолитических слоев этих памятников. Они указывали, что в целом

различные типы орудий появляются и исчезают без наличия резких разрывов, так что в гротах шло непрерывное развитие от достаточно типичного ориньяка до граветта (гримальдийская культура), который, в свою очередь, эволюционировал к эпиграветту и, возможно, к постпалеолитической культуре романелли. Точное положение в этой последовательности женских статуэток неизвестно, но А. Дельпорт полагает, что, учитывая довольно скудные указания, логичнее всего поместить их в граветт [Delporte, 1979: 101].

Насколько мне известно, в настоящее время никто не оспаривает это предположение, даже после обнаружения новой серии статуэток, часть которых не имеет никаких аналогов в палеолитической иконографии. М. Мусси и ее соавторы смело ассоциируют все 15 фигурок с Барма Гранде и Гротом Принца («Грот Туннель» или «Грот со статуэтками») [Mussi et al., 1999]. Из 15 статуэток 10 изготовлены из стеатита, 2 из хлорита, 2 из бивня мамонта и 1 из рога. 12 из них, считая «Бюст», передают женский образ, иногда в двойном воплощении («Янус», «Монашка»), одна фигура сочетает в себе образы женщины и животного («Дуплет» или «Женщина и Зверь»).

Нельзя точно определить возраст и культурную принадлежность двух костяных фигурок из грота Парабита, найденных в перемешанной зоне отложений, но, по всей видимости, относящихся к верхнему палеолиту (кат. 79, 1 и 79, 2). Остальные итальянские статуэтки являются случайными находками.

#### Барельеф и гравюра

Реалистические женские изображения, то есть легко узнаваемые, обладающие характерными первичными и вторичными половыми признаками, воплощенные в технике барельефа и гравюры, немногочисленны, но достаточно разнообразны и выразительны. Их объединяет верная передаче женского тела, тучного или худощавого, но с отвислой грудью и/или выпуклым животом. Барельефы найдены только во Франции, в Дордони. Они очень различны и, по-видимому, разновременны. Барельеф из Терм-Пиала (кат. 31, 1) с двумя следующими одна за другой фигурами вводит нас в круг тем, с которыми связаны редкие сцены. Происхождение его неясно, как и датировка. Издавна отнесенный к ориньяку, он стоит ближе к парным фигурам мадлена. Крошечный барельеф из Пато, вырезанный на фрагменте блока известняка, передает в миниатюре все характерные черты стройной женской фигуры в фас с подчеркнутыми деталями груди и живота (кат. 35, 1). Хотя и найденный сравнительно недавно, барельеф не имеет стратиграфического положения и условно отнесен к граветту. Элементы нарушения пропорций и определенной стилизации отличают эту фигуру от реалистически переданных изображений женщин на барельефах из Лоссель. Вместе с тем, несмотря на существенную разницу в размерах тех камней, на которых они выбиты, барельефы из Лоссель (кат. 40, 1—4), относящиеся

к монументальному искусству, очень близки к граветтским женским статуэткам. Стилистические особенности этих двух групп — общая реалистичность в передаче образа, относительная пропорциональность частей тела при подчеркнутом преувеличении полных грудей, округлого живота и выступающего в стороны таза — прослеживаются на большей части изображений и сближают их между собой.

На остальной территории Европы к граветтской эпохе относится единственное реалистическое гравированное изображение женщины: на каменной плитке из Костенок 1 сохранилась неполная фигура в фас (кат. 120, 54), обладающая характерными чертами скульптур. По всем статьям она отличается от уникальной стилизованной гравюры женского образа, переданного геометрическими фигурами на обломке бивня мамонта из Пшедмости (кат. 105, 1).

В солютрейскую эпоху образ человека встречается очень редко, и только на одной плитке песчаника из стоянки Бадегуль выгравирован неполный женский торс (кат. 43, 1). Интересно, что на другой стороне плитки изображен женский знак пола.

Реалистические изображения женщин мадленского времени

#### Скульптура

Немногочисленные реалистические статуэтки, происходящие из мадленских стоянок Франции, обладают характерными признаками женского тела, хотя и не столь пышных форм, как у большинства фигурок среднего периода. Часть их лишены головы, скорее всего намеренно. Все они полностью различаются между собой по воплощению и материалу. Лишь одна из них, найденная в Энваль (кат. 56, 1), изготовленная из песчаника, без головы и ног ниже колена, напоминает граветтские формы. Наиболее выразительная единственная статуэтка из бивня мамонта из Ложери-Бас (кат. 41, 1) представляет художественную женскую фигурку со слабо выраженными женскими признаками. Голова и концы ног также отбиты, что свидетельствует о глубоко укоренившейся древней традиции. Крошечная целая фигурка из Курбе (кат. 19, 1), вырезанная из песчаника, обладает сильно выступающими ягодицами и объемистой областью грудной клетки-живота. Она изображает коренастую женщину с подогнутыми, детально переданными ногами. Еще одна маленькая статуэтка из Рок-о-Сорсье явно передает позу женщины, стоящей на коленях (кат. 52, 4). Такая же поза, видимо, была и у более крупной фигурки (сохранился только обломок) из того же материала, поврежденной во время обработки (кат. 52, 5). Небольшой обломок из Фаринкура является частью торса женской статуэтки из песчаника (кат. 60, 2). Наибольшим своеобразием обладает женский бюст, вырезанный на корне резца лошади из Мас д'Азиль (кат. 15, 1). Несмотря на малые размеры, отчетливо выделяются голова с губами

чертами лица и отвислые продолговатые груди. Напомним, что в репертуаре палеолитического искусства представлен только один, достаточно отдаленный, аналог: на корне клыка лошади из Бедейк (кат. 17, 1) вырезано лицо человека «в капюшоне», но нет никаких свидетельств о его половой принадлежности.

#### Барельеф

Единственное барельефное изображение, или, точнее, исполненное в технике глубокой гравюры антиподальное изображение на блоке известняка из слоя финального мадлена стоянки Ла Мадлен (кат. 42, 4), получило различную трактовку, но в целом рассматривается как женщина-мужчина в одном существе. Оно не имеет аналогий в мадленском искусстве. Отдаленным отголоском может быть антиподальная женская фигура в барельефе из Лоссель (кат. 40, 4) и не менее отдаленной параллелью — слитные в одном направлении (мужчина-женщина?) гравюры из Ла Марш.

#### Гравюра

Гравированные изображения женщин достаточно многочисленны, и среди них первое место и по числу, и по реалистической передаче занимает группа из Ла Марш (кат. 53).

Согласно Л. Палю, имеется 27 изображений, которые в большей или меньшей степени характеризуют женский облик таким, как он представлялся художникам, обитавшим в гроте [Pales, 1976: 31—34].

Первый признак — наличие большого живота, который прежде всего обнаруживает состояние беременности, но, замечает Л. Паль, строго говоря, это не удел женщин в природе, и тем более в гравюре (см. каталог). Так? у персонажа № 34 I (здесь нумерация персонажей дана по Л. Палю), несомненно мужского, в одной из версий тело передано в виде бочки. Из 27 сюжетов 23 имеют выступающий, часто преувеличенный живот: № 29 I и III, 30 III, 35 II, 36 I и II, 38 I и III, 40 I, 42 III, 43 I и II, 44—50, 52 I, 53 I, 54 I, 62 III.

По этому поводу Л. Паль замечает, что в первом приближении допустимо, что все они женские. Но вторичные половые признаки у живого человека более многочисленны, чем в палеолитической иконографии: на изображениях могут учитываться, кроме большого живота, объем груди, профиль поясничного изгиба, объем ягодиц и бедер, которые образуют тазобедренную область.

Сильное развитие грудей является главным критерием, который сам по себе достаточен. Представлено 8 определенных случаев, из них 7 сочетаются с большим животом: № 29 I и III, 36 I, 38 I и III, 47, 52 I. Исключение составляет единственный сюжет № 37 II, но и он не остается в стороне. Гравированные тела в Ла Марш часто неполные, хотя случается, что незаконченность или поврежденность их контуров не касается тазобедренной области, то есть

к сюжетам «с большим животом» следует присоединить № 37 I, II и III, 52 II. Л. Паль установил три степени объема этой области: очень сильную, сильную и среднюю, или слабую. Две первые оказались благоприятными для диагностики женственности, третья в целом определяется как безразличная. Тазобедренный сегмент будет очень сильным в 13 случаях: № 29 I и III, 35 II, 36 I и II, 37 III, 40 I, 47—50, 52 I и II; сильным в 10 случаях: № 30 III, 37 I и II, 38 I и III, 43 II, 44 — 46, 62 III; средним, или слабым, — в 4 случаях: № 42 III, 43 I, 53 I, 54 I.

Далее, в сравнении с относительно плоскими мужскими поясами женский поясничный изгиб кажется более выраженным. Он соответствует округлым выступающим ягодицам, которые подчеркивают его контур. Крайним выражением изгиба является стеатопигия, которая, по мнению Л. Паля, представлена только у «Полишинеля» из Гримальди (кат. 73, 1) и у случайной находки из Монпазье (кат. 49, 1), но ни одна гравюра из Ла Марш не указывает на ее существование, хотя у трех сюжетов (№ 37 I, 43 II и 48) изгиб очень сильный. Интересно, что у первого и последнего голова откинута назад и руки подняты в позе оранты. 8 сюжетов имеют сильный изгиб. Три из них — № 35 II, 36 I и 62 III — стоят, причем не исключено, что у двух первых одежда маскирует очень сильный изгиб. Легкий наклон вперед третьего персонажа мог сгладить изгиб, его движение компенсируется динамикой рук и ног. Пять других — № 40 I, 45—47 и 49 — не стоят, и их положение сглаживает изгиб. 6 персонажей со средним изгибом передают сложную ситуацию: у № 50 повреждение тела не позволяет уточнить позу; у стоящих женских фигур № 29 I и III слегка подняты руки, на первой надет передник, вторая, с двойным контуром, возможно, изображена в 3/4; 38 I передана в позе оранты; № 52 I и II сидят с вытянутыми ногами, и поясничный изгиб мог быть полностью сглажен.

В 10 случаях изгиб незаметен: две фигуры стоят, и их позвоночник мог дать повод для отклонений (№ 36 II и 54 I), две другие присели на землю (№ 37 III и 38 III); остальные сидят или полусидят: № 42 III, 44 и 53 I — сидят на земле, ноги вытянуты и этим объясняется отсутствие изгиба; № 30 III, 37 II и 43 I сидят с согнутыми ногами. Таким образом, степень поясничного изгиба — показатель неопределенный, менее связанный с полом персонажа, чем с позой и координированным действием.

Третичные половые признаки в палеолитической иконографии могут быть выражены, по словам Л. Паля, только наличием украшений на теле. Он признает, что украшения не являются исключительно достоянием женщины, они существовали во все времена и у мужчин. Тем более, украшения не являются признаком женского кокетства в области психологии и могут иметь другой смысл. Из 51 изображения запястья и лодыжки отсутствуют в 19 случаях. Среди оставшихся 32 пять имеют только запястья, из последних 27 семь снабжены браслетами, при этом 6

браслетов показаны на запястье (№ 29 I и III, 36 I, 37 I, 40 I и 49) и один — на локте (№ 30 III). Характерное изображение мужчины (№ 60 I) не учитывается, поскольку поперечные линии в основании левой ладони могут быть скорее подчеркнутой складкой сгиба руки. В том же наборе из 32 персонажей 12 имеют одну незаконченную ногу. Из оставшихся 20 сюжетов только у 4 (№ 29 I, 36 I, 47 и 52 I) представлены браслеты на лодыжке, причем у двух первых — и на лодыжке, и на запястье. Следовательно, в общей сложности у 9 персонажей конечности снабжены украшениями. Связь их с определенным или предполагаемым полом подсчитана Л. Палем: определенные женщины (наличие грудей и большого живота) — 5 из 8 сюжетов (№ 29 I и III, 36 I, 47 и 52 I), предполагаемые женщины (большой живот) — 3 из 16 сюжетов (№ 30 III, 40 I, 49), возможные женщины (очень сильная тазобедренная область и поясничный изгиб) — 1 из трех сюжетов (№ 37 I).

Остается пояс. Когда изображение пояса представлено простым шнуром, он не может рассматриваться как украшение. Примером служит мужская фигура № 60 I. Если же он представлен широкой лентой (№ 49) или пучком линий, сходящихся в области поясицы (№ 29 I и III, 37 I, 40 I, 45, 49, 52 I), то может быть отнесен к украшениям. Интересно, что ношение пояса сосуществует с наличием браслетов в шести случаях из семи, причем седьмой случай относится к сюжету с «большим животом». Ношение широкого пояса (набедренной повязки) свидетельствует в пользу женского пола, и ассоциация браслет—пояс практически является в Ла Марш правилом.

Фигуры из других поздних памятников Европы, обладающие женскими признаками, более схематичны и менее художественны. Одной из лучших можно признать фигуру женщины в фас на гальке из нидерландской стоянки Гельдроп III, голова и ноги этой фигуры уничтожены во время использования гальки в качестве отбойника (кат. 2, 1); одной из худших — нелепую фигуру в фас на фрагменте рога из Ложери-Бас (кат. 41, 6). Хорошо переданы очертания изображений в правый профиль на осколке кости или рога из Ла Ваш (двух женских фигур, кат. 18, 2), расположение которых отдаленно напоминает позу двух человек на костяной пластинке из Истюриц (кат. 7, 3). Единичные женские фигуры представлены на обломке ребра в правый профиль из Кро-Маньон (кат. 34, 1) и на гальке в левый профиль из грота Ришар (кат. 36а). Невыразительные женские профили из испанской стоянки Лас Кальдас прорисованы на обломке кости (кат. 62, 2) и на обломке каменной подвески (кат. 63, 3).

Стилизованные женские изображения

Скульптура. Граветт

Целый ряд мелких скульптур существенно отличаются от реалистических женских фигур, обладая



несомненными признаками, указывающими на их принадлежность к женскому роду. Они могут рассматриваться как условный женский образ с различной степенью и манерой стилизации. Во Франции к ним могут быть отнесены уже упомянутые фигурки из Тюрсак (кат. 37, 1), найденные в четких стратиграфических условиях, и случайная находка из Сирёй (кат. 39, 1), в Германии «двуполая статуэтка» из Вайнбергхёле (кат. 92, 1), в Италии случайная находка из района Тразименского озера, которую мы исключаем из каталога. Все они изготовлены из различных пород камня и объединяются на основании свойственных им общих признаков — в отличие от реалистических, они лишены некоторых деталей, в частности, грудная клетка изображена совершенно плоской, верхние части туловища переданы в виде закругленного или конусовидного отростка. Голова у таких фигурок не выделена, хотя не исключено, что у статуэтки из Сирёй она была отбита. Поза этой фигурки с подогнутыми ногами напоминает расположение нижних конечностей у «рожениц» из Костенок 13 (кат. 121, 1) и Авдеево (кат. 117, 14). К этим образам можно присоединить достигшие крайней степени стилизации поделки из Дольни Вестонице, вырезанные из бивня: стержень с просверленным отверстием в верхней части и разветвленным в виде вилки нижним концом (кат. 101, 14), стержень с парой грудей (кат. 101, 15), подвески в виде отдельных женских грудей (кат. 101, 16—24).

#### Скульптура. Мадлен

Граветтские условные образы женщин, хотя они и немногочисленны, позволяют усматривать в них вызревание мадленских скульптур «гённерсдорфского типа», которые также достаточно хорошо представлены и с избытком, благодаря Гённерсдорфу, заменены гравюрами. В отличие от реалистических, эти фигурки совершенно лишены отдельных существенных деталей, в частности, верхняя часть представлена тонким стержнем, в ряде случаев имеющим небольшой выступ грудей. Голова не выделена, верхушка ее передана в виде закругленного или конусовидного окончания. Наиболее выразительная деталь представлена отчетливо выраженным ягодичным выступом. Часто только одна эта деталь, характерная для профиля многих женских палеолитических фигур, может служить основанием для отнесения их к этой группе, например, «стеатопигические» подвески из Петерфельса, «птички» и «фаллические» фигурки из Мезина и плоские «лопаточки» из Межирича. Однако характерные для собственно гённерсдорфского типа скульптуры ограничены северными районами распространения палеолитического искусства. Они наиболее широко представлены в мадлене на территории Германии, особенно в Андернахе и Гённерсдорфе. Почти все изготовлены из бивня мамонта и представлены мелкими обломками. В Андернахе из 19 фигурок лишь две почти целые

(кат. 84, 20 и 84, 24), высотой 4,3 и 4,4 см, характерны для германских уплощенных статуэток. Исключение составляют только две скульптуры, отличные по величине и стилю. Одна — целая, необычайно крупная, высотой 21 см, и массивная, толщиной 9 см, намеренно вырезанная без головы (кат. 84, 25). На ее боку выгравирован двойной знак — редчайший случай. Вторая — неполная, высотой 10,5 см, с небольшой грудью и сильно выступающим треугольным седалищем (кат. 84, 29). Еще один фрагмент выполнен, возможно, из кости (кат. 84, 26).

Из Гённерсдорфа происходит 18 фигурок. Среди них вырезанных из бивня мамонта, главным образом фрагментированных, — 10 экземпляров. Два из них, почти целые, высотой 6,9 и 5,9 см (кат. 85, 183 и 184), совершенно типичные, особенно первый, с выделенной грудью. Две несколько более крупные фигурки изготовлены из рога (кат. 85, 191 и 194), одна — из рога или кости (кат. 85, 192) и 5 впервые отмеченных фигурок — из девонского сланца (кат. 85, 196—200). Последние вызывают некоторые сомнения, хотя по очертаниям они соответствуют костяным.

Из стоянки Небра происходят 3 фигурки — две из бивня мамонта и одна из рога северного оленя. Их характеризуют основные черты, присущие выделенному типу: намеренное отсутствие головы и наличие маленькой груди (кат. 95, 1—3). Из стоянки Ёлкниц происходит целая очень тонкая фигурка, но не прямая, а как бы откинута назад, и обломок (ягодичный выступ) подобной же статуэтки, обе из бивня мамонта (кат. 97, 1 и 97, 2).

В коллекции из Петерфельса наиболее интересна и необычна антропоморфная плоская фигура высотой 15,2 см, вырезанная из рога оленя с некоторыми женскими признаками (груди), но не имеющая аналогий в палеолитическом искусстве (кат. 87, 1). Из рога изготовлена и обычная маленькая фигурка гённерсдорфского типа (кат. 87, 2). Особую группу составляет серия — 13 мелких подвесок из гагата или черного янтаря, передающих стилизованное женское тело в виде округлого седалища. Верхняя часть тела представлена в 12 случаях небольшим отростком, снабженным отверстием (кат. 87, 3—15). Еще одна фигурка из гагата отличается своим иначе схематизированным обликом (кат. 87, 16).

Фигурки гённерсдорфского типа отмечены и на других территориях, правда, в очень ограниченных количествах. Интересно, что они отсутствуют во Франции, хотя их форма сохранилась в гравюре. С большой долей сомнения к ним можно отнести единственную фигурку из Фонталес — едва подправленную кость (stylet) конечности северного оленя (кат. 23, 4). Следует упомянуть и крошечные поделки из швейцарских стоянок Монруз (кат. 80, 1—3), Моосбюль (кат. 81, 1) и недоступной мне Арлесхейм, а также вырезанную из рога характерную фигурку, найденную в бельгийской стоянке Мегарни (кат. 6, 2), и фигурку из бивня мамонта, происходящую из

чешской стоянки Пекарна (кат. 104, 1), несмотря на некоторые отличия формы и объема. В Польше, помимо упоминаний о находке на стоянке Дзержислав 35 статуэтки типа небра, изготовленной из гематита, что само по себе не имеет аналогий (кат. 108, 1), в последние годы произошли знаменательные открытия при раскопках стоянки Вильчице. Вместе с фигурками, близкими гённерсдорфскому типу из бивня (кат. 109, 1) и кости (кат. 109, 2), здесь впервые в палеолите Европы найдена серия кремневых отщепов и пластинок, обработанных краевой ретушью, придающей им вид женского тела в профиль. Основное внимание уделено прямому торсу и выпуклому седалищу, т. е. чертам, воплощающим гённерсдорфский тип (кат. 109, 3–10).

В то же время существуют скульптурные изображения, которые могут быть обозначены как женские, обладающие еще более своеобразно переданным признаком пола. Это, прежде всего, наиболее простая подвеска из Гурдан, вырезанная из рога северного оленя и несколько напоминающая подвески из Петерфельса, только с более вытянутым торсом и другой формой нижней части (кат. 14, 8). Далее идет группа украинских стоянок со скульптурными фигурками, имеющими между собой существенные различия. Их женские признаки (признак) единичны или завуалированы другими свойствами. Так, фигурки происходящие из Мезина, изготовленные из бивня мамонта и покрытые сложным геометрическим орнаментом, с самого начала их изучения были интерпретированы, согласно визуальным формам, как крайняя степень стилизации женского образа в виде «птичек» (кат. 114, 1—6) или «фаллосов» (кат. 114, 7—14). Не считая возможным обозначить первые как сугубо женские и вторые как мужские, мы, тем не менее, относим их к женским еще и потому, что среди «фаллических» находятся три фигуры (кат. 114, 15—17) явно гённерсдорфского типа, да и у самих фаллических фигурок имеются выразительные ягодичные выступы.

Совершенно отличны от этих объемистых фигурок две вырезанные из тонких пластин бивня плоские, крайне стилизованные поделки из Межирича (кат. 112, 1 и 112, 2) с длинным прямым стержневидным туловищем и плавными очертаниями бедер. Еще более стилизованы и еще менее напоминают женские формы предметы из Добраничевки, сохраняющие естественные очертания: окатанный кусок желтого янтаря (кат. 113, 1) и обломок песчаника, интенсивно окрашенный красной охрой (кат. 113, 2). К сожалению, я не располагаю репродукцией и описанием третьего предмета, упомянутого Л. П. Кулаковской как аналогия женским статуэткам из Межирича (кат. 113, 3). На оплывшей фигурке из мергеля, найденной в Молодове 5 (кат. 111, 1), улавливаются очертания сохранившейся правой груди, хотя расположение голы в грудной клетке не поддается объяснению.

К упомянутым предметам из Добраничевки и Молодовой 5 примыкает группа других естественных образований: конкреций, желваков, галек, чей контур напоминает человеческую, точнее, женскую фигуру с характерной формой увеличенного седалища. Часто имеются следы подправки, скобления, ретуширования (в случае Вильчице — см. выше), подчеркивающие это сходство: Курбе (кат. 19, 2), Марсанжи (кат. 61, 1), Токо де Паи Лопес (кат. 71, 1), Ёлкниц (кат. 97, 3–5), Косоуцы (кат. 110, 1) — в общей сложности 10 экземпляров.

## Гравюра

Стилизованные профильные изображения женщин в технике гравюры, состоящие из стержневидного туловища и объемистого седалища, были впервые обнаружены во Франции на двух плитках песчаника в нижнем слое грота Ла Рош (кат. 38, 1 и 38, 2). Эти загадочные знаки одни сочли изображениями птиц, другие, присоединяясь к догадке А. Брейля, увидели в них крайне упрощенные фигурки женщин, у которых отсутствует голова, торс сведен к стерженьку и лишь ягодичный выступ чрезмерно развит. Позже, после массового открытия таких гравюр в Гённерсдорфе, они были выделены в «гённерсдорфский тип».

В Гённерсдорфе, наряду с реалистическими гравюрами различных животных, человеческие изображения представлены исключительно женскими, иногда предельно схематическими (кат. 85). В общей сложности найдено 172 плитки сланца, на 10 из которых гравированы обе стороны, т. е. имеются 182 поверхности, несущие 410 женских изображений (рис. 2). По подсчетам Франческо д'Эррико, единичные фигуры женщин представлены на 20 % плиток. В 59 % случаев они сопровождаются другим сюжетом, в 16 % — двумя, в 4 % — четырьмя и только одна поверхность сопровождает женские фигуры пятью различными темами. Преобладает сочетание женского образа с неорганизованными линиями — 63 случая, или 36 %, далее идут сочетания с животными или неидентифицируемым символом — 56, или 32 %, с параллельными линиями — 24, или 14 % и символами — 16, или 8 % [Bosinski et al., 2001: 180].

На 22 плитках женские изображения представлены вместе с фигурами животных: мамонтом, лошадью, северным оленем, быком, волком. Кости этих животных встречаются в культурном слое стоянки, причем существует полное несовпадение, касающееся отдельных видов. Так, мамонт, кости которого единичны и принадлежат, по всей видимости, только одной особи, отмечен на 15 плитках и наибольшим числом изображений, их 25 — как целых, так и фрагментированных, как бесспорных, так и гипотетических. При внимательном рассмотрении рисунков можно заметить, что почти во всех случаях женские фигуры перекрывают образ мамонта. Такое перекрывание

представляется намеренным, хотя цель его остается для нас неясной. Всякого рода предположения, даже со ссылками на этнографические примеры, оставались бы недоказуемыми.

«наиболее реалистичен»: верхняя часть тела обладает рукой и грудью; тип 2 (16 %) — прямой линией спины и одной рукой; тип 3 (5 %) — выступом на грудной клетке; тип 4 (11 %) — торсом, двумя

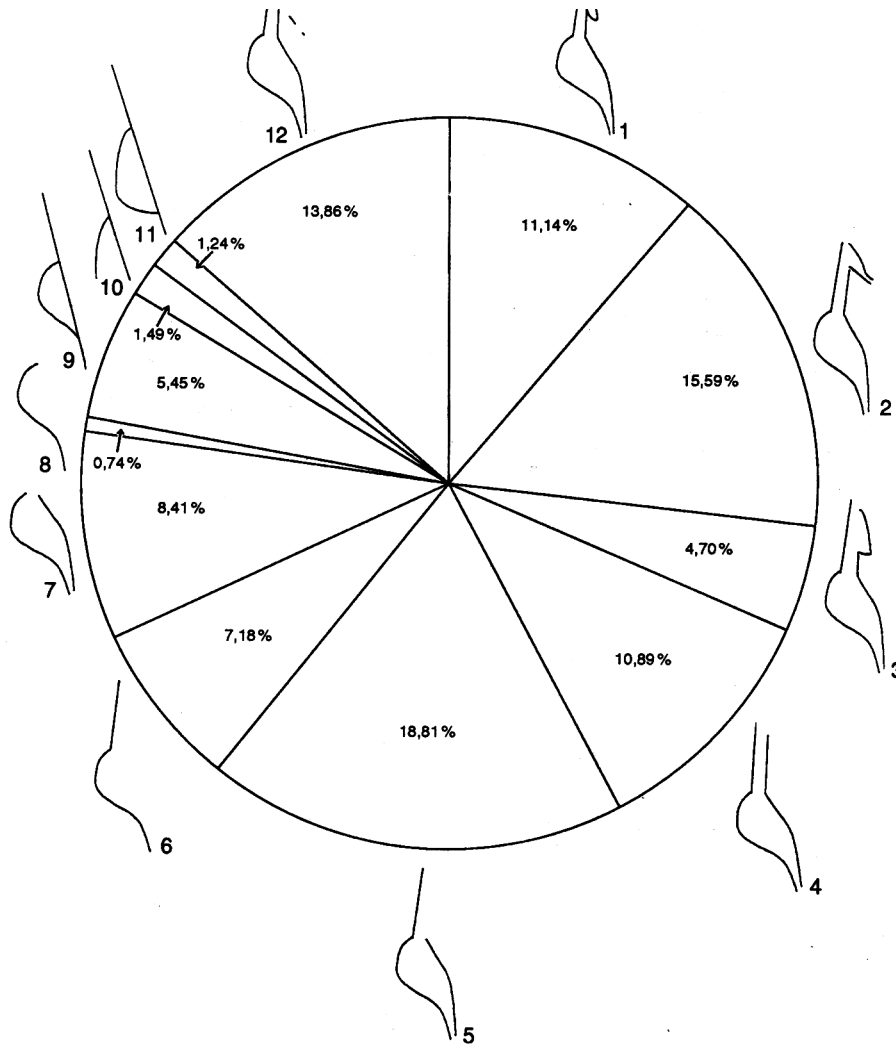


Рис. 2. Типология женских фигур. Гённесдорф [Bosinski et al., 2001: Abb. 109].

Изображений лошади достаточно много (17), но на одной основе с женскими фигурами они встретились только 5 раз в количестве 7 изображений — как целых, так и частичных. Единственное изображение быка сосуществует с мамонтом и четырьмя женскими фигурами (кат. 85, 69). Вся поверхность крупной плитки (кат. 85, 114) занимает полностью сохранившаяся фигура северного оленя, в правый профиль. Слева под нею по обе стороны от задних ног нарисованы маленькие женские фигуры. Нет ни одного примера сосуществования женской фигуры с изображением хищника.

Несмотря на схематичность воплощения женского образа, в Гённесдорфе отмечается значительное многообразие типов. Согласно типологии д'Эррико, существует 12 типов, представленных на схеме [Bosinski et al., 2001: Abb. 109]: тип 1 (11 %) —

прямыми параллельными линиями; тип 5 (19 %) — единственной прямой линией спины; тип 6 (7 %) — единственной прямой линией задней части тела; тип 7 (6 %) — передней и задней линиями нижней части тела; тип 8 (менее 1 %) — извилистой изогнутой линией седалища — задней части бедра; тип 9 (5,5 %) — сплошной прямой линией передней части тела и выпуклой линией седалища; тип 10 (1,5 %) — фигурой 9-го типа, но лишенной нижней части; тип 11 (1 %) — фигурой 9-го типа, но с другой формой седалища; тип 12 (14 %) — не может быть отнесен ни к одному особому типу по причине значительных изломов.

В целом 4 типа (5, 2, 1, 4) составляют вместе 57 % фигур. Если исключить из оставшихся 43 % поврежденные фигуры, составляющие тип 12, то типы 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11 едва составят 30 % фигур, а



если исключить тип 3, все они будут характеризоваться своим сугубо схематическим видом.

Иначе построена типология Г. Бозински [Bosinski et al., 2001: 240—264]. Он выделяет для верхней части тела типы *a*, *b* (3 варианта), *c* (3 варианта), *d* (3 варианта), *e* (4 варианта) и для нижней части тела типы *a*, *b*, *c*, *d*.

Тип *a* включает только три изображения. Наибольший интерес представляет уникальная целая фигура в правый профиль с художавым вытянутым в высоту телом, с наполовину поднятыми, согнутыми в локтях и отклоненными от тела руками, с относительно маленькой грудью и объемистым сидалищем. Фигура заканчивается коленом в виде острия (кат. 85, 59).

Тип *b*: рука заканчивается на уровне локтя, под рукой нарисована небольшая грудь. К этому типу относится 40 изображений. Вариант 1, включающий 13 образцов, характеризуется изображением руки в виде двух открытых параллельных линий, направленных вперед. Примером может служить фигура в правый профиль: верх тела представлен открытым на конце контуром вытянутой вперед руки, под которой видны полукруглые очертания груди. Сидалище небольшое округлое. Нижняя часть фигуры не сохранилась. Рядом с этим изображением расположено второе, но в перевернутом виде, прорисованное более глубокой линией, отнесенное к варианту *c2* (кат. 85, 86). Вариант *b2* (19 образцов) отличается тем, что руки заканчиваются острием. Это очень хорошо выражено у фигуры, выгравированной на маленькой плитке, в левый профиль. Ниже руки расположены полушаровидная грудь, слегка выпуклая линия живота и передняя линия бедра. Выступающее сидалище имеет закругленно-треугольную форму (кат. 85, 1). К этому варианту принадлежит неполная фигура, сплошь покрытая орнаментом из прямых линий (кат. 85, 6).

Вариант *b3* (8 образцов) обладает в верхней части тела только рукой, переданной одним штрихом. На некоторых фигурах штрих удлиняет верхнюю часть груди так, что такие фигуры переходят в тип *c* [Bosinski et al., 2001: Abb. 139].

Тип *c* включает изображения женщин только с одним выступом в верхней части тела, причем неясно, рука это или грудь, — в целом 76 образцов. Вариант *c1* (12 образцов) имеет в передней части тела выступ из двух открытых на конце линий, напоминающих изображение руки. В качестве примера приведен обломок плитки (кат. 85, 127), собранный из трех лежащих по соседству фрагментов. Гравюра включает три женские фигуры в левый профиль, одна из которых имеет в верхней части тела линии руки, открытые на конце. Сидалище слегка выступает. Фигура заканчивается в области колен повернутым назад острием. Вариант *c2* (54 образца) имеет в верхней части тела замкнутый выступ — или руки, или груди, если судить по ранее рассмотренным формам, имеющим два выступа, один под другим. На плитке (кат. 85, 129) нанесены два направленных друг к другу изображения,

из которых первый, в правый профиль, относится к варианту *b2*, а второй, расположенный справа, т. е. в левый профиль, — к варианту *c2*. У него выделена только округлая грудь. Особенностью этой фигуры является длинный заостренный закрытый верхний конец тела. Вариант *c3* (10 образцов) имеет выступ, показанный только одной линией. Наиболее интересна фигура в левый профиль в виде длинной воронки, внешний контур которой образован широкими полосами «лохматых» штрихов (кат. 85, 120).

Тип *d* включает 30 изображений, верхняя часть которых состоит только из двух линий, не имеющих никаких выступов. Вариант *d1* имеет слегка выпуклую переднюю линию без намека на руку или грудь (3 образца). Один из них находится в группе из 19 фигур на крупной плитке (кат. 85, 68—7). Он нарисован в правый профиль, в верхней части тела наблюдается легкое вздутие, но не выступ. Вариант *d2* (9 образцов) имеет расходящиеся сверху линии тела, что напоминает форму воронки. Примером могут служить фигуры кат. 85, 64, особенно вторая, в правый профиль. Верхняя часть передана двумя расходящимися линиями неравной длины. Вариант *d3* (18 образцов) обладает верхней частью тела из двух сближающихся линий и напоминает форму палки. Передняя линия тела короткая, но оставляет место для руки или груди. Примером может служить фигура 4 (кат. 85, 114) с многократно повторенными контурами нижней части тела, в правый профиль. Верхняя часть тела состоит из двух параллельных линий, нижняя представляет собой короткий острый конец, направленный назад. К этому же варианту отнесена и маленькая орнаментированная фигура, трактованная как изображение ребенка в связной сцене процессии женщин на плитке (кат. 85, 87).

В типе *e* верхняя часть тела передана только одной линией (119 образцов, или 45 % классифицированных верхних половин). Вариант *e1* имеет усиленную, многократно прочерченную линию спины. В варианте *e2* верхняя часть тела передается единственной линией спины. Она прямая, реже извилистая, иногда прорисована одним штрихом с линией сидалища, иногда линия сидалища как бы прицеплена к ней. Например, фигура представлена плавно изгибающейся линией спины и сидалища. Вариант *e3* состоит из одной линии тела (не только линии спины), некоторые из линий тела и спины составляют переход от варианта *e2*. В большинстве образцов это верхние части — отдельно нарисованный штрих, линия сидалища, передняя линия бедра. В сущности, нет большой разницы между вариантами *e2* и *e3*.

Г. Бозински выделяет еще и вариант *f* (23 образца), где передняя линия и линия сидалища строят аббревиатуру женщин гёйнерсдорфского типа, как показывает выразительная фигура, выполненная в правый профиль. Одной линией нарисована передняя часть тела, ее нижний конец под прямым углом поворачивает назад. К середине этой линии прикреплен

полуовоид, нижний конец которого пересекает прямую переднюю линию.

Отдельно рассматриваются типы нижних концов тела. В целом насчитывается 307 фигур и выделяется четыре типа (*a–d*) без дальнейшего деления на варианты.

Тип *a* представлен единственной фигурой на маленькой плитке вместе с тремя другими, данными в правый профиль. Верхняя часть тела обладает кончиком руки и полушаровидной грудью. Ниже колен нарисованы обе голени в виде двух направленных назад расходящихся линий, которые заканчиваются двумя маленькими ромбиками — ступнями (кат. 85, 73).

Тип *b* (99 образцов) характеризуется фигурами, у которых линии ног под коленями идут прямо вниз и заканчиваются раздельно. У многих из этих фигур устанавливается изгиб коленей. Иногда передняя и задняя линии ноги изгибаются и в колене, причем часто видна только задняя часть ноги. Иногда этот образ касается нижней половины тела с согнутыми коленями и вытянутым сидалищем.

Тип *c* (183 образца, или 60 % фигур, содержащих область ног) включает фигуры, у которых район колен заканчивается направленным назад острием. Эти очень схематичные беглые наброски, воспроизводящие ноги, иногда оставляют намек на согнутое колено. В массе они не дают ничего нового по сравнению с лучше сохранившимися образцами. Тип *d* (24 образца) обозначает только линию сидалища.

Оставив в стороне сугубо схематичные фигуры, которые ничего не раскрывают в образе женщины, обратим особое внимание на группы рисунков, содержащих изображения двух, трех, а иногда и более фигур, расположенных одна позади другой и обладающих выразительными признаками женщины. Фигуры, входящие в ту или иную группу, часто сходны между собой и определенно нарисованы одной рукой, как, например, два изображения на уже упомянутой плитке (кат. 85, 127), хотя бывают и случаи разнотипного изображения (кат. 85, 59). Две фигуры, образующие «пару», представлены на гравюре кат. 85, 78. Они обращены друг к другу: одна в правый профиль, другая — в левый. Верхние части фигур обладают не замкнутым на конце отростком руки с находящимся под ним кончиком/острием как бы подвешенной груди. Аналогичная пара изображена на гравюре кат. 85, 79. Любопытно, что в обоих случаях изображение справа частично наложено на левую фигуру, т. е. выполнено вторым. К таким «танцующим», по определению Г. Бозински, парам иногда добавляется третья фигура, которая вписывается между ними, как, например, гравюра на плитке кат. 85, 150.

Иногда изображения имеют разную направленность, но, тем не менее, частично налегают друг на друга, несмотря на наличие свободного пространства рядом. Так, на гравюре кат. 85, 80 нарисовано 5 женских фигур, две из них, в центре плитки, ориентиро-

ваны в разные стороны: левая дана в левый профиль, правая — в правый профиль. Верхняя часть тела каждой из этих двух фигур, с открытым концом на месте головы, имеет выпуклое предплечье и под ним грудь в виде сумки. Три другие фигуры достаточно невыразительны, как и фигура мамонта.

Нельзя не упомянуть группу из пяти фигур, изображенных на гравюре кат. 85, 87 (обратная сторона описанной выше плакетки кат. 85, 11). Это, безусловно, связанная сцена и по расположению фигур, и по стилю их передачи, и по особенностям рисунка. Изображена процессия из четырех женщин, следующих одна за другой, в правый профиль. Между второй и третьей расположена маленькая фигурка в левый профиль. Внутренняя часть изображений орнаментирована. Выпадает из общего ряда фигура 6, выгравированная прежде первого изображения и не имеющая орнаментации.

Основная черта изображения женщин Гённерсдорфа — намеренное отсутствие головы. Лишь в редких случаях верх тела образует выступ, составленный соединением линий спины и груди. В целом представлен своеобразный стереотип: стилизованное, лишённое головы, но безусловно женское тело. Фигуры Гённерсдорфа могут быть разделены на две главные группы: одна с узнаваемыми деталями верхней части тела — рукой, грудью; другая — чисто схематичное воплощение верхней части тела в виде вертикальной линии. Общий для них признак — выступающее, иногда чрезмерно, сидалище.

В то же время, несмотря на схематизацию образа, в иконографии Гённерсдорфа можно отметить большое разнообразие передачи форм женщины. Среди наиболее выразительных встречаются фигуры не застывшие, а передающие движение: в одном случае явно видна попытка воплотить позу оранты. Нередко даже схематичные фигуры поставлены в ряд одна за другой, создавая процессию. Яркий пример — вереница женщин на плитке кат. 85, 87, где с известной долей реализма отражена тяжесть ноши в изогнутой напряженной позе женщины — эта поза кажется отчетливо удостоверивающей трактовку сцены.

Характерные гравюры женщин гённерсдорфского типа встречаются и на других германских стоянках. Так, в Андернахе насчитывается 14 сланцевых плиток (кат. 84, 1–14), на 10 из которых нарисовано по одной, на двух — по две и на двух — по три фигуры, в общей сложности 20 фигур. Наиболее выразительны целые изображения с остроконечной грудью или рукой, смотрящие в левую (кат. 84, 1) или в правую (кат. 84, 8) сторону. Первая из них — единственная, имеющая маленькую голову, сидящую на толстой шее. Нельзя не отметить и поврежденную фигуру на обломке плитки, где сохранились часть руки и сравнительно полная грудь (кат. 84, 7). Четкие фигуры гённерсдорфского типа представлены в Холенштайне: на двух соединяющихся обломках плитки известняка прорисовано в целом 6 фигур, из которых 5 обычных и одна выделяется не только

более глубокой линией, но и выработанной изящной формой (кат. 91, 1 и 91, 2). Прежде женских фигур на плитке были нанесены раздельно в разных местах голова и ноги лошади, причем женские фигуры даны в правый профиль, а части тела лошади — в левый. Одна женская фигура, также в правый профиль, видна на гальке глинистого сланца в Тейфельсбрюке (кат. 94, 2) и еще три предельно упрощенных изображения того же рода видны на другой гальке (кат. 94, 3). Вереница из 9 крайне стилизованных фигур, в левый профиль, нанесена на нерабочей стороне выпрямителя древков стрел, изготовленного из грубого песчаника, найденного на стоянке азийского времени Нидербибер недалеко от Гённерсдорфа (кат. 86, 1).

Во Франции гравюры гённерсдорфского типа достаточно хорошо представлены на 7 памятниках — всего 26 изображений. Единичные фигуры в Курбе даны в правый профиль, одна на крупной плитке известняка, полностью окрашенной охрой (кат. 19, 3), другая на каменном светильнике больших размеров (кат. 19, 4). В Фонталес на массивной каменной плитке, покрытой множеством линий, выделяются голова оленя, голова птицы и две характерные женские фигуры разных размеров, расположенные в разных направлениях, но обе в правый профиль (кат. 23, 2). На крупном блоке известняка на той же стоянке нанесены две следующие одна за другой фигуры в правый профиль (кат. 23, 3). В том же направлении нарисована и фигура на массивной плите известняка, происходящей из Гар де Куз (кат. 32, 1), как и единственное изображение малых размеров на известняковой гальке из Мюра (кат. 28, 4). Группы беспорядочно расположенных фигур прослеживаются на двух массивных плитах песчаника из упомянутой выше стоянки Ла Рош, на одной — 10 схематических фигур, на другой — 6 (кат. 38, 1 и 2). Фигура на поделке из сланца, найденной в Гут Роффа, дана в левый профиль (кат. 58, 1). Поза несколько отличной гравюры на просверленном жезле из Рон-дю-Барри, возможно, соответствует положению в 3/4 (кат. 57, 1).

Последняя позволяет перейти к разнообразным схематическим гравюрам женского образа, нанесенным на различные основы, в том числе на жезлы, как в Ла Мадлен (кат. 42, 6 и 42, 7), и на багет из рога, как в гроте Арпон в Леспюг (кат. 13, 2), а также на обломке кости из Лас Кальдас (кат. 63, 2), плитке песчаника из Тито Бустийо (кат. 65, 1), плитке известняка из Лимей (кат. 22, 2) и плитке сланца из Гурдан (кат. 14, 5). Сложное переплетение пяти женских фигур в разных положениях выделено А. Брейлем на плитке слоистого песчаника в Энлен (кат. 16, 3), в настоящее время они тракуются как одна центральная фигура. По одному изображению анфас имеется на долоте из рога оленя в Книгротте (кат. 96, 1) и Монтастрюк (кат. 22, 2). Несмотря на исключительно высокую степень различного вида стилизации, трактовка фигур кажется убедительной. Две гравюры, происходящие из значительно более удаленных друг от друга пунктов — из Ложери-Бас в центре Франции (кат. 41, 6) и из Му-

раловки в Приазовье (кат. 124, 1), — имеют двойную интерпретацию: женщина или рыба.

### Мужской образ

Бесспорные мужские изображения, засвидетельствованные наличием гениталий, а также бороды и/или усов, крайне редко встречаются в палеолитическом искусстве. Мужская фигура почти всегда дается худощавой и вытянутой в высоту, без каких-либо преувеличений грудной клетки и ягодиц, характеризующих женский образ. Не исключено, что большинство из них отнесены к группе человеческих изображений без признаков пола, рассматриваемых особо.

### Граветт

Единственная статуэтка происходит из погребения в г. Брно (кат. 103, 1). Изготовлена из бивня мамонта. От нее сохранились лишь отдельные фрагменты: голова, часть туловища и левая рука, которые могли быть скреплены между собой на манер марионетки.

Условно к мужским статуэткам могут быть отнесены также вырезанные из бивня мамонта, но не имеющие половых признаков и наглядно разные по стилю две статуэтки: одна из Авдеево (кат. 117, 4), другая из Костенок I (кат. 120, 71). Авдеевская («солдатик», по определению М. Д. Гвоздовер) статуэтка по пропорциям близка к женским фигуркам из этих стоянок, но с плоской грудью. Несмотря на незаконченность, явно не остается материала для передачи грудей, типичных для фигурок этого типа; костенковская, иная по стилю, — стержневидная — с неумеренно вытянутыми пропорциями, напоминающими гравированные образы мадленского времени.

Возможный фрагмент мужской фигуры из обожженной глины отмечен в Дольни Вестонице (кат. 101, 11).

Некоторые авторы высказывают предположение, что мужские фигуры можно видеть среди статуэток из Брассампуй (кат. 8, 5) и Гримальди (кат. 73, 2). Так это или нет, доказать не представляется возможным, но даже если признать их мужскими, они единичны.

Реалистическое изображение мужчины, выполненное в барельефной технике на каменном блоке из грота Лоссель (кат. 40, 5), по своей сути относится к настенному искусству, но поскольку блок потерял первоначальное положение и залегал в стратиграфических условиях, мы не избежали искушения поместить его в этот раздел. Исключительный по своему исполнению и выразительности барельеф передает стройную сильную фигуру в движении, как бы заносающую руку с копьем. Эта фигура существенно отличается от женских барельефов из Лоссель. Вторая фигура этого памятника, выполненная грубее, обладает более зримо выраженными мужскими признаками (кат. 40, 6).



## Солютре

Прежде чем перейти к мадлену, необходимо упомянуть памятник, выпадающий из строго установленных подразделений и занимающий промежуточное положение между граветтом и мадленом, — это солютрейский грот Рок-де-Сер. Из барельефов этого грота особое внимание привлекают две человеческие фигуры, представленные в единой сцене с животными — бизонами. Эти персонажи по своему облику не являются женскими, и хотя не имеют непосредственных мужских признаков, но могут изображать охотников, один из которых спасается бегством от угрожающего ему бизона, второй находится на другом конце фриза, обращенного в противоположную сторону (кат. 50).

## Мадлен

Мужские изображения встречаются в технике гравюры как единичные, так и в групповых сценах. Реалистические фигуры, соответствующие подобным изображениям женщин, редки и представлены главным образом в Ла Марш. Большинство мужских фигур, обладая несомненными мужскими признаками: худощавостью, в отличие от характерных тучных женских персонажей, мужским знаком пола, бородой и/или усами, в то же время имеют странную, иногда вытянутую зооморфную форму головы. К числу таких фигур относятся изображение вытянутого в высоту тонкого длинноволосого человека на просверленном жезле из Гурдан (кат. 14, 1); силуэт стройного, хорошо моделированного тела с поднятой вверх зооморфной головой на гальке из Ла Мадлен (кат. 42, 1); бородатый мужской силуэт с длинным хвостом на плитке сланца из Эспелюг (кат. 9, 1); схематичный мужской силуэт на обломке ребра северного оленя из английской пещеры Пин-Хоул (кат. 1, 1). Возможно, к мадлену относится мужской силуэт из Ла Коломбьер (кат. 59, 1), который по своим стилистическим особенностям совпадает с мадленскими мужскими изображениями. Иногда рядом с фигурой мужчины изображена лапа медведя, как это представлено на одной из сторон костяного кружка из Мас д'Азиль (кат. 15, 2). Этот персонаж передан в левый профиль, и его знак пола в эрекции четко выделен. Под вытянутыми вперед руками видна медвежья лапа. На другой стороне кружка нарисован человек в фас с раскинутыми в сторону руками, как бы сидящий на мохнатой лапе медведя.

В целом же мужской образ до мадлена III, в отличие от женского, не привлекал большого внимания. Перелом наступил во времена Ла Марш.

Круг мужских изображений значительно увеличился с появлением великолепной монографии Л. Паля и М. Тассен де Сен-Перёз [Pales, Tassin de Saint-Péreuse, 1976]. Определение пола основано главным образом на характерных анатомических признаках, первичных и вторичных, и в первую

очередь на наличии гениталий. Редкие в палеолитической иконографии вообще, они представлены в Ла Марш в трех случаях (кат. 53, 34 I, 35 I, 60 I), к тому же, как отмечает Л. Паль, одна из них (кат. 53, 35 I) дискуссионна. Характерными вторичными половыми признаками он называет наличие кадыка и волосатого покрова на лице. Рисунок кадыка не является бесспорным и упомянут «лишь для памяти» в четырех случаях (кат. 53, 1, 3, 28 III, 28 V). Нельзя полностью полагаться, замечает Л. Паль, и на обычную шевелюру, которая иногда может быть и на изображениях женщин, но волосистой покров лица — усы или борода или оба признака вместе — несомненно ассоциируются с мужским полом. Наличие усов устанавливается в трех-четырёх случаях (кат. 53, 6, 7, 26 I и, возможно, 14). Борода кажется достоверной в 10 случаях: на одних изображениях (кат. 53, 6, 7 и 63) она сосуществует с усами, на других (кат. 53, 34 I и 60 I) — с несомненным пенисом, на остальных (кат. 53, 9, 20 I, 26 III и 60 II) представлена только борода. Таким образом, мужской пол зафиксирован в Ла Марш, не считая сомнительных случаев, у 13 изображений.

Наибольший интерес представляет бесспорная сцена из двух персонажей, переданных в живых и необычных позах (кат. 53, 60). Один из них нарисован в полный рост, с головой в правый профиль и телом в фас. Жест поднятых вверх рук кажется не умоляющим, как в позе оранты, но скорее угрожающим, что хорошо соответствует полуоткрытому рту, как бы испускающему крик. Расположенный рядом неполный персонаж, возможно, стоящий на коленях, со склоненной головой и вытянутыми вперед руками, создает впечатление подавленного или чем-то угнетенного.

Мужской образ, не имеющий первичных признаков, представлен и в других сценах или композициях. Интересна своей трактовкой гравюра на плитке сланца из Пешиаля, где два человеческих существа связаны с фигурой медведя каким-то общим действием (кат. 48, 3). Стоящий на задних лапах медведь обращен к существу, склонившемуся перед ним, и, кажется, положил лапу на его голову. Слева другое аналогичное существо с вытянутыми руками, торсом в фас и ногами в профиль движется по направлению к медведю. Этим человеческим, по всем признакам — мужским фигурам полностью аналогично и изображение человека, склоненного над лежащим телом женщины (?) на гравюре из Лимёй (кат. 33, 1). Мы уже упоминали уникальный значительно более реалистический образец композиции с участием мужчины и женщины на костяной пластинке из Истюриц (кат. 7, 3). Композиция на жезле из Ложери-Бас включает охотника, который подкрадывается к пасущемуся бизону (кат. 41, 5). Фигура, по всей видимости мужская, изображена мастером несколько искаженно, в то время как бизон вполне реалистичен.

Следует заметить, что в Ла Марш отсутствуют мужские фигуры со звероподобными головами, отмеченными на ряде памятников, упомянутых

выше. Что касается отдельно изображенных голов, то Л. Паль подчеркивает, что определение женского пола возможно только на основании тела, поскольку в действительности нельзя видеть на изолированной голове характерные черты, присущие исключительно женщине: мужчина может иметь тонкий облик лица, которое обычно рассматривается как женское, и, наоборот, лицо женщины может иметь мужской вид. Изобилие волос на голове является слабым указателем. Что касается головного убора и прически (колпак, бандо и т. д.), более предполагаемых, чем четко нарисованных, они индифферентны. По словам Л. Паля, «изолированные без бороды головы не могут быть использованы с этой точки зрения как в Ла Марш, так и в доисторической иконографии в целом» [Pales, 1976: 30].

Мужские головы мадленского времени немногочисленны, но каждая обладает своими особенностями, тем более что среди них преобладают барельефы. Особый интерес вызывает барельеф на камне из Рок-о-Сорсье в Англи-сюр-Англен (кат. 52, 1). Голова передана в правый профиль, но глубоко посаженный глаз виден в фас, как и на гравюрах из Ла Марш и на других палеолитических изображениях. Волосы и борода окрашены черной краской, а на поверхности лица сохранились следы красной краски. Там же найдена и маленькая плакетка из того же материала — оолитового известняка с головой в легком рельефе, также в правый профиль, но без следов росписи (кат. 52, 2). Еще один барельеф представлен на осколке фоссилизированной кости из Пешиале (кат. 48, 2) с четко выраженными чертами лица и длинной бородой. Четвертый барельеф, менее выразительный, вырезан на рукоятке шила из Си-Верлен в Бельгии (кат. 5, 1), хотя не исключено, что он мог быть не совсем умелой подделкой.

Достаточно реалистичен барельеф мужского лица на обломке рога из Плакар (кат. 51, 1). Узкое продолговатое лицо обладает выпуклым лбом, глазами, длинным плоским носом и овальной ямкой на месте рта.

Заслуживают внимания две гравюры. Одна из мадленского слоя зала Сен-Мартен в Истрици на обломке песчаника — заросшая волосами голова в левый профиль (кат. 7, 7), другая — из слоя позднего эпиграветта в Вадо Аль Арансио, также в левый профиль, с обширной бородой «лопатой», глубоко вырезанная на обломке каменной плитки (кат. 76, 1). Среди ряда ярких и выразительных человеческих голов из Ла Марш, изображенных в профиль, к несомненным шедеврам принадлежит мужская голова в фас (кат. 53, 68) — поразительное, мастерски переданное мудрое задумчивое лицо пожилого человека. В целом разнообразие человеческих голов в Ла Марш — явление уникальное в палеолитическом искусстве. Причину этого явления установить трудно. Так же трудно ответить на вопрос, насколько эти многочисленные лица, иногда с выраженным прогнатизмом, соответствуют реальной действительности, т. е. насколько они порт-

ретны, хотя в ряде случаев это бесспорно.

### Обобщенные изображения человека

В палеолитическом искусстве малых форм, помимо женских и мужских фигур, существуют изображения, не поддающиеся точному определению. И целые фигуры, и отдельные головы лишены половых признаков, и мы вынуждены отнести их к общей категории «человек». Иногда такие изображения полностью лишены деталей, специфических признаков, очертания их чрезмерно обобщены, но, тем не менее, их антропоморфный характер не вызывает сомнений.

К раннему этапу относятся три поделки из бивня мамонта, не обладающие художественными достоинствами: обобщенная человеческая фигурка из Тру-Магрит (кат. 3, 1), еще более схематичная фигурка из Фогельхерд, покрытая точечным орнаментом (кат. 90, 1), и головка без деталей из Костенок 14 (кат. 123, 1).

### Граветт

#### Скульптура

Основным признаком статуэток является их вертикальная позиция. Особо выделяются статуэтки, которым, казалось бы, не много нужно, чтобы получить атрибуцию, и совсем недавно все они без разбора относились к женским. Теперь же некоторые авторы без малейших на то оснований часть этих фигурок относят к мужским. Представляется наиболее правильным определить их как нейтральную группу. Часто такие фигурки фрагментированы, и это еще более затрудняет определение. Не исключено, что часть крупных статуэток могли быть заготовками или незавершенными женскими фигурками, но наиболее характерные признаки — груди и живот — не выделены, а даны в общем рельефе. Эти статуэтки отличается общая массивность форм, которая прослеживается даже у фигурок малых размеров. Крупная голова посажена почти без шеи на тучное тело. Низко опущенная не моделированная грудная клетка составляет одно целое с животом, особенно выступающим на статуэтке из Костенок 1 (кат. 120, 6). Другая статуэтка с этой стоянки несравненно больших размеров, обладает моделированными ногами, обломанными чуть выше колен, хотя в целом она передана суммарно (кат. 120, 5). Выделяется фигурка из мергеля из стоянки Молодова 5, с оплывшими формами, очевидно, поврежденная при очистке серной кислотой. Голова ее настолько углублена в плечи, что смыкается с грудью (кат. 111, 1).

Скульптуру обобщенных очертаний из Виллендорфа II (кат. 100, 3) иногда рассматривают как заготовку для женской фигурки, но, исходя из того, что в других стоянках встречаются еще более обобщенные, но, по всей видимости, законченные скульптуры, можно считать этот предмет также одним из воплощений антропоморфного образа.

Фигурка из Пешиаля (кат. 48, 1) как бы обработана вчера и еще не вышла из стадии заготовки. Датировка ее точно не установлена. А. Брейль собрал несколько кремневых изделий, отнесенных к типичному верхнему перигору, но А. Дельпорт отмечает, что нельзя полностью исключить другую гипотезу о мадленском возрасте статуэтки. Она передает образ менее сложный и менее выработанный, чем фигурки из Леспюг, Брассампуй и даже Сирей, но в то же время в ней явно видно удивительное стремление к реализму и точности. Более или менее эта статуэтка близка к «бесстыдной Венере» из Ложери-Бас и особенно к фигурке из Петржковице [Delporte, 1979: 53, 54]. Эти сопоставления как с перигорскими, так и с мадленскими статуэтками не могут помочь в ее датировке.

Отсутствие признаков пола определяет и стержневидные фигурки, в их число входит найденный в Брассампуй удлинённый цилиндр из бивня мамонта, на котором выделены голова, торс, ноги (кат. 8, 4). Эта фигурка настолько отличалась от других, происходящих с этой стоянки, что французские исследователи назвали ее *La fillette* (девочка). Но, с другой стороны, удивительно сходство этой фигурки с двойной статуэткой из Гагарино, не имеющей себе аналогий в палеолитическом искусстве: на одной стержневидной заготовке из бивня мамонта вырезаны две разной длины скульптуры, примыкающие друг к другу верхушками головок (кат. 119, 11). По конфигурации стержневидные заготовки сравнимы с находкой из Костенок 2, изготовленной из кости (кат. 122, 1), хотя последняя еще более схематична и датирована более поздним временем.

К антропоморфной скульптуре часто относят различные поделки, не обладающие другими деталями, кроме выделенной на конце округлой головки, как, например, крупные стержни из бивня мамонта, увенчанные шаровидным навершием, из Костенок 1 (кат. 120, 55 и 56). Они различны и считаются человеческими с большой долей сомнения, только за счет головок-наверший на концах. Одна из них, тем не менее, в некоторой мере напоминает предполагаемую мужскую фигуру из этой стоянки (кат. 120, 71). Вместе с тем выделяется группа своеобразных изделий с явными антропоморфными чертами, хотя и выраженными неоднозначно.

Обломки статуэток, определение пола которых не является общепризнанным, происходят из Брассампуй (фрагмент торса «в пелерине» — кат. 8, 7; нижняя часть фигурки «с поясом» — кат. 8, 5; фрагмент плеча — кат. 8, 8). Интересен керамический торс из Дольни Вестонице, лишенный деталей, но несущий орнамент из коротких нарезок (кат. 101, 4). Другие обломки торсов и нижних частей фигурок из мергеля, отмеченных в Костенках 1 и Авдеево, или из бивня мамонта, происходящих из Гагарино и Хотылево 2, не обладают какими-либо признаками для их точного определения. Вместе с тем не исключено, что, судя по количеству целых статуэток, подавляю-

щее большинство обломков принадлежат женскому образу.

Из серии антропоморфных изображений могут быть исключены так называемые «сидящие» фигурки из мергеля, выделенные в Костенках 1 [Ефименко, 1968: Рис. 161, 1, 4, 5]. Примером крайнего выражения стилизации с использованием естественных форм метакарпальных костей мамонта являются 6 фигурок из Пшедмости (кат. 105, 2—7) и 2 из Авдеево (кат. 117, 19 и 117, 20).

К граветту отнесена лишь одна гравюра из Куэва Морин (кат. 67, 1), единственная в Испании, возможно, изображающая человеческую фигуру.

### Мадлен

#### Скульптура

Из мадленских фигурок следует упомянуть единичные статуэтки из Ложери-Бас, Лорте, Монтастрюк и оригинальную поделку из зуба лошади, найденную в Бедейяк.

Статуэтка из Ложери-Бас вырезана из рога северного оленя (кат. 41, 2). Выделены шаровидная голова без деталей и согнутая, слегка отставленная от тела рука, как бы поднятая вверх. Также из рога оленя изготовлена фигурка человека из Лорте с округлым утолщением вместо головы и намеченными по бокам руками (кат. 12, 1). Возможно, к человеческим изображениям относится суммарный по облику стержнек с трехчленным делением в виде неравномерных вздутий из Монтастрюк (кат. 22, 1). Хотя форма предмета напоминает человеческую фигуру, Анн Сивкинг считает это сходство случайным. На подвеске из корня клыка лошади из Бедейяка вырезана уже упомянутая выше человеческая голова в капюшоне (кат. 17, 1). Любопытно, что все эти изображения невелики по размерам, изготовлены из зубов или рога, в то время как поделки из камня отсутствуют.

#### Гравюра

Обобщенные изображения человека, лишенные фантастических деталей, широко представлены в гравюре, вырезанной на каменных плитках, обломках костей и рогов, на костяных и роговых орудиях и предметах. Это чаще всего контурные изображения в профиль. Большинство рисунков выполнены слишком неопределенно. Черты схематизации и условности встречаются наряду с реалистическими элементами и неотделимы от них. Такие фигуры наиболее часто одиночны, но бывают и объединенными в какие-либо сцены или композиции с участием ряда персонажей и даже животных.

Во Франции из одиночных фигур можно упомянуть силуэты человека на плитках шифера или известняка, в правый профиль: из зала Сен-Мартен в Истюриц — с головой на длинной шее (кат. 7, 6); из Орсан — с шаровидной головой, с неопределенным



и незаконченным телом (кат. 10, 1); из Фадет — без головы с согнутой рукой и ногой (кат. 54, 1); а также силуэт на обломке просверленного жезла из рога благородного оленя из Мас д'Азиль (кат. 15, 3), напоминающий по очертаниям ребенка. Из этого круга выпадает неумело выполненная фигура из Энлен (кат. 16, 9). В левый профиль изображен человек с утраченной из-за излома плитки головой и верхней частью торса (Эспелюг, кат. 9, 2) и в фас — силуэт, украшенный по центру тела кружочками-«пуговицами», на лопаточке из ребра, найденной в Монтастрюк (кат. 22, 3).

В Италии из слоя финального эпиграветта стоянки Пагличчи происходит уплощенная овальная галька с гравюрой человека, имеющего овальную голову и переднюю линию тела с протянутой рукой (кат. 77, 1).

Два неполных расположенных рядом силуэта, в правый профиль, вырезаны на плитке сланца из Ла-фай (кат. 21, 1), два других — на плакетке песчаника, происходящего из Бедейяка, один из них представлен в левый профиль, а за его спиной показана лишь опрокинутая голова второго (кат. 17, 2). По три силуэта можно увидеть на гальке песчаника из Фонталес (кат. 23, 5) и на роге северного оленя в слое древнего мадлена в Плакар (кат. 51, 7). Наиболее выразительная фигура помещена в центре, две другие менее отчетливы. Две человеческие фигуры и возможный торс с трудом прослеживаются в скоплении линий на окатанной гальке из Монтастрюк (кат. 22, 4).

Среди человеческих изображений, не имеющих признаков пола, заметное место принадлежит не столько одиночным, сколько групповым фигурам из Ла Марш. Любопытно, что, наряду с выразительными образами мужчин и, особенно, женщин, обобщенные одиночные фигуры не привлекали большого внимания, и в целом они воспроизведены достаточно небрежно и неполно. Из них характерна «стоящая» фигура в правый профиль (кат. 53, 33 II), выделенная по более резкому контуру из смешанных линий, бороздящих гальку. Фигура художавая, частая в иконографии Ла Марш, с ногами значительно более короткими, чем туловище, которое поэтому кажется аномально длинным. Рисунок правой ноги неотчетливый, левая нога согнута, и это создает впечатление движения, которое еще более усиливается положением рук: правая согнута в локте и поднята вверх, левая направлена вперед. На трех обломках плиток гравированы обе плоскости. На recto первого нанесена нижняя половина сидящей фигуры, на verso — туловище и бедро стоящей художавой фигуры, оба рисунка в правый профиль (кат. 53, 53); на втором, более крупном обломке копьевидной формы на recto прослеживается веретенообразное тело в правый профиль, а на verso — аналогичный силуэт в левый профиль (кат. 53, 54); на обеих сторонах третьего обломка в сложном переплетении линий выделяются контуры позвоночника и нижних конечностей (кат. 53, 55). Кроме одной возможной (кат. 53, 56) и одной курьезной (кат. 53, 47) фигур представлены связанные между собой

каким-то действием группы изображений.

Из групповых фигур привлекает внимание гравюра, представляющая четырех человеческих существ, переданных в движении. Они изображены на небольшой плитке и выделены не полностью из густого переплетения криволинейных линий (кат. 53, 61). Особенно хорошо различаются головы трех первых фигур у верхнего края камня. У первой фигуры сохранилась правая сторона тела с согнутыми ногой и рукой. У второй фигуры ноги полусогнуты. Голова третьего персонажа обращена к двум первым, а тело дано не в профиль, а в фас или 3/4. Руки согнуты и подняты вверх по обе стороны головы в той же позе, как у стоящего мужчины (см. кат. 53, 60), ноги длинные и прямые. Голова четвертой фигуры повернута в другую сторону, а тело представлено только левой стороной, но от таза идут тесно сближенные тонкие длинные ноги. Положение рук соответствует спиральному вращению персонажа, и в целом создается впечатление, что группа участвует в круговом движении. Другая группа из четырех человеческих фигур расположена в виде вереницы на крупной плите (кат. 53, 62). Одну из них можно трактовать, без большой уверенности, как женский образ, пол других неясен. Позы и расположение фигур также переданы в движении.

#### Многофигурные сочетания образов

Исключительный интерес представляют связанные многофигурные сцены или композиции с участием одного или группы обобщенных человеческих персонажей и/или какого-либо животного. В четырех случаях представлены только группы человеческих фигур. Одна, происходящая из Гурдан (кат. 14, 2), нанесена на обломке костяного орудия и состоит из 7 схематичных антропоморфных изображений, немного в стороне от них — еще одна целая фигура и часть другой. Вторая была найдена в среднем слое Ла Мадлен (кат. 42, 3): на обломке кости сохранились «скованные цепью» две человеческие фигуры. Третья, из Мас д'Азиль (кат. 15, 5), представляет схематичные три и остатки четвертой фигуры на обломке рога северного оленя и четвертая, из Гурдан (кат. 14, 6), — трудно различимые изображения на овальной гальке. Остальные связаны с животными. На двух предметах представлены своего рода процессии: на жезле из слоя финального мадлена из Эль Валле рядом с головой лани расположена в ряд группа из пяти тонких человеческих фигур (кат. 68); на кости крупной птицы из Ла Ваш процессия из 6 антропоморфных существ следует за крупной фигурой лошади, под хвостом которой изображен медведь в фас, а рядом с головой лошади — головы рыбы и быка (кат. 18, 1). Две головы лошадей представлены и на жезле из Ла Мадлен вместе с фигурой человека в профиль, несущего палку на плече, и с крупной змеей (кат. 42, 5).

Остальные 5 предметов включают образ быка/бизона, сопровождаемый антропоморфными изображениями. Из Раймонден происходит костяная подвеска с изображением головы, вытянутых передних ног и возможного позвоночника бизона, по обе стороны которого расположено 7 схематичных персонажей (кат. 45, 1). Сходные человеческие силуэты, направляющиеся к крупной фигуре быка, наблюдаются на обломке ребра из Шато дез Эйзи (кат. 36, 1). К быку обращено 8 или 9 фигур, несущих на плече палку. Сохранился рисунок костяного орудия из Брюникеля с тремя человеческими фигурами, противостоящими голове быка. Видимо, он был стерт временем, поскольку в литературе встречаются разночтения. На собранной из 6 фрагментов плакетке из пещеры Энлен с крупной фигурой бизона прослеживаются три человеческих силуэта (кат. 16, 8). На плакетке известняка из Лабастид гравюра бизона покрывает всю доступную поверхность. Около морды животного расположена схематическая человеческая голова (кат. 11, 1).

Бесформенные антропоморфные головы вместе с животными прослеживаются в стоянках Керси. Так, в Гандиле 3 такие головы как бы окружают фигуру северного оленя и быка на крупном блоке известняка (кат. 20, 1). В Фонталес также по 3 головы видны на валуне песчаника вместе с крупом травоядного (кат. 23, 5), а также на крупной плитке известняка вместе с возможным протоме оленя, наброском рыбы и фигурой, напоминающей змею (кат. 23, 9).

#### Антропоморфные головы

#### Скульптура

В репертуаре палеолитического искусства отдельные человеческие головы занимают заметное место, хотя в большинстве случаев трудно решить, являются ли скульптуры самостоятельными произведениями искусства или намеренно отделены от фигурок. Ярким примером последнего служит великолепная по исполнению статуэтка из второго комплекса Костенок 1, голова ее была найдена на расстоянии около 6 м от туловища и идеально совпала с ним (кат. 120, 66). Интересно, что эта фигурка выполнена из камня в лучших традициях скульптуры из бивня — редчайший случай в иконографии Костенок 1, где почти все обломки из известняка/мергеля, а сохранившиеся наиболее целыми — из бивня мамонта. Та же картина, но в меньшем масштабе в том, что касается камня, отмечена и в Авдеево. Напомним, что на всех других стоянках на территории России статуэтки изготовлены именно из бивня мамонта. Уже в раннюю пору верхнего палеолита существовала человеческая голова из этого материала (Костенки 14, кат. 123, 1). На среднем этапе почти все статуэтки, а вместе с ними и головки отнесены к женским. И только на позднем этапе появляются, главным образом во

Франции, скульптурные и гравированные головы, рисующие облик человека, пол которого установить трудно.

Немногочисленные скульптуры могут быть разделены на две группы. В первую входят изделия из рога оленя, увенчанные и выразительными, и довольно схематичными головками, как, например, трогательная головка на конце копьёметалки из Гурдан (кат. 14, 7); три просверленных жезла из Рок-де-Маркан с различной степенью правдоподобия (кат. 27, 1—3); три жезла из Плакар (кат. 51, 4—6), где также найдены жезлы с головками в технике барельефа (кат. 51, 1 и 2) и гравюры (кат. 51, 3). Отдельная головка из Ложери-Бас (кат. 41, 3), возможно, является обломком подобного орудия.

Для изготовления другой группы голов использовались различные материалы. Все головы очень крупные, за исключением одной — из гальки песчаника естественных очертаний, найденной в Тюк д'Одубер (кат. 16, 1). Форма головы из Рок-о-Сорсье также зависит от основы — звездчатого коралла (кат. 52, 3), остальные изготовлены из желвака кварцита — Энترفосез (кат. 64, 1); из камня, порода которого не указана, — Эль-Юйю (кат. 66, 1); из блока известняка — Романелли (кат. 78, 1). К ним можно присоединить относящуюся к среднему мадлену головку из бедренной кости мамонта из Пшедности, с грубо вырезанными чертами лица (кат. 105, 8).

#### Гравюра

Гравюры представлены более широко, главным образом за счет рисунков из Ла Марш, где на 26 плитках в общей сложности изображены 56 голов, из них 35 смотрящих вправо, 22 — влево и лишь одна — в фас. Л. Паль был убежден, что «никоим образом нельзя делать антропологические заключения на документах доисторической иконографии, как бы хорошо они не были выполнены» [Pales, 1976: 36]. И контуры черепа, и отдельные детали головы и лица далеки от реальности, в частности, очень различны и своеобразны рисунки носа и глаза, а ухо только в единичных случаях более или менее соответствует натуре. Тем не менее иногда можно говорить о возрасте некоторых изображений. Так, если высокий контур черепного свода связан с юным характером лица, то речь может идти о портретах детей и подростков (см., например, кат. 53, 27). Другие черты позволяют увидеть в обращенной друг к другу паре образы юноши и девушки (кат. 53, 22; см.: [Абрамова, 2006]) или выделить в мужских головах лицо старика. Точно так же можно попытаться рассмотреть даже выражение лица: спокойное (кат. 53, 3), задорное (кат. 53, 29 II), злобное (кат. 60 I) и т. д.

Одиночные человеческие головы из других стоянок не вызывают большого интереса. Они нанесены преимущественно на каменную или роговую

основу, в левый профиль, как в Истюриц (кат. 7, 8), Гурдан (кат. 14, 3), Рок де Кавар (кат. 30,1) или в фас, как в Мюра (кат. 28, 3) и в Фонталес (кат. 23, 6 и 8). К последним примыкают схематические образы из гротов Фей (кат. 26, 1), Пейзи (кат. 46, 1) и Гаренн (кат. 55, 2). Из последней стоянки происходит уникальное человеческое лицо, гравированное на расширенном конце жезла малых размеров из рога северного оленя (кат. 55, 1).

Человекоподобные искаженные (антропозооморфные) изображения

Особая группа антропозооморфных существ крайне немногочисленна в искусстве малых форм, в отличие от произведений настенного искусства. Она выделяется среди человеческих фигур неопределенного пола своими фантастическими композитными чертами. Их необычность и своеобразие сказываются прежде всего в трактовке голов, которые встречаются в скульптуре и гравюре намеренно лишены тела. Эти головы не могут быть названы человеческими в собственном смысле слова, они напоминают человеческий облик, искаженный рядом дополнительных черт, придающих им ирреальность.

В граветте встречены только скульптурные головки. Одной из самых древних является находка в слое финального ориньяка (верхнего перигора) Большого зала Истюриц — головка, вырезанная из песчаника (кат. 7, 1). К той же эпохе относятся две найденные в Дольни Вестонице антропозооморфные головки, сходные по форме, но вылепленные из керамической массы (кат. 101, 25 и 26) и имеющие подобные искаженные лица. К ним примыкают изготовленные из мергеля головки из Костенок I (кат. 120, 57–65), у которых правая и левая стороны передают в высоком рельефе личины, сочетающие черты и человеческие, и фантастические. Возможно, к этой же группе относится в определенной мере сомнительная головка из Авдеево, вырезанная из песчаника. Все эти мелкие скульптурные поделки очень различны по материалу и манере исполнения и в то же время все они отличаются неясностью, неопределенностью, зооморфностью.

Прежде чем перейти к характеристике поделок, дошедших до нас от мадленского времени, следует упомянуть редчайшие находки солютрейского времени в Истюриц и Бадегуль.

Из слоя типичного солютре Большого зала Истюриц происходит антропозооморфная головка, вырезанная из фрагмента песчаника и сочетающая в себе черты человека и животного (кат. 7, 2). К слою среднего солютре навеса Бадегуль относится своеобразно трактованная антропоморфно-зооморфная головка (женщина? кошка?), гравированная на корке меловой плитки (кат. 43, 2).

Мадлен

В скульптуре выполнена цилиндрическая поделка слоя VIII в основании мадленских отложений грота Лас Кальдас, вырезанная из рога оленя. Названная без каких-либо оснований «Венерой», она сочетает в себе черты человека и животного, голова которого напоминает горного козла (кат. 63, 1). Вторая скульптура, вырезанная из песчаника, происходит из мадленского слоя Большого зала Истюриц и также обладает чертами человека и рогатого животного (кат. 7, 4). В эту группу с определенной натяжкой может быть включена серия мезинских «женщин-птиц» (кат. 114, 1—6) из бивня мамонта, со сложной семантикой, раскрытой А. Д. Столяром (1972).

Остальные фигуры переданы в технике гравюры на каменной, роговой и костяной основах, и из них прежде всего следует напомнить несколько отмеченных выше фигур, сочетающих реальные черты человека, имеющего иногда половые признаки, и фантастические детали, особенно в передаче головы. Таковы широко известные мужчина и женщина из Ла Мадлен, гравированные на разных сторонах гальки с подчеркнутыми поднятыми вверх зооморфными головами (кат. 42, 1), или нанесенная на обломок кости одиночная фигура, также из Ла Мадлен, явно фаллического характера, с лицом искаженных пропорций (кат. 42, 2). Несомненно человеческие существа выгравированы на костяной пластинке из Мюра а Рокаматур (кат. 28, 1 и 2) и на каменной плитке из Лимей (кат. 33, 1), но трактовка голов позволяет включить их в эту группу.

К мадлену принадлежат скульптурные головки из рога северного оленя: одна из Ложери-Бас, с неясно моделированным лицом (кат. 41, 3), и три из Рок-де-Маркан, последние, по всей видимости, были навершиями просверленных жезлов (кат. 27, 1—3), аналогичных находкам из Плакар. Для этих изображений характерна грубая, даже гротескная форма.

Можно отметить также два барельефа. Один, из Митглере-Клаузе, представляет антропоморфно-зооморфную личину на просверленном жезле из рога северного оленя (кат. 93, 1). Она необычна по своему пышному обрамлению. Частично гравированное, частично барельефное лицо изображено в фас, с очень длинными усами и толстым носом. В какой-то мере это изображение напоминает мужские головы из Пешиаля и Си-Верлен, значительно более близкие натуре. Второй барельеф из Поггенвиш. Он вырезан на расщепленном конце рогового стержня: подбородок, крупный нос, щеки и лоб, над которым возвышаются уши (кат. 98, 1). Следует отметить сходство его с предметами из Плакар.

Что касается гравюр, то наибольший интерес представляют два памятника — Ла Марш и Гённерсдорф. В Ла Марш на фрагментированной плитке сохранились две головы, скорее всего женские, облада-



ющие длинными волнистыми волосами (кат. 53, 24 I, II). Они расположены рядом, но смотрят в разные стороны — случай редкий в Ла Марш, как и стиль изображений, для которого напрашивается определение «парки» или «ведьмы». На другой плакетке вырезан «лунный фас», по определению Л. Палья, с большими круглыми глазами или орбитами, если принять его за череп (кат. 53, 58). Л. Паль замечает, что подобный способ изображения встречается очень широко во времени и пространстве. На третьей плакетке четко выделяется контур округлой головы, также в фас, с большими «совиными» глазами, над которыми возвышаются дуги, образующие своего рода клюв (кат. 53, 59). Голова четко напоминает «совушек» со стен пещеры Труа-Фрер. Такие сюжеты отмечены и в Портель. А. Леруа-Гуран называет их «фантомами», но Л. Паль считает этот термин неточным.

Сходные антропоморфные головы, вырезанные также на каменных плитках, происходят из стоянки Гённерсдорф, давшей наибольшее количество гравировок. Часто вместе с ними представлены изображения животных. Показательна сопровождающая неполные фигуры лошадей голова в профиль, с большим глазом и сильно выступающей вперед мордой (кат. 85, 92а). Эта голова может быть сопоставлена с хорошо известными во франко-кантабрийском наскальном искусстве, особенно в Комбарелль, антропоморфными существами или «фантомами».

Антропоморф на другой плитке (кат. 85, 21) вместе с фигурами мамонтов менее выразителен, но также напоминает подобные профили из французских пещер. На третьей плитке (кат. 85, 89а) антропоморфная голова расположена в группе из трех лошадиных голов, нарисованных той же рукой, что и фигура человека, это наводит на мысль о намеренной тематической связи изображений. И наконец антропоморфное «лунообразное» лицо в фас на одной из плиток (рис. 3; кат. 85, 168) рассматривается как участвующее в охотничьей сцене. Плитка частично повреждена, поэтому изображение неполное. Передние ноги лошади переданы в движении — и в рыси, и в галопе, задние ноги, возможно, принадлежат, согласно Г. Фишер, оленю. Ниже нарисованы две водоплавающие птицы (гусь или утка и лысуха или водяная курочка). Антропоморфное круглое лицо нарисовано в левой части сцены, выше других фигур. Не останавливаясь на интерпретации Г. Фишер, считающей, что животное обращено в бегство этим лунообразным охотником, отметим, что удивительные в своей жизненности фигуры лошади и птиц контрастируют с «охотником» — луной. Такой факт уже отмечался, в частности, для одного из настенных панно в Труа-Фрер [Bégouën, Breuil, 1958: Fig 39]. По мнению Г. Бозински, индивидуально запечатленное воспроизведение сцены передает живое движение как бы в графическом моментальном снимке. Позже такие повествовательно-сценические изображения часто

встречаются в искусстве мадлена VI (например в Лимей, Шаффо, Морен), в то время как в Гённерсдорфе (рис. 3) эта сцена остается единственной [Bosinski, Fischer, 1980: 123].

Из испанского грота Торре происходит локтевая кость пеликана, на которой среди травоядных животных выгравирована голова антропоморфного существа (кат. 69, 1).

Наиболее показательны недавно открытые фигуры антропоморфных существ, гравированных на каменных плитках: одна наслоена на фигуры мамонтов из Лас Кальдас (кат. 63, 4); другая преследует лошадь из Этьоль (кат. 62, 1). Необычные по своим очертаниям и манере воплощения, они резко отличаются от реалистического стиля изображений животных, с которыми тематически связаны. Вытянутые звериные морды с выступающим выше тяжелой нижней челюсти носом не поддаются определению, но в целом они поразительно напоминают особенности двух фигур на костяной пластинке из Мюра, которые трактуются как женская и мужская.

Особое место занимают другие гравюры, не имеющие аналогий. На округлом роговом наконечнике из известного своими женскими стилизованными фигурами навеса Фонталес вырезана странная человекоподобная амфибия (кат. 23, 1). На другом обломке рогового наконечника, или багет, из Лакав нанесено изображение, часто называемое обезьяной и отнесенное к антропоморфным. Фигура, стоящая на заднем плане, благодаря пышному хвосту напоминает волка, и в то же время некоторые черты — линия живота и нога с пальцами — человеческие (кат. 29, 1). Фигура в левый профиль, обладающая хвостом, нанесена на фрагменте сталагмитовой корки из Тюк д'Одубер (кат. 16, 2), а из Энлен происходит неполная фигура, в правый профиль, с нелепым фантастическим лицом, на целой плитке известняка (кат. 16, 6). В Историц в слое I Большого зала четыре причудливые головы нарисованы в фас и в профиль на ребре животного (кат. 7, 5), а в слое SI зала Сен-Мартен нанесенная на осколке кости неполная голова в фас также отнесена к антропоморфным (кат. 7, 9). Две гравюры происходят из Абри Морен. Одна из них, фигура в фас на округлом блоке песчаника, содержит изображение человека-птицы (кат. 25, 1), вторая — на обломке лопатки северного оленя — две головы фантастического характера, в левый профиль (кат. 25, 2). Наконец, исключительно своеобразны так называемые «дьяволята» — три странные фигуры, прорисованные на жезле из рога благородного оленя вместе с другими фигурами из Абри Меж в Тейжат (кат. 44, 1).

Количественные характеристики различных изображений человека приведены в таблице.

Подводя итоги, следует заметить, что общий подсчет всех человеческих изображений в палеолитическом искусстве малых форм не будет абсолютно



Рис. 3. Гённердорф. «Охотничья сцена», гравюра на плитке [Fischer, 1979: Abb. 1].

Таблица

## Количественные характеристики различных изображений человека

Сюжет, техника, манера исполнения		Хронологический этап		Оришьяк		Гравёрт		Мадлен		Не определен			Всего	
		стоянок	единиц	стоянок	единиц	стоянок	единиц	стоянок	единиц	стоянок	основ	единиц	стоянок	единиц
Женщина	скульптура	реалистическая	1		22	68/44	8	6/2	7	11	12	31	75/46	
		стилизованная			1	2	24	107 6 38				25	109	
	гравюра	реалистическая			2	2	9	36				18	50	
		стилизованная			1	1	24	496 а 482 6 14				25	497	
	голова	реалистическая			7	36	9	15				16	51	
		стилизованная					1	3				1	3	
Всего:		1	1	33	153	75	665			12		831		
Мужчина	скульптура, барельеф				5	6			7	20	11	5	6	
	гравюра, силуэт			1	1	8	13					16	25	
	голова	скульптура, барельеф			2	2	2	3				4	5	
		гравюра					3	11				3	11	
Всего:				9	9	13	27			11		47		
Человек	скульптура		2	2	2	16	7	9	8	8	43	15	27	
	гравюра	голова			1	1	12	35				21	79	
		скульптура	1	1	4	4	9	13				14	18	
	голова					16	78				16	78		
Всего:		3	3	7	21	44	135			43		202		
Антропо- зооморф	скульптура, барельеф		2	2			1	1				3	3	
	гравюра	голова					7	13				7	13	
		скульптура, барельеф			2	11	6	8				8	19	
	гравюра					6	10				6	10		
Всего:		2	2	2	11	20	32				6	45		
Общее число:		6	6	50	194	152	859			66		1125		

Примечания. Дробью показано соотношение целых фигурок и их обломков.

Стилизованные гравюры: а — гёнерсдорфского типа, б — различные.



точным, потому что, во-первых, автор не располагает полнотой данных, во-вторых, необходимо исключить некоторые образы, сомнительные по своему определению. Но даже с учетом этих обстоятельств расхождение между действительными и приведенными цифрами не должно быть значительным и в целом сумма фигур вырисовывается с достаточной ясностью: общее количество единиц, происходящих из 124 памятников на 796 основах достигает порядка 1 100. Хронологически они делятся на три неравно-

ценные ступени, которые соответствуют: I — ориньяку — 6 образцов, II — граветту — 188 образцов, III — мадлену — 913 образцов. Особо выделяется крайне немногочисленная группа солотрейского времени на 4 стоянках: Истюриц (кат. 7, 2), Бадегуль (кат. 43, 1), Рок-де-Сер (кат. 50, 1) и Кальдейрао (кат. 70, 1). Также следует исключить из подсчетов 6 барельефов из Лоссель, залегавших в граветтских слоях (кат. 40), фигуры мадленского времени из Ла Магдален (кат. 24) и Рок-о-Сорсье (кат. 52, 6–9).

## Заключение

Образ человека занимает в фигуративном палеолитическом искусстве второе место, значительно уступая и по количеству, и по художественной выразительности образу зверя. В окружающей первобытного человека действительности мастера более всего интересовал животный мир. Основное средство существования — охота — нашло яркое отражение в образе травоядных, опасность для жизни — в образах хищников. Точно так же в образе человека мастер выделял главное — женщину. Через все палеолитическое искусство проходит изображение женщины и женского начала. На первом этапе верхнего палеолита — в ориньяке появилось условное обозначение женского знака пола, найденное в Дордони (Франция), подкрепленное недавно найденной на стоянке Гальгенберг (Австрия) своеобразной, но безусловно женской каменной фигуркой. На втором, граветтском, этапе во всей приледниковой зоне Европы распространяется реалистический женский образ, воплощенный главным образом в небольших объемных фигурках, искусно вырезанных преимущественно из бивня мамонта: Костенки I, Авдеево, Гагарино (Россия); Брассампуй, Леспюг (Франция). Встречаются и статуэтки из камня — Виллендорф II (Австрия) и даже из глины, подвергшейся обжигу, — Дольни Вестонице и Павлов (Чехия). На следующем этапе развития, который на территории Франции совпадает со средним мадленом (мадлен III, IV), реалистический образ продолжает существовать, но уже в гравюре (Ла Марш). Появляются и гравированные сцены или композиции (Истюриц, Ложери-Бас). Отмечены единичные оригинальные женские фигурки: из бивня (Ложери-Бас), на корне зуба лошади (Мас д'Азиль). В конце мадлена образ женщины видоизменяется до предела: и в скульптуре, и, особенно, в гравюре заметное место принадлежит схематичной, но легко узнаваемой фигуре, состоящей из стержневидного тела без головы и выпуклого седалища. Этот образ имеет широкое распространение: Курбе, Ла Рош, Фонталес, Гар де Куз (Франция), Гённерсдорф, Андернах, Холенштайн (Германия), Пекарна (Чехия), Вильчице (Польша). В Вильчице, кроме того, обнаружены намного опередившие свое время кремневые пластинки и отщепы, обработанные краевой ретушью, придающей им очертания профиля женской фигуры.

Бесспорные мужские изображения, подтвержденные наличием гениталий, а также бороды и/или усов, крайне редко встречаются в палеолитическом искусстве. Единственное граветтское изображение — статуэтка из бивня мамонта, найдена в мужском погребении в г. Брно. Предположение, что некоторые фигурки из Костенок I, Авдеево, Брассампуй и Гримальди могут быть отнесены к мужским, недоказуемо. В мадлене встречаются мужские гравюры как единичные, так и в групповых сценах. Реалистические фигуры, соответствующие подобным изо-

бражениям женщин, редки и представлены главным образом в Ла Марш. Большинство мужских фигур, обладая несомненными мужскими признаками, знаком пола, бородой и/или усами, в то же время имеют странную, иногда вытянутую зооморфную голову. К ним относятся силуэты из французских пещер Гурдан, Ла Мадлен, Эспелюг и английской пещеры Пин Хоул.

Обобщенные изображения человека, лишённые половых признаков, достаточно многочисленны, но не представляют большого интереса. В скульптуре граветта некоторые из них могут быть заготовками тучных женских фигур, другие, стержневидных очертаний, ближе к контурам худощавых мужчин. В группу антропоморфных скульптур включают и различные поделки, не обладающие, кроме выделенной на конце округлой головки, никакими другими признаками. Несколько более выразительны мадленские фигурки из Ложери-Бас, Лорте, Монтеспан и Бедейяк. Гравюры представлены значительно шире; для нанесения изображений использовались самые разные основы. Это чаще всего контурные изображения в профиль. Большинство рисунков выполнены слишком неопределенно. Черты схематизации и условности встречаются наряду с реалистическими. Помимо французских находок в Ла Марш, такие фигуры встречены в пещере Куэва Морин (граветт, Испания), в гроте Пагличчи (финальный эпиграветт, Италия). Исключительный интерес представляют многофигурные сцены или композиции с участием одного или группы обобщенных человеческих персонажей и какого-либо животного, представленные в позднем палеолите Франции.

Особая группа антропозооморфных существ крайне немногочисленна в искусстве малых форм, в отличие от произведений настенного искусства. Она выделяется по присутствию фантастических комбинированных черт. Их необычность и своеобразие проявляются прежде всего в трактовке голов, которые встречаются в скульптуре и гравюре намеренно лишёнными тела. В граветте найдены только скульптурные головы из Истюриц, Дольни Вестонице, Костенок I, в мадлене — скульптурные поделки из рога северного оленя, сочетающие черты человека и горного козла (?). Остальные фигуры в мадлене переданы в технике гравюры на камне, роге и кости, особенно выразительны фигуры в Мюра а Рокамадур и Лимёй (Франция). Наибольший интерес представляют серии из Ла Марш и Гённерсдорф. Из испанского грота Торре происходит локтевая кость пеликана с гравюрой головы антропозооморфа среди травоядных животных. Наиболее показательны недавно открытые фигуры антропозооморфных существ из Лас-Кальдас (Испания) и Этиоль (Франция).

Эти четыре различные группы образов отражают своеобразно переданную в искусстве малых форм реальную и воображаемую «портретную» галерею, выполненную в глубине веков первобытными художниками.

## Литература

- Абрамова З. А.* Изображения человека в палеолитическом искусстве Евразии. М.; Л.: Наука, 1966.
- Абрамова З. А.* Два вида палеолитического искусства Евразии. Сравнительный анализ // Труды Междунар. конф. по первобытному искусству. Т. 1. Кемерово, 1999. С. 10—22.
- Абрамова З. А.* О «женщине с северным оленем» // Первобытная археология: человек и искусство. Новосибирск, 2002. С. 32—38.
- Абрамова З. А.* Животное и человек в палеолитическом искусстве Европы. СПб.: Европейский дом, 2005.
- Абрамова З. А.* Отражение чувств в графике верхнего палеолита // In Situ к 85-летию профессора А. Д. Столяра. СПб., 2006. С. 59—65.
- Амирханов Х. А.* Зарайская стоянка. М.: Научный мир, 2002.
- Амирханов Х. А., Лев С. Ю.* Палеолитическая Венера из Зарайской стоянки // Природа. 2006. № 7. С. 78, 79.
- Амирханов Х. А., Лев С. Ю.* Новые произведения палеолитического искусства с Зарайской стоянки // РА. 2007. № 1. С. 22—35.
- Амирханов Х. А., Праслов Н. Д.* Работы по палеолиту в Европейской России. Le Paléolithique supérieur Européen. Bilan quinquennal 1996—2001 // ERAUL. 2001. 97. P. 15—25.
- Борзьяк И. А.* Предметы изобразительной деятельности человека на многослойной позднепалеолитической стоянке Косоуцы на Среднем Днестре // Памятники древнейшего искусства на территории Молдавии. Кишинев, 1989. С. 11—26.
- Борзьяк И. А., Коваленко С. И.* Исследование второго культурного слоя многослойной палеолитической стоянки Косоуцы на Среднем Днепре // Археологические исследования в Молдавии в 1965 г. Кишинев: Штиинца, 1990. С. 3—23.
- Борисковский П. И.* Раскопки палеолитического жилища и погребения в Костенках II в 1953 г. // СА. 1956. XXV. С. 173—188.
- Борисковский П. И.* Очерки по палеолиту бассейна Дона. Малоизученные поселения древнего каменного века в Костенках // МИА. 1963. № 121.
- Борисковский П. И., Дмитриева Т. Н.* Костенки 2 (стоянка Замятнина) // ПКБР. 1982. С. 67—72.
- Будзько В. Д.* Кельсцўская стаянка — новы помнік Касценкаўска—Аўдзееўскай культуры // Весці Акадэміі Навук Беларускай ССР. Серія грамадскіх навук. 1960. № 1. С. 81—92.
- Васильев С. А. и др.* Четырехязычный (русско-англо-франко-немецкий) словарь-справочник по археологии палеолита. СПб., 2007
- Величко А. А., Грехова Л. В., Грибченко Ю. Н., Куренкова Е. И.* Первобытный человек в экстремальных условиях среды. Стоянка Елисеевичи. М., 1997.
- Величко А. А. и др.* Хотылевские стоянки // АПППРР, 1981. С. 57—69
- Воеводский М. В.* Важнейшие итоги Деснинской экспедиции 1946 г. // КСИИМК. 1948. XX. С. 36—49.
- Воеводский М. В.* Новая палеолитическая стоянка на р. Сейме // БКИЧП. 1949. № 14. С. 132—137.
- Гаврилов К. Н.* Структура Хотылевского верхнепалеолитического поселения // Восточный граветт. М., 1998. С. 177—190.
- Гаврилов К. Н.* О культурной принадлежности Хотылевской верхнепалеолитической стоянки // Верхний палеолит — верхний плейстоцен: динамика природных событий и периодизация археологических культур. СПб., 2002. С. 143—147.
- Гвоздовер М. Д.* Обработка кости и костяные изделия Авдеевской стоянки // МИА. 1953. № 39. С. 192—226.
- Гвоздовер М. Д.* Новые изображения человека из Авдеевской верхнепалеолитической стоянки и их место среди статуэток костенковской культуры // ВА. 1977. Вып. 57. С. 75—86.
- Гвоздовер М. Д.* Новые находки из Авдеева // ВА. 1983. Вып. 71. С. 42—63.
- Гвоздовер М. Д.* Типология женских статуэток костенковской палеолитической культуры // ВА. 1985. Вып. 75. С. 27—66.
- Гвоздовер М. Д.* Обработанная кость из нового жилого объекта Авдеевской палеолитической стоянки (раскопки 1982—1988 годов) // Антропология и история культуры. М., 1993. С. 25—59.
- Гвоздовер М. Д., Григорьев Г. П.* Работы Авдеевской палеолитической экспедиции // АО 1975 г. 1976. С. 59.
- Гвоздовер М. Д., Григорьев Г. П.* Исследования Авдеевской палеолитической стоянки близ Курска // АО 1976 г. 1977а. С. 46, 47.
- Гвоздовер М. Д., Григорьев Г. П.* Авдеевская палеолитическая стоянка в бассейне р. Сейм // Палеоэкология древнего человека. М., 1977б. С. 50—56.
- Гвоздовер М. Д., Григорьев Г. П.* Очередной год работы на Авдеевской палеолитической стоянке близ Курска // АО 1977 г. 1978. С. 54, 55.



- Демещенко С. А.* Образ медведя в палеолитическом искусстве Европы // Археологический сборник ГЭ. СПб., 1999. С. 7—25.
- Ефименко П. П.* Костенки I. М.; Л., 1958.
- Заверняев Ф. М.* Антропоморфная скульптура Хотылевской верхнепалеолитической стоянки // СА. 1978. 4. С. 145—161.
- Заверняев Ф. М.* Кремневый инвентарь Хотылевской верхнепалеолитической стоянки // СА. 1991. 4. С. 164—181.
- Замятин С. Н.* Очерки по доистории Воронежского края. Воронеж, 1922.
- Замятин С. Н.* Раскопки у села Гагарино (верховья Дона, ЦЧО). Палеолит СССР // Известия ГАИМК. Вып. 118. М.; Л., 1935. С. 26—77.
- Кулаковская Л. В.* Изделия из бивня мамонта из стоянки Добраничевка // КРПВПЕ. 2004. С. 103, 104.
- Мизин. I.* Визначніші серії кістяних виробів Мізинської палеолітичної стації в освітленні Федора Вовка / За ред. М. Рудинського. Київ, 1931.
- Лидопличко И. Г.* Межиричские жилища из костей мамонта. Киев, 1976.
- Поликарпович К. М.* Работы по исследованию палеолита и эпипалеолита в БССР и Западной области в 1933—1935 гг. // СА. 1940. V. С. 81—87.
- Поликарпович К. М.* Палеолит Верхнего Поднепровья. Минск, 1968.
- Праслов Н. Д.* Путешествие в каменный век // Наука и жизнь. 1984. № 5.
- Праслов Н. Д.* Об одной головке женской статуэтки из Хотылево II или к вопросу о портрете в палеолитическую эпоху // Деснинские древности. Брянск, 1995. С. 21, 22.
- Праслов Н. Д., Рогачев А. Н.* (ред.) Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. 1879—1979. Некоторые итоги полевых исследований. Л., 1982.
- Праслов Н. Д., Филиппов А. К.* Первая находка палеолитического искусства в южнорусских степях // КСИА. 1967. 111. С. 24—31.
- Рогачев А. Н.* Исследование остатков первобытно-общинного поселения верхнепалеолитического времени у с. Авдеево на р. Сейме в 1949 г. // МИА. 1953. 39. С. 137—191.
- Рогачев А. Н.* Многослойные стоянки Костенковско-Борщевского района на Дону и проблема развития культуры в эпоху верхнего палеолита на Русской равнине // МИА. 1957. 59. С. 9—134.
- Рогачев А. Н. и др.* Костенки I (стоянка Полякова) // ПКБР. 1982. С. 42—66.
- Синицын А. А.* Нижние культурные слои Костенок 14 (Маркина Гора) (раскопки 1998—2001 гг.) // ОРВПЕ. 2002а. С. 219—236.
- Синицын А. А.* Работы Костенковской экспедиции ИИМК // АО 2001 г. 2002б. С. 207—209.
- Синицын А. А., Праслов Н. Д.* (ред.) Радиоуглеродная хронология палеолита Восточной Европы и Северной Азии. Проблемы и перспективы. СПб., 1997.
- Столяр А. Д.* К вопросу о социально-исторической дешифровке женских знаков верхнего палеолита // МИА. 1972. 185. С. 202—219.
- Столяр А. Д.* Происхождение изобразительного искусства. М.: Искусство, 1985.
- Тарасов Л. М.* Новая палеолитическая статуэтка из Гагарино // СА. 1963. 4. С. 179—183.
- Тарасов Л. М.* Скульптура Гагаринской палеолитической стоянки // МИА. 1972. 185.
- Тарасов Л. М.* Гагаринская стоянка и ее место в палеолите Европы. Л., 1979.
- Файль Ш.* Новые раскопки мадленской стоянки в Андернахе // Тезисы докладов XI Конгресса ИНКВА. Т. I. М., 1982. С. 265—266.
- Филиппов О. К.* Обробка та використання кістяних предметів на пизн'опалеолітичному поселенні Межірічі // Археологія. Київ, 1984. 48. С. 35—47.
- Фрадкин Э. Е.* Полиэконическая скульптура из палеолитической стоянки Костенки I (по материалам раскопок П. П. Ефименко 1931—1936 гг.) // СЭ. 1969. 1. С. 135—142.
- Хан И.* Верхнепалеолитическая статуэтка из бивня со стоянки Холенштайн-Штадель // СА. 1971. 3. С. 211—217.
- Черныш О. П.* Палеолітична стоянка Молодове V. Київ, 1961.
- Черныш А. П.* Изображения человека позднепалеолитического времени // КСИИМК. 1957. 67. С. 133, 134.
- Черныш А. П.* Поздний палеолит Среднего Приднестровья // Палеолит Среднего Приднестровья. М., 1959.
- Черныш А. П.* Человек палеолита // Многослойная стоянка Молодова V / Ред. Иванова И. К, Цейтлин С. М. М., 1987. С. 7—93.
- Шовкопляс И. Г.* Мезинская стоянка. К истории Средне-Днепровского бассейна в позднепалеолитическую эпоху. Киев, 1965.
- Шовкопляс И. Г.* Добраничевская стоянка на Киевщине (некоторые итоги исследования) // МИА. 1972. 185. С. 177—192.
- Шовкопляс И. Г.* Добраничевская позднепалеолитическая стоянка на Украине: исследование, экспонирование // КСИА. 1992. 206. С. 85—90.

*Шовкопляс И. Г., Корниец Н. Л., Пашкевич Г. А.* Добраничевская стоянка // АППППР. 1981. С. 97—106.

*Absolon K.* Výzkum diluviální stanice lovců mamutů v Dolních Věstonicích na Pavlovských kopcích na Moravě. Brno, 1945.

*Absolon K.* The diluvial anthropomorphic statuettes and drawing especially the so-called Venus statuettes discovered in Moravia // *Artibus Asiae*. Ascona. 1949. Vol. XII, N 3.

*Absolon K., Czižek R.* Die Paläolithische Erforschung der Pekarna-Höhle in Mähren // *Časopis Moravského Zemského Musea*, r. 1929—1930, sv. XXVI—XXVII. Brno, 1932. P. 479—598.

*Absolon V.* Nouvelles découvertes de statuettes modelées dans l'aurignacien de Moravie (Vistonice) // *Mélanges de préhistoire et d'anthropologie offerts par ses collègues, amis et disciples au Pr. Comte Bégouën*. T. I. Toulouse, 1939. P. 249—255.

*Airvaux J., Chollet A.* L'Art magdalénien de la grotte des Fadets à Lussac-les-Châteaux (Vienne) // *BSPF*. 1983. T. 80.

*Airvaux J., Chollet A.* Figuration humaine sur plaquette à la grotte des Fadets à Lussac-les-Châteaux // *BSPF*. 1985. T. 82. P. 83—85.

*Airvaux J., Pradel L.* Gravure d'une tête humaine de face dans le Magdalénien III de la Marche, commune de Lussac-les-Châteaux (Vienne) // *BSPF*. 1984. T. 81. P. 212—215.

*Alaux J.-F.* Gravure féminine sur plaquette calcaire, du Magdalénien supérieur de la grotte du Courbet (commune de Penne-Tarn) // *BSPF*. 1972. T. 69. P. 109—112.

*Albrecht G.* Neue Untersuchungen am Magdalénien Fundplatz Petersfels bei Engen im Hegau. Vorbericht zur Kampagne 1974 // *AK*. 1974. 4. P. 285—287.

*Albrecht G.* Magdalénien Inventare vom Petersfels // *Archeologica Venatoria*. 1976. 6.

*Albrecht G., Berke H.* Neue "Venustravierungen" auf einem Knochenfragment aus dem Magdalénien vom Petersfels // *AK*. 1980. 10. P. 111—115.

*Allain J.* Foyers et dallages dans le Magdalénien de la Garenne à Saint-Marcel, Indre // *L'A*. 1953. 57. P. 287—294.

*Allain J.* Premier aperçu d'ensemble sur l'industrie magdalénienne de la Garenne. Commune de saint-Marcel, Indre // *BSPF*. 1961. T. 58. P. 594—604.

*Allain J., Desbrosse R., Kozłowski J.K., Rigaud A.* Avec la collaboration de M. Jeannet et A. Leroi-Gourhan. Le Magdalénien à navettes // *GP*. 1985. T. 28. P. 37—124.

*Allain J., Trotignon F.* La place des figurations humaines dans le Magdalénien "à navettes" // *L'Homme hier et aujourd'hui*. Recueil d'études en hommage à A. Leroi-Gourhan. Paris, 1973. P. 235—240.

*Allard M.* Collection R. et. S. de Saint-Périer à Lespugue (Haute-Garonne) // *BSPA*. 1989a. T. 44. P. 203—224.

*Allard M.* Les remarques formulées ci-dessus par M. Dewez à propos de la nouvelle représentation féminine du Magdalénien final des harpons élargissent opportunément le champ des investigations concernant cette Vénus // *BSPF*. 1989b. T. 86. P. 230.

*Allard M.* La Vénus magdalénienne de Lespugue // *BSPF*. 1990. T. 87. P. 48.

*Alteirac A., Bahn P. G.* Premières datations radiocarbones du Magdalénien moyen de la grotte du Mas d'Azil (Ariège) // *BSPA*. 1982. T. 37. P. 107—110.

*Armstrong A. L.* Pin Hole Cave Excavations, Creswell Crags, Derbyshire. Discovery of an engraved drawing of a masked human figure // *PPS*, East Anglia, Cambridge, 1928. V. 6. P. 27—29.

*Arts N., Deeben L.* Geldrop. Prov. de Noord-Brabant, Pays-Bas // *DP*. 1988.

*Ausselet-Lambrechts C.* L'Art et la Parure en Belgique pendant la Paléolithique supérieur // *BSPF*. 1930. T. 27. P. 468—482.

*Baales M.* Niederbieber // *The Palaeolithic and Mesolithic of the Rhineland Quaternary field trips in Central Europe*. 1995. 15. P. 918—922.

*Bahn P. G., Cole G. H.* La Préhistoire pyrénéenne aux Etats-Unis // *BSPA*. 1986. T. 41. P. 129—132.

*Barandiaran I.* Os d'oiseau gravé du magdalénien Cantabrique, dans la grotte de Torre (Espagne) // *L'A*. 1975. T. 75. P. 621—626.

*Barandiaran Maestu I.* Arte mueble des Paleolitico Cantabrico // *Monografias arqueológicas*. Zaragoza, 1973. 14

*Bárta J.* Paleolitická plastika Venuše z Moravian nad Váhom // *Výtvarný Život*. Bratislava, 1970. 15. P. 1—8.

*Barta J.* La statuette paléolithique nommée Vénus de Moravany. Bratislava, 1972.

*Bay R.* Die Magdalenienstation am Hollenberg bei Arlesheim (Kanton Baselland) // *Tätigkeitsbericht Naturforschenden Gesellschaft Baselland*. 1950/52. 19. P. 164—178.

*Bayer J.* Das Endstadium der diluvialen plastischen Frauendarstellung // *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien*. 1930a. LX. P. 181—183.

*Bayer J.* Die Venus II von Willendorf // *Eiszeit und Urgeschichte*. Wien, 1930b. Bd. VII, I, 1—2. P. 48—54.

- Bayle des Hermens R., de.* L'industrie osseuse du Magdalénien final de la grotte du Rond-du-Barry, commune de Polignac, Haute-Loire. Note préliminaire // L'A. 1969. T. 73. P. 253—260.
- Bayle des Hermens R., de.* La Magdalénien final de la grotte du Rond du Barry, commune de Polignac (Haute-Loire) // CPF. C.R. de la XIX session. Auvergne (6—14 juillet 1969). 1972. P. 37—57.
- Bayle des Hermens R., de.* Les niveaux supérieurs du Magdalénien de la grotte du Rond du Barry. Polignac (Haute-Loire) // FTGE. 1979. P. 601—611.
- Baune S. A., de.* Fonction et décor de certains ustensiles paléolithiques en pierre // L'A. 1989. T. 93. P. 547—584.
- Bégouën (Comte).* Quelques nouvelles figurations humaines préhistoriques dans les grottes de l'Ariège // RAn. 1926. T. 36. P. 181—191.
- Bégouën H.* Les peintures et dessins de la grotte de Bedéihac (Ariège) // JPEK. 1929. P. 1—5.
- Bégouën H., Breuil H.* Les cavernes du Volp: Trois-Frères-Tuc d'Audoubert. Paris, 1958.
- Bégouën L.* Pierres gravées et peintes de l'époque magdalénienne // Mélanges de préhistoire et d'anthropologie offerts au Comte Bégouën. T. 1. Toulouse, 1939. P. 289—305.
- Bégouën R., Briois F., Clottes J., Servelle C.* Art mobilier sur support lithique du Tuc d'Audoubert à Montesquieu-Avantès (Ariège) // BSPA. 1982. T. 37. P. 15—60.
- Bégouën R., Briois F., Clottes J., Servelle C.* Art mobilier sur support lithique d'Enlène (Montesquieu-Avantès, Ariège). Collection Bégouën du Musée de l'Homme // Ars P. 1984/1985. T. III/IV. P. 25—80.
- Bégouën R., Clottes J.* L'Art mobilier des Magdaléniens // Archeologia. 1985. N 207. P. 40—49.
- Bégouën R., Clottes J.* Art mobilier et art pariétal dans les cavernes du Volp // AOP. 1990. T. 1. 1990. P. 157—172.
- Bégouën R., Clottes J.* Les humains dans les cavernes du Volp. La Dame de Brassempouy. Actes de Colloque de Brassempouy (juillet 1994) // ERAUL. 1995. 74. P. 29—40.
- Bégouën R., Clottes J., Giraud J.-P., Rouzaud F.* Plaquette gravée d'Enlène, Montesquieu-Avantès (Ariège) // BSPF. 1982. T. 79. P. 103—109.
- Bégouën R., Clottes J., Giraud J.-P., Rouzaud F.* Compléments à la grande plaquette gravée d'Enlène // BSPF. 1984. T. 81. P. 142—148.
- Bertrand A., Buisson D., Tymula S.* Quelques pièces inédites de la collection Piette découvertes au cours de la réalisation du vidéodisque // AN. 1996. 28. P. 129—134.
- Bétirac B.* L'Abri Montastruc à Bruniquel (Tarn-et-Garonne) // L'A. 1952. T. 56. P. 213—231.
- Bétirac B.* Les Vénus de la Magdeléine // BSPF. 1954. T. 51. P. 125—126.
- Birkner F.* Paläolithische Kunst aus dem Ries in Bayern // JPEK. 1928.
- Bolduc P., Cinq-Mars J., Mussi M.* Les figurines des grottes de Grimaldi de la collection Julien (Montréal, Canada) // Congrès de l'UISPP XIII. The Sections II. Abstracts. Forli, 1996a. P. 205.
- Bolduc P., Cinq-Mars J., Mussi M.* Les figurines des Balzi Rossi (Italie): une collection perdue et retrouvée // BSPA-P. 1996b. T. 51. P. 15—53.
- Bordes F., Fitte P., Laurent P.* Gravure féminine du Magdalénien VI de la Gare de Couze (Dordogne) // L'A. 1863. T. 67. P. 269—281.
- Borziac I. A.* Quelques données préalables sur l'habitat tardipaléolithique peuristratifié de Cosseoutsy sur le Dniestr moyen. Le Paléolithique et le Néolithique de la Roumanie en contexte Européen // Bibliotheca Archaeologica jassiensis IV. Jași, 1990. P. 56—71.
- Bosinski G.* Der Magdalénien — Fundplatz Feldkirchen — Gönnersdorf, Kr. Neuwied. Vorbericht über die Ausgrabungen 1968. Mit einer Einleitung von H. Eiden // Germania, 1969a. 47. P. 1—38.
- Bosinski G.* Jägerkulturen der älteren und mittleren steinzeit im Niederrheingebiet // Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern. 1969b. 14. P. 13—21.
- Bosinski G.* Die Ausgrabungen in Gönnersdorf 1968—1976 und die Siedlungsbefunde der Grabung 1968, Gönnersdorf. Bd. 3. Wiesbaden, 1978a.
- Bosinski G.* Der Poggenwischstab // BJRL. 1978b. 178. P. 83—92.
- Bosinski G.* Die Kunst der Eiszeit in Deutschland und in der Schweiz // Kataloge vor- und frühgeschichtlicher Altertümer. Bd. 20. Bonn, 1982.
- Bosinski G.* The Representation of Female Figures in the Rhineland Magdalenian // Proceedings of the Prehistoric Society. 1991. 57, part I. P. 51—64.
- Bosinski G.* Die Frauenstatuettes des Magdalénien von Gönnersdorf und Andernach // JR-GZM. 1993. N 40.
- Bosinski G.* Die Gravierungen des Magdalénien — Fundplatzes Andernach — Martinsberg // JR-GZM. 1994. 41. P. 19—58.
- Bosinski G.* The period 30 000—20 000 B.P. in the Rhineland // HGA. 1999. P. 270—280.
- Bosinski G., Errico F. d', Schiller P.* Die Gravierten frauendarstellungen von Gönnersdorf // Gönnersdorf. Bd. 8. Stuttgart, 2001.
- Bosinski G., Fischer G.* Die Menschendarstellungen von Gönnersdorf der Ausgrabung 1968 // Der Magdalenien — Fundplatz Gönnersdorf 1. Wiesbaden, 1974.



- Bosinski G., Hahn J.* Der Magdalénien – Fundplatz Andernach (Martinsberg) // Mit Beiträgen von F. Poplin und F. Malec. Rheinische Ausgrabungen, 11. Bonn, 1973. P. 81—257.
- Bourdelle Y., Delporte H., Virmont J.* Le gisement magdalénien et la Vénus d'Enval, commune de Vic-le-Comte (Puy-de-Dôme) // L'A. 1971. T. 75. P. 121—127.
- Bourgeois et Delaunay.* La grotte de Rochebertier (Charente) // MHPNH. Toulouse, 1875. 2-e série. T. VI.
- Bouvier J.-M.* Un gisement préhistorique: La Madeleine. Périgueux, 1977.
- Boyle K. V.* La Madeleine (Tursac, Dordogne). Une étude paléoeconomique du Paléolithique supérieur // Paléo. 1996. N 6. P. 55—78.
- Brawn Ingmar M.* Art mobilier magdalénien en Suisse // Préhistoire, Art et Sociétés. 2005. T. LX. P. 25—44.
- Breuil H.* Compte-rendu de J. Szombathy. Die Aurignacien schichten im Löss von Willendorf // L'A. 1910. T. 21. P. 699.
- Breuil H.* Les subdivisions du paléolithique supérieur et leur signification // CIAAP. C.R. de la 14 session. Genève, 1912. 1913. T. I. P. 165—238.
- Breuil H.* Notes de voyage paléolithique en Europe centrale. II. Les industries paléolithiques du loess de Moravie et Bohême // L'A. 1924. T. 34. P. 515—552.
- Breuil H.* Oeuvres d'art paléolithiques inédites du Périgord et art oriental espagnol // Rar. T. 37. 1927. P. 101—108.
- Breuil H.* Renseignements inédits sur les circonstances de trouvaille des statuettes aurignaciennes des Baoussé Roussé // Archivio per d'anthropologia e la etnologia, Florence. 1928. Vol. LVIII. F. 1—4. P. 281—290.
- Breuil H.* Quatre cents siècles d'Art pariétal. Les cavernes ornées de l'Age du Renne. Montignac, 1952.
- Breuil H.* Bas-relief féminins de la Magdaléine (Penne, Tarn) près Montauban (Tarn-et-Garonne) // Quaternaria, Roma. 1954. I. P. 49—54.
- Breuil H.* Une deuxième pierre gravée de figurines féminines stylisées de la grotte de La Roche (Dordogne) // L'A. 1957. T. 61. P. 574—575.
- Breuil H., Peyrony D.* Statuette féminine aurignacienne de Sireuil (Dordogne) // Ran. 1930. T. 40. P. 44—47, Pl. I—II.
- Breuil H., Saint-Périer R., de.* Les poissons, les batraciens et les reptiles dans l'art quaternaire // AIPH. 1927. Mém. 2.
- Burdukiewicz J. L.* *Oelknitz, Kr.* Jena, Bez-Gera, Thuringe, RDA // DP. 1988.
- Campbell J. B.* The Upper Palaeolithic of Britain: a study of Man and Nature. Late Ice Age. Vols. 2. Oxford: Clarendon Press, 1977.
- Capitan L., Bouyssonie J.* Un atelier d'Art préhistorique. Limeuil. Son gisement à gravures sur pierres de l'Age du Renne // Publications de l'Institut international d'Anthropologie. Paris, 1924. N 1.
- Capitan L., Breuil H., Bourrinet P., Peyrony D.* Observations sur un bâton de commandement orné de figures animales et de personnages semi-humains // REAn. 1909. T. XIX. P. 62—76.
- Capitan L., Breuil H., Peyrony D.* Les Combarelles aux Eyzies (Dordogne). Paris, 1924.
- Capitan L., Peyrony D.* La Madeleine: son gisement, son industrie, ses oeuvres d'art // Publications de l'Institut International d'Anthropologie. Paris, 1928. N 2.
- Cartailhac E.* C.R. du Congrès archéologique de France, 41-e session Toulouse et Agen. Matériaux. 1874. P. 276—332.
- Cartailhac E.* Les fouilles de M. Ed. Piette dans la grotte du Mas d'Azil (Ariège) // L'A. 1891. T. 2. P. 141—149.
- Cartailhac E.* Les stations de Bruniquel sur les bords de l'Aveyron. Grotte Roc de Courbet on des Forges // L'A. 1903. T. 14. P. 129—150; 295—315.
- Cartailhac E., Breuil H.* La caverne d'Altamira à Santillane près Santander (Espagne). Monaco, 1906.
- Cartailhac E., Breuil H.* Les oeuvres d'art de la collection du Marquis de Vibraye au Museum // L'A. 1907. T. 18. P. 1—36.
- Chauvet C.* Os, ivoires et bois de renne ouvrés de la Charente. Hypothèses paléthnographique (Collection C. Chauvet) // Bul. Soc. Hist. et Archéol. de la Charente. 1910.
- Cheynier A.* Badegoule. Station solutreenne // AIPH. 1949. Mem. 23.
- Chollot M.* Musée des Antiquités Nationales. Collection Piette. Art mobilier préhistorique. Préface de H. Breuil. Ed. Des Musées Nationaux. Paris, 1964.
- Clottes J.* Informations archéologiques // GP. 1981. 24, 2. P. 525—568.
- Clottes J.* The identification of human and animal figures in European Palaeolithic art. // Morphy H. (ed.). Animal into Art. New York, 1989a. P. 21—56.
- Clottes J.* Le Magdalénien des Pyrénées. Le Magdalénien en Europe, Actes du Colloque de Mayence 1987 // ERAUL. 19896. 38. P. 281—360.
- Clottes J.* L'art mobilier et pariétal des Pyrénées // Le Temps de la Préhistoire. T. 2. Société Préhistorique Française. Ed. Archéologia. Paris, 1989b. P. 168—171.
- Clottes J., Cérrou E.* La statuette féminine de Montpazier (Dordogne) // BSPF, Etudes et Travaux. 1970. T. 67. P. 435—444.

- Clottes J., Cérrou E.* Une nouvelle statuette féminine paléolithique à Montpazier (Dordogne) // GP. 1971. T. XIV. P. 261, 262.
- Combiér J.* La Goutte Roffat // Congrès de l'UISPP IX. Livret guide de l'excursion A8. Bassin du Rhône. Nice, 1976. P. 146—149.
- Combiér J.* La Colombière // Congrès de l'UISPP IX. Livret guide de l'excursion A8. Bassin du Rhône. Nice, 1976. P. 5—56.
- Combiér J. et al.* Les gisements préhistoriques du Saut-du-Perron (Fouilles de sauvetage 1977-1981) // Ext. Cahiers Archéologiques de la Loire. 1982. 2. P. 9—16
- Cook J., Welté A.-C.* A newly discovered female engraving from Courbert (Penne-Tarn), France // PPS. 1992. V. 58. P. 29—35.
- Coppens Y.* L'ambiguïté des doubles Venus du Gravettien en France // C.R. Académie Inscription et Belles-Lettres. Juillet-Décembre, 1989. P. 566—571.
- Corchon M. S.* Representaciones de fauna fría en el Arte mueble de la Cueva de Caldas (Asturias, España). Significación e implicaciones en el Arte parietal // Zephyrus, XLIV—XLV, Salamanca. 1991—1992. XLIV—XLV. P. 35—64.
- Coulonges L.* Le gisement paléolithique de Cavart, commune de Montcabrier (Lot) // L'A. 1949. T. 53. P. 558—560.
- Damblon F. P., Haesaerts P., Van der Plicht J.* New dating and considerations on the chronology of Upper Palaeolithic sites in the Great Eurasian plain // PE. 1996. 9. P. 177—231.
- Dams L. et M.* Les plaquettes gravées de Fontalés (Tarn-et-Garonne) conservées au Musée de Saint-Antonin-Noble-Val // BSPA. 1978. T. 33. P. 77—89.
- Daniel R.* La grotte classique des Eyzies, dite grotte Richard, commune du Tayac, Dordogne // BSPF. 1972. T. 69. P. 172—177.
- Darasse P., Guffroy S.* Le Magdalénien supérieur de l'Abri de Fontalès, près de Saint-Antonin (Tarn-et-Garonne) // L'A. 1960. T. 64. P. 1—35.
- Deffarge R., Laurent P., Sonnevile-Bordes D., de.* Art mobilier du magdalénien supérieur de l'abri Morin à Pessac-sur-Dordogne (Gironde) // GP. 1975. T. 18. P. 1—64.
- Delibrias G., Evin J.* Sommaire des datations 14C concernant la préhistoire en France. II – Dates parues de 1974—1978 // BSPF. 1980. T. 77. P. 215—244.
- Delibrias G., Guiller M.-T., Evin J., Chevallier J.* Sommaire des datations 14C concernant la préhistoire en France. III. Dates effectuées de 1979 à fin 1984 // BSPF. 1987. T. 84. P. 207—223.
- Delporte H.* Une nouvelle statuette paléolithique: la Vénus de Tursac // L'A. 1959. T. 63. P. 233—247.
- Delporte H.* L'abri du Facteur à Tursac (Dordogne). Etude générale // GP. 1968. T. 11. P. 1—145.
- Delporte H.* Figurations anthropomorphes sur bâtons perforés de la Grotte du Placard (Charente) // AN. 1970. N 2. P. 5—13.
- Delporte H.* Informations archéologiques. Circonscription d'Auvergne et Limousin // GP. 1971. T. 13. P. 472, 473.
- Delporte H.* Le Magdalénien de la grotte d'Aurensan, à Bagnères-de-Bigorre (Hautes-Pyrénées) // AN. 1975a. N 6. P. 10—25.
- Delporte H.* Les œuvres d'art magdaléniennes de la grotte de La Vache (Ariège) // La Revue du Louvre et des Musées de France. 25-e année. Paris, 1975. N 2. P. 123—130.
- Delporte H.* Figurations sculptées sur cylindres des Magdaléniens pyrénéen et périgourdin // AN. 1977. N 9. P. 6—14.
- Delporte H.* L'Image de la femme dans l'art préhistorique. Paris, 1979.
- Delporte H.* Brassempouy. La grotte du Pape, station préhistorique. Paris, 1980.
- Delporte H.* La collection Saint-Périer et le Paléolithique d'Isturitz: une acquisition prestigieuse // AN. 1980—1981. N 12/13. P. 20—26.
- Delporte H.* La femme au renne de L'augerie-Basse // L'A. 1988. T. 92. P. 51—64
- Delporte H.* L'Image de la femme dans l'art préhistorique. Nouvelle édition augmentée. Paris, 1993.
- Delporte H., Mons L.* Notes de Technologie et de Morphologie de l'art paléolithique mobilier: III Bison gravé sur plaquette de limon de Bedeilhac (Ariège) // AN. 1973. N 5. P. 20—32.
- Delporte H., Mons L., Schmider B.* Sur un rognon de silex en forme de statuette féminine, provenant du gisement du Pré-des-Forges à Marsangy (Ionne) // BSPF. 1982. P. 275—278.
- Delugin A.* Relief sur Pierre aurignacien à représentation humaine découvert à Termo-Pialat // BSHAP. 1914. T. 41. P. 3—11.

*Duhard J.-P.* Nouvelle figurine magdalénienne en ronde-bosse reconnue à Gourdan (Haute-Garonne) // BSPA-P. 1990. T. 45. P. 209—212.

*Dupont E.* Découverte d'objets gravés et sculptés dans le Trou Magrite à Pont-à-Lesse. // BARS. 1867. 2-e série. T. 24. P. 129—132;

*Dupont E.* Les temps préhistoriques en Belgique. L'Homme pendant les âges de la pierre dans les environs de Dinant-sur-Meuse. Bruxelles; Paris, 1871.

*Egloff M.* Les figures féminines magdaléniennes de Neuchâtel // Helvetia Archeologica. 1999. 117. P. 2—9.

*Féaux M.* Un os gravé de Cro-Magnon, époque magdalénienne // BSHAP. 1902. T. 29. P. 214—215.

*Felgenhauer F.* Willendorf in der Wachau // Mitteilungen der prähistorischen Kommission der OAW. 1956/1959. Bd. 8—9.

*Feustel R.* Eine endpaläolithische Höhlenstation auf dem Gleitsch bei Saafeld // AF. 1970a. 15. P. 238—244.

*Feustel R.* Statuettes féminines paléolithiques de la République Démocratique Allemande // BSPF. 19706. T. 67. P. 12—16.

*Feustel R.* Sexuologische Reflexionen über jungpaläolithische Objekte. Alt-Thüringen. // JMUFT. 1971. 11. P. 7—46.

*Feustel R.* (ed.). Die Kniegrotte, eine Magdalénien-Station in Thüringen. Veröffentlichungen des Museums für Ur- und Frühgeschichte Thüringens. 5. Weimar, 1974.

*Feustel R.* Le Magdalénien final en Thuringe (R.D.A.) // FTGE, 1979. O. 877—887.

*Feustel R.* Magdalénienstation Teuffelsbrücke. I. Archäologischer Teil. Weimarer Monographien zur Ur- und Frühgeschichte. Weimar, 1980.

*Fiedorczyk J.* Figurki Wenus-wytwory magdalenskiej czuki ruchomej z Wilczyc, Pow. Sandomierz // Przegląd Archeologiczny. 2001. Vol. 14. P. 141—144.

*Fiedorczyk J.* Paleolityczne figurki "Venus" ze stanowiska kultury magdalenskiej w Wilczycach. pow. Sandomierz // T. Janiak (ed.). Sztuka pradziejowa ziem polskich. Katalog Wystawy. Gniezno: Museum Pierwszyci Piastów. 2002. P. 34—40.

*Fiedorczyk J. et al.* Late Magdalenian feminine flint plaquettes from Poland // Antiquity. 2007. V. 81. N 311. P. 97—105.

*Fiedorczyk J., Schild R.* Wilczyce — a new Late Magdalenian site in Poland. Eriksen B. and B. Bratlund (ed.). Recent studies in the Final Palaeolithic of the European Plain. Stockholm, 1999. P. 91—100.

*Fitte P., Sonnevile-Bordes D., de.* Le Magdalénien VI de la Gare de Couze. Commune de Lalinde (Dordogne) // L'A. 1962. T. 66. P. 217—246.

*Forteza J., Corchón M.-S., Gonzales Morales M., Rodriguez Asensio A., Hoyos M., Laville H., Dupré M., Fernandez Tresguerres J.* Travaux récents dans les vallées du Nalón et du Sella (Asturies) // L'Art des Objets au Paléolithique. 1990. T. 1. P. 219—244.

*Forteza J., Corchon M.S., Gonzales Morales M., Rodriguez Asensio A., Hoyos M., Laville H., Fernandez Tresguerres J.* Trabajos recientes en los valles del Nalon y del Sella. Pre-Actes // CIAMP, 1987. P. 191—235.

*Freeman L. G.* Cueva Morin: an European Palaeolithic site // Current Anthropology. 1968. IX.

*Frossard E. et Ch. L.* Note sur la grotte d'Aurensan, Pyrénées. — Age du Renne // MHPNH. 1870—1871. 2-e série. N 5. P. 205—216.

*Girod P., Massénat E.* Les stations de l'âge du renne dans les vallées de la Vézère et de la Corrèze. T. I. Paris, 1900.

*Gonzalez Echegaray J., Freeman L. G.* La Mascara del Santuario de la Cueva del Juyo // Altamira Symposium, 1981. P. 251—265.

*Graziosi P.* La Venus de Chiozza // L'A. 1941—1946. T. 50. P. 437—440.

*Graziosi P.* L'Arte preistorica in Italia. Firenze, 1973.

*Guichard X.* Visites, réceptions et excursions du Congrès // C.R. de la onzième session du CPF. Périgueux, 1934. Paris, 1935.

*Gvosdover M.* Art of the mammoth hunters: The Finds from Avdeevoo // Oxbow Monograph, 1995, N.

*Haesaerts P.* Nouvelles recherches au gisement de Willendorf (Basse Autriche) // Bulletin de l'Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique. Sciences de la Terre. 1996. 60. P. 203—218.

*Haesaerts P. et al.* Revised stratigraphy and chronology of the Willendorf II sequences // Lower Austria. 1996. AA. 80. P. 25—42.

*Hahn J.* Gravettien — Freilandstationen im Rheinland: Mainz—Linsenberg, Koblenz—Metternich und Rhems // BJRL. 1969. 169. P. 44—87.

*Hahn J.* Aurignacien. Das Altere Jungpaläolithikum in Mittel- und Osteuropa // Fundamenta. 1977. A9.

*Hahn J.* Elfenbeinplastiken des Aurignacien aus dem Geissenklösterle, Gem. Blaubeuren-Weiler, Alb-Donau-Kreis // AK. 1979. 9. P. 135—142.

*Hahn J.* Demi-relief aurignacien en ivoire de la grotte Geissenklösterle près d'Ulm (Allemagne fédérale) // BSPF. 1982. T. 79. P. 73—77.



- Hahn J.* Kraft und Aggression // *Archaeologica Venatoria*. 1986. Bd. 7.
- Hahn J.* Die Geißenklösterle – Höhle im Achtal bei Blaubeuren I. Forschungen und Berichte zur vor – und frühgeschichte in Baden-Württemberg, 26. Stuttgart, 1988a.
- Hahn J.* Weinberghöhlen, Mauern, Neuburg an der Donau, Baviere, RFA // DP. 1988b.
- Hahn J.* Le Paléolithique supérieur en Allemagne méridionale (1991—1995). UISPP, Congrès de Forlì, Commission Paléolithique Supérieur. Bilan, 1991—1996 // ERAUL. 1996. 76. P. 181—186.
- Hahn J.* The gravettian in southwest Germany – environment and economy // HGA. 1999. P. 249—256.
- Hardy M.* La station quaternaire de Raymonden à Chancelade (Dordogne) et la sépulture d'un chasseur de rennes // BSHAP. 1891. T. 18. P. 65—89, 121—135, 195—212.
- Höck C. H.* Die Frauenstatuetten des Magdalénien von Gönnersdord und Andernach // JR-GZM. 1993. 40. P. 253—316.
- Iakovleva L.* Les statuettes féminines en ivoire du mézinien de Meziritche (Ukraine) // BSPF. 1992. T. 89. P. 68—71.
- Iakovleva L., Pinçon G.* La Frise sculptée du Roc-aux-Sorciers. Paris, 1997.
- Iakovleva L., Pinçon G.* Un habitat orné en abri sous-roche du magdalénien moyen, Angles-sur-l'Anglin (Vienne, France) // *Trabajos de Prehistoria*. 1999. 56. N 4. P. 41—52.
- Jelínek J.* Considérations sur l'art mobilier de l'Europe centrale // L'A. 1988. T. 92. P. 203—238.
- Jelínek J., Pelíšek J., Valoch K.* Der fossile Mensch. Brno II // *Anthropos* 1959. Č. 9 (N.S. 1). P. 5—30.
- Jude P.-E.* La grotte de Rochereil. Station magdalénienne et azilienne // AIPH. 1960. Mém. 30.
- Klíma B.* Výsledky archeologického výzkumu na tábořišti lovců mamutů v Petřkovicích okr. Ostrava v roce 1952 a 1953 // *Časopis Silezského musea (Acta Musei Silesiae)*. 1955. IV. P. 1—35.
- Klíma B.* Übersicht über die jüngsten paläolithischen Forschungen in Mähren // *Quartär*. 1957. Bd. 9. P. 85—130.
- Klíma B.* Upper Palaeolithic art in Moravia // *Antiquity*. 1958. XXXII, 125. P. 8—14.
- Klíma B.* Dolní Věstonice. Výskum tábořišti lovců mamutů v letech 1947—1952 // *Monumenta archaeologica*. 1963. 11.
- Klíma B.* Střední část paleolitické stanice u Dolních Věstonic // PA. 1981. 57. P. 9—92.
- Klíma B.* Dolní Věstonice, tábořiště lovců mamutu. Praha: Academia, 1983a.
- Klíma B.* Une nouvelle statuette paléolithique à Dolni Vestonice // BSPF. 1983b. T. 80. P. 176—178.
- Klíma B.* Figurliche Plastiken aus der paläolithischen Siedlung von Pavlov // *Religion und Kult in ur – und frühgeschichtlicher Zeit*. Berlin: Akademie-Verlag, 1989. P. 81—90.
- Kozłowski J. K.* The gravettian in Central and Eastern Europe // *Advances in World Archeology*. 1986. Vol. 5. P. 131—200.
- Kozłowski J. K.* Le deuxième pléniglaciaire et l'évolution de l'art paléolithique // L'A. 1997. T. 101. P. 24—35.
- Kozłowski J. K.* Nouvelles découvertes du Paléolithique supérieur en Pologne // ERAUL. 2001. 97. P. 89—92.
- Kozłowski J. K., Otte M.* The formation of the Aurignacien in Europe // *Journal of Anthropological Research*. 2000. T. 56. P. 513—534.
- Kühn H.* Das Mährische Landesmuseum in Brünn und die Mährischen Neufunde // JPEK. 1926. P. 178—181.
- Kühn H.* Menschendarstellungen im Paläolithikum // *Zeitschrift für Rassenkunde*. 1936. T. IV, N 3. P. 225—247.
- Ladler E.* La Vénus du Courbet // L'A. 1992. T. 96. P. 349—356.
- Ladler E., Welté A. C.* Les figures anthropomorphes de la vallée de l'Aveyron // BSPA-P. 1995. T. 50. P. 57—83.
- Lalanne G.* Découverte d'un bas-relief à représentation humaine dans les fouilles de Laussel // L'A. 1911. T. 22. P. 257—260.
- Lalanne G.* Bas-reliefs à figuration humaine de l'abri sous roche de "Laussel" (Dordogne) // L'A. 1912. T. 23. P. 129—149.
- Lalanne J. G., Bouyssonie J.* Le gisement paléolithique de Laussel. Fouilles du Dr. Lalanne // L'A. 1946. T. 50. N 1—2. P. 1—64; 1946. N 3—4. P. 65—116; 1947. N 5—6. P. 117—163.
- Lartet E., Christy H.* Reliquiae Aquitanicae; being contributions to the Archaeology and Palaeontology of Perigord and the adjoining provinces of Southern France. Londres, 1865—1875.
- Larue M., Combier J., Roche J.* Les gisements périgordien et magdalénien du Saut-du-Perron (Loire) // L'A. 1966. T. 59. P. 401—428; 1956. T. 60. P. 1—21.
- Laurent P.* La tête humaine gravée sur bois de renne de la grotte du Placard (Charente) // L'A. 1963. T. 67. P. 563—570.
- Le Guillou Y.* La Venus du Pont-d'Arc // INORA. 2001. 29. P. 1—5.
- Lejeune M.* L'Art mobilier paléolithique et mésolithique en Belgique. Treignes; Viroinval, 1987.

- Lemozi A.* Les figurations humaines préhistoriques dans la région de Cabrerets // C.R. de la 12 session. CPF. Toulouse; Foix, 1936. P. 660—672.
- Lenoir M.* Le Paléolithique des basses vallées de la Dordogne et de la Garonne (thèse de doctorat d'État ès sciences). Bordeaux, 1983.
- Lenoir M., Terraza S.* Le Magdalénien supérieur de l'Abri Faustin, commune de Cessac (Gironde) // BSPF. 1968. T. 68. P. 311—327.
- Leonardi P.* Art paléolithique mobilier en Italie // L'A. 1988. T. 92. P. 139—202.
- Leroi-Gourhan A.* Répartition et groupement des animaux dans l'art pariétal paléolithique // BSPF. 1958. T. 55. P. 515—528.
- Leroi-Gourhan A.* Préhistoire de l'Art Occidental. Paris, 1965.
- Leroi-Gourhan A., Orliac M., Taborin Y., Thiébaud S.* Mas d'Azil (Le). Le Mas d'Azil, Ariège. DP, 1988.
- Leroi-Gourhan A., Taborin Y., Thiébaud S.* Isturitz. Saint-Martin-d'Arberoue, Pyrénées-Atlantiques // DP, 1988a.
- Leroi-Gourhan A., Taborin Y., Thiébaud S.* Labastide, Labastide, Hautes-Pyrénées // DP, 1988b.
- Leroi-Gourhan A., Taborin Y., Thiébaud S.* Murat, Rocamadour, Lot // DP, 1988b.
- Leroi-Gourhan A., Taborin Y., Thiébaud S.* Roc-de-Sers, Sers, Charente // DP, 1988r.
- Leroi-Gourhan A., Taborin Y., Thiébaud S.* Roc-aux-Sorciers (Le). Angles-sur-l'Anglin, Vienne // DP, 1988d.
- Lofus I.* Ein verzierter Pfeischaftg-lätter won Fläche 64/74—73/78 des spätpaläolithischen Fundplatzes Niederbieber/Neuwieder Becken // AK. 1982. 12. P. 313—316.
- Lorblanchet M., Welté A.-C.* Les figurations stylisées du magdalénien supérieur en Quercy. Actes du LXII-e Congrès d'études régionales de la Fédération des Sociétés savantes de la Languedoc-Pyrénées-Gascogne, Souillac // Bulletin de la Société des études du Lot. CVIII. 1987. P. 3—57.
- Lorblanchet M., Welté A.-C.* L'art mobilier paléolithique du Quercy: chronologie et thèmes // AOP. 1900. T. 1. P. 31—64.
- Lwoff S.* La Marche. Commune de Lussac-les-Châteaux (Vienne). Gravures à représentations d'humaines du Magdalénien III. Fouilles Péricard L. et Lwoff S // BSPF. 1941. T. 38. P. 145—161.
- Lwoff S.* Grotte de La Marche. Commune de Lussac-les-Châteaux (Vienne) // BSPF. 1962a. T. 69. P. 73—91.
- Lwoff S.* Les Fadets. Commune de Lussac-les-Châteaux (Vienne) // BSPF. 1962b. P. 271—288.
- Maret A., de.* Stations préhistoriques de la grotte du Placard près de Rocheberthier, Charente // CAF. XLVI session. Vienne, 1879. 1880. P. 162—178.
- Maret A., de.* Fouilles de la grotte du Placard près de Rocheberthier (Charente) // MHPNH. 1881. Vol. 16. T. XII. P. 229—233.
- Marshack A.* Une figurine de Grimaldi "redécouverte": analyse et discussion // L'A. 1986. T. 90. P. 807—814.
- Martin H.* (Henri-Martin). Etudes sur le Solutréen de la vallée du Roc (Charente) // Bulletins et Mémoires de la Société archéologique et historique de la Charente. Angoulême, 1927. 1928a. P. 1—64.
- Martin H.* La frise sculptée et l'atelier solutréen du Roc (Charente) // AIPH. 1928b. Mém. 5.
- Martin H.* L'atelier solutréen du Roc (Charente). La frise sculptée // L'A. 1928c. T. 38. P. 1—16.
- Matthews L. D.* Paleolithic Assemblages from the sites of Jouclas, Rivière de Tulle and Combe-Culliers from the Viré collection of the Logan Museum. 1992. P. 121—194.
- Mayet L., Pissot J.* Abri sous roche préhistorique de la Colombière près Poncin (Ain) // Annales de l'Université de Lyon. Nouvelle série I. Sciences Médecine. 1915. 39.
- Merlet J. C.* Quatre oeuvres d'art mobilier magdalénien provenant de Lortet (Hautes-Pyrénées) // BSPA. 1980. T. 35. P. 115—123.
- Minellono F.* Incisioni paleolitiche su osso e calcare rinvenute a Vado all'Arancio (Grosseto) // Atti della XIV Riunione Scientifica dell'Istituto Italiano di Preistoria e Protoistoria in Puglia 1970. Firenze, 1972. P. 207—214.
- Minellono F.* L'incisione di festa maschile del ripari di Vado all'Arancio (Grosseto) // RSP. 1985—86. 40 (1—2). P. 115—135.
- Mortillet A., de.* La grotte du Placard (Charente) et les diverses industries qu'elle a livrées // CPF. Vannes, 1906. 1907. P. 241—265.
- Moure-Romanillo J.-A.* Representaciones femininas en al mueble de la Cueva de Tito Bustillo // Bolletín del Museo Arqueológico Nacional (Madrid). 1984. II. P. 69—76.
- Moure-Romanillo J.-A.* La Cueva de Tito Bustillo // Guías de arqueología Asturiana. 1984. N 2.
- Moure-Romanillo J.-A., Cano-Herrera M.* Tito Bustillo cave (Asturias, Spain) and the Magdalenian of Cantabria // World Archeology. 1979. 10, 3. P. 280—289.
- Mouton P., Joffroy R.* Précisions nouvelles sur les stations magdaléniennes de Farincourt (Haute - Marne) // RAE. 1956. N 7. P. 193—223.
- Movius H. L.* La Figure féminine en Bas-relief du Pérégordien final // L'A. 1959. T. LXIII, N 3—4. P. 228—232.

- Movius H. L.* Bas-relief carving of a female Figure recently discovered in the Final Périgordian Horizon at the Abri Pataud, Les Eyzies (Dordogne) // *Festschrift für Lothar Zotz*. Bonn, 1960. P. 377—387.
- Movius H. L., Judson Sh.* The rock-shelter of La Colombière. American School of Prehistoric Research, Peabody Museum, Harvard University // *Bulletin N 19*. Cambridge; Massachusetts, 1956.
- Movius H. L., Vallois H. V.* La figure féminine en bas-relief du Périgordien final // *L'A.* 1959. T. 63. P. 228—232.
- Mussi M., Cinq-Mars J., Bolduc P.* Echoes from the mammoth steppe: the case of the Balzi Rossi // *HGA*, 1999. P. 106—124.
- Neeb E.* Eine paläolithische Freilandstation bei Mainz // *PZ*. 1924. T. 15. P. 1—8.
- Neeb E., Schmidtgen O.* Eine altsteinzeitliche Freilandraststelle auf dem Linsenberg bei Mainz // *MZ*. 1921—1924. 17—19. P. 108—112.
- Neugebauer-Maresch Ch.* Zum Neufund einer weiblichen Statuette bei den Rettungsgrabungen an der Aurignacien — Station Strazing/Krems — Rehberg, Niederösterreich. *Germania*, Jahrgang 67, 2 // Halbband. Mainz am Rhein, 1989. P. 551—559.
- Nougier L.-R., Robert R.* Scène d'Initiation de la Grotte de La Vache à Alliat (Ariège) // *BSPA*. 1968. T. 23. P. 13—98.
- Obermaier H.* Travaux de l'année 1913. Institut de Paléontologie Humaine. III. Fouilles in Bavière // *L'A.* 1914. T. 25. P. 254—262.
- Obermaier H.* Fossil Man in Spain. London; New-Haven, 1925.
- Octobon Cdt.* Une Gravure inédite de la Grotte de Bédeilhac (Ariège) // *C.R. de la XIII-e session*. CPF 1950. Paris, 1952. P. 522—525.
- Octobon (F.C.-E.).* Parures inédites de la Grotte de Bédeilhac (Ariège) // *C.R. de la XIV-e session* Strasbourg — Metz, 1953. CPF. Paris, 1955. P. 539—541.
- Oliva M.* The Brno II Upper Palaeolithic burial // *HGA*, 1999. P. 143—153.
- Omnès J. et al.* Le locus I des Espelugues de Lourdes (Hautes – Pyrénées). Un petit habitat magdalénien de profondeur // *BSPA*. 1984. T. 39. P. 85—101.
- Otte M.* Le paléolithique supérieur ancien en Belgique. *MRAH. Monographies d'Archéologie Nationale*. 5. Bruxelles, 1979.
- Otte M.* Le gravettien en Europe centrale. Vol. 1—2. Brugge, 1981.
- Otte M.* Révision de la séquence de Willendorf. Les basins du Rhin et du Danube au Paléolithique supérieur: environnement, habitat et systèmes d'échange // *ERAUL*. 1991. 43. P. 46—59.
- Otte M., Dewez M., Feheux E.* Halte de chasse paléolithique à Mégarnie // *BSRBEGA*. 1997. 27. P. 213—227.
- Otte M., Kozłowski J.* Constitution of the Aurignacian through Eurasia // *J. Zilhao, F. d'Errico (Eds.). The Chronology of the Aurignacian and the transitional Technocomplexes/ Dating, Stratigraphies, Cultural Implications*. Lisbon, 2003. P. 19—28.
- Otte M., Noiret P., Miller R.* Le Paléolithique supérieur en Belgique (1996—2001) // *ERAUL*. 2001. 97. P. 103—116.
- Pales L.* Le “Coco des Roseaux” ou la fin d'une erreur // *BSPF*. 1970. T. 67. *C.R. Séances mensuelles N 3*. P. 85—88.
- Pales L., Tassin de Saint-Péreuse M.* Les gravures de la Marche. I. Félines et ours. Paris, 1969.
- Pales L., Tassin de Saint-Péreuse M.* Les gravures de la Marche. II. Les Humains. Paris, 1976.
- Pales L., Tassin de Saint-Péreuse M.* L'Abri Durif à Enval (Vic-le-Comte, Puy-de-Dôme). II. Gravures et sculptures sur pierre // *GP*. 1979. T. 22. P. 113—142.
- Pales L., Tassin de Saint-Péreuse M.* Les gravures de la Marche. III. Equidés et bovidés. Paris, 1981.
- Pales L., Tassin de Saint-Péreuse M.* Les gravures de la Marche. IV. Cervidés, mammouths et divers. Paris, 1989.
- Passezard E.* La caverne d'Isturitz en Pays Basque // *Préhistoire*. 1944. T. 9.
- Peccadeau de l'Isle.* Notice sur des objets sculptés et gravés des temps préhistorique, trouvés à Bruniquel (Tarn-et-Garonne) // *RAr*. 1868. III série. T. 17, neuvième année. P. 213—220.
- Péquart M. et S.-J.* Fouilles archéologiques et nouvelles découvertes au Mas d'Azil // *L'A.* 1939. T. 49. P. 450—463.
- Péquart M. et S.-J.* Grotte du Mas d'Azil (Ariège), une nouvelle galerie magdalénienne // *Annales de Paléontologie*. 1962. T. 48. P. 197—286; 1963. T. 49. P. 3—7.
- Peters E.* Die altsteinzeitliche Kulturstätte Petersfels bei Engen. Augsburg, 1930a.
- Peters E.* Die Kunst des Magdalénien vom Petersfels // *JPEK*. 1930b. P. 1—6.
- Peters E., Toepfer V.* Der Abschluß der Grabungen am Petersfels bei Engen im badischen Hegau // *PZ*. 1932. 23. P. 155—199.
- Peyrony D.* Une gravure nouvelle du gisement magdalénien du Château des Eyzies // *BACTHS*, 1921. P. 5—9.



- Peyrony D.* Sur quelques pièces intéressantes de la grotte de la Roche, près de Lalinde (Dordogne) // L'A. 1930. T. 40. P. 19—29.
- Piette E.* La grotte de Lortet pendant l'âge du renne // BSAP. 1874. II-e série. T. 9. P. 298—317.
- Piette E.* Sur de nouvelles fouilles dans la grotte de Gourdan // BSAP. 1875. II-e série. T. 10. P. 279—296.
- Piette E.* La station de Brassempouy et les statuettes humaines de la période glyptique // L'A. 1895a. T. 6. P. 129—151.
- Piette E.* Fouilles faites à Brassempouy en 1895 // BSAP. 18956. 4-e série. T. 7. P. 659—663.
- Piette E.* Gravure du Mas d'Azil et statuettes de Menton // BSAP. 1902. 5-e série. T. 3. P. 771—777.
- Piette E.* L'Art pendant l'âge du renne. Paris, 1907.
- Piette E., La Porterie J.* Fouilles à Brassempouy en 1896 // L'A. 1897. T. 8. P. 165—176.
- Piscopo G., Radmilli A. M.* La prima campagna di scavi nella grotta delle Veneri a Parabita // La Zagaglian. 1966a. 31.
- Piscopo G., Radmilli A. M.* Sul rinvenimento di due Veneri paleolitiche a Parabita (Lecce) // Atti della Societa Toscana Scienze Naturale. 19666. Vol. LXXII
- Praslov N. D.* L'Art du Paléolithique supérieur à l'Est de l'Europe // L'A. 1985. T. 89. P. 181—192.
- Praslov N. D.* Neue Frauenstatuetten des Paläolithikums aus Kostenki I (UdSSR) // Das Altertum. 1986. XXXII. P. 14—17.
- Praslov N. D.* Eine neue Frauenstatuetten aus Kalkstein von Kostenki I (Don, Russland) // AK. 1993. 23. P. 165—173.
- Radmilli A. M.* El duo "Veneri" di Parabita // RSP. 1966. T. 21. P. 123—133.
- Reinach S.* Statuette de femme nue découverte dans une des grottes de Menton // L'A. 1898. T. 9. P. 26—31.
- Reinach S.* Le bâton de Teyjat et les Ratapas // Cultes, Mythes et Religions. Paris. 1912. T. IV. P. 361—368.
- Reinach S.* Répertoire de l'Art quaternaire. Paris, 1913.
- Riek G.* Les civilisations paléolithiques du Vogelherd près de Stetten-ob-Lonetel (Württemberg) // Préhistoire. 1933. T. II. F. II. P. 149—181.
- Riek G.* Das Paläolithikum der Brillen-höhle bei Blaubeuren (Schwäbische Alb). Forschung und Bericht zur Vor- und Frühgeschichte, 4. Baden-Württemberg, 1934.
- Rivière E.* Nouvelles recherches à Cro-Magnon // BSAP. 1897. T. 8. 4-e série. P. 503—508.
- Roussot A.* Laussel, N 61.3.4 // Exposition de Bruxelles. 1990a. N 77 sur la page 168.
- Roussot A.* Art mobilier et pariétal du Périgord et de la Gironde: comparaisons stylistiques // AOP. 19906. T. 1. P. 189—205.
- Roussot A., Ferrier J.* Le Roc de Marcamps (Gironde). Quelques nouvelles observations // BSPF. 1970. T. 67. Etudes et Travaux. P. 293—303.
- Rust A.* Eine jungpaläolithische Gesichtplastik aus Ahrensburg-Poggenwisch // Hamburg. 1951. 3. P. 1—3.
- Rust A.* Die jungpaläolithischen Zeltanlagen von Ahrensburg. 1958.
- Saccasyn-della Santa E.* Les figures humaines du Paléolithique supérieur Eurasiatique. Anvers, 1947.
- Saint-Mathurin S., de.* Bas-relief et plaquette de l'homme magdalénien d'Angles-sur-l'Anglin // AN. 1973. 5. P. 12—19.
- Saint-Mathurin S., de.* Les «Vénus» pariétales et mobilières du Magdalénien d'Angles-sur-l'Anglin (Vienne) // AN. 1978. 10. P. 15—22.
- Saint-Mathurin S., de., Garrod D.* La Frise sculptée du Roc-aux-Sorciers à Angles-sur-l'Anglin (Vienne) // L'A. 1951. T. 55. P. 413—424.
- Saint-Périer R., de.* Statuette de femme stéatopyge découverte à Lespugue (Haute-Garonne) // L'A. 1922. T. 32. P. 362—381.
- Saint-Périer R., de.* Les fouilles de 1923 dans la grotte des Rideaux, à Lespugue // L'A. 1924. T. 34. P. 81—84.
- Saint-Périer R., de.* La grotte d'Isturitz I. Le Magdalénien de la Salle de Saint-Martin // AIPH. 1930. Mém. 7.
- Saint-Périer R., de.* Deux oeuvres d'art de la grotte d'Isturitz // L'A. 1932a. T. 42. P. 22—25.
- Saint-Périer R., de.* L'art préhistorique. Paris, 19326.
- Saint-Périer R., de.* Gravures anthropomorphes de la grotte d'Isturitz // L'A. 1934. T. 44.
- Saint-Périer R., de.* La grotte d'Isturitz. II. Le Magdalénien de la Grande Salle // AIPH. 1936. Mém. 17.
- Saint-Périer R. et S., de.* La grotte d'Isturitz. III. Les Solutréens, les Aurignaciens et les Moustériens // AIPH. 1952. Mém. 25.
- Santos M. F.* Estatueta paleolitica descoberta em Setúbal – noticia preliminar // Setúbal Arqueologica. 1980/81. VI—VII. P. 29—37.
- Schmider B.* L'industrie lithique de la grotte de La Vache, commune d'Alliat // BSPA. 1978. T. 33. P. 13—56.
- Schmider B.* Un nouveau faciès du Magdalénien final du Bassin Parisien: l'industrie du gisement du Pré-des-Forges à Marsangy (Yonne) // FTGE. 1979. T. 2. P. 799—819.

- Schmider B.* Sur un rognon de silex, en forme de statuette féminine, provenant du gisement du Pré-des-Forges à Marsangy (Yonne) // BSPF. 1982. T. 79. P. 275—278.
- Schmider B.* Garenne (La), Saint-Marcel, Indre // DP. 1988a.
- Schmider B.* Rond du Barry (Le) Polignac, Haute – Loire // DP. 1988b.
- Schmider B.* Châtelperron (grotte des Fées), Châtelperron, Allier // DP. 1988в.
- Sieveking A.* A Catalogue of Palaeolithic Art in the British Museum. London; Cambridge, 1987.
- Sinitysin A. A. et al.* New absolute dates in Radiocarbon sequenses of Kostenki 14 (Markina Gora) // Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы. СПб, 2002a. С. 250—254.
- Sinitysin A., Otte M., Hedges R. E. M.* New AMS radiocarbon dates: Oxford series (brief communication) // Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы. СПб, 2002б. С. 255.
- Sonneville-Bordes D., de.* Le Paléolithique supérieur en Périgord. Bordeaux, 1960.
- Stella L. A.* Rappresentazioni figurate paleolitiche a Grotta Romanelli // RivA. 1935–1937. Vol. XXXI. P. 21—32.
- Street M., Terberger Th.* The German Upper Palaeolithic 35.000—15.000 B.P. New dates and insights with emphasis on the Rhineland // HGA. 1999. P. 281—297.
- Taborin Y.* Madeleine (abri de La), Tursac, Dordogne // DP. 1988.
- Taborin Y., Christensen M., Olive M., Pigeot N.* De l'art magdalénien figuratif à Etiolles (Essonne, Bassin parisien) // BSPF. 2001. T. 98. P. 125—132.
- Taborin Y., Thiébault S.* Gourdan, Gourdan-Polignan, Haute-Garonne // DP, 1988a.
- Taborin Y., Thiébault S.* Vache (grotte de La), Alliat, Ariège // DP. 1988b.
- Taborin Y., Thiébault S.* Lafaye. Bruniquel, Tarn-et-Garonne // DP. 1988в.
- Taborin Y., Thiébault S.* Fontalès, Saint-Noble-Val, Tarn-et-Garonne // DP. 1988г.
- Taborin Y., Thiébault S.* Morin (abri du), Pessac-sur-Dordogne, Gironde // DP. 1988д.
- Taborin Y., Thiébault S.* Fées (grotte des) Marcamps, Gironde // DP. 1988e.
- Taborin Y., Thiébault S.* Roc de Marcamps (gisement du), Marcamps, Gironde // DP. 1988ж.
- Taborin Y., Thiébault S.* Roc de Cavart (abri du), Montcabrier, Lot // DP. 1988з.
- Taborin Y., Thiébault S.* Couze (La gare de), Lalinde, Dordogne // DP. 1988и.
- Taborin Y., Thiébault S.* Pataud (abri), Les Eyzies-de-Tayac, Dordogne // DP. 1988к.
- Taborin Y., Thiébault S.* Château des Eyzies de Tayac (grotte du), Les Eyzies de Tayac, Dordogne // DP. 1988л.
- Taborin Y., Thiébault S.* Richard, Les Eyzies de Tayac, Dordogne // DP. 1988м.
- Taborin Y., Thiébault S.* Facteur (abri du), Tursac, Dordogne // DP. 1988н.
- Taborin Y., Thiébault S.* Laugerie-Basse (abri de), Les Eyzies-de-Tayac, Dordogne // DP. 1988o.
- Taborin Y., Thiébault S.* Raymonden (gisement de), Chancelade, Dordogne // DP. 1988п.
- Taborin Y., Thiébault S.* Etiolles (site de plein air d'), Essonne // DP. 1988р.
- Tarassov L. M.* La double statuette paléolithique de Gagarino // Quartär. 1971. XXII. P. 157—163.
- Teysandier N.* Les débuts de l'aurignacien en Europe. Discussion à partir des sites de Geisenklösterle, Willendorf II, Krems-Hundssteig et Bacho Kiro. Thèse de doctorat de Préhistoire soutenue le 9 février 2004 à l'Université de Paris X — Nanterre. Résumé de thèse // BSPF. 2005. T. 102. P. 211—220.
- Toepfer V.* Drei spätpalaeolitische Frauenstatuetten aus dem Unstrutal bei Nebra. Festschrift Gustav Riek // Fundberichte aus Schwaben. Neue Folge. 1965. 17. P. 103—111.
- Tosello G.* Magdalenian Engraved Blocks from Limeuil. // The Logan Museum of Anthropology Collection. 1992. P. 77—345.
- Valoch K.* Die Grabbeigaben // Jelinek J., Pelišek J., Valoch K. (eds.). Der fossile Mensch Brno II. Anthropos, č. 9 (N.S.J.). Brno, 1959. P. 23—30.
- Valoch K.* Darstellungen von Mensch und Tier in Předmostí in Mähren // JPEK. 1966/1969. 22. P. 1—9.
- Valoch K.* Dolní Vestonice, Břeslav, Moravie, Tchécoslovaquie // DP. 1988a.
- Valoch K.* Pavlov, district de Břeslav, Moravie, Tchécoslovaquie // DP. 1988b.
- Valoch K.* Brno II, rue Francouzská, Brno, Moravie, Tchécoslovaquie // DP. 1988в.
- Valoch K.* Pekárna (grotte de), Mokrý, district de Brno-Venko, Moravie, Tchécoslovaquie // DP, 1988г.
- Valoch K.* Předmostí, Prerov, Moravie, Tchécoslovaquie // DP. 1988д.
- Valoch K.* Petřkovice, Ostrava-Petřkovice, district d'Ostrava, Moravie, Tchécoslovaquie // DP. 1988e.
- Valoch K.* Moravany nad Vahom, district de Trnava, Moravie, Tchécoslovaquie // DP. 1988ж.
- Valoch K.* L'art magdalénien en Moravie (République Tchèque) // RSP. 1998. XLIX. P. 65—81.
- Veil St.* Drei Frauenstatuetten aus Elfenbein vom Magdalénien — Fundplatz Andernach, Rheinland-Platz // AK. 1982. 12. P. 119—127.
- Viré A.* Abri sous roche de la Rivière de Tulle près de Lacave, canton de Souillac (magdalénien) // L'A. 1909. T. 20. P. 273—282.
- Wagner E.* Eine frauenstatuette aus elfenbein vom Hohlenstein-Stadel im Lonetal, Gemeinde Assel-fingen // AK. 1984. 14. P. 357—360.
- Weinfürter E.* Zwei neue Aurignacien — Fundstellen aus Niederösterreich // AA. 1950. 5. P. 97—100.

*Welté A.-C., Cook J.* Nouvelle gravure féminine de la grotte du Courbet (Tarn) // BSPA. 1993. T. 48. P. 107—122.

*Welté A.-C., Cook J.* Un décor exceptionnel (silhouette féminine stylisée) sur godet de pierre de la grotte Courbet (France) // C.R. Académie der Sciences. Paris, 1992. T. 315. Série II. P. 1133—1138.

*Welté A.-C., Lambert G.* L'art mobilier de l'abri de Fontalès (T. et. G.). Nouvelles observations // L'A. 1992. T. 96. P. 245—318.

*Weniger G.-C.* The Magdalenian in Western Central Europe: Settlement Pattern and Regionality // Journal of World Prehistory. 1989. V. 3. P. 323—372.

*Zilhao J.* Plaquette graveé du Solutréen supérieur de la Gruta do Caldeirão (Tomar, Portugal) // BSPF. 1988. T. 85. P. 105—109.

*Zilhao J., d'Errico F.* The chronology and taphonomy of the earliest Aurignacian for the understanding of Neandertal extinction // Journal of World Prehistory. 1999. V. 13. P. 1—88.

*Zorzi F.* Pitture parietali e oggetti d'arte mobiliere del Paleolitico scoperti nella Grotta Paglicci presso Rignano Garganico // RSP. 1962. Vol. 17. P. 123—137.

*Zotz L.* Idoles Paléolithiques de l'Étre Androgyne // BSPF. 1951. T. 48. P. 333—340.

*Zotz L.* Das Paläolithikum in den Weinberghöhlen bei Mauern // Quartär-Bibliothek, 1955. Bd. 2.

*Zotz L. F.* Die Venusstatuette von Moravany nad Váhom // Slovenská archeológia. 1968. XVI. P. 5—16.



## Список сокращений

- АО — Археологические открытия. М.  
 АПППРР — Археология и палеогеография позднего палеолита Русской равнины. М.  
 БКИЧП — Бюллетень Комиссии по изучению четвертичного периода. М.  
 ВА — Вопросы антропологии.  
 ГАИМК — Государственная Академия истории материальной культуры.  
 ГМА — Государственный Музей антропологии при МГУ.  
 ГЭ — Государственный Эрмитаж.  
 ИИМК — Институт истории материальной культуры.  
 ИЭ — Институт Этнографии РАН (АН СССР). М.  
 КСИА РАН — Краткие сообщения Института археологии Российской Академии наук.  
 КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры. М.; Л.  
 КРПВПЕ — Костенки и ранняя пора верхнего палеолита Евразии: общее и локальное. Воронеж.  
 МАЭ — Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН. СПб.  
 МИА — Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.  
 НМИУ — Национальный музей истории Украины.  
 ОРВПВЕ — Особенности развития верхнего палеолита Восточной Европы. СПб.  
 ПКБР — Палеолит Костенковско-Борщевского района на Дону. Л.  
 РА — Российская археология. М.  
 СА — Советская археология. М.  
 САИ — Свод археологических источников. М.  
 СЭ — Советская этнография. М.  
 АА — Archaeologia Austriaca. Wien.  
 АF — Ausgrabungen und Funde. Berlin.  
 АFEQ — Association Française pour l' Etude Quaternaire.  
 АИРН — Archives de l'Institut de Paléontologie Humaine.  
 АК — Archäologisches Korrespondenzblatt. Köln.  
 АN — Antiquités Nationales. Paris.  
 АОР — L' Art des Ojets au Paléolithique.  
 Ars P — Ars Praehistorica. Barcelona.  
 ВАСТНС — Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et Scientifiques. Paris.  
 ВАРS — Bulletin de l'Académie Royale Sciences, Letters et Beaux-Arts de Belgique.  
 ВIEА — Boletim del Instituto de Estudios Asturianos. Oviedo.  
 ВJRL — Bonner Jahrbücher des Rheinischer Landsmuseums in Bonn.  
 ВM — British museum.  
 ВMSA — Bulletin et Mémoire de la Société d' Anthropologie de Paris.  
 ВPI — Bulletino di Paleontologia Italiana.  
 ВSAP — Bulletin de la Société d' Anthropologie de Paris.  
 ВSERP — Bulletin de la Société d' Etudes et de Recherches Préhistoriques.  
 ВSHAP — Bulletin de la Société historique et archéologique du Périgord.  
 ВSPA — Bulletin de la Société Préhistorique de l' Ariège.  
 ВSPA-P — Bulletin de la Société Préhistorique de l' Ariège, Pyrénées.  
 ВSPF — Bulletin de la Société Préhistorique française.  
 ВSRBAP — Bulletin de la Société Royale Belge d' Antropologie et de Préhistoire. Bruxelles.  
 ВSRBEGA — Bulletin de la Société Royal Belge d' études géologiques et archéologiques.  
 САF — Congrès archéologique de France.  
 СИAPP — Congrès international d' Antropologie et d' Archéologie préhistoriques.  
 СИAMP — Colloque international d' art mobilier paléolithique. Foix — Mas d' Azil.  
 СPF — Congrès préhistorique de France.  
 С. R. — compe-rendu.  
 СZE — La Contribution de la zoologie et de l' ethnologie à l' interprétation de l' art des peuples chasseurs préhistoriques. Fribourg.  
 DP — Dictionnaire de la Préhistoire. Paris.  
 ERAUL — Etudes et Recherches Archéologiques de l' Université de Liège.

- FBW — Fundberichte aus Baden-Württemberg.  
 FTGE — La Fin des Temps-glaciairs en Europe. Colloque international du C.N.R.S. N 271 (Talence 1977). Paris.  
 GP — Gallia Préhistoire.  
 HGA — Hunters of the Golden Age. Analekta Praehistorica Leidensia, 31. Leiden.  
 INORA — International Newsletter on Rock Art.  
 IRSNB — Institut Royale des Sciences Naturelles de Belgique. Bruxelles.  
 JPEK — Jahrbuch für prähistorische und ethnographische Kunst. Berlin.  
 JMUFT — Jahresschrift des Museum für Ur- und Frühgeschichte Thüringens, Weimar.  
 JR-GZM — Jahrbuch des Romisch-Germanischen Zentral Museum. Mainz.  
 L'A — L'Antropologie. Paris.  
 MAN — Музей национальных древностей в Сен-Жермен-ан-Ле.  
 MHNT — Matériaux pour l'histoire l'homme (Музей естественной истории Тулузы).  
 MHPNH — Matériaux pour l'Histoire primitive et naturelle l'Homme.  
 MRAH — Musées royaux d'Art et d'Histoire.  
 MZ — Mainzer Zeitschrift.  
 PA — Památky archeologické. Praha.  
 PE — Préhistoire Européenne.  
 PF — La Préhistoire Française. Paris.  
 PM — Le Peuplement magdalénien. Actes du Colloque de Chancelade.  
 PPS — Proceedings of the Prehistoric Society. London.  
 PZ — Prähistorische Zeitschrift. Berlin.  
 RAE — Revue archéologique de l'Est et du Centre-Est.  
 RAn — Revue Anthropologique.  
 RAr — Revue Archéologique.  
 REAn — Revue de l'Ecole d'Anthropologie de Paris.  
 RivA — Rivista di Anthropologia.  
 RSP — Rivista di Scienze preistoriche. Firenze.  
 SP — Stratum plus, Кишинев — СПб. — Одесса.  
 UISPP — Union internationale des sciences préhistoriques et protohistoriques.