

Т Р У Д Ы

IV (XX)

ВСЕРОССИЙСКОГО  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО  
СЪЕЗДА

в Казани

2014 г.

**Том I**

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН

**Т Р У Д Ы**  
**IV (XX)**  
**ВСЕРОССИЙСКОГО**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО**  
**СЪЕЗДА**  
**в К а з а н и**

**Том I**

Ответственные редакторы:  
А.Г. Ситдиков, директор ИА АН РТ, зав. кафедрой археологии и этнологии К(П)ФУ, д.и.н.;  
Н.А. Макаров, директор Института археологии РАН, академик РАН;  
А.П. Дервянко, директор Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН.

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Т78

Утверждено к печати Ученым советом  
Института археологии Академии наук Республики Татарстан

Проведение IV (XX) Всероссийского съезда в Казани  
и подготовка к печати материалов съезда осуществлены  
при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан  
и проекта РГНФ №14-11-16502 г(р) /2014

#### Редакционная коллегия

Х.М.Абдуллин (редактор-составитель), С.И.Валиулина, П.Г.Гайдуков, А.Н.Гей,  
А.П.Деревянко (ответственный редактор), Е.Г.Дэвлет, А.Р.Канторович, И.Р.Каримов,  
Д.С.Коробов, Г.Г.Король, Н.Н.Крадин, Е.В.Кузьминых, Н.А.Макаров (ответственный редактор),  
А.В.Мастыкова, М.Б.Медникова, А.А.Сайфуллин, А.Г.Ситдииков (ответственный редактор),  
Н.М.Чаиркина, М.В.Шуныхов, А.В. Энговатова

**Т78 Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани.**

Том I Казань: Отечество, 2014. – 698 с.: илл., вклейка.

**ISBN 978-5-9222-0900-7**

В I том собрания трудов IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани, который проходил в октябре 2014 г., включены доклады, прозвучавшие на заседаниях первых четырех секций, отражающих историю России от палеолита до позднего бронзового века и перехода к раннему железному веку.

Для археологов, историков, специалистов по смежным дисциплинам.

УДК 902/904  
ББК 63.4

**ISBN 978-5-9222-0900-7**

© Обособленное структурное подразделение  
ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан»  
Институт археологии АН РТ, 2014

© Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт археологии РАН, 2014

© Авторы докладов, 2014

© «Отечество», 2014



**Организаторы IV (XX) Всероссийского археологического съезда  
(Казань, 20-25 октября 2014 г.)**

**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН**

**Оргкомитет IV (XX) Всероссийского археологического съезда**

Сопредседатели Оргкомитета -  
академик А.П. Деревянко, академик РАН Н.А. Макаров, д.и.н. А.Г. Ситдинов.

Секретариат Оргкомитета - к.и.н. Х.М. Абдуллин, В.А. Харитонович

Члены Оргкомитета - академик В.И.Молодин, чл.-корр. РАН Х.А.Амирханов, чл.-корр. РАН П.Г.Гайдуков,  
чл.-корр. РАН Г.А.Кошеленко, чл.-корр. РАН Н.Н.Крадин, чл.-корр. РАН Р.М.Мунчаев,  
чл.-корр. РАН Е.Н.Носов, чл.-корр. РАН М.Б.Пиотровский, чл.-корр. РАН В.В.Седов,  
чл.-корр. РАН Е.Н. Черных, чл.-корр. АН Татарстана Ф.Ш.Хузин, д.и.н. Л.А. Беляев, д.и.н. М.С.Гаджиев,  
д.и.н. Н.И.Дроздов, д.и.н. Е.Г.Дэвлет, д.и.н. М.А.Дэвлет, д.и.н. Ю.Ф.Кирюшин, д.и.н. С.И.Кочкуркина,  
д.и.н. Д.Г.Савинов, д.и.н. А.А.Тишкин, д.и.н. М.В.Шуныков, к.и.н. О.И.Богуславский,  
к.и.н. С.И.Валиулина, к.и.н. А.Р.Канторович, к.и.н. Н.В.Лопатин, к.и.н. И.К.Решетова,  
к.и.н. Н.М.Чаиркина, к.и.н. А.В.Энговатова.

## НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО РАДИОУГЛЕРОДНОЙ ХРОНОЛОГИИ НЕОЛИТА ЛЕСНОЙ ЗОНЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ<sup>1</sup>

© 2014 г. А.Н. Мазуркевич<sup>1</sup>, В.М. Лозовский<sup>2</sup>, О.В. Лозовская<sup>2</sup>,  
Г.И. Зайцева<sup>2</sup>, М.А. Кулькова<sup>3</sup>, Е.Л. Костылева<sup>4</sup>, С.Д. Решко<sup>2</sup>, Н.Д. Бурова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург  
(a-mazurkevich@mail.ru)

<sup>2</sup>Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург  
(zamostje68@gmail.com; olozamostje@gmail.com; zai-ganna@mail.ru)

<sup>3</sup>Российский государственный педагогический университет им. Герцена, Санкт-Петербург  
(kulkova@mail.ru)

<sup>4</sup>Ивановский государственный университет, Иваново  
(elkos-ty-le-va@mail.ru)

**Ключевые слова:** радиоуглеродное датирование, неолит, мезолит, хронология.

**Резюме.** В докладе приводятся и систематизируются данные по радиоуглеродной хронологии памятников эпохи каменного века в лесной зоне Восточной Европы. Приводятся результаты датирования опорных памятников, на основе которых строятся локальные хронологические шкалы.

Одним из перспективных направлений является создание макро- и микрорегиональных хронологических шкал древностей каменного века, основанных, в том числе, и на данных радиоуглеродного датирования. С этой целью была собрана большая серия образцов для радиоуглеродного датирования для стоянок эпохи раннего неолита на обширной территории центральной, северо-западной и южной части России и восточных районов Белоруссии: стоянка Сахтыш-2а (Тейковский р-н Ивановской обл.), стоянка Замостье-2 (Сергиево-Посадский р-н Московской обл.), стоянки Сертея

I, II, X, XXXIV (Велижский р-н Смоленской обл.), Дубокрай I (Невельский р-н Псковской обл.), Усвяты IV (Усвятский р-н Псковской обл.), Асавец-2, -3а, Кривина, Нижняя Олба, Кузмичи 1, Скорбичи (Белоруссия). Суммарно было отобрано более 110 образцов. Для радиоуглеродного анализа отбирались образцы нагара на стенках керамики, фрагменты археологической древесины, остатки костей, уголь, образцы почв, вмещавших культурные слои неолитических памятников.

В ходе многолетних исследований стоянки Замостье-2 выявлена достаточно от-

<sup>1</sup> Исследования выполнены в рамках проектов РФФИ (№ 13-06-12057), РГНФ (№ 13-21-01003).

четливая стратиграфическая последовательность накопления культурных отложений. Вкратце стратиграфия выглядит следующим образом: 7 900–7 800 л.н. – нижний мезолитический слой, 7 400–7 200 л.н. – верхний мезолитический слой, 7 100–7 000 л.н. – слой финального мезолита, 6 900–6 200 л.н. – ранне-неолитический верхневолжский горизонт, 5 800–5 200 л.н. – слой среднего неолита. Эти данные подкреплены многочисленными естественно-научными исследованиями и обширной серией радиоуглеродных дат по всем хронологическим периодам. Собственно массив радиоуглеродных датировок можно разделить по виду датируемого материала – торф, дерево, кость, нагар на керамике, то, что собственно подлежало датированию – культурный слой, отдельные фрагменты керамики, объекты из дерева или части деревянных конструкций.

*Датирование нагара на верхневолжской керамике.* Для датирования остатков нагара на верхневолжской керамике были отобраны образцы, относимые к раннему этапу бытования культуры – фрагменты без орнамента и фрагменты с накольчатой орнаментацией. Всего было 16 радиоуглеродных дат. Полученные датировки распределились следующим образом: для керамики без орнамента – 7 537±150 (SPb-720), 7 105±150 (SPb-722), 7 030±100 (SPb-723), 6 975±100 (SPb-721), 6 720±150 (SPb-725), 6 700±120 (SPb-724), 6 697±150 (SPb-718), 6 500±150 (SPb-727), 6 485±150 (SPb-728), 6 433±150 (SPb-717), 6 385±150 (SPb-719) BP, для накольчатой керамики – 6 730±120 (Ki-15031), 6 650±45 (Ua-37097), 6 444±120 (Ki-15030), 6 407±150 (SPb-726), 6 300±130 (Ki-15032) BP. Нетрудно заметить, что большинство полученных датировок практически полностью соответствуют текущим представлениям о времени бытования ранне-неолитической верхневолжской культуры на памятнике. В то же время некоторые даты серьезно выпадают из предложенной хронологии и имеют резкое удревнение, как, например, 7 537±150 BP (SPb-720). Причины такого удревнения пока не очень понятны, хотя аналогичное явление мы наблюдаем и на стоянке Сахтыш-2а (Hartz et al., 2012). С другой стороны, хотя некоторое количе-

ство дат и концентрируется в отрезке 6 900–6 700 л.н., т.е. условно в рамках раннего этапа верхневолжской культуры, остальные даты равномерно распределены практически по всему хронологическому отрезку ее существования. Соответственно возникают вопросы о неоднородности самого комплекса условно ранней верхневолжской керамики – неорнаментированной керамики и керамики с накольчатым орнаментом, что хорошо видно по результатам датирования нагара на керамике ст. Сахтыш-2а.

*Датирование объектов из дерева.* Исследования стоянки Замостье-2 в 1989–2014 гг. выявили особую рыболовную зону поселения с высокой концентрацией разновременных рыболовных сооружений. Комплекс рыболовных сооружений включает три верши конической формы из расщепленных лучин сосны и ели, два переносных мата из длинных расщепленных лучин сосны и ивы, найденных в русле реки Дубны, и 230 вертикальных кольев, 150 из которых найдено также в русле р. Дубны. Проведенное радиоуглеродное датирование показало их различие в хронологической последовательности. Так, находки передвижных загоронок в русле р. Дубны датируются временем позднего мезолита – 7 198±30 (CNA-1341), 7 248±30 (CNA-1347), 7 267±31 (CNA-1348) л.н., остатки трех вершей, исследованные во время раскопок, датируются временем ранне-неолитической верхневолжской культуры – 6 452±43 (CNA-1081), 6 550±40 (Beta-283033) л.н. Выборочная датировка кольев как в русле р. Дубны, так и в раскопе показала четкую разбивку всей массы колов на четыре хронологических группы: первая группа колов датируется периодом позднего мезолита – 7 200 л.н., вторая группа кольев датируется концом ранне-неолитической верхневолжской культуры – 6 300–6 200 л.н., третья группа кольев отчетливо группируется в районе 6 тыс. л.н. – переходным периодом от раннего неолита к среднему неолиту. Последняя группа датируется периодом среднего неолита (ляловская культура) – 5 800–5 200 л.н. Помимо этого непосредственно в русле р. Дубны под ее правым берегом было зафиксирована угловая конструкция из кольев, которые преимущественно изготовлены



из граба, и датируется также периодом среднего неолита 5 850 л.н. Интересно, что подобное хронологическое распределение объектов из дерева частично противоречит классической стратиграфической последовательности. Фиксируются объекты, которые сооружались в период бытования верхнего мезолитического слоя, слоя раннего и среднего неолита. Для периодов существования на памятнике нижнего мезолитического слоя и финального мезолитического слоя никаких конструкций прослежено не было. И наоборот, достаточно многочисленная группа колов, для которой имеются датировки около 6 тыс. л.н., т.е. переходным периодом от раннего к среднему неолиту, не имеет своего выражения в виде отдельного культурного слоя в стратиграфии стоянки Замостье-2.

Для Ловатско-Двинского междуречья были получены следующие данные для неолитического времени. Для лесной зоны основой для построения хронологии являются торфяниковые памятники, которые позволяют делать стратиграфические наблюдения над залеганием различных сосудов. Но основная часть находок происходит из памятников, расположенных на минеральных берегах. В силу специфики образования здесь культурных слоев на них вместе могут залегать артефакты, относящиеся к различным хронологическим периодам. Мы попытались установить относительную хронологию в рамках «керамических фаз» на основе стратиграфических наблюдений на нескольких торфяниковых памятниках с ранне-неолитическими слоями, руководствуясь логикой типологического развития и имеющимися радиоуглеродными датами. Также микростратиграфический и планиграфический анализы залегания находок с реконструкцией трехмерных моделей их археологизации позволяют вычленять микрогоризонты расположения различных типов сосудов, залегающих на памятниках, культурные слои которых представляют собой песчаные отложения, в которых литологические слои оказываются неразличимы.

Керамика фазы *a-1* является, по-видимому, самой древней для данного региона. Так, по нагару со стенки сосуда фазы *a-1* была получена дата 8 380±55 BP (Ua-37099). В связи с

содержанием в нагаре  $^{13}\text{C}\%$  – 33,8%, можно предположить, что данная дата несколько удревнена. Этот фрагмент происходит из предматерикового слоя песка памятника Сертея XIV и соотносится со временем At-1, который имеет датировки по отложениям 7 800±120 (ЛУ-4255) – 7 580±150 (ЛУ-4254).

Датировка по нагару с сосудов фазы *a* сертейской культуры, найденных в торфяниковой части памятников Рудня Сертейская и Сертея X, позволяет датировать их в интервале 7 870±100 (Ua-37100) – 7 150±50 (Ua-37098) ( $^{13}\text{C}\%$  – 31,2).

Глиняная посуда, относящаяся к фазам *b* и *b-1* сертейской культуры, получила первые датировки по кальцинированным костям, происходящим из скоплений, которые по микростратиграфическому анализу могут быть соотнесены с сосудами данных фаз, – 7 300±120 BP (SPb-749) фаза *b*, 6 640±110 (SPb-750) и 6 792±120 (SPb-748) BP фаза *b-1*.

Для керамики типологически стоящей особняком и имеющей сходство с поздними фазами линейно-ленточной керамики по нагару была получена датировка 5 885±150 (SPb-754) и 5 765±150 (SPb-753) BP.

Для среднего неолита получены датировки по памятнику Сертея I. Это специализированное место рыбной ловли, которое по радиоуглеродным датам многократно использовалось и существовало: 4 850±100 (Ле-9532) (кол), 4 650±70 (Ле-9535) (кол), 4 294±70 (SPb-746) (фрагмент сети), 3 710±100 (Ле-9534) (кол).

Для свайного поселения Усвяты IV были получены новые датировки для первого этапа 4 420±40 (ЛЕ-9247) по деревянному колу и по нагару – 4 560±100 (SPb-1200) и второго этапа строительства – 4 070±30 (ЛЕ-9246), которые уточняют предложенную хронологию строительных горизонтов данного памятника.

Радиоуглеродное датирование конструкций на поселении Сертея II позволило установить их относительную хронологию, которая нашла подтверждение в данных стратиграфии и результатах дендрохронологического анализа. Кроме этого, предполагается провести датирование различных материалов (нагар, животная кость, кости рыб) из выделенных строительных комплексов. Полученные

данные радиоуглеродного датирования позволяют установить хронологическую границу между средним и поздним неолитом, которая будет сопоставлена с результатами датирования аналогичных памятников Кривинского торфяника.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Hartz S., Kostyleva E., Piezonka H., Terberger T., Tsydenova N., Zhilin M.* Hunter-gatherer pottery and charred residue dating: new results on early ceramics in the North Eurasian forest zone // *Radiocarbon*. 2012. Vol. 54–3. P. 1033–1048.