

Т Р У Д Ы

IV (XX)

ВСЕРОССИЙСКОГО  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО  
СЪЕЗДА

в Казани

2014 г.

**Том I**

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН

**Т Р У Д Ы**  
**IV (XX)**  
**ВСЕРОССИЙСКОГО**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО**  
**СЪЕЗДА**  
**в К а з а н и**

**Том I**

Ответственные редакторы:  
А.Г. Ситдиков, директор ИА АН РТ, зав. кафедрой археологии и этнологии К(П)ФУ, д.и.н.;  
Н.А. Макаров, директор Института археологии РАН, академик РАН;  
А.П. Дервянко, директор Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН.

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Т78

Утверждено к печати Ученым советом  
Института археологии Академии наук Республики Татарстан

Проведение IV (XX) Всероссийского съезда в Казани  
и подготовка к печати материалов съезда осуществлены  
при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан  
и проекта РГНФ №14-11-16502 г(р) /2014

#### Редакционная коллегия

Х.М.Абдуллин (редактор-составитель), С.И.Валиулина, П.Г.Гайдуков, А.Н.Гей,  
А.П.Деревянко (ответственный редактор), Е.Г.Дэвлет, А.Р.Канторович, И.Р.Каримов,  
Д.С.Коробов, Г.Г.Король, Н.Н.Крадин, Е.В.Кузьминых, Н.А.Макаров (ответственный редактор),  
А.В.Мастыкова, М.Б.Медникова, А.А.Сайфуллин, А.Г.Ситдииков (ответственный редактор),  
Н.М.Чаиркина, М.В.Шуныхов, А.В. Энговатова

**Т78 Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани.**

Том I Казань: Отечество, 2014. – 698 с.: илл., вклейка.

**ISBN 978-5-9222-0900-7**

В I том собрания трудов IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани, который проходил в октябре 2014 г., включены доклады, прозвучавшие на заседаниях первых четырех секций, отражающих историю России от палеолита до позднего бронзового века и перехода к раннему железному веку.

Для археологов, историков, специалистов по смежным дисциплинам.

УДК 902/904  
ББК 63.4

**ISBN 978-5-9222-0900-7**

© Обособленное структурное подразделение  
ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан»  
Институт археологии АН РТ, 2014

© Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки Институт археологии РАН, 2014

© Авторы докладов, 2014

© «Отечество», 2014



**Организаторы IV (XX) Всероссийского археологического съезда  
(Казань, 20-25 октября 2014 г.)**

**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН**

**Оргкомитет IV (XX) Всероссийского археологического съезда**

Сопредседатели Оргкомитета -  
академик А.П. Деревянко, академик РАН Н.А. Макаров, д.и.н. А.Г. Ситдинов.

Секретариат Оргкомитета - к.и.н. Х.М. Абдуллин, В.А. Харитонович

Члены Оргкомитета - академик В.И.Молодин, чл.-корр. РАН Х.А.Амирханов, чл.-корр. РАН П.Г.Гайдуков,  
чл.-корр. РАН Г.А.Кошеленко, чл.-корр. РАН Н.Н.Крадин, чл.-корр. РАН Р.М.Мунчаев,  
чл.-корр. РАН Е.Н.Носов, чл.-корр. РАН М.Б.Пиотровский, чл.-корр. РАН В.В.Седов,  
чл.-корр. РАН Е.Н. Черных, чл.-корр. АН Татарстана Ф.Ш.Хузин, д.и.н. Л.А. Беляев, д.и.н. М.С.Гаджиев,  
д.и.н. Н.И.Дроздов, д.и.н. Е.Г.Дэвлет, д.и.н. М.А.Дэвлет, д.и.н. Ю.Ф.Кирюшин, д.и.н. С.И.Кочкуркина,  
д.и.н. Д.Г.Савинов, д.и.н. А.А.Тишкин, д.и.н. М.В.Шуныков, к.и.н. О.И.Богуславский,  
к.и.н. С.И.Валиулина, к.и.н. А.Р.Канторович, к.и.н. Н.В.Лопатин, к.и.н. И.К.Решетова,  
к.и.н. Н.М.Чаиркина, к.и.н. А.В.Энговатова.

## ДЕРЕВЯННЫЕ РЫБОЛОВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В МЕЗОЛИТЕ И НЕОЛИТЕ ЛЕСНОЙ ЗОНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ<sup>1</sup>

© 2014 г. В.М. Лозовский<sup>1,2</sup>, О.В. Лозовская<sup>1,2</sup>, А.Н. Мазуркевич<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Институт истории материальной культуры РАН, Санкт-Петербург  
(zamostje68@gmail.com; olozamostje@gmail.com)

<sup>2</sup>Сергиево-Посадский историко-художественный музей-заповедник,  
Сергиев-Посад

<sup>3</sup>Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург  
(a-mazurkevich@mail.ru)

**Ключевые слова:** рыболовные сооружения, мезолит, неолит, ранняя бронза, Восточная Европа.

**Резюме.** В работе анализируются находки деревянных рыболовных конструкций каменного и раннего бронзового веков на территории Восточной Европы. Выделяются два типа сооружений – верши и переносные изгороди, использование которых зависело от характера близлежащего водоема (река, озеро, море).

Первое упоминание в российской археологической литературе о рыболовных сооружениях эпохи каменного века относится к 1878 г., когда И.С. Поляков (1882) на стоянке Плеханов Бор на глубине 4,5 м обнаружил остатки рыболовного сооружения в виде корзины из расщепленных лучин сосны. Почти 60 лет спустя эта находка была детально описана и проанализирована В.В. Федоровым (1937). Автор на основании многочисленных этнографических аналогий показал, что открытый И.С. Поляковым снаряд является частью легкого рыболовного сооружения в виде передвижной ловушки, которая вертикально выкалась в дно водоема. В этнографической литературе подобные объекты известны под именем «котцы». После этих работ наступил определенный перерыв в изучении рыболовных структур эпохи каменного века до середины 60-х – начала 70-х гг. XX в., когда этой проблематикой стал заниматься Г.М. Буров (1969, 1974, 1988, 2011) в связи с работами на торфяниках Вис и Мармугино. Найденные на Мармугинском торфянике обширные залегающие лучин автор интерпретировал в качестве упавших рыболовных заграждений (1988, с. 153–155). К сожалению, приводимый в ра-

ботах немногочисленный иллюстративный материал не позволяет подробно проанализировать и оценить эти находки. Интересны замечания автора, что все бесспорные находки рыболовных сооружений изготовлены из расщепленных лучин дерева (стоянки Сарнате, Абора, Шедемоссе), что свидетельствует в пользу их относительной древности (Там же. С. 157). Техника расщепления лучин автором реконструируется по этнографическим источникам (Там же. С. 158).

Увеличение во второй половине XX в. количества найденных объектов древнего рыболовного промысла было связано с интенсивными исследованиями торфяниковых стоянок каменного и раннего бронзового веков на территории бывшего СССР: в Латвии – стоянки Звидзе, Сарнате и Абора, в Литве – стоянки Швянтойи, на Севере и Северо-Западе Европейской части России – стоянки Усвяты IV, Рудня Сертейская, Вис, Мармугино, в центральных регионах России – стоянки Сахтыш-1 и Подзорново. Исследованиями последних десятилетий также были выявлены новые памятники эпохи мезолита – неолита с находками аналогичных конструкций: поселения Охта-1 в Санкт-Петербурге, стоянки Сертея I,

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках проектов РФФИ (№ 11-06-00090а, 11-06-100030к, 12-06-00013к) и Министерства науки и инноваций Испании (I+D) HAR2008-04461/HIST.

Х, XIV в междуречье Днепра и Двины, стоянки Сахтыш-2а, Становое 4 (слой IIIa) и Замостье-2 – в центральном регионе России. В Финляндии была открыта стоянка Пуркаясу.

Анализ доступной информации о находках рыболовных сооружений на стоянках каменного и раннего бронзового веков позволяет выявить определенные закономерности в их конструкции и типе самих объектов. Большинство рыболовных снарядов изготавливалось из расщепленных лучин деревьев (сосна, ель, ива) – стоянки Сарнате, Звидзе, Абора-1, Швянтой-1А, -2Б, -4Б, Плеханов Бор, Охта-1, Замостье-2, Сахтыш-1, -2а, Пуркаясу, Сертея I. Размеры сечения лучин варьируют от 1,2 x 0,2 см до 4,5 x 1,8 см (Ванкина, 1970. С. 93–94; Berzins, 2008. Р. 241–246; Лозе, 1979. С. 21; 1988. С. 20–23; Rimantene, 1979; 1980. Р. 74; Римантене, 1991. С. 79; Федоров, 1937; Базарова и др., 2010. С. 166–173; Гусенцова, Сорокин, Кулькова, 2012. С. 263; Крайнов, 1991; Lozovski, 1996; Лозовский, 1997; Лозовский и др., 2013; Жилин, 2004. С. 54; Koivisto, 2012. Р. 32). Длина самих лучин колеблется от 0,5 до 4,0 м и более и зависит от характера конструкции. Изготовление рыболовных конструкций исключительно из прутьев деревьев (ивы) было менее распространено – стоянка Становое-4 (слой IIIa) (Жилин, 2004. С. 54). Для крепления лучин между собой использовались узкие ленты из лыка, березовой коры, стеблей тростника или камыша. Расстояние между лентами переплетения также различно – от 13–18 до 30–40 см.

Исследованные рыболовные сооружения можно разделить на два типа. Первый тип – это собственно верши конической формы (мобильные ловушки для ловли рыбы) (Звидзе, Абора-1, Швянтой-1А, Швянтой-2Б, Замостье-2, Сахтыш-1, -2а) из лучин длиной до 2,5 м (стоянка Замостье-2). К этому же типу относятся находки вершей из прутьев деревьев на стоянке Становое-4 (слой IIIa). Их использование предполагает горизонтальное залегание на дне водоема, и, как правило, они ставятся в свободные промежутки в рыболовном заколе, которым перегораживалась протока, участок реки или озера.

Второй метод устройства закола в воде представлен находками переносных загородок в русле р. Дубны на стоянке Замостье-2.

Особенностью этого типа сооружений является их вертикальное расположение в водоеме. Судя по этнографическим данным, эти конструкции представляли собой длинные маты из расщепленных лучин дерева, переплетенных между собой. При транспортировке они сворачивались в достаточно компактный пучок. Длина использовавшихся для этого лучин зависела от глубины водоема, по археологическим данным известная длина лучин достигает 4,0–4,5 м и более (стоянки Замостье-2, Охта-1). Схема устройства самой ловушки из подобного рода матов была различной: В.В. Федоровым (1937. С. 63) приводятся многочисленные этнографические примеры. В археологическом контексте вертикальное расположение подобного рода изгороди известно только в одном случае – на стоянке Сертея I. Именно такой объект реконструирует В.В. Федоров (1937. С. 61–70), анализируя находку на Плехановской стоянке на р. Оке. Аналогичные конструкции были также найдены на стоянке Сарнате (Berzins, 2008. Р. 241–246), на стоянке Пуркаясу (Финляндия) (Koivisto, 2012. Р. 32–33), на Охтинском мысу (Гусенцова, Сорокин, Кулькова, 2012. С. 191–192).

Возможно, различия в типе конструкций рыболовных сооружений эпохи каменного века связаны с характером водоема, где велась рыбная ловля. Например, верши использовались скорее в условиях реки или протоки, где была возможность перегородить течение искусственным рыболовным заколом, который не позволял рыбе плыть куда-либо еще, кроме как в горловину самой ловушки. Второй тип сооружений связан с участками обширного открытого пространства зеркала воды – озеро, море, где рыбная ловушка устраивалась на каком-то ограниченном участке водоема. Аналогичные различия в типах рыболовных сооружений и их зависимость от характера водоема (река, озеро, море) была прослежена и зарубежными коллегами по материалам исследований стоянок каменного века Дании (Fisher, 1993).



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Базарова В.И., Бобкова А.А., Васильев С.А., Воронинская Л.С., Городилов А.Ю., Екимова А.А., Ильюхина О.М., Ластовский А.А., Мурашкин А.И., Никитин М.Ю., Соловьева Н.Ф., Суворов А.В., Хребтикова К.С., Шаровская Т.А. Новые исследования рыболовных заграждений на памятнике Охта-1: предварительные результаты // Бюл. ИИМК. 2010. № 1. С. 165–174.

Буров Г.М. О поисках древних деревянных вещей и рыболовных сооружений в старичных торфяниках равнинных рек // КСИА. 1969. Вып. 117. С. 130–134.

Буров Г.М. Прочная оседлость и закорьежное рыболовство у неолитических племен Северо-Восточной Европы // Первобытный человек, его материальная культура и природная среда в плейстоцене и голоцене. М.: Наука, 1974. С. 283–287.

Буров Г.М. Запорный лов рыбы в эпоху неолита в Восточной Европе // СА. 1988. № 3. С. 145–160.

Буров Г.М. Рыбная ловля в эпоху мезолита на Европейском Севере России // РА. 2011. № 2. С. 5–15.

Ванкина Л.В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига: Зинатне, 1970. 268 с.

Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е., Кулькова М.А. К результатам комплексных исследований памятника Охта-1 в центре Санкт-Петербурга (2008–2009 гг.). Неолит – ранний металл // КСИА. 2012. Вып. 227. С. 259–269.

Жилин М.Г. Природная среда и хозяйство мезолитического населения центра и северо-запада лесной зоны Восточной Европы. М.: Академия, 2004. 141 с.

Крайнов Д.А. Рыболовство у неолитических племен Верхнего Поволжья // Рыболовство и морской промысел в эпоху мезолита – раннего металла. Л.: Наука, 1991. С. 129–153.

Лозе И.А. Поздний неолит и ранняя бронза Лубанской низины. Рига: Зинатне, 1979. 204 с.

Лозе И.А. Поселения каменного века Лубанской низины. Рига: Зинатне, 1988. 209 с.

Лозовский В.М. Рыболовные сооружения на стоянке Замостье-2 в контексте археологических и этнографических данных // Древности Залесского края: Мат-лы к междунар. конф. «Каменный век европейских равнин: объекты из органических материалов и структура поселений как отражение человеческой культуры», 1–5 июля 1997 г. Сергиев Посад, 1997. С. 52–65.

Лозовский В.М., Лозовская О.В., Клементе Конте И., Мазуркевич А.Н., Гассьот-Бальбе Э. Деревянные рыболовные конструкции на стоянке каменного века Замостье-2 // Замостье-2. Озерное поселение древних рыболовов эпохи мезолита – неолита в бассейне Верхней Волги / Отв. ред. В. Лозовский, О. Лозовская, И. Клементе Конте. СПб.: ИИМК РАН, 2013. С. 46–75.

Поляков И.С. Исследование по каменному веку в Олонечкой губ., в долине Оки и на верховьях Волги // Зап. РГО по Отд. этногр. 1882. Т. IX. С. 19.

Римантене Р.К. Озерное рыболовство и морская охота в каменном веке Литвы // Рыболовство и морской промысел в эпоху мезолита – раннего металла. Л.: Наука, 1991. С. 65–86.

Федоров В.В. Рыболовные снаряды неолитической эпохи из долины р. Оки // СА. 1937. Т. II. С. 61–70.

Berzins V. Sarnate: living by coastal lake during the East Baltic Neolithic. Oulu, 2008. 473 p.

Fisher A. Stenalderbopladsler I Smålandsfarvandet. Miljoministeriet (Stone age settlements in the Småland Bight). Skov-og Naturstyrelsen. København, 1993. 139 p.

Koivisto S. Subneolithic Fishery in the Iijoki River Estuary, Northern Ostrobothnia, Finland // J. of Wetland Archaeology. 2012. № 12. P. 22–47.

Lozovski V. Zamostje 2: the Last Prehistoric Hunter-Fishers of the Russian Plain. Treignes: CEDARC, 1996. 96 p.

Rimantene R. Sventoji. Narvos kulturos gyvenvietes. Vilnius, 1979. 188 p.

Rimantene R. Sventoji. Pamariu kulturos gyvenvietes. Vilnius, 1980. 86 p.