



МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В БАСЕЙНЕ ЧЕРНОГО МОРЯ. АНТИЧНОЕ И СРЕДНЕВЕКОВОЕ ВРЕМЯ

МАТЕРИАЛЫ XIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ



15-18 мая 2023 года
Ростов-на-Дону – Азов



ФГАОУ ВО «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
УЧЕБНЫЙ МУЗЕЙ АРХЕОЛОГИИ
ГБУК РО «АЗОВСКИЙ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ
И ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК»
ООО «АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО «НАСЛЕДИЕ»

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В БАССЕЙНЕ ЧЕРНОГО МОРЯ. Античное и средневековое время

Материалы XIII Всероссийской научной конференции
с международным участием

Ростов-на-Дону – Азов, 15–18 мая 2023 г.

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2023

УДК 327:94(3)(262.5)(063)
ББК 66.4+63.3(0)32+63.3(0)4(99) я431
М43

Редакционная коллегия:

А.Н. Коваленко (ответственный редактор),

А.И. Степикин (отв. секретарь), *Р.П. Ёлкин*, *С.В. Сушкова*, *В.О. Иванов*,
А.А. Русакова, *Е.А. Коваленко*, *Н.В. Лисин*, *И.В. Белецкая*

М43 **Международные отношения в бассейне Черного моря. Античное и средневековое время** : Материалы XIII научной конференции с международным участием (Ростов-на-Дону – Азов, 15–18 мая 2023 г.) / отв. ред. А.Н. Коваленко ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2023. – 250 с.
ISBN 978-5-9275-4395-3

В сборнике представлены материалы XIII Всероссийской научной конференции с международным участием «Международные отношения в бассейне Черного моря. Античное и средневековое время» (г. Ростов-на-Дону-Азов, 14–18 мая 2023 г.), посвященной памяти выдающихся отечественных ученых Виктора Павловича Копылова и Константина Константиновича Марченко. Тематика статей сборника охватывает широкий спектр актуальных проблем в области изучения международных отношений населения причерноморского региона в античное и средневековое время. Сборник адресован археологам, профессиональным историкам, преподавателям образовательных учреждений, краеведам, аспирантам, магистрантам, студентам и всем интересующимся археологией, а также античной и средневековой историей Причерноморья.

ISBN 978-5-9275-4395-3

УДК 327:94(3)(262.5)(063)
ББК 66.4+63.3(0)32+63.3(0)4(99) я431

© Учебный музей археологии ИИМО ЮФУ, 2023
© Азовский историко-археологический
и палеонтологический музей-заповедник, 2023
© ООО «Археологическое общество «Наследие», 2023
© Авторы статей, 2023



ПОСВЯЩАЕТСЯ ПАМЯТИ

ВИКТОРА ПАВЛОВИЧА КОПЫЛОВА (1948–2020 гг.)

И КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА МАРЧЕНКО (1939–2020 гг.)

Вахтина М.Ю.¹

**О раскопках В.Н. Ротом кургана Огуз в 1902 г.
(по материалам Научного архива ИИМК РАН)²**

Курган Огуз, расположенный к востоку от с. Нижние Серогозы (бывш. Мелитопольский уезд Таврической губ.), является одним из грандиозных «царских» скифских курганов Северного Причерноморья второй половины IV в. до н.э.³ По высоте насыпи он сопоставим с такими курганами, как Александрополь и Чертомлык (Болтрик, Фиалко 1994, с. 48; Boltrik, Fialko 2007; Болтрик 2017, с. 69). Памятник, исследовавшийся в несколько этапов⁴, неоднократно подвергался разграблению как в древности, так и во второй половине XIX – начале XX в. Вероятно, трудностью реконструкции как его комплексов, так и погребального обряда в целом, можно объяснить отсутствие целостной публикации обнаруженных там материалов. Некоторые неопубликованные данные об исследованиях Огуза можно найти в Научном архиве ИИМК РАН.

Первые раскопки кургана были проведены Н.И. Веселовским в 1891–1894 гг. (Веселовский 1896). Судя по материалам архивного дела, первое обследование кургана было предпринято ученым ещё в 1890 г., когда был проведен осмотр и составлен «План обследования кургана в Больших Серогозах» (РО НА ИИМК РАН. Ф. I. Д. 48/1890. Л. 53–55)⁵. К непосредственным раскопкам удалось приступить лишь через год, завершив работы в 1894 г. (ОАК за 1894 г., с. 9–10; Веселовский 1896, с. 77–81; Д. 13/1892. Л. 17–19).

¹ *Вахтина Марина Юрьевна* – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела истории античной культуры Института истории материальной культуры РАН. (г. Санкт-Петербург, Россия).

² Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ (проект № 22-18-00187, <https://rscf.ru/project/22-18-00187/> «Неопубликованная „Карта по археологии Причерноморья“ И.В. Фабрициус (архивные документы, междисциплинарные исследования, современные интерпретации)» в ИИМК РАН.

³ Обзор мнений об «узкой» датировке Огуза и его гробниц см. Колтухов, Сенаторов 2019, с. 101–102.

⁴ Последние исследования кургана были проведены Ю.В. Болтриком в 1979–1981 гг. (Болтрик 1983, с. 245).

⁵ Далее ссылки будут даваться на дела, хранящиеся в Фонде I РО НА ИИМК РАН, поэтому мы опускаем это сокращение.

В начале XX в. в Комиссию вновь стали поступать тревожные сведения о чрезвычайно активной грабительской деятельности крестьян села Нижние Серогозы и других близлежащих селений. Судя по донесениям, а также прошениям крестьян, деятельность эта велась с огромным размахом, в промысле и торговле древностями участвовали целые артели. Дело, хранящееся в НА ИИМК РАН (Ф. 1, д. 26/1902) и объединяющее документы о самовольных раскопках и доследовании Огуза в 1902 г., озаглавлено «О хищнических раскопках крестьянами с Нижн. Серогоз, Мелитопольского у., Таврической губ.». При этом готовность Комиссии приобретать древности, полученные в результате подобных раскопок, в определенном отношении даже вдохновляло их организаторов. Так, например, 24 марта 1902 г. в Комиссию было направлено прошение крестьян с. Рубановки, в котором сообщалось, что «Верстах в 12-и от села Рубановки на нашей душевой земле мы с товарищами нашими в числе 24-х человек, разрывая землю кургана “Медведова могила”, нашли в половине сажени от поверхности каменную статую, изображающую женщину; голова была отбита, но теперь же в могиле найдена. Над разрытием кургана мы работали все три недели и дошли до камня, коим по сторонам выложена могила. <...> Объявляя о сем Археологической Комиссии, мы послали ... означенную каменную бабу, за которую, если она окажется нужной Комиссии, не оставить выдать нам вознаграждение, вместе с тем просим разрешить нам докопать раскопку кургана» (Л. 41–41 об)¹. Но, конечно, Огуз особенно привлекал кладоискателей, его упоминание наиболее часто встречается в документах. Так, в одном из прошений целой группы крестьян от 27 января 1902 г. говорится о том, что в результате обильных осенне-зимних дождей «в разрытой могиле “Агузка” в сел. Нижние Серогозы Тавр. губернии сделались провалы, где мы нашли разные древние вещи: золотую пластинку голубок 1, пуговку с двумя ушками с изображением лица мифологической богини 1, собачку золотую 1, пластинку величиною в 2 коп. с изображением цветка, золотые пуговицы с ушками 141 и ... другие разные металлические вещи» (Л 4–4об.). В Комиссию также направлялись древности, «отобранные от крестьян». Так, в деле имеется «Опись древностей, отобранных от кладоискателей крестьян Нижних Серогоз, добытых ими из могилы “Огюз” близ того же села в январе 1902 г.», включающая 20 предметов (Л. 10–10об.) и «Список вещам, найденным в Кургане “Огюз” и отосланным в Археологическую Комиссию

¹ Здесь и далее ссылки даны на листы архивного дела 26/1902.

в Петербург 17 января 1902 года», включавшая 30 наименований (Л. 11–11 об.). Обе описи составлены уездным исправником. Зимой того же года председатель Комиссии А.А. Бобринский обратился к К.К. Косцюшко-Валюжиничу с подробным письмом, где выражал озабоченность сложившейся ситуацией. «До сведения Комиссии достигло, – писал он, – что осенью 1901 г. в кургане Огуз в селе Нижние Серогозы (Мелитопольского уезда Таврической губернии) образовался обвал, в котором оказались, как рассказывают, гробницы с золотыми украшениями. Многие жители с жадностью накинулись на раскопки, сотнями производят расхищение и находят вещи даже в уже исследованных Комиссией курганах. Необходимо остановить это зло, не ограничиваясь письменными сношениями, а по возможности на месте путем командировки лица, которое по прибытии в Серогозы приступило бы к раскопкам, хотя на короткое время». В письме также от лица Комиссии была выражена просьба к К.К. Косцюшко-Валюжиничу «поехать на место и уладить это дело лично, или же поручить эту поездку кому-либо, по усмотрению Вашему» (Л. 1–2). По рекомендации последнего и с согласия Комиссии 13 февраля из Севастополя в Нижние Серогозы выехали подпоручик Севастопольского батальона В.Н. Рот, имевший опыт археологических исследований в древнем Херсонесе, и надсмотрщик Талавирка. Уже 20 февраля В.Н. Рот отправляет в Археологическую Комиссию подробное письмо «О командировке в деревню Нижние Серогозы для остановки расхищения древностей и исследовании кургана “Огуз”». В нем содержатся результаты осмотра кургана, описания и обмеры грабительских ям и ходов, уточнения (на основании сообщений крестьян) мест находок изъятых у них вещей (Л. 15–16 об.). «В только что описанном входе F-G, – писал он в Комиссию, – по рассказам, было найдено много золота и “ещё осталось”. Чтобы удостовериться в справедливости слухов, я приказал надсмотрщику Талавирке вынуть четверть кубического аршина этой смешанной земли и, вынеся ее из подземного хода, просеять через грохот. В таком незначительном количестве земли мною были найдены следующие предметы: пуговка с ушком чистого золота, большего размера, пуговка с ушком чистого золота малого размера, пуговка с ушком золотая с примесью серебра и чистого золота бляшка с рельефным изображением головы Горгоны и двумя отверстиями для пришивания к одежде. После этого я приказал нанятым рабочим засыпать вход... <...> Осмотрев и исследовав курган, а также распорядившись о надлежащей охране онога, я занялся собиранием древностей, выкопанных крестьянами». Следует сказать, что В.Н. Рот

оказался очень исполнительным и активным человеком, не только имевшим опыт археологических исследований, но и обладавший достаточной твердостью характера. Вступая во время своей командировки в непростые взаимоотношения как с представителями местной власти, так и с крестьянами, он, по видимому, преуспел не только в скупке древностей, но и в обеспечении (пусть и временно) защиты курганов от самовольных раскопок. Среди приобретенных им вещей – известные серебряные украшения конской упряжи (Манцевич 1980; Фиалко 1995), декорированные рельефными изображениями (Л. 326). Однако 8 марта К.К. Косцюшко-Валюжинич сообщает телеграммой в Археологическую Комиссию: «Надсмотрщик Талавирка доносит, что крестьяне продолжают раскопки курганов кроме Огез» (Л. 43). Было принято решение доследовать курган.

16 марта 1902 г. Комиссия выделила 2 тыс. рублей на раскопки (Л. 24). Через месяц В.Н. Рот направил А.А. Бобринскому подробное письмо об успешном ходе работ (Л. 45–46); а в письме от 19 июня (Л. 72–73 об.) писал об их продолжении. В деле хранится и подробный итоговый машинописный «Отчет о раскопках кургана Огуз, произведенных по поручению Императорской археологической Комиссии поручиком Севастопольского батальона В.Н. Ротом в 1902 г. от марта до июля месяцев близ села Нижние Серогозы Мелитопольского уезда Таврической губернии» (Л. 255–258). Работы, проведенные в 1902 г., сводились, в основном, к расчистке сделанных ранее «ходов» и уточнению конструкции и планировки кургана (Рот 1906, с. 63–65). Во время раскопок были найдены золотые бляшки, предметы конской упряжи, обломки греческих амфор и другие вещи.

В архивном деле хранятся фотографии кургана Огуз, сделанные во время работ 1902 года (Рис. 1) и других курганных насыпей, а также фотографии (Рис. 2) и описания находок. В деле также имеются описи вещей, как найденных, так и приобретенных у крестьян, которые были отправлены в Комиссию, с указанием места и обстоятельств их находки.

За время своей командировки В.Н. Рот также произвел осмотр курганов и курганных групп у Нижних Серогоз, изложив результаты в «Отчете об осмотре курганов, разрытых крестьянами в Мелитопольском уезде», составленном 27 апреля 1902 года (Л. 57–68). Всего были обследованы и описаны 3 курганные группы, располагавшиеся близ сел Верхние Серогозы, Нижние Серогозы и Ново-Александровка. Отчет сопровождается небольшими чертежами насыпей осмотренных курганов, выполненных черными

чернилами, и их описаниями. К нему приложена карта-схема (Л. 70) с обозначением всех осмотренных объектов.

Данные о раскопках 1902 г. ещё нуждаются в систематизации и обработке, но, несомненно, введение материалов архива ИИМК РАН о исследовании кургана Огуз в научный оборот позволит приблизиться к пониманию своеобразия этого грандиозного памятника.

Литература и архивные источники

Болтрик 1983 – Болтрик Ю.В. Завершение исследований кургана Огуз // АО за 1981 г. – М., 1983. С. 245.

Болтрик 2017 – Болтрик Ю.В. Огуз – курган на ключовому роздоріжжі Скіфії (пошук Херсонеського сліду) // Археологія і давня історія України, Вип. 2 (23) – Київ, 2017. С. 66–77.

Болтрик, Фиалко 1994 – Болтрик Ю.В., Фиалко Е.Е. Курганы царей Скифии второй половины IV в. до н.э. Поиск исторических реалий // Элитные курганы степей Евразии в скифо-сарматскую эпоху – СПб., 1994. С. 49–52. (Археологические изыскания. Вып. 18).

Веселовский 1896 – Веселовский Н.И. Отчет о раскопках, произведенных в 1894 г. старшим членом Императорской археологической комиссии Н.И. Веселовским. Село Нижние Серогозы Мелитопольского у., курган Огуз // Отчет ИАК за 1894 год. – СПб., 1896. С. 77–87.

Колтухов, Сенаторов 2019 – Колтухов С.Г., Сенаторов С.Н. Скифский курган Беш-Оба IV у границ Европейского Боспора // Боспорские исследования. Вып. XXXVIII. – Керчь–Симферополь, 2019. С. 93–136.

Манцевич 1980 – Манцевич А.П. Об уздечках фракийского типа из кургана Огуз // Actes du II Congrès international de thracologie / Red. R. Vulpe. Bucureşti: Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1980. Vol. 1. P. 267–293.

Рот 1906 – Рот В.Н. Раскопки у с. Нижние Серогозы // Отчет ИАК за 1904 год. – СПб., 1906. С. 65–67.

Фиалко 1995 – Фиалко Е.Е. Фракийская узда из кургана Огуз // РА. 1995. № 1. С. 133–147.

Boltrik, Fialko 2007 – Boltrik J.V., Fialko E.E. Der Fürstenkurgan von Oguz // Im Zeichen des Goldenen Ggreifen. Königsgräber der Scythen – München, Berlin, London, New York: Prestel, 2007. S. 268–275.

Материалы НА ИИМК РАН

О раскопках проф. Н.И. Веселовского в Таврической губ. Ф. 1. Д. 48/1890.

О самовольных раскопках крестьянами кургана близ дер. Бол. Токмак Бердянского уезд. Таврической губ. Раскопки Н.И. Веселовского в Серогозах кургана Огуз и в Крыму. Ф. 1. Д. 13/1892.

О хищнических раскопках крестьянами с Нижн. Серогоз, Мелитопольского у., Таврической губ. Ф. 1. Д. 26/1902.



Рис. 1. Курган Огуз во время раскопок 1902 г.
(РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Д. 26/1902. Л. 265)



Рис. 2. Находки 1902 г. (РО НА ИИМК РАН. Ф. 1. Д. 26/1902. Л. 60)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	4
<i>Ахмадеева М.М.</i> Продукция южнопонтийских керамических мастерских IV в до н.э. в ближнем предместье античной Феодосии	6
<i>Батиева Е.Ф.</i> К антропологии населения Елизаветовского городища	14
<i>Бойко А.Л.</i> Малоизвестные исследования и находки с Елизаветовского городища и его некрополя в конце XIX – начале XX вв.	19
<i>Бутягин А.М.</i> Мирмекийский клад. 20 лет спустя	25
<i>Вахтина М.Ю.</i> О раскопках В.Н. Ротом кургана Огуз в 1902 г. (по материалам Научного архива ИИМК РАН)	31
<i>Виноградов Ю.А.</i> Раскопки Суворовского поселения на Таманском полуострове	38
<i>Горнчаровский В.А., Терещенко А.Е.</i> О культуре Феба Аполлона в Лабрисе	43
<i>Григорьева О.В., Медведева М.В.</i> Новые архивные документы по изучению генуэзских колоний Крыма в 1920-х гг. из собрания ИИМК РАН	47
<i>Губарев И.В.</i> К типологии лепных горшков Елизаветовского городища	56
<i>Дедюлькин А.В.</i> К вопросу об участке для погребения стратегов на некрополе Пантикапея	64
<i>Дударев С.Л.</i> Остаточные материалы из могильника Заюково 3 (к вопросу о внешних связях населения кобанской КИО)	72
<i>Егорова Т.В., Сударев Н.И.</i> Расписная и чернолаковая керамика из трех комплексов кургана 1 Юго-Восточного некрополя Фанагории (раскопки 2012 года)	78
<i>Ефремов Н.В., Колесников А.Б., Болонкина Е.В.</i> Керамические клейма Аканфа из Северного Причерноморья	83
<i>Зинько В.Н.</i> Актуальные проблемы ранней истории Тиритаки в свете «международных» отношений на Боспоре Киммерийском	90
<i>Иванов А.В.</i> Жилище эпохи эллинизма в Анапском районе	97
<i>Камышанов А.М.</i> Модель формирования хоры боспорского города и её реализация на примере Нимфея и Гермонассы в VI–III вв. до н.э.	108
<i>Кидирниязов Д.С.</i> Ногайцы во взаимоотношениях Русского государства с Турцией и Крымом (конец XIV – первая четверть XVI в.)	114
<i>Коваленко А.Н.</i> О времени утверждения Боспора в дельте Дона в свете новых археологических данных	119
Копылов В.П. , <i>Янгулов С.Ю.</i> Женские погребения с оружием из Елизаветовского могильника	127
<i>Котина А.В.</i> Археологические свидетельства практики жертвоприношений лошадей на городище Тиритака	131

Куршаков С.В., Каспаров А.К., Бутягин А.М. Новые данные о ихтио- фауне из поселения Мирмекий (г. Керчь, III в. до н.э. – I в. н.э.)	136
Ларенок В.А. «Очажки-жаровни» меотского поселения «Свинячье озеро»	140
Лимберис Н.Ю., Марченко И.И., Кондратенко А.В. Типология и хронология конических меотских кружек	147
Лисин Н.В. Современное состояние проблемы изучения ранней исто- рии Черкасского городка.	156
Матросов М.А. Политика Восточной Римской империи в Юго-Запад- ном Крыму в последней четверти III – начале VII вв. в отечествен- ной историографии XIX–XX вв.	161
Мягкова Ю.Я. Археозоологические материалы из средневекового Азака	167
Паромов Я.М. Археологические исследования на Таманском полуост- рове в постсоветское время (1992–2016 гг.)	172
Преснова Н.Н. К вопросу об экономическом развитии Танаиса в пост- полемоновский период (I – первая половина II вв. н.э.)	178
Прокофьев И.А. «Мукомольные комплексы» Танаиса II–III вв. н.э.	184
Прохорова Т.А. Этнокультурная принадлежность погребальных комп- лексов элиты среднесарматской культуры	190
Русаков М.Ю., Русакова А.А. Греко-варварские отношения на Нижнем Дону в раннескифское время	196
Суворова Н.И. К вопросу о существовании культа Диониса на Нижнем Дону	203
Супренков А.А., Ковальчук А.В. Городище Сююрташ в Крымском При- азовье. Краткая археологическая характеристика восточной части памятника по результатам работ 2010–2022 гг., вопросы импорта и хронологии	210
Трейстер М.Ю. Вторично использованные геммы и вставки для перст- ней в декоре блях конской узды из позднесарматского погребения на Нижнем Дону	220
Ушаков С.В. Херсонес в позднеантичном мире (по материалам красно- лаковой керамики III–VI вв.)	230
Четверкина Е.В. Импортная кухонная керамика в Ольвии (по материа- лам раскопок Ольвийской экспедиции ИИМК–ЛОИА 1948–1991 г.)	237
Шелов-Коведяев Ф.В. Культ Афины и внешние связи Фанагории	245

Научное издание

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
В БАССЕЙНЕ ЧЕРНОГО МОРЯ.
Античное и средневековое время**

Материалы XIII Всероссийской научной конференции
с международным участием

Подписано в печать 11.05.2023 г.
Бумага офсетная. Формат 60×84 ¹/₁₆. Тираж 300 экз.
Усл. печ. лист. 14,53. Уч.-изд. л. 11,58. Заказ № 9025.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции
Издательско-полиграфического комплекса КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.