

ВЕРХНЕДОНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК

ВЫПУСК 11

Липецк
2019

Издание посвящено 60-летнему юбилею Александра Николаевича Бессуднова — известного учёного, кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, внёсшего значительный вклад в становление и развитие археологии в Липецке, в изучение древнейшего прошлого населения бассейна Верхнего и Среднего Дона.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П. П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»
ГРУППА КОМПАНИЙ «ЧЕРНОЗЕМЬЕ»
ООО «БЕЛГОРОДСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

ВЕРХНЕДОНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Выпуск 11

**Липецк
2019**

УДК 902/904 (082)
ББК 63.4я43
В 36

*Печатается по решению кафедры отечественной и всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского»
Протокол № 6 от 24 июня 2019 г.*

Редакционная коллегия:
А. А. Бессуднов (отв. редактор), Е. Ю. Захарова (отв. редактор)

Редакционный совет:
А. Н. Голотвин (председатель), И. Е. Бирюков, А. В. Ерохин, М. В. Ивашов, В. А. Сарapultкин

Рецензенты:
д. и. н. С. А. Васильев (Институт истории материальной культуры РАН)
к. и. н., доц. А. И. Королёв (Самарский государственный социально-педагогический университет)

Верхнедонской археологический сборник / Отв. ред. А. А. Бессуднов, Е. Ю. Захарова : ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского». — Вып. 11. — Липецк : ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. — 588 с. : ил. — ISBN 978-5-907168-29-9. — Текст : непосредственный.

Настоящее издание посвящено 60-летию юбилею известного археолога, основателя и лидера липецкого археологического сообщества, кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского Александра Николаевича Бессуднова. В первом разделе сборника объединены публикации как мемуарного, так и научного характера, отражающие различные стороны жизни юбиляра. Проблематика других разделов охватывает круг основных научных интересов юбиляра: эпоха камня, история науки. Включение в издание отдельных статей иной тематической направленности обусловлено желанием их авторов таким образом поздравить юбиляра.

Издание предназначено археологам, историкам, учителям истории. Оно может быть полезно и широкому кругу читателей, интересующихся археологией.

УДК 902/904 (082)
ББК 63.4я43

Публикуется в авторской редакции.

В оформлении обложки сборника использован панорамный аэрофотоснимок Дивногорья — автор Р. Пыльнев (e-mail: pylnev.roman@gmail.com; <http://vk.com/paraplanlipetsk>; www.aero.pul.ru); юбилейное фото А. Н. Бессуднова — автор Д. Амельчакова.

**Финансирование издания осуществлено за счёт средств
группы компаний «Черноземье», ООО «Белгородская археологическая экспертиза»**

ISBN 978-5-907168-29-9

© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», 2019
© Группа компаний «Черноземье», 2019
© ООО «Белгородская археологическая экспертиза», 2019
© Авторы, 2019
© Издательское оформление.
Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ	9
СПИСОК ТРУДОВ А. Н. БЕССУДНОВА	10
СПИСОК ОТЧЁТОВ О ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ А. Н. БЕССУДНОВА.....	25
СЛОВО О ЮБИЛЯРЕ	27
А. А. Бессуднов ОТЕЦ, УЧИТЕЛЬ, КОЛЛЕГА	27
Д. А. Бессуднов ***	28
А. З. Винников ПУТИ-ДОРОГИ А. Н. БЕССУДНОВА (НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕТКИ О ЮБИЛЯРЕ).....	30
Е. А. Фёдорова САША БЕССУДНОВ — МОЙ СТАРОСТА	35
М. В. Цыбин 1982 ГОД: В НАЧАЛЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПУТИ	38
Р. Р. Мишкин «ДВОЙКА». ДЕЛЕХОВОЕ. ДИВНОГОРЬЕ	41
И. Е. Бирюков ЛИДЕР, РАЗВЕДЧИК, ЧЕЛОВЕК	43
А. М. Сморгачев БЛАГОДАРСТВЕННОЕ СЛОВО А. Н. БЕССУДНОВУ	47
А. М. Обломский РАННЕСЛАВЯНСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ И РАННЕСЛАВЯНСКИЕ АРХЕОЛОГИ	49
Г. Л. Земцов А. Н. БЕССУДНОВ И ИЗУЧЕНИЕ ВЕРХНЕДОНСКИХ РАННЕСЛАВЯНСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ.....	52
Н. Д. Ивашова ВКЛАД А. Н. БЕССУДНОВА В СОХРАНЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ.....	56
Н. Б. Моисеев ПРИЯТЕЛЬСКИЕ ВСПОМИНКИ	63
Н. Б. Ахметгалеева С ЮБИЛЕЕМ!	65
Е. Л. Лычагина КОРОТКИЕ ВСТРЕЧИ	67
А. О. Захарова ОДИН ДЕНЬ В ДИВНОГОРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ (2013 г.: ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛИСТА).....	69
ФОТОАЛЬБОМ	73

КАМЕННЫЙ ВЕК СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ	93
И. В. Федюнин ФИНАЛЬНЫЙ ПАЛЕОЛИТ И МЕЗОЛИТ ЛЕСОТЕПНОГО ПОДОНЬЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА БЕССУДНОВА	93
Н. К. Анисюткин РАННИЙ ПАЛЕОЛИТ РУССКОЙ РАВНИНЫ В СВЕТЕ ОТКРЫТИЙ НАЧАЛА ХХІ ВЕКА.....	97
Е. Ю. Гиря ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СЛЕДОВ В КОНТЕКСТЕ ФОРМЫ ИЗДЕЛИЯ (на примере ориньякской пластины «с талией» из третьего культурного слоя Костёнок 1).....	112
А. Е. Дудин, А. Ю. Пустовалов, А. М. Родионов, Н. И. Платонова НОВЫЕ ДАННЫЕ О КОСТЯНОЙ ИНДУСТРИИ ВТОРОГО КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ ТЕЛЬМАНСКОЙ СТОЯНКИ.....	141
А. А. Чубур СЛЕДЫ НЕВИДАННЫХ ЗВЕРЕЙ: НОВАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ФИГУРКИ ИЗ УСТЬ-КОВЫ	155
К. Н. Степанова УДАРНО-АБРАЗИВНЫЕ КАМЕННЫЕ ОРУДИЯ ДИВНОГОРСКИХ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ СТОЯНОК В КОНТЕКСТЕ ИХ РАЗНОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ	165
С. А. Сычѐва, С. Н. Седов, А. Н. Симакова, П. Р. Пушкина ДИВНОГОРСКИЙ ПЕДОЛИТОКОМПЛЕКС КАК ОТРАЖЕНИЕ КОРОТКОПЕРИОДИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ КЛИМАТА В ВАЛДАЙСКОЕ ПОЗДНЕЛЕДНИКОВЬЕ	180
Н. Д. Бурова, Н. Е. Прилепская ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕЗОНА ГИБЕЛИ КОПЫТНЫХ В ДИВНОГОРСКИХ ПАМЯТНИКАХ.....	198
В. Н. Гурьянов, А. А. Чубур ХОТЫЛѐВСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ И ЕЕ МЕСТО В ФИНАЛЬНОМ ПАЛЕОЛИТЕ СЕВЕРА СРЕДНЕРУССКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ.....	207
Г. В. Синицына МИКРОПЛАСТИНЧАТАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В МАТЕРИАЛАХ ФИНАЛЬНОГО ПАЛЕОЛИТА ВЕРХНЕВОЛЖСКИХ ОЗѐР.....	218
М. Г. Жилин ОСОБЕННОСТИ ПЛАСТИНЧАТОЙ ТЕХНИКИ В ВЕРХНЕМ ПОВОЛЖЬЕ В ФИНАЛЬНОМ ПАЛЕОЛИТЕ — МЕЗОЛИТЕ	231
А. Н. Сорокин КОСТЯНОЕ И РОГОВОЕ ВООРУЖЕНИЕ РЕССЕТИНСКОЙ И ЗАДНЕПИЛЕВСКОЙ КУЛЬТУР (по материалам ГАО Минино 2)	250
А. В. Волокитин, Н. А. Волокитина К ВОПРОСУ О СЕЗОННЫХ МИГРАЦИЯХ В МЕЗОЛИТЕ р. ИЖМА	268
С. В. Васильев, С. Б. Борущкая, Н. И. Халдеева, Н. В. Харламова, М. М. Герасимова МЕЗОЛИТИЧЕСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ ПО ДАННЫМ МОГИЛЬНИКА МАЯК.....	279
А. В. Колесник МЕЗО-НЕОЛИТИЧЕСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ БЕЛАЯ ГОРА 12 В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ДОНБАССЕ	294
В. А. Смагин, А. А. Выборнов ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ МИКРОЛИТЫ НЕОЛИТА НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ И СРЕДНЕЙ АЗИИ.....	304

Е. С. Ткач МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ КАМЕННОГО ВЕКА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ОЗЕРО БЕЛАЯ СТРУГА): ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	309
А. В. Уткин, Е. Л. Костылёва ЕЩЁ РАЗ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЛЬЯЛОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ	314
Р. В. Смольянинов КЕРАМИКА КСИЗОВСКОГО ТИПА НА ВЕРХНЕМ ДОНУ	323
Н. Г. Недомолкина БРАСЛЕТ ИЗ АЛЕВРОЛИТА СО СТОЯНКИ ВЁКСА III	333
В. Н. Карманов СТОЯНКА ПЕЗМОГТЫ 5 НА ВЫЧЕГДЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НЕОЛИТА ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРО-ВОСТОКА	336
А. М. Скоробогатов, А. В. Сурков ПОСЕЛЕНИЕ I У с. СТАРАЯ ХВОРОСТАНЬ — НОВЫЙ ПАМЯТНИК ПОЗДНЕГО НЕОЛИТА НА СРЕДНЕМ ДОНУ	357
Е. Л. Лычагина, Н. С. Батуева ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТОЯНКИ ЧАШКИНСКОЕ ОЗЕРО IX В ВЕРХНЕМ ПРИКАМЬЕ	363
Д. В. Герасимов, А. Крийска, К. Нордквист, М. А. Холкина НА ДАЛЬНИХ РУБЕЖАХ: СТОЯНКА КУЛЬТУРЫ ШНУРОВОЙ КЕРАМИКИ РОССОНЬ 9 В НАРВСКО-ЛУЖСКОМ МЕЖДУРЕЧЬЕ	375
Ю. Б. Сериков ОРУДИЯ ДЛЯ ДОБЫВАНИЯ ОГНЯ В ДРЕВНОСТИ	392
В. В. Килейников, А. П. Медведев ТРАСОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДРЕВНИХ АРТЕФАКТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БОЛЬШИХ ОПТИЧЕСКИХ УВЕЛИЧЕНИЙ	400
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ	414
И. Л. Тихонов АРХЕОЛОГИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОГО АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	414
И. В. Тункина АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА В СИРИЮ И ПАЛЕСТИНУ В 1891 г.: ОБЗОР АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ ФОНДА АКАДЕМИКА Н. П. КОНДАКОВА	424
А. Л. Бойко ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ В СИСТЕМЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОНСКОГО МУЗЕЯ	431
Е. Ю. Захарова О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСТРОГОЖСКОГО КРАЕВЕДА ГАВРИИЛА ВЛАДИМИРОВИЧА ЕРЕМЕНКО (1880—1931)	443
А. Н. Голотвин К ИСТОРИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: РАБОТЫ П. С. ТКАЧЕВСКОГО В УСМАНСКОМ РАЙОНЕ	452

МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ КАМЕННОГО ВЕКА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ОЗЕРО БЕЛАЯ СТРУГА): ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ¹

© 2019 г. Е. С. Ткач

*Институт истории материальной культуры РАН
(evgeniia.tkach@gmail.com)*

В статье представлены результаты исследований на территории центральной части Псковской области. Местонахождения каменного века обнаружены по берегам озера Белая Струга. Исследования в этом регионе проводились Н. Н. Гуриной и А. Н. Щегловым. В результате работ последних лет удалось локализовать одно из местонахождений (№ 3). Материал представлен как каменным, так и керамическим инвентарем. Среди кремневых материалов выделяется серия изделий, которые относятся к мезолитическому времени. По аналогии с материалами Северо-Западной Белоруссии, их можно отнести к позднему этапу распространения кундской культуры. Неолитические находки представлены керамическими и каменными материалами гребенчато-ямочной культуры, которая была распространена на территории Прибалтики в первой половине III тыс. до н. э. Дальнейшие исследования в указанном регионе представляются перспективными для поиска непотревоженных культурных слоев памятников как мезолита, так и неолита.

Ключевые слова: мезолит, неолит, Псковская область, озеро Белая Струга, кунда, гребенчатая керамика

Введение

Территория Псковской области до сих пор остается «белым пятном» на карте памятников каменного века Северо-Запада России. Многочисленные памятники, включая свайные поселения, выявлены лишь в её южной части (Микляев, 1969). В центральном и северном регионе известны лишь несколько местонахождений. Однако эта область представляет несомненный интерес для решения вопросов генезиса мезолитических и неолитических культур. Многочисленные памятники обнаружены к северу и северо-востоку — в Эстонии и Латвии. Насыщенна также памятниками и Ленинградская область. В целом, Псковская область может быть включена в «прибалтийский» регион культур каменного века. Обнаружение здесь памятников раннего и среднего голоценового времени позволит более чётко определить границы археологических культур.

¹ Исследование проведено в рамках выполнения ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2019-0002 «Первые люди на Севере России: Арктика и Субарктика в позднем плейстоцене и раннем голоцене»

Местонахождения каменного века в центральной части Псковской области

Первые упоминания материалов каменного века в центральной части Псковской области относятся к началу XX в. При подготовке к XVI Всероссийскому археологическому съезду в 1913 г. была создана карта археологических находок, в которую также были включены керамические и каменные материалы (Труды ..., 1914). К середине XX в. были известны лишь несколько местонахождений с редкими кремнёвыми и керамическими артефактами.

Дальнейшие исследования в регионе связаны с работами Н. Н. Гуриной в 1950-х гг. Основной целью её разведочных работ было решение вопроса о заселении Северо-Запада СССР (Гурина, 1955). Ею исследовались Чудское, Псковское озера, течение р. Великой от г. Острова до впадения реки в Псковско-Чудское озеро.

В ходе работ 1955 г. ею были выявлены 11 местонахождений (Гурина, 1955). В основном местонахождения сконцентрированы на левом берегу р. Великой. Одно из них, местонахождение у дер. Малая Гоголёвка, было известно ранее. Исследова-

ния на участке проводились в 1912 г. сотрудником Исторического отдела А. Э. Меднисом. Результаты были опубликованы С. Пархоменко в XII выпуске трудов Псковского археологического общества за 1915—1918 гг. (Пархоменко, 1916. С. 6—7).

Местонахождение было обнаружено на поверхности разрушенной дюны. В её выдувах были обнаружены фрагменты керамической посуды с ямочно-гребенчатым орнаментом, кальцинированные кости, а также фрагменты кремня: отщепы, осколки, фрагменты кремневых ножей и наконечников, скребки. К сожалению, на данный момент участок, на котором было обнаружено это местонахождение, застроен современными домами, а сама коллекция утеряна.

Иные местонахождения, выявленные Н. Н. Гуриной, зачастую включают в себя несколько фрагментов кремня (в большинстве случаев отщепы) и фрагментов керамики, культурную принадлежность которой невозможно установить по причине их фрагментарности.

В 1957 г. А. Н. Щегловым была произведена археологическая разведка по берегам оз. Белая Струга и Щадрицкое в Палкинском районе (Щеглов, 1957). В ходе неё исследователем были выделены 4 стоянки:

1. Стоянка 1. Северный берег оз. Щадрицкое. Обнаружены кремневые сколы и мелкие обломки керамики.

2. Стоянка 2. Южный мыс восточного залива озера Белая Струга. Обнаружены мелкие фрагменты керамики с ямочно-гребенчатым орнаментом, кремнёвых изделий почти не выявлено.

3. Стоянка 3. Расположена на северном мысу восточного залива, напротив стоянки 2. А. Н. Щегловым была разделена на три участка: а) западный, на самом мысу. Среди находок обнаружено большое количество кремня, почти нет керамических фрагментов; б) центральный. Встречена тонкостенная лепная керамика, орнамент врезной из прямых линий, образующих заштрихованные треугольники. Кремнёвых изделий нет; в) восточный. Среди материалов встречается малое количество кремня (крупные, аккуратно сделанные скребки), а также толстостенная керамика.

4. Стоянка 4. Расположена в 150—200 м к востоку от стоянки 3. Обнаружены две микролитические пластинки.

В 1958 г. Н. Н. Гуриной были продолжены археологические разведки на территории Палкинского района и, в частности, по берегам озера Белая Струга. Ею была обнаружена мезолитическая

стоянка в истоках р. Струглица (на её левом берегу), которая вытекает из оз. Белая Струга.

В результате исследований 2018 г. было локализовано местонахождение № 3 (по А. Н. Щеглову), в котором, кроме каменных и керамических фрагментов, было выявлено большое количество кальцинированных костей. К сожалению, стратиграфически или планиграфически обнаруженный материал не разделяется.

Таким образом, на данный момент выявлено всего 5 местонахождений каменного века по берегам оз. Белая Струга. В данной статье внимание будет уделено местонахождению № 3, на котором обнаружено наибольшее количество фрагментов керамических сосудов и каменных материалов.

Каменный инвентарь. Всего выявлено более 300 фрагментов кремня, в основном серого и чёрного цветов. В коллекции выделяются как мезолитические, так и неолитические изделия.

К мезолиту возможно отнести микропластинки с ретушью и без (рис. 1: 6, 7), небольшие скребки на концах ножевидных пластин (рис. 1: 3), округлые микроскребки размером до 1 см, несколько тонких острий (рис. 1: 2). Ближайшие аналогии данным материалам прослеживаются на территории Северо-Западной Белоруссии, на памятниках Семёнов Хутор и Крумплёво (Гурина, 1960; Гурина, 1965).

К неолитическому времени среди каменного инвентаря можно отнести несколько кремнёвых скребков на пластинах (рис. 1: 9, 10), двухплощадочный нуклеус, а также небольшие фрагменты пластин (рис. 1: 11), отщепы и осколки. Также в коллекции присутствует кварцевый инвентарь: нуклеус (рис. 1: 8) и несколько осколков, а также сланцевый топор (рис. 1: 15). Приведенный каменный инвентарь аналогичен материалам, которые выявлены в культуре гребенчато-ямочной керамики.

Керамические сосуды. На местонахождении № 3 выявлено более 250 фрагментов от керамических сосудов. Часть из них относится ко времени раннего железного века, остальные (около 200) — к неолиту. Предположительно, на данный момент выявлено около 18 сосудов культуры гребенчато-ямочной керамики.

Большинство сосудов изготовлено в лоскутной технике, ленточно-лоскутная техника выявлена в 2 случаях (сосуд, орнаментированный ямочными вдавлениями и гребенчатым штампом; сосуд без орнамента). Толщина стенок от 6 до 9 мм. Зачастую венчик сосуда утолщен, а его срез орнаментирован (рис. 1: 12). Присутствуют тонкостенные фрагмен-

ты керамики (4–5 мм). В качестве примеси в формовочное тесто использовалась дрсва. 8 фрагмен-

тов в качестве примесей содержат органику. Иных визуально установимых примесей не выделено.

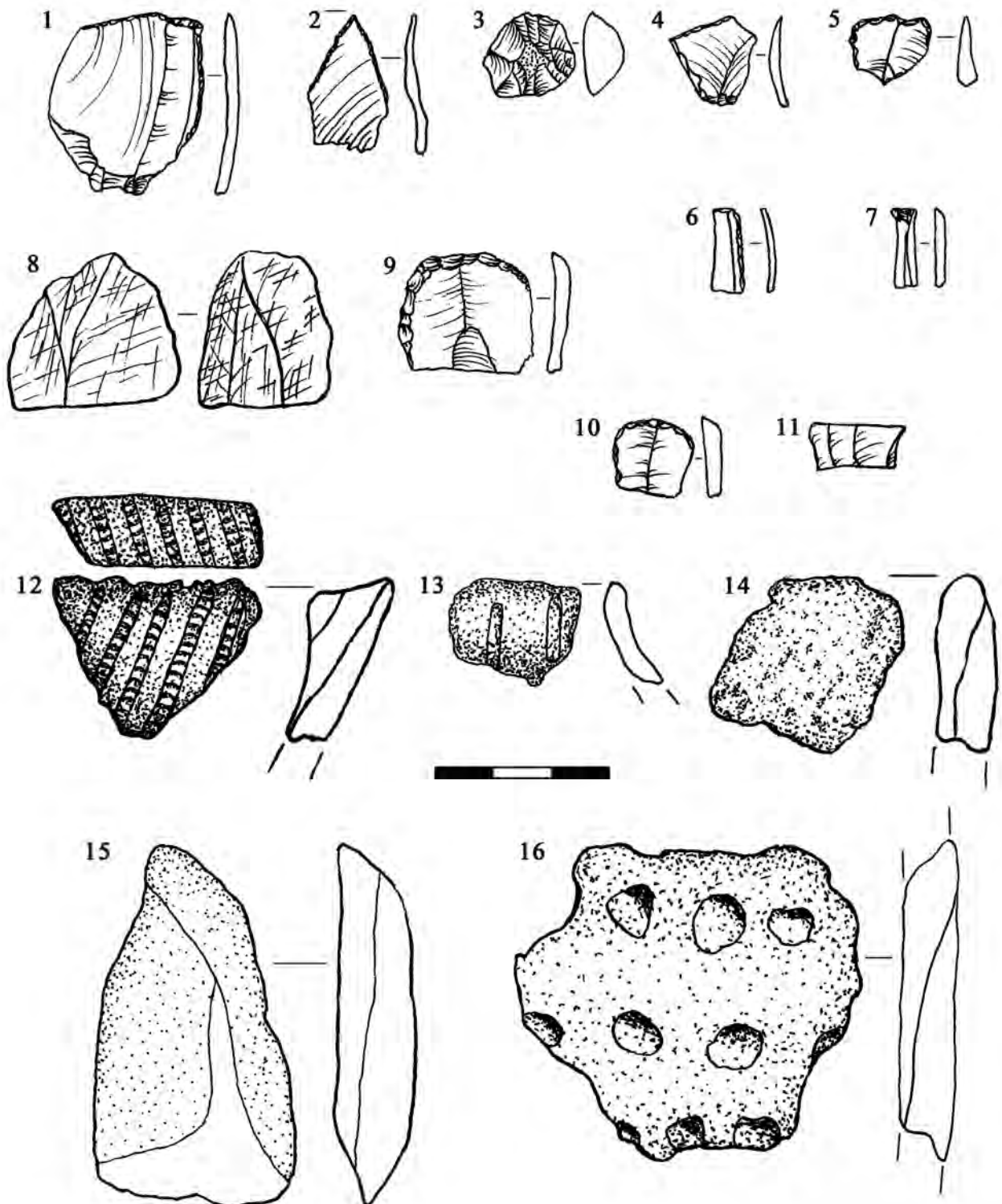


Рис. 1. Материалы местонахождения № 3 на берегу озера Белая Струга: 1 — пластинчатый отщеп с ретушью, 2 — острие, 3—5, 9, 10 — скребки, 6, 7 — микропластинки с ретушью, 8 — нуклеус, 11 — фрагмент пластины, 12—14 — венчики керамических сосудов, 15 — топор, 16 — фрагмент стенки сосуда (1—7, 9—11 — кремнь, 8 — кварц, 12—14, 16 — керамика, 15 — сланец)

К сожалению, целые формы восстановить невозможно из-за сильной фрагментарности керамики. В коллекции представлены сосуды в основном баночной и яйцевидной формы.

Орнаментация представлена ямочными вдавлениями (рис. 1: 16), реже в сочетании с гребенчатым штампом. Часть венчиков орнаментирована только гребенчатым штампом. На одном фрагменте сосуда присутствует полый штамп (рис. 1: 13). На минимум 4 сосудах в верхней части орнамента нет (рис. 1: 14).

Заключение

Материалы местонахождения № 3 включают в себя как мезолитические, так и неолитические находки. К мезолиту относятся микроскрепки, микропластинки и острия, аналогии которым прослеживаются среди материалов Северо-Западной Белоруссии. Исследователями материалы среднего течения р. Западная Двина (памятники Крумплёво, Семенов Хутор, Замошье 1) относятся к кундской мезолитической культуре (Jaanits L., Jaanits K., 1978. S 63; Зализняк, 1989. С. 85; Ксензов, 2006. С. 60–74). По аналогии с ними материалы местона-

хождения № 3 могут быть также отнесены к позднему этапу данной культурной традиции. Важно также отметить, что материалы финального палеолита и мезолита также встречены в южной части Псковской области (Иванцов Бор, Бабурова Гора, Лукашёнки I и III) и относятся к «поствидерским» традициям, культурную принадлежность которых установить сложно (Желтова, 2003. С. 39).

Неолитические материалы соотносятся с культурой гребенчато-ямочной керамики, которая была наиболее широко распространена в первой половине III тыс. до н.э. Аналогичные материалы были выявлены Н. Н. Гуриной в местонахождениях по берегам р. Великой. Поселения гребенчато-ямочной культуры (или прибалтийской культуры по А. Еуропаеусу (Europeus, 1930. S. 212)) обнаружены в Латвии (Лозе, 1984), Эстонии (Янитс, 1959), Финляндии (Nordqvist, Mökkönen, 2015), Карелии (Nordqvist, German, 2017), Ленинградской (Гурина, 1961; Герасимов, Холкина, 2017) и Новгородской (Мурашкин, 2018) областях России.

Дальнейшие исследования в указанном регионе представляются перспективными для поиска непотревоженных культурных слоев памятников как мезолита, так и неолита.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Желтова М. Н. Кремневые индустрии памятников финального палеолита и мезолита бассейна реки Усвячи / М. Н. Желтова // Древности Подвинья: исторический аспект. — СПб. : изд-во Государственного Эрмитажа, 2003. — С. 27–39.
- Герасимов Д. В. Формирование социально-культурных общностей в регионе Финского залива в условиях природных изменений раннего — среднего голоцена / Д. В. Герасимов, М. А. Холкина // СНВ. — 2017. — Т. 6. № 3 (20). — С. 177–186.
- Гурина Н. Н. Отчет о работе отряда по обследованию Псковской, Великолукской, Калининской обл. / Н. Н. Гурина // РО НА ИИМК РАН. Ф. 35, оп. 1. 1955. Д. 144. 97 л.
- Гурина Н. Н. Новые мезолитические памятники лесной полосы Европейской части СССР / Н. Н. Гурина // СА. — 1960. — № 1. — С. 125–136.
- Гурина Н. Н. Древняя история северо-запада Европейской части СССР / Н. Н. Гурина // МИА. — 1961. — № 87. — 588 с.
- Гурина Н. Н. Новые данные о каменном веке северо-западной Белоруссии / Н. Н. Гурина // МИА. — 1965. — № 131. — С. 141–203.
- Зализняк Л. Л. Охотники на северного оленя Украинского Полесья эпохи финального палеолита / Л. Л. Зализняк. — Киев : Наукова Думка, 1989. — 172 с.
- Ксензов В. П. Мезолит северной и центральной Белоруссии / В. П. Ксензов. — Минск : Институт истории НАН Беларуси, 2006. — 170 с.
- Лозе И. А. Памятники гребенчато-ямочной керамики в Восточной Прибалтике / И. А. Лозе // Новое в археологии СССР и Финляндии. — Л. : Наука, 1984. — С. 28–33.
- Микляев А. М. Памятники Усвятского микрорегиона. Псковская область / А. М. Микляев // Археологический сборник Государственного Эрмитажа. — Л., 1969. — Вып. 11. — С. 18–40.
- Мурашкин А. И. Инвентарь неолитического слоя Старой Ладogi (Варяжская улица) / А. И. Мурашкин // Новое в археологии Старой Ладogi: материалы и исследования. — СПб. : Невская книжная типография, 2018. — С. 181–195.

Пархоменко С. К вопросу о каменном веке в Псковской губернии / С. Пархоменко // Труды Псковского Археологического Общества 1915—1916 гг. Вып. 12. — Псков, 1916. — С. 3—9.

Труды Псковского Археологического Общества 1913—1914 гг. Вып. 10. Посвящается XVI Всероссийскому Археологическому Съезду. — Псков : Электрич. типо-лит. Псков: Губерн. Земства, 1914. — 338 с.

Щеглов А. Н. Стоянки озера Белая Струга / А. Н. Щеглов // Архив ПГОИАХМЗ. Оп. 2. 1957. 34485/2. 7 л.

Янитс Л. Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР) / Л. Ю. Янитс. — Таллин : Академия наук Эстонской ССР, Институт истории, 1959. — 384 с.

Europhaeus A. Die relative Chronologie der steinzeitlichen Keramik in Finland. Pt. I–II // Acta Archaeologica I. Helsinki, 1930. — S. 165—190.

Jaaniits L., Jaaniits K. Ausgrabungen der Frühmesolithischen Siedlung von Pulli // Известия АН Эстонской ССР, общественные науки. 1978. Т. 27. № 1. — С. 56—63.

Nordqvist K., German K. New remarks on the chronology of Pit-Comb Ware in Karelia (North-West Russia) // Fennoskandia archaeologica. 2017. XXXIV. — P. 131—138.

Nordqvist K., Mökkönen T. Äyräpää's Typical Comb Ware: an umbrella term for the early 4th millennium BC pottery in northeastern Europe? // Fennoskandia archaeologica. 2015. XXXII. — P. 151—158.

STONE AGE LOCALITIES IN THE CENTRAL PART OF PSKOV REGION (BELAYA STRUGA LAKE): RESULTS AND PERSPECTIVES

Evgeniya S. Tkach

*Institute for the History of Material Culture RAS
(evgeniia.tkach@gmail.com)*

The following paper presents results of the archaeological research in the territory of central part of the Pskov district. Stone Age sites found on the shores of the lake Belaya Struga. First investigations of this region were done by Nina Gurina and Alexander Scheglov. As a result of the newest research site № 3 was localized. Materials of the locality are represented by stone and ceramic artefacts. There are flint materials, which could be associated with the Mesolithic. The same materials were found in the North-West Belarus' and are connected with late phase of Kunda (Pulli) Culture. Neolithic materials include ceramic and stone artefacts of Comb Culture, which was spread on the Baltic Coast during the first half of the III mil. BC. Further studies in this region seem promising for the search of cultural layer “in situ” of both Mesolithic and Neolithic.

Keywords: Mesolithic, Neolithic, Pskov region, Belaya Struga lake, Kunda, Comb ceramic.