

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ (С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ)
«ГЕОХРОНОЛОГИЯ ЧЕТВЕРТИЧНОГО ПЕРИОДА:
ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ДАТИРОВАНИЯ
НОВЕЙШИХ ОТЛОЖЕНИЙ», ПОСВЯЩЕННОЙ
90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
Л.Д. СУЛЕРЖИЦКОГО**



Москва
24-26 апреля 2019 года

ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ

Российской академии наук



основан в 1918 году



НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ЛИТОЛОГИИ И ОСАДОЧНЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИИ И ЭВОЛЮЦИИ им. А.Н. СЕВЕРЦОВА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ПРОБЛЕМЫ ХРОНОЛОГИИ СРЕДНЕГО ПАЛЕОЛИТА РУССКОЙ РАВНИНЫ

Вишняцкий Л.Б. (1), Очередной А.К. (1), Нехорошев П.Е. (1), Воскресенская Е.В. (2), Зарецкая Н.Е. (3), Колесник А.В. (4), Лауэр Т. (5), Степанова К.Н. (1), Вайс М. (5), Хайн М. (5), Холлидей В. (6), Хоффекер Дж. (7), Фруэн М. (8)

(1) ИИМК РАН, С-Петербург;

(2) ИГ РАН, Москва;

(3) ГИН РАН, Москва;

(4) Донецкий университет, Донецк;

(5) Институт эволюционной антропологии им. Макса Планка, Лейпциг;

(6) Университет Аризоны;

(7) Университет Колорадо;

(8) Оксфордский университет

1. Основное содержание доклада составляют обобщение и анализ данных по хронологии памятников среднего палеолита Русской равнины и Пруто-Днестровского междуречья, которые исследовались экспедициями ИИМК РАН на протяжении последних 20 лет (1998-2018). Для восьми памятников по образцам кости, древесного угля и гумуса были получены радиоуглеродные датировки, причём в половине случаев они представлены массовыми (10 и более дат) сериями. Для пяти из этих памятников получены также люминисцентные даты, а для двух зафиксированы следы палеомагнитных экскурсов.

2. Калиброванные значения почти всех радиоуглеродных дат для стоянок Шлях (Средний Дон), Хотылёво I (Верхняя Десна), Рожок I (северное Приазовье), Сухая Мечётка (Нижняя Волга) и Тецканы (среднее течение Прута) превышают 40 тыс. л.н., многие из этих дат близки к пределу возможностей метода или же являются открытыми. Большинство из них было получено с использованием АМС и усовершенствованных способов очистки образцов: ультрафильтрации для кости и АВОх-SC методики для древесного угля. При этом в тех случаях, где есть представительные серии люминисцентных дат (Шлях, Хотылёво I), последние расходятся с радиоуглеродными, указывая на значительно более древний возраст соответствующих слоёв.

3. Палеомагнитные экскурсы в разрезах стоянок (моно и каргаполово в Шляхе, каргаполово в Хотылёво I) выделяются и интерпретируются предположительно, и, по мнению некоторых специалистов в этой области, при нынешнем состоянии наших знаний, видимо, не могут служить абсолютно надёжными хронологическими реперами. Иных реперных горизонтов нет, поскольку материалы, которые бы можно было датировать по аргону (пеплы) или изотопам уранового ряда (травертины и др.), на исследованных памятниках отсутствуют или пока не обнаружены.

4. Особняком стоит Бетово (Верхняя Десна). Во-первых, ни одна из 22 радиоуглеродных дат, полученных к настоящему времени в трёх разных лабораториях по костям (АМС, ультрафильтрация) из культурных слоёв этой стоянки, не превышает 40 тыс. лет. Большинство из них находится в диапазоне от 30 до 33 тыс. л.н. (калиброванные значения), что соответствует 5-му гринландскому стадиялу и полностью согласуется с палеозоологическими (обилие косточек копытного лемминга) и палинологическими (доминирование травяно-кустарничковых) данными. Во-вторых, ОСЛ даты, имеющиеся для этих слоёв, в целом сопоставимы с радиоуглеродной хронологией. Всё это позволяет предполагать, что Бетовская стоянка может являться одним из самых поздних среднепалеолитических памятников Европы.