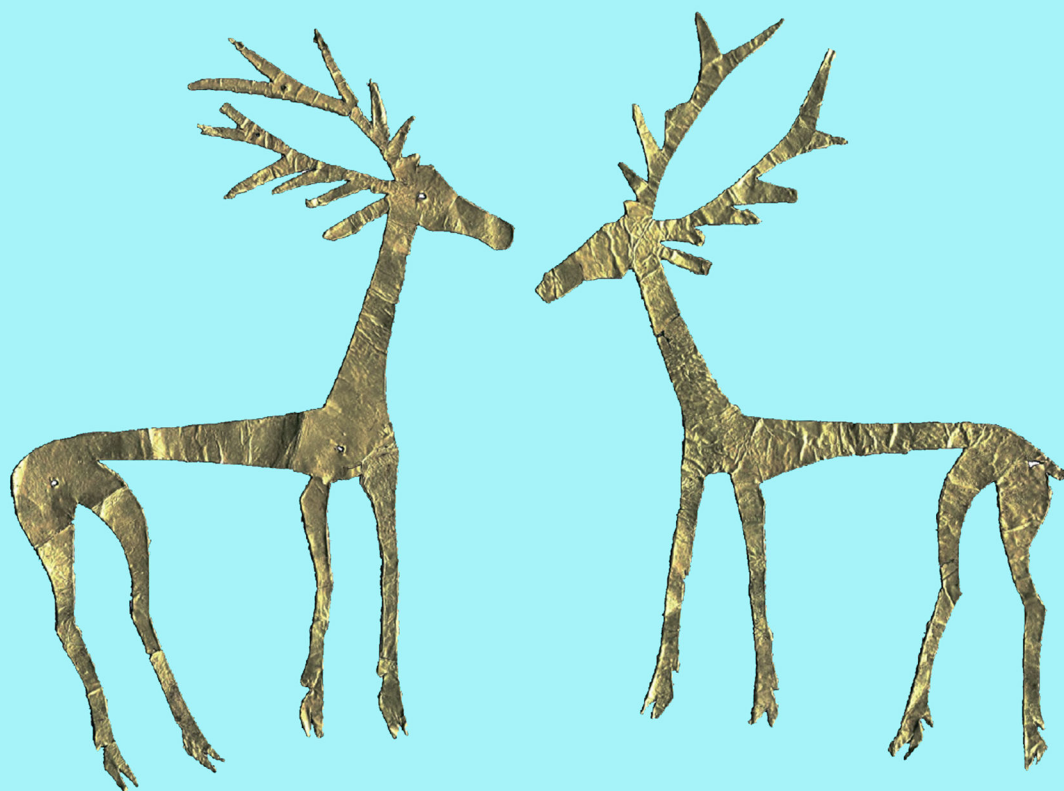


ВЕРХНЕДОНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК



Липецк — 2018

**ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО»
АДМИНИСТРАЦИЯ Г. ЛИПЕЦКА
ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АРХЕОЛОГ»**

ВЕРХНЕДОНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Материалы второй Всероссийской археолого-этнографической
научной конференции с международным участием
«АРХЕОЛОГИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОЛОДЫХ», посвященной
100-летию А.Н. Москаленко

Выпуск 10

Липецк 2018

УДК 902/904 (082) + 397
ББК 63. 4я43 + 63.5
В 36

Печатается по решению кафедры
отечественной и всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».
Протокол № 3 от 26.10.2018 г.

Редакционная коллегия:

А.Н. Бессуднов (отв. редактор), Р.В. Смольянинов (зам. отв. редактора), А.С. Желудков (отв. секретарь), Е.С. Юркина (верстка макета).

Рецензенты:

к.и.н., доц. А.И. Королёв (Самарский государственный социально-педагогический университет)

к.и.н., доц. С.Н. Гапочка (Воронежский государственный педагогический университет)

Верхнедонской археологический сборник: материалы второй Всероссийской археолого-этнографической научной конференции с международным участием «АРХЕОЛОГИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ МОЛОДЫХ», посвященной 100-летию А.Н. Москаленко, 18 ноября 2018 года / отв. ред. А.Н. Бессуднов. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – Выпуск 10. – 242 с.: ил.

ISBN 978-5-88526-989-6

В сборник включены материалы участников Второй Всероссийской археолого-этнографической конференции «Археология в исследованиях молодых», представленных молодыми учеными, аспирантами, магистрантами, бакалаврами, учителями общеобразовательных школ, участниками межвузовского студенческого фестиваля «Назад в прошлое». Конференция была посвящена 100-летию юбилею со дня рождения известного археолога А.Н. Москаленко (1918 – 2018).

Публикуемые материалы предназначены специалистам-археологам, историкам, аспирантам, магистрам, студентам, краоведам. Они также будут полезны всем интересующимся археологическим наследием нашей страны.

УДК 902/904 (082) + 397
ББК 63. 4я43 + 63.5
В 36

В оформлении обложки использованы изображения оленей и горных козлов из сарматского погребения Липецкого кургана I-II вв. н.э. (раскопки И.Е. Сафонов, 2005 г.).

Финансирование издания осуществлено за счет средств гранта № 17-1-005510 Фонда Президентских грантов.

ISBN 978-5-88526-989-6

© Фонд президентских грантов, 2018
© ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2018
© Администрация г. Липецка, 2018
© ЛОНОО «АРХЕОЛОГ», 2018



Анна Николаевна Москаленко
Сто лет со дня рождения (1918-2018)

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ 9

Бессуднов А.Н., Захарова Е.Ю

Анна Николаевна Москаленко и археология Верхнего Дона 10

ПАЛЕОЛИТ-ЭНЕОЛИТ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Степанова К.Н., Очередной А.К.

Значение псевдоорудий Бегово для атрибуции инвентаря в контексте позднего возраста стоянки 17

Лада А.Р.

Микроинвентарь горизонта «в пепле» Костенок 14 20

Родионов А.М.

Граветтийские черты в индустрии замятнинской культуры (по материалам стоянки Костенки 11, Ia культурный слой) 24

Давыдова Т.С.

Использование цвета в первобытном искусстве Урала 27

Бессуднов А.А.

Технология производства микропластин нижнего культурного слоя стоянки Костенки 17 (Спицынская) 30

Толстых Д.С.

Обработка кости на верхнепалеолитических стоянках Русской равнины 33

Пахомов Р.В.

П.П. Ефименко и его концепция охоты в палеолите 36

Рукина Н.С.

История изучения палеолитической стоянки Костенки 8 38

Чиковский К.В.

Палеолит Верхнего Дона: история изучения 41

Кондрашин К.В.

Технология изготовления и система крепления вкладышей мураловского типа 43

Дрепин А.А.

Древности каменного века Острой Луки: история возникновения и изучения 46

Бурыгин М.А. Некоторые итоги исследования стоянки эпохи мезолита Кочкари I (Самарское Поволжье) в 2018 году	49
Малахай Ю.М. Реконструкция жилищ «мезолитического» типа.....	51
Волокитина Н.А. Мезолит Припечорья: ижмо-томский геоархеологический микрорайон	55
Цветкова Н.А. Археологические культуры раннего неолита центральной части Европейской России	57
Лукинцева В.А., Воронков С.А. Типология костяных наконечников стрел со стоянки Караваиха 4	60
Акулова А.В. Новые археологические памятники с ромбоямочной керамикой на Верхнем Дону	64
Куличков А.А. Исходное пластическое сырьё для изготовления ямочно-гребенчатой керамики с поселений Васильевский Кордон 1, 17, 27 и Буховое 9	69
Юркина Е.С. История изучения пойменных памятников верховья р. Воронеж Ратчинско-Преображеновского микрорайона	72
Ражева Е.А. Памятники каменного века Новгородской губернии в исследованиях князя П.А. Путьгина	78
Манько Н.В. Редукция неолитических топоров-резаков	81
Дога Н.С. Источники о появлении производящего хозяйства в Волго-Донском междуречье	84
Сомов А.В. Развитие неолитических культур лесостепного Поволжья и Подонья и их абсолютная хронология	88
Кудашов А.С. К вопросу о северной границе средневолжской культуры	91
Васильева Т.А., Смольянинов Р.В. Геохимические данные глинистого сырья на поселении Ксизово 6	94

Курбатова Л.А.

К вопросу о керамическом инвентаре неолитической стоянки Алгай (по итогам работ 2018 года).....97

Ткач Е.С.

Места поселений носителей традиций культур шнуровой керамики на территории Прибалтики и Восточной Европы в III тыс. до н.э..... 100

ЭПОХА БРОНЗЫ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АРХЕОЛОГИИ

Брынза Т.В.

Проблема изучения нуриной (федоровской) археологической культуры по материалам поселения Шагала II 103

Стрельцов М.А., Кулькова М.А., Шахнович М.М.

Использование геохимических методов исследования для реконструкции функциональных зон на археологических памятниках (на примере каменных кладок «Ниэмелянхови»)..... 107

Коваленко П.П.

К вопросу о состоянии источниковой базы по погребальным комплексам катакомбной культурно-исторической общности в Среднем Подонцовье 111

Кашей О.А.

Изображения повозок на петроглифах Каракияся (Узбекистан)..... 114

Зацепин М.Е.

Абашевские древности на верхнем Дону: история выявления и изучения..... 117

Клюкойть А.А.

Керамика эпохи финальной бронзы с поселения
Замятино-5 на Верхнем Дону 119

Шилов С.В., Шилова О.Н.

Результаты археологической разведки бассейна реки Нега в Хлевенском районе Липецкой области..... 124

**АРХЕОЛОГИЯ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА,
СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ**

Амельчакова Д.С.

Новый археологический аспект проблемы аспургиан..... 126

Гольшкин А.О., Клюкойть А.А.

Зеркала из сарматских могильников Верхнего Дона..... 129

Фабрициус Е.В. Пространственное расположение поселений позднееримского времени в бассейне р. Семенек и среднем течении р. Красивая Меча.....	133
Жукова Е.В. Реконструкция погребального костюма гуннского времени на территории Верхнего Подонья.....	137
Гончаров В.О. Мониторинг памятников позднееримского времени в бассейне рек Семенёк и Красивая Меча.....	141
Семенов С.С. Наконечники копий Армиёвского могильника	145
Бажин М.И. Антропоморфная бляха из могильника у с. Лучистое. Контекст и аналогии находки	148
Волов А.И. Погребения с ладьей на территории Древнерусского государства в эпоху викингов	152
Бояркин М.В. Из истории исследования памятников салтово-маяцкой культуры у с. Подгоровка Валуйского уезда Воронежской губернии: документы и коллекция ВОКМ	155
Владимиров С.И. Естественнонаучные методы в исследованиях маяцкого археологического комплекса (по результатам работ академических экспедиций)	158
Савченко А.А. «Пещерные города» Крыма и Закавказья: сравнительная характеристика.....	162
Скинкайтис В.В., Остапенко А.А. Южнорусские поселения в нижнем течении Быстрой Сосны (конец XI – 1-й пол. XII в.)	164
Карепин К.В. Уникальное половецкое каменное изваяние из Донбасса.....	168
Мельник Т.В. Кремации в погребальной и культовой практике народов севера Западной Сибири в средневековье.....	171
Федорова Е.Ю., Лисенкова М.В. Новые данные о погребальном обряде мордвы-терюхан и их потомков	173

Павлова А.С.
Русско-ганзейские отношения по материалам новгородских археологических коллекций.....176

Ушкова А.П.
Крепость Усерд XVII века и Усердский участок Белгородской черты в исследовании М.С. Марьевского180

***ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИИ,
АРХЕОЛОГИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ,
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА, ЭТНОГРАФИЯ***

Золотарева Е.К.
История археологических исследований низовья реки Елани Новохоперского района Воронежской области.....183

Городцова Ю.Н.
Сотрудничество М.П. Трунова с тамбовскими краеведческими объединениями187

Лапин Д.В.
Исследования В.Н. Шитова средневековых могильников волжских финнов.....190

Муратбакиева А.Д.
Археологическая деятельность П.Н. Милюкова в Рязанской губернии194

Шатровая Д.О., Кулькова М.А., Шуньгина С.Е.
Особенности формирования культурных отложений территории Санкт-Петербурга.....197

Борисевич Д.А.
Археологические сенсации новгородской земли XX века в освещении периодической печати.....200

Желудков А.С., Гепалов А.С., Гепалова А.С.
Печать для личной переписки из фондов Липецкого областного краеведческого музея203

Дручинина Е.А.
Формирование универсальных учебных действий в условиях археологической экспедиции206

Акимова Е.Н.
Археология как метод изучения истории родного края209

Ролдугина Д.С. Образовательная и воспитательная значимость общественных мероприятий историко-археологической направленности: межвузовский студенческий лагерь «Назад в прошлое».....	212
Втюрина К.Н., Четвертаков Е.В. Археологические данные о женском костюме мордвы-терюхан в XVI-XVIII вв.	215
Дукомбайев А.Т. Социоестественный фактор в изучении оседлых этнографических памятников XIX в. степной зоны Казахстана	218
Бочарова Ю.С. Вклад Н.Н. Миклухо-Маклая в антропологическое изучение папуасов Новой Гвинеи	221
Бувайлик К.Д. Право в первобытном обществе: истоки возникновения и взаимосвязь с экономикой	224
Казаченко А.В. Этнографические исследования в липецком крае.....	227
Лакизюк А.А. Некоторые особенности окопного быта советских солдат 1941-1943 гг. по материалам полевых поисковых экспедиций.....	230
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	234
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	238

МЕСТА ПОСЕЛЕНИЙ НОСИТЕЛЕЙ ТРАДИЦИЙ КУЛЬТУР ШНУРОВОЙ КЕРАМИКИ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИБАЛТИКИ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В III ТЫС. ДО Н.Э.

© 2018 г. Е.С. Ткач

Института истории материальной культуры РАН

На территории Прибалтики и Восточной Европы для памятников культур шнуровой керамики характерны два типа поселений. Первый соотносится со свайными памятниками в прибрежной полосе озер, второй – с поселениями, расположенными на песчаных дюнах и возвышенностях по берегам рек. Отличия в выборе мест возможно объяснить различиями в хронологии и, возможно, в хозяйственном укладе населения.

Ключевые слова: культуры шнуровой керамики, места поселений.

Период перехода от позднего неолита к бронзовому веку на территории Восточной Европы зачастую исследователи связывают с распространением культур шнуровой керамики (далее – КШК). Данные культурные традиции бытовали на территории Северной, Восточной и Центральной Европы в III тыс. до н.э. Распространение КШК исследователями связывается или с прямой миграцией населения, или с диффузией. Данные палеогенетики, полученные в течение последних 5 лет, подтверждают миграцию населения из степной зоны – территории распространения ямной культурно-исторической общности (Naak, 2015).

Одним из ключевых факторов, согласно которому могло происходить это распространение, являются климатические изменения на рубеже IV – III тыс. до н.э. Время 4900–4200 назад считается самым холодным и аридным периодом в большинстве регионов мира (Кулькова, 1997. С. 324; Parkinson, 2006. Р. 34). Интересным способом адаптации древнего населения к изменениям окружающей среды являются свайные поселения, которые были развиты в Центральной Европе, в приальпийских регионах Франции, Германии, Швейцарии, и существовали в период 4300–2400 лет до н.э.

Для территории Прибалтики и Восточной Европы характерны два типа поселений КШК: свайные в прибрежной полосе озер и памятники, расположенные на песчаных возвышенностях.

Свайные поселения.

На территории Прибалтики (приморская культура КШК) встречаются как свайные поселения, так и поселения в песчаных толщах. К свайным памятникам относятся поселения Швентойи 1А (Rimantienė, 2005), Нида (Rimantienė, 2016) и др. Сами постройки прямоугольной формы столбовой конструкции. Поселения расположены на берегу бывших лагуны – небольших озер. Памятники датируются промежутком 2900–2200 calBC.

Аналогичная ситуация прослеживается для памятников с территории верховьев Западной Двины. Возникновение свайных поселений связывается с появлением устьевской культуры среднего неолита (IV тыс. до н.э.). С материалами КШК соотносятся жижицкая и северо-белорусская культуры. Они были обнаружены на таких свайных памятниках как Наумово, Сертея II, Дубокрай V. Они расположены на юге Псковской и севере Смоленской областей России. Поселки строились в прибрежной болотистой полосе озер, на границе широколиственных лесов с сосновыми борами (Мазуркевич и др., 2014. С. 239). Схожие культурно-исторические процессы происходили на территории Белоруссии, где выявлены памятники Асавец 2, Кривина и др. (Чернявский, 2014).

Поселения на песчаных возвышенностях.

На территории Прибалтики и верховьев Западной Двины памятники с материалами КШК также встречаются. В Прибалти-

ке это, в первую очередь, поселение Прибрежное. Оно расположено у береговой полосы Вислинского залива в Калининградской области. Всего выявлено 12 построек, шесть из которых имели столбовую конструкцию вытянутой формы. Поселение датируется хронологическим интервалом 3300calBC – 2500 calBC (Зальцман, 2010).

В иных местах региона поселения расположены на дюнных всхолмлениях или на склонах возвышенностей. К такому типу памятников относятся поселения Дактаришке в Литве (конец III тыс. до н.э.) (Butrimas, 1982), Абора I в Латвии (вторая половина III тыс. до н.э.) (Лозе, 1979), Утиное Болото и Тушино в Калининградской области (середина III тыс. до н.э.) (Тимофеев, 2003).

В регионе верховьев Западной Двины на территории России материалы КШК обнаружены на многослойных памятниках, расположенных на возвышенностях (слой α поселения Сертея II, слой А поселения Усвяты IV, Удвяты I) (Ткач, 2016). В Белоруссии данные материалы представлены на поселении Асавец 7 (Чернявский, 2006).

Для территории Эстонии характерны памятники, расположенные в прибрежной части, однако также обнаружены поселения вдалеке от водоемов. В Нарвско-Лужском регионе (вблизи Финского залива), где в последние годы ведутся широкомасштабные исследования, поселения КШК расположены вдоль заливов небольших рек и их притоков, в небольших лагунах (Kulkovaetal., 2015). Постройки представляют собой прямоугольные полуземлянки. Сами поселения датируются первой половиной III тыс. до н.э. (Крийска и др., 2015. С. 196).

Поселения КШК в Финляндии расположены на берегу озер и в прибрежной части и также встречаются и в центральных регионах Финляндии. Начало их существования относится к середине III тыс. до н.э. (Nordqvist, Häkälä, 2014. P. 22).

Таким образом, можно сказать, что у носителей традиций культур шнуровой керамики не существовало единого предпочтения для выбора мест расположения поселений. Представляется интересным тот факт, что на свайных памятниках материалы КШК залегают совместно с бытовавшими в регионах местными неолитическими культурами. Данная картина наблюдается на поселениях Швентойи 1А, Сертея II, Наумово, Асавец 2. Такие памятники относятся к середине – второй половине III тыс. до н.э. Поселения КШК, обнаруженные на песчаных дюнах и возвышенностях, включают в себя зачастую только материалы шнуровых культур, которые относятся к первой половине – середине III тыс. до н.э.

То есть можно предложить, что появление носителей традиций КШК в Прибалтике и Восточной Европе связано с миграцией населения. Мигранты устраивали поселения в песчаных почвах, что может быть связано с хозяйственным укладом. В дальнейшем произошло взаимовлияние пришлых шнуровых культур и местного неолитического населения, в результате чего были образованы новые археологические культуры с сильным «шнуровым» компонентом.

Исследование проведено в рамках выполнения программы ФНИ ГАН по теме государственной работы № 0184-2018-0011 «Первые люди на Севере России: Арктика и Субарктика в позднем плейстоцене и раннем голоцене» (рук. – В.Я. Шумкин).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Зальцман Э. Б. Поселения культуры шнуровой керамики на территории Юго-Восточной Прибалтики // Материалы охранных археологических исследований. Т. 14. М.: Тверская обл. тип., 2010. 312 с.

Крийска А., Нордквист К., Герамисов Д.В., Санделл С. Новые исследования памятников со шнуровой керамикой в Нарвско-Лужском междуречье, в пограничье России и Эстонии // ТАС. Вып. 10. Тверь, 2015. С. 195–203.

- Кулькова М.А. Климатические катастрофы в раннем и среднем голоцене и их влияние на древние сообщества // Радиоуглерод в археологических и палеоэкологических исследованиях. СПб., 1997. С. 316–333.
- Лозе И.А. Поздний неолит и ранняя бронза Лубанской равнины. Рига: Зинатне, 1979. 204 с.
- Мазуркевич А.Н., Долбунова Е.В., Кулькова М.А., Режер М., Мазуй А. Динамика культурных изменений – локальные традиции и импорты в керамическом производстве свайных поселений (памятник Сертя II, Смоленская обл.) // Археология озерных поселений IV–II тыс. до н.э. СПб.: Периферия, 2014. С. 238–247.
- Тимофеев В.И. Памятники культуры шнуровой керамики восточной части Калининградской области (по материалам исследований 1970–1980-х гг.) // Древности Подвинья: исторический аспект. СПб., 2003. С. 119–134.
- Ткач Е.С. Керамика со шнуровой орнаментацией на территории северо-запада России (по материалам слоя а поселения Сертя II) // Самарский научный вестник. №2 (15). Самара, 2016. С. 80–84.
- Чарняўскі Макс. М. Керамічны комплекс стаянкі Асавец 7 // Гістарычна-археалагічны зборнік, 21. Мінск, 2006. С. 37–46.
- Чернявский Макс.М. К вопросу о различении материалов северобелорусской культуры в белорусской и российской историографии // Материалы и исследования по археологии России и Беларуси. СПб., 2014. С. 24–25.
- Butrimas A. Akmensamžius Žemaičių aukštumoje. Daktariškės neolitogyvenvietė. Katalogas. Vilnius: LTSR Istorijosiretnografijosmuziejus, 1982. 79 p.
- Haak W. et al. Massive migration from the steppe was a source for Indo-European languages in Europe // Nature, 522. 2015. P. 207–211.
- Nordqvist K., Häkälä P. Distribution of Corded Ware in the Areas North of the Gulf of Finland – an Update // Estonian Journal of Archaeology. №18. 2014. P. 3–29.
- Parkinson W. Tribal boundaries: Stylistic variability and social boundary maintenance during the transition to the Copper Age on the Great Hungarian Plain // Journal of Anthropological Archaeology. №25. 2006. P. 33–58.
- Rimantienė R. Akmensamžiausžvejai prie Pajūriolagūnos. Vilnius: Lietuvos nacionalinis muziejus, 2005. 526 p.
- Rimantienė R. Nida. A Bay Coast Culture Settlement on the Curonian Lagoon. Vilnius: National museum of Lithuania, 2016. 269 s.

SETTLEMENT PATTERN OF THE CORDED WARE CULTURE TRADITION ON THE TERRITORY OF THE BALTIC COAST AND EASTERN EUROPE IN THE III MIL. BC

E.S. Tkach

Institute of History of the Material Russian Academy of Sciences

There are two types of the Corded Ware culture settlements, which distributed on the territory of the Baltic Coast and Eastern Europe. The first is pile-dwelling sites, which located in the lower part of the lakes. The second is settlements, which settled on the sand soils of the river banks. Presumably these differences are due to chronology and, maybe, economic lifestyle.

Key words: Corded Ware culture, settlement pattern.