

Комитет по культуре и туризму  
Администрации Псковской области

Псковский Государственный объединенный  
историко-архитектурный и художественный  
музей-заповедник

Псковское общество Святой Ольги Российской

Институт истории материальной культуры  
Российской Академии Наук

**Памятники  
Старины  
Концепции  
Открытия  
Версии**

Памяти  
Василия Дмитриевича Белецкого  
1919-1997

Том I

Санкт-Петербург – Псков  
1997

М.Н.Желтова (Праслова)

## Ранние этапы заселения территории Усвятского района ( Псковская обл. )

За долгие годы плодотворной работы Северо-Западной археологической экспедиции Государственного Эрмитажа тщательно обследована территория междуречья Западной Двины и Ловати. Здесь открыто значительное количество памятников разных этапов неолита, эпохи раннего металла и средневековья. Кроме того, зафиксирован и ряд местонахождений, материалы которых имеют явно донеолитический возраст. Однако, вопрос о возрасте и культурной принадлежности последних остается открытым. Дело в том, что до сих пор не изучен ни один памятник с выраженным культурным слоем, и единственными критериями для датировки остаются геоморфологическое положение памятника и облик кремневого инвентаря.

По геоморфологическому положению древнейшие памятники в регионе были разделены А.М.Микляевым на две хронологические группы: 1) ранние, располагающиеся на останцах коренного берега позднеледникового бассейна и 2) более молодые, залегающие на террасах современных рек и озер внутри границы позднеледникового водоема (Микляев 1969: 19). Все памятники представлены только подъемным материалом, коллекции во многих случаях невелики, но зато весьма выразительны. К тому же некоторые из коллекций были существенно пополнены в результате разведочных работ 1985-1986 гг. Тогда же было открыто и несколько новых местонахождений<sup>1</sup>.

Рельеф междуречья Западной Двины и Ловати относительно молод и очень хорошо выражен. Формирование его относится ко времени вюрмского оледенения, по мнению П.М.Долуханова (1969), к его вепсовской (померанской) стадии. Самыми древними отложениями на этой территории являются девонские доломитизированные известняки и синяя плотная глина, обнаруженные в скважинах близ г.Велижа и пос.Усвяты (Жирмунский 1932). Девонские слои перекрыты двумя моренами — рисской и вюрмской, переслоенными флювио-гляциальными отложениями — слоистыми песками с галькой. Вследствие рисс-вюрмской денудации межледниковые озерные осадки (красная глина и сине-серый суглинок с раковинами двустворчатых моллюсков, ископаемые почва и торф, слоистые безвалунные пески) залегают иногда непосредственно на нижней морене. Слои суглинков, почва и торф отложились во влажную межледниковую эпоху на дне многочисленных неглубоких водоемов, в болотах и торфяниках.

<sup>1</sup> Материалы разведок 1985-1986 гг. переданы на постоянное хранение в ОАВЕС.

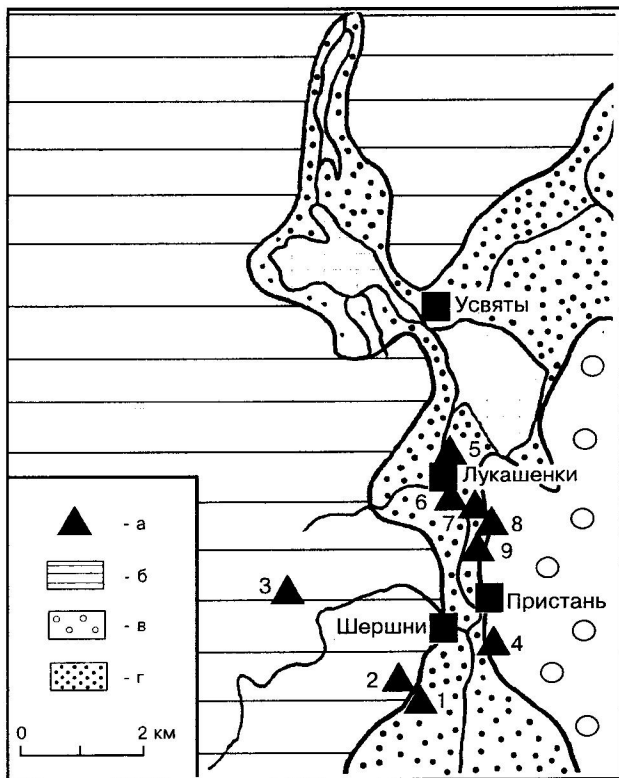


Рис. 1 Карта памятников финального палеолита и мезолита в окрестностях пос.Усвяты. а — местонахождение (1 — Иванцов Бор; 2 — Бабурова Гора; 3 — Авсюхово; 4 — Лобани; 5 — Лукашенки I; 6 — Лукашенки II; 7-9 — Лукашенки III); б — основной вал вепсовской морены; в — озерно-ледниковая котловина; г — наиболее низкий уровень озерно-ледниковой котловины

По мнению А.М.Жирмунского, неовюрмский ледник (двинская стадия валдайского оледенения) был на этой территории остановлен девонским валом. На сегодняшний день вопрос о соотношении этой морены с конкретной стадией последнего оледенения остается открытым, однако наиболее основательной представляется точка зрения П.М.Долуханова, датирующего морену вепсовской стадией ошастковского (поздневалдайского) оледенения.

К концу вюрмского времени на описываемой территории относится формирование позднеледникового бассейна, остатками которого являются озера Усвятское, Удвятское и Узмень (рис.1). В пределах озерно-ледниковой котловины морена разрушена и это пространство занято зандрами и валунными полями. Берега позднеледникового водоема сложены бугристыми песками моренных отрогов, подвергнутых действию эоловых процессов, приведших к образованию материковых дюн по берегу древнего стока водоема. Именно к этим дюнам и приурочена первая (по А.М.Микляеву) группа памятников. В настоящее время долина стока занята р.Усвяча.

Позднеледниковые осадочные и голоценовые отложения изучены по образцам из скважины, пробуренной на пойме Усвятского озера (Геоморфология 1969: 175). По данным палинологии, позднеледниковая толща делится на три группы спектров: нижняя (третья — глубина 3,4-4,5 м) характеризует межстадиал беллинг, когда произошло существенное осушение территории и установилось господство древесной растительности; вторая группа (глубина 2-3,4 м) относится к среднему дриасу — похолодание приводит к уменьшению количества ели, доминируют сосна и карликовая береза, появляется облепиха, меняется состав трав; первая группа связана с аллередом (глубина 1,5-2 м). Улучшение климата вновь характеризуется господством древесных пород с существенной

долей широколиственных и орешника. В это время, по всей вероятности, существовало множество мелких водоемов, поймы которых были заняты луговыми ценозами.

По мнению П.М.Долуханова (1969, с.43), с начала позднего дриаса и до первой половины атлантикума происходило высыхание бассейна и сокращение его в размерах. В это время отлагались слои алевроита, сапропелей и песков. К началу регрессии относится, по-видимому, вторая (по А.М.Микляеву) группа памятников.

Таким образом, рассматриваемая территория была теоретически вполне пригодна для заселения начиная с межстадиала беллинг, и уж в всяком случае — в аллередское время. Однако, для решения проблемы о возрасте донеолитических памятников требуется, помимо изучения их геоморфологического положения, еще и анализ кремневого инвентаря.

Для описания памятников принят территориальный принцип (с юга на север). Интересно, что в основном при этом соблюдается, как мне кажется, и хронологический порядок — самым древним для всей территории является самый южный памятник — Иванцов Бор, близкими ему по возрасту представляются расположенные лишь немного севернее местонахождения Лобани, Бабурова Гора, Авсюхово. Несколько более молодой представляется группа Лукашенковских местонахождений, хотя о последних трудно говорить в целом, так как группа неоднородна.

1. *Иванцов Бор*<sup>2</sup>. Местонахождение открыто А.М.Микляевым в 1962 г. Находится в 1,5 км к югу от д.Шершни на перевеянном останце коренного берега позднеледникового водоема (гряде из семи высоких песчаных увалов, окруженной сосново-березовым лесом). Находки в переотложенном состоянии залегают на поверхности песка и вглубь на 0,1-0,15 см. Одна ножевидная пластинка была обнаружена в выбросе кротовины, а один осколок кремня найден в пробном шурфе на глубине 0,65 м. На глубине 0,5 м в стенке шурфа прослежена плотная прослойка железистых конкреций, а под ней на глубине 0,63 м хорошо видны мелкие угольки и углистые пятна. Слой с уголками подстилается прослойкой железистых конкреций на глубине 0,75 м.

Коллекция кремневого инвентаря, хотя и насчитывает всего 33 предмета (не считая осколков кремня), но очень выразительна и имеет типичный свидерский облик. Основная форма заготовки — крупная широкая пластина, характерная для верхнего и финального палеолита и уступающая позднее свою роль меньшим по размеру, но более геометрическим и стандартизованным пластинкам. На таких крупных пластинках изготовлены две черешковые формы: первая из них представляет собой классический свидерский наконечник с плоской подтеской черешка на брюшке и асимметричной подработкой острия на спинке (рис.2,3). Этот тип широко распространен в лесных стоянках эпохи финального палеолита Польши, Литвы, Белоруссии, Украины. Вторая форма интересна тем, что при отсутствии естественного острия (рис.2,1) не имеет и подработки пера. Черешок, тем не менее, тщательно обработан крутой ретушью на спинке и плоской — на брюшке. Сама заготовка асимметрична, один ее край изогнут и истончен. Является ли этот предмет заготовкой наконечника или каким-либо дру-

2 Номера памятников соответствуют номерам на карте (рис.1).



гим орудием, использовавшемся в рукояти, можно установить только трасологическим анализом, который для этих материалов не проводился.

Скребки очень разнообразны: двулезвийный концевой на пластине (рис.2,2), скребок на отщепе, почти по всему периметру обработанный крупной и довольно крутой ретушью, два концевых скребка на массивных широких пластинах. Других выраженных типов орудий не найдено. Кремень гладкий, пластичный, разнообразных цветов: преобладают различные оттенки серого, но есть предметы из желтого, темно-красного и розовато-сиреневого верхневолжского кремня.

2. *Бабурова Гора*. Памятник открыт в 1986 г. Находится на юго-западной окраине д.Шершни. Материал был собран на поверхности перевейной лесом; дюна имеет то же происхождение, что и песчаная гряда Иванцова Бора. На самых высоких точках всхолмления, разделенных небольшим понижением, зафиксировано два скопления находок (1 и 2 — с юга на север). Коллекция насчитывает 204 кремневых предмета: к скоплению 1 относятся 56 предметов, к скоплению 2 — 74; еще 74 предмета собраны по всей поверхности дюны. Прежде всего, обращает на себя внимание характер основной заготовки, отличающий этот памятник от местонахождения Иванцов Бор.<sup>3</sup> В отличие от коллекции с Иванцова Бора здесь преобладают небольшие ножевидные пластинки или некрупные отщепы. Среди скребков доминируют концевые. Хотя есть один двулезвийный скребок на фрагменте массивной пластины, аналогичный скребку с Иванцова Бора, появляются принципиально другие формы: небольшие скребки на отщепах (в том числе — один комбинированный со скобелем), три миниатюрных концевых на пластинках. Обращает на себя внимание серия микропластинок, фрагменты и сколы подправки призматических нуклеусов, а также использование фрагментов призматических нуклеусов в качестве заготовок для изготовления орудий (бокового резца и скребка). Нельзя не отметить присутствия в коллекции сечений нескольких массивных пластин и бокового резца на крупной массивной пластине первичного снятия, край которой уплощен ретушью. Краевой резцовый скол был найден на другом конце поля (рис.2,4).

Материалы скоплений и общих сборов однородны. Отсутствие каких-либо специфических типов орудий не позволяет нам делать выводы о культурной принадлежности памятника. Однако, нужно заметить, что инвентарь в целом вполне типичен для лесных поселений как мезолита, так и финального палеолита. Некоторая миниатюризация заготовки может быть сочтена единственным, к тому же косвенным признаком более молодого возраста памятника. Таким образом, на данном этапе будет вполне правомерно отнести Бабурову Гору к первой хронологической группе памятников.

3. *Авсюхово*. Памятник открыт в 1986 г. Находится в полутора-двух км от д.Шершни, расположен на песчаной возвышенности, заросшей редким сосняком. Часть возвышенности разрушена карьером, в стенке которого на глубине 20 см прослеживается гумусированная прослойка

---

3 Очевидна некоторая ущербность сравнения столь разных по количественному составу коллекций, но, тем не менее, имея дело с подъемным материалом, приходится исходить из того, что есть.

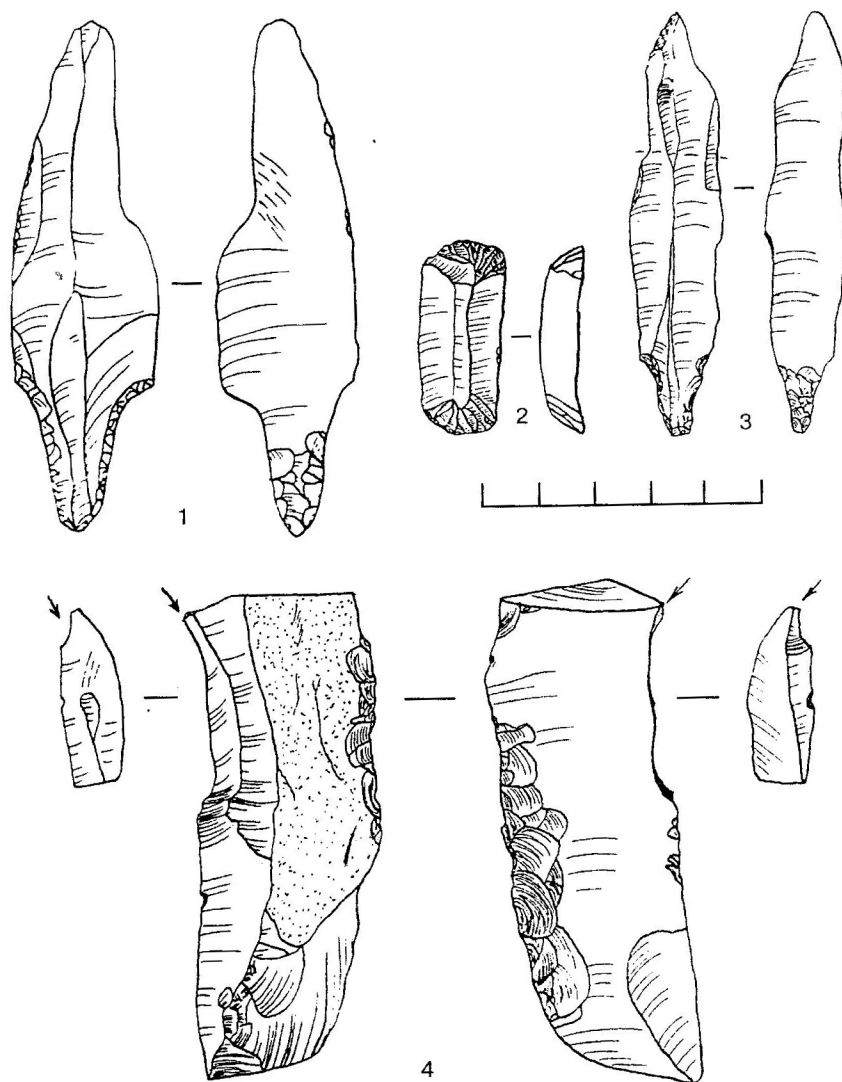


Рис. 2 1-3 — Иванцов Бор; 4 — Бабурова Гора

мощностью 10 см. При зачистке из нее выпал сильно обожженный двулезвийный концевой скребок на фрагменте широкой пластины. Сборы насчитывают 48 предметов, явно выражен пластинчатый характер инвентаря. Все орудия изготовлены на пластинах, причем достаточно массивных, но имеющих правильную огранку. Всякая тенденция к микролитизации в инвентаре отсутствует. На этих основаниях, а также исходя из геоморфологического положения памятника на песчаном останце коренного берега позднеледникового водоема, Авсюхово отнесено к первой хронологической группе.

4. *Лобани*. Предположительно финальным палеолитом датируется коллекция местонахождения Лобани. Оно открыто в 1985 г. и находится на левом берегу р.Усвяча на распаханном песчаном участке коренного берега стока позднеледникового водоема. Коллекция насчитывает 11

предметов, в том числе — крупный плоский призматический нуклеус с оформленным ребром, два концевых скребка на широких массивных пластинчатых сколах (рис.3,7) и один — на массивном отщепе, а также несколько пластин. Состав кремневого сырья тот же, что и в Иванцовом Бору: преобладает гладкий серый кремль, но присутствуют еще черный и желтый. Материал выглядит достаточно архаично и представляется близким материалам Иванцова Бора, хотя из-за скудости коллекций сравнивать комплексы трудно.

Интересна группа из двенадцати местонахождений близ д.Лукашенки, располагающихся полосой вдоль р.Усвячи на песчаных высотах, являющихся останцами коренного берега стока позднеледникового водоема. Материал везде переотложен, культурного слоя не обнаружено. Лукашенки I, II и III были открыты А.М.Микляевым в 1962 г. В 1986 г. окрестности деревни были обследованы вновь; было зафиксировано еще 9 пунктов находок кремневых предметов. Тогда же была введена общая нумерация памятников: Лукашенки I-1, I-2, II-1 и т.д.<sup>4</sup>

5. *Местонахождения Лукашенки I (I-1, I-2, I-3)* расположены на северной околице и в северной части деревни. В собранном материале явно выражена тенденция к микролитизации: серия микропластинок, микроскребки (рис.3,1), острие на микропластинке (рис.3,2). Второе, что привлекает внимание — большой процент обожженных орудий: в пункте I-1, например, из 122 предметов 20 обожжены сильно и еще многие имеют следы кратковременного пребывания в огне. Кроме того, появляются миниатюрные рубящие орудия: тесло и обломок верхней части топорика или тесла. Все эти черты свидетельствуют, без сомнения, о мезолитическом возрасте местонахождений.

6. *Местонахождения Лукашенки II (II-1, II-2, II-3)* расположены в южной и юго-восточной части деревни и аналогичны местонахождениям Лукашенки I как по характеру материала, так и по геоморфологическому положению.

7-9. *Местонахождение Лукашенки III* открыто А.М.Микляевым в 1967 г. Оно расположено к югу от Лукашенки II, на заросшем сосновым лесом участке мощной песчаной возвышенности, тянущейся вдоль р.Усвяча от д.Лукашенки в южном направлении, постепенно понижаясь. Гряда местами распахана, поля разделены полосками сосняка. В 1986 г. весь этот участок берега был тщательно исследован, в результате было выделено 6 пунктов, получивших номера Лукашенки III-1, III-2 и т.д. (с юга на север), при этом Лукашенки III, открытые А.М.Микляевым, получили № III-5. Материал всех местонахождений этой группы, кроме Лукашенки III-1, однороден. Он собран на вспаханных полях, располагающихся между дорогой из д.Пристань в д.Лукашенки и обрывом террасы, на котором и концентрируется основная часть находок, лишь слегка растащенных по полям при вспашке. Скопления выражены достаточно четко. Возможно, что Лукашенки III-2 — III-6 являются остатками единого поселения, или же эта удобная во многих отношениях гряда служила какое-то время для сезонных стоянок одних и тех же или близких охотничьих коллективов. Если здесь речь идет об

---

4 Часть собранного в 1962 г. материала была передана в школьный музей пос.Усвяты, из-за этого при подсчетах в дальнейшем учитываются только материалы сборов 1985-1986 гг.

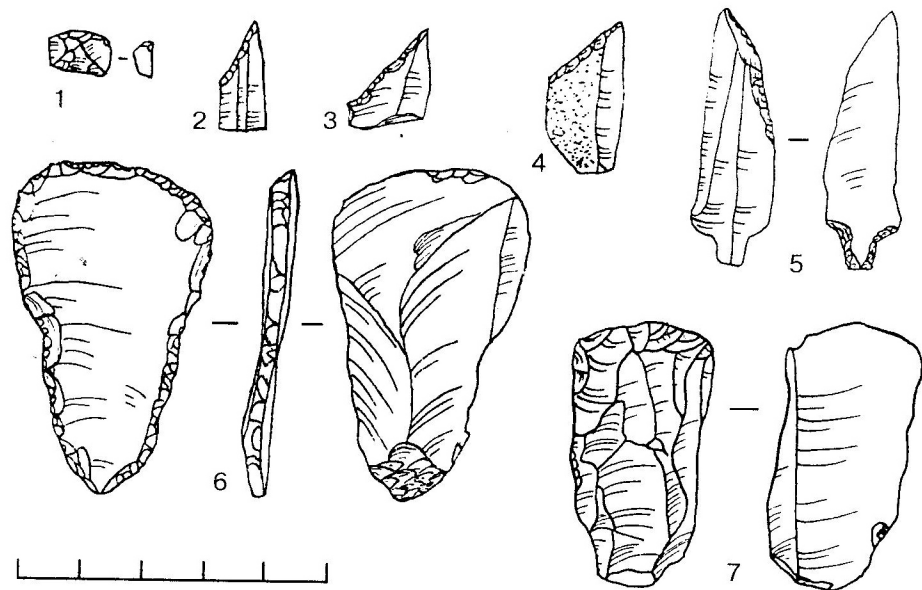


Рис. 3 1,2 — Лукашенки I; 3-6 — Лукашенки III; 7 — Лобани

одном поселении, то центр его, без сомнения, приходился на Лукашенки III-4, а пункты III-2 и особенно III-6 являлись периферией. Это видно по количеству находок: III-2 - 104 предмета, III-3 — 392 и 10 фрагментов керамики с накольчатым орнаментом<sup>5</sup>, III-4 — 1007, III-5 — 33 (сборы только 1986 г.) и III-6 — несколько обломков кремня, отщеп с ретушью и фрагмент пластинки. Важно отметить большой процент обожженных предметов в наиболее насыщенной находками части поселения: в пункте III-3 — 76 из 392 (19,4%), а в пункте III-4 — 148 из 1007 (14,7%).

Технику расщепления характеризует большая серия пластинок и микропластинок, а также сильно сработанные конические, торцовые (в т.ч. — один на отщепе) нуклеусы и многочисленные сколы подправки нуклеусов. Индустрия носит ярко выраженный пластинчатый характер: много пластинок с ретушью, пластинок и микропластинок с притупленным краем. Наконечников всего два: на пластинках, с асимметричной подработкой пера и выделенным мелкой ретушью на брюшке черешком (рис.3,5). Кроме того, обращает на себя внимание серия косых острий: 1 — на пластинке, 1 — на пластинчатом отщепе и 5 — на сечениях пластин (рис.3,3,4). Резцов очень мало и только ретушные угловые на пластинах. Скребки, напротив, многочисленны и разнообразны: преобладают на отщепах (16 экз.), 4 — концевых на пластинах и 1 — на крупном отщепе лопаточкообразной формы, края

<sup>5</sup> Находка 10 фрагментов накольчатой керамики представляется не относящейся к основной массе находок, тем не менее, ей может сопутствовать какое-то количество кремневого инвентаря. Типологически он никак не выделяется, лишь по качеству сырья несколько особняком стоит скребок на отщепе гладкого черного полупрозрачного кремня, широко используемого в неолитических памятниках Усвятской группы.

полностью ретушированы по брюшку (рис.3,6). Найдено и несколько скобелей. Рубящих орудий два: небольшое бифациально обработанное тесло подтреугольной формы и тесло на массивном отщепе, обработанное ретушью только на спинке по периметру, с сильно забитым рабочим лезвием.

В целом, материалы Лукашенки III-2 — III-6 имеют типичный мезолитический облик. Представляется целесообразным выделить их в особую хронологическую группу.

Совсем иной характер имеют материалы местонахождения Лукашенки III-1, расположенного примерно в 1 км к югу от д.Лукашенки на низкой пойме р.Усвяча. В отличие от других местонахождений Лукашенковской группы, здесь основной заготовкой является не ножевидная пластинка, а широкие, массивные пластины и массивные отщепы. Сырье также сильно отличается — если для остальных памятников этой территории характерен кремнь различных оттенков серого цвета (иногда — небольшая примесь желтого и красного кремня), но всегда гладкий и пластичный, хорошего качества, то здесь преобладает шероховатый желто-серый крупнозернистый кремнь. Инвентарь не отличается выразительностью — обломок скребка, скобель на конце широкой пластины, резчик на небольшой пластинке, пластины и отщепы с ретушью, сколы подправки нуклеусов и один сильно обожженный торцовый нуклеус. И все же совокупность признаков (сырье, массивность и пропорции основных заготовок), а также геоморфологическое положение этого местонахождения указывают на его принадлежность к иной хронологической группе, нежели две предыдущие.

В итоге мы получаем следующую картину, несколько уточняющую хронологическую шкалу А.М.Микляева, разработанную для Усвятского района (Микляев 1969). Самыми ранними на исследуемой территории пока являются памятники первой группы, расположенные на останцах коренных берегов позднеледникового бассейна и имеющие финально-палеолитический облик кремневого инвентаря — они сопоставимы с лесными памятниками финального палеолита Польши, Литвы, Белоруссии и Украины. Предположительно их можно датировать аллередом. Вторую хронологическую группу составляют памятники, расположенные на самом берегу стока позднеледникового водоема. Они представлены Лукашенковскими местонахождениями, предположительно датруемыми средним мезолитом. Наконец, самым молодым, по всей видимости, является памятник Лукашенки III-1, датруемый максимальным спадом позднеледникового водоема, приходящимся на конец позднего дриаса.

---

Геоморфология и четвертичные отложения Северо-Запада Европейской части СССР. Л., 1969.

Долуханов П.М. 1969. Палеогеография Усвятских стоянок. // АСГЭ. № 11. Л.

Жирмунский А.М. 1932. Общая геологическая карта Европейской части СССР. Лист 28, юго-восточная четверть листа // Труды всесоюзного геологоразведочного объединения НКТП СССР. М.-Л. № 234.

Микляев А.М. 1969. Памятники Усвятского микрорайона. Псковская область. // АСГЭ. № 11. Л.