

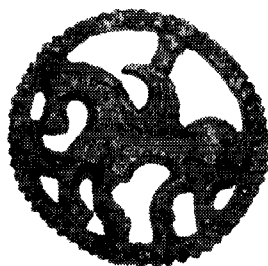
Институт истории, археологии и этнографии
Дагестанского научного центра Российской академии наук

Министерство культуры Республики Дагестан

«2012 – ГОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ»

**НОВЕЙШИЕ ОТКРЫТИЯ
В АРХЕОЛОГИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА:
Исследования и интерпретации**

XXVII КРУПНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ



**Материалы Международной научной конференции
Махачкала, 23-28 апреля 2012 г.**

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
Мавраевъ
Махачкала 2012

Кулаков С.А.

Институт истории материальной культуры РАН, г. Санкт-Петербург

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО СТРАТИГРАФИИ РАННЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ БОГАТЫРИ/СИНЯЯ БАЛКА

Разрушения берега Азовского моря весной 2011 г. заставили экстренно возобновить раскопки раннепалеолитической стоянки Богатыри/Синяя Балка. В результате очередного сползания край берегового обрыва теперь проходит по северной стене раскопа 01 (2004-2008 гг.), при этом даже немного обрушилась часть северных квадратов. Последние обрушения берега и появление обнажения отложений на северной оконечности мыса дали новые наблюдения для лучшего понимания процессов образования и разрушения памятника.

В статье по итогам работ 2004-2008 гг. на стоянке (Щелинский и др., 2010) дано тогдашнее представление о формировании и разрушении толщи отложений, включающей 3 культуросодержащих слоя. Нумерация слоёв дана по археологической традиции, сверху – вниз. Вновь открывшиеся данные по стратиграфии заставляют пересмотреть колонку отложений на памятнике и вернуться к первоначально применённой нумерации слоёв стоянки по геологической традиции снизу – вверх. Представляется, что такой порядок рассмотрения и описания отложений более правилен и плодотворен на настоящий момент. Ныне стратиграфия отложений на раннепалеолитической стоянке Богатыри/Синяя Балка предстаёт следующим образом (рис. 1).

Слой 0 – «материк» – коричнево-серо-чёрная плиоценовая морская глина «куяльницкого яруса».

Слой 1 – сизо-коричневый тонкий прослой морского пляжного песка, забитого раковинным детритом.

Слой 2 – коричнево-серо-сизые прибрежные щебнисто-песчаные отложения – «бичевник», с разновеликими кусками и окатышами брекчии и глины; с песчанистыми пятнами забитыми мелкими обломками ракушек, слой бронирует слой 1.

Слой 3 – толща (до 1,5 м) разнородного серо-жёлтого песка, сильно ожелезнённого водно-эолового происхождения. По всей толщине слоя рассеяны доломитовые разновеликие обломки, куски брекчий и конгломератов, окатыши коричнево-серой глины, отдельные, как правило, целые кости. Окатыши и кости в большинстве своём имеют толстую песчано-цементную рубашку. В этом слое впервые появляются каменные изделия, некоторые из них оглажены.

Слой 4 – «костеносная толща» – линза в верхней части песчаной толщи забитая разновеликими обломками, костной крошкой и целыми костями *только* южных слонов и кавказских эласмотериев. Заполнение между костями – мелкощебнистая сильно сцементированная темно-коричневая брекчия и рыже-коричневый мелкозернистый песок, встречаются окатыши материковой глины. Многолетние наблюдения при расчистке слоя показали, что практически вокруг всех крупных фрагментов и целых костей прослеживаются тонкие (в несколько миллиметров) глинистые рубашки. Среди этого костного хаоса и обнаружена основная коллекция артефактов стоянки.

Слой 5 – пёстрая коричнево-серо-желто-сизая щебнистая толща, местами сцементированная до брекчии. В этой толще также встречаются фаунистические остатки и артефакты.

Слой 6 – пёстрая коричнево-желто-сизая мелкощебнистая толща, выявлена в 2011 г. на новом обнажении северной оконечности мыса.

Слой 7 – разновременные «вложения», по С.А. Несмеянову могут иметь возраст от эоплейстоцена до голоцена (Несмеянов и др., 2010). Это разрушения береговых отложений в районе памятника в виде разновеликих блоков, и ступенчатое сползание этих блоков в

море. Разрушениям подверглись все культуросодержащие слои памятника, поэтому в этих «вложениях» встречаются и артефакты, и фаунистические остатки.

Профиль западной стены раскопа полностью подтверждает наше предположение об опрокинутом на СВ огромном блоке берега, в котором поместился весь памятник (рис. 1). Образно выражаясь, «инситуальная часть» отложений – слои 0, 1, 2, 3, 4 не разрушена и не переотложена, а просто перевернута на бок и слегка смещена. Слои 0-1-2-3-4 имеют общий уклон по косой от моря к берегу. Если мы мысленно переворачиваем и ставим блок на место, то получаем в разрезе нормальную стратиграфию отложений – субгоризонтальную, с легким уклоном на СВ.

Продолжая рассматривать профиль отложений, как положено, а не с боку, можно представить следующую картину природного окружения и жизнедеятельности первобытных коллективов на стоянке Богатыри/Синяя Балка.

Всё действие происходило на берегу большого водоёма. На периодически затапливаемые коренные плиоценовые глины – слой 0 – стал отлагаться чистый песок с ракушкой – слой 1, скорее всего, это был пляж у самой кромки воды.

Слой 2 демонстрирует результаты процессов разрушения береговой линии на достаточно широких пляжах, образование в мелких застойных водоёмах брекчий и конгломератов, разрушения их, и окатывание кусков глин и этих пород в прибое.

Мощная слоистая эолово-морская песчаная толща слоя 3 свидетельствует о процессах накопления этих песков в прибрежной зоне. Можно предположить, что пески формировались, на периодически затапливаемом берегу водоема (моря), водой и ветром; на этом же берегу паслись животные таманского фаунистического комплекса и обитали древнейшие люди. Кости животных и каменные изделия при периодических разрушениях береговой линии попадали в песок, где слегка окатывались, оглаживались и приобретали сцементированные песчаные рубашки.

Эту картину дополняет мощная костеносная толща – слой 4, накопившаяся, вероятно, на берегах какого-то пресноводного водоёма, использовавшегося слонами и эласмотериями как место водопоя и грязевых ванн. Таким водоёмом вполне могла быть кальдера грязевого вулкана, которых всегда много было на Таманском полуострове. Хищники и древние люди, используя топкие берега такого водоёма, могли охотиться исключительно на этих крупных животных. Так могло возникнуть это уникальное место забоя и разделки туш только этих двух видов животных, которое функционировало достаточно длительное время, в болоте успели захорониться остатки, по крайней мере, нескольких сотен особей слонов и сотен особей эласмотериев. Сами человеческие коллективы обитали в стороне поблизости, но, на достаточно безопасном расстоянии. Примером таких жилых стоянок эректусов могут служить пятна концентрации артефактов на стоянках Родники 1 и 2. Такое функционирование памятников, видимо, совпадает со временем расцвета таманского фаунистического комплекса на Тамани, который сейчас всё более склонны датировать возрастом до 1,4 млн. лет т.н.

После этого картина сильно меняется, наступает время каких-то катаклизмов. Сначала происходит резкий сброс этого водоёма-болота, с захоронившимися в нём орудиями и костями, в песчаную толщу, без большого смещения и переотложения. При этом происходит быстрое пересыхание водоёма, на костях ещё не начался процесс фоссилизации. Можно предположить, что эта катастрофа – следствие извержения крупного грязевого вулкана; подтверждением этого является слой 5 отложений памятника. Эта щебнистая толща похожа на грязекаменную вулканическую брекчию, которая при своём истекании захватила и перемешала участки песков (слоя 3) и костеносной толщи (слой 4). Застыв, этот щебнистый слой перекрыл, а после цементации, даже и бронировал нижележащие культуросодержащие слои. Затем активная тектоника и склоновые процессы разрушают берег и целый огромный блок его, с законсервированным в нём памятником, опрокидывается на

бок. После этого усиливаются склоновые процессы разрушения берега. Берег рушится и сползает не только разновеликими блоками – слой 7, но и в какой-то момент даже в виде грязекаменных потоков – «селей», что может демонстрировать нам мелкощебнистые отложения слоя 6.

Судя по аэрофотоснимкам 1958 г., берег в районе памятников имел несколько иной вид, мыс Богатырь оправдывал название своими несоизмеримо большими размерами. Такую картину и видел Н.К. Верещагин, когда изучал местонахождение Синяя Балка. По видимому, он собирал фаунистические остатки, происходившие из тогда гораздо более мощных слоёв 5 и 6 – грязекаменных вулканических и селевых отложений. В свете такого подхода становится не противоречивой и понятной «овражно-селевая» точка зрения Н.К. Верещагина на происхождение этого памятника (Верещагин, 1957). В конце XX в. разрушения береговой линии в этом месте вновь усилились, мыс Богатырь резко уменьшился и картина отложений на местонахождении Синяя Балка поменялась.

Начиная с 2002 г., на стоянке Богатыри/Синяя Балка исследуются не разрушенные древние отложения – слои 1-4, которые включают в себя культуросодержащие отложения (слои 3-4) с находками артефактов и фаунистических остатков *in situ* (Щелинский и др., 2004).

Литература

1. Верещагин Н.К., 1957. Остатки млекопитающих из нижнечетвертичных отложений Таманского полуострова // Труды Зоологического института АН СССР. Т. 22. Л.
2. Несмеянов С. А., Леонова Н.Б., Воейкова О.А., 2010. Палеоэкологическая реконструкция района Богатырей и Сеней Балки // Древнейшие обитатели Кавказа и расселение предков человека в Евразии. СПб.
3. Щелинский В.Е., Бозински Г., Кулаков С.А., Киндлер Л., 2004. Открытие нижнепалеолитической стоянки на Таманском полуострове // Невский археолого-историографический сборник: К 75-летию А.А. Формозова. СПб.
4. Щелинский В.Е., Додонов А.Е., Байгушева В.С., Кулаков С.А., Симакова А.Н., Тесаков А.С., Титов В.В., 2010. Раннепалеолитические памятники Таманского полуострова (Южное Приазовье) // Древнейшие обитатели Кавказа и расселение предков человека в Евразии. СПб.

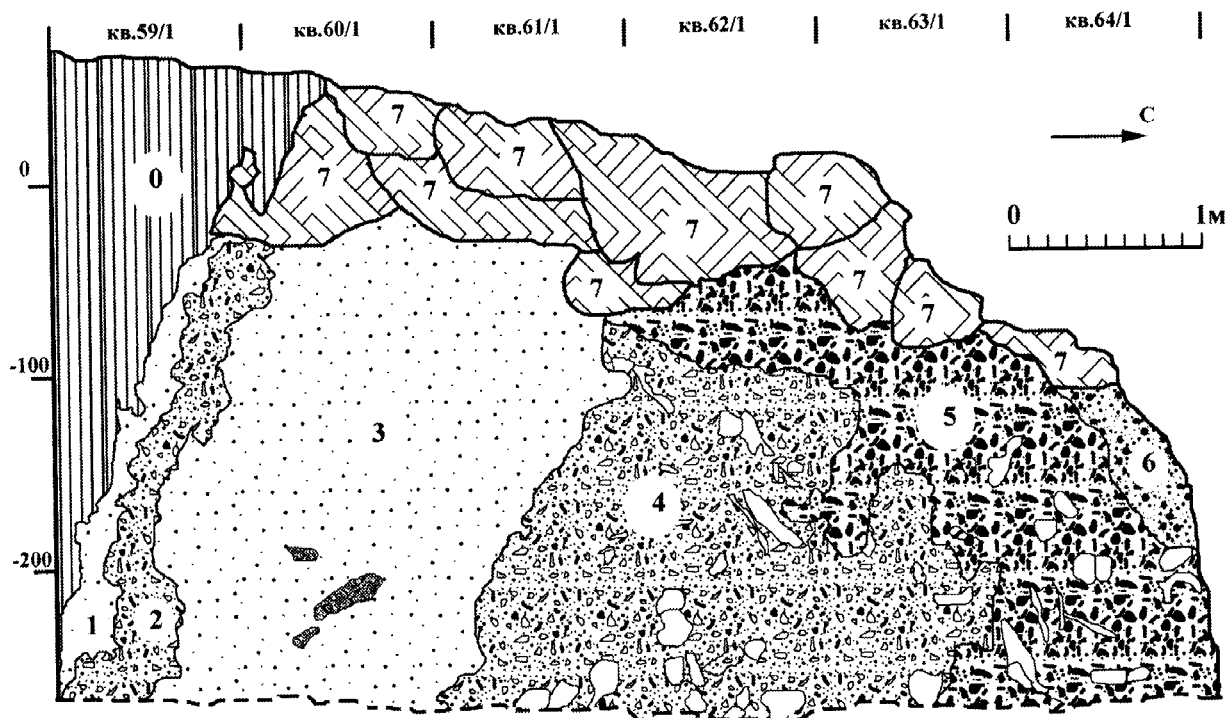


Рис. 1. Раннепалеолитическая стоянка Богатыри/Синяя Балка. Стратиграфия отложений по западной стенке раскопа 01: 0 – глина; 1 – песок с тедритом; 2 – щебнисто-песчаные отложения; 3 – серо-желтый песок; 4 – костеносная толща; 5 – щебнистая толща; 6 – мелкощебнистая толща; 7 – разновременные блоковые разрушения отложений.