

Федеральное государственное учреждение культуры  
«Соловецкий государственный историко – архитектурный  
и природный музей – заповедник»  
Институт археологии РАН  
Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова

**Международная  
научно-практическая конференция**

**«ПЕРВОБЫТНАЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ  
ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА:  
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И НАУЧНОЙ  
РЕКОНСТРУКЦИИ»**

**Сборник научных статей и докладов**

*При финансовой поддержке  
Баренцева Евроарктического региона*

Е.М. Колпаков, Е.Н. Рябцева

## ТИПЫ ПОГРЕБАЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ XI – XII вв. у д. ВЕРКОЛА на р. ПИНЕГЕ (Архангельская область)

В 1990-92 гг. нами был открыт и в небольшой степени исследован комплекс археологических памятников в округе д. Веркола на р. Пинеге Архангельской области (Kolpakov, Ryabtseva, 1994; Колпаков, Рябцева, 1996). Комплекс представлен десятью зафиксированными памятниками (карта): 4 поселениями с жилищами бронзового и раннего железного века, 2 грунтовыми могильниками (53 и 108 могильных ям) и 4 могильниками, состоящими из остатков наземных сооружений (8, 14, 1 и 2 сооружений).

Последние представляют наибольший интерес, так как являются погребальными сооружениями неизвестного ранее типа. В наши дни они выглядят как очень низкие (0.05-0.4 м), подквадратные в плане возвышения со сторонами от 4 до 9 м, нередко с ямой-провалом глубиной до 0.4 м в центральной части и, как правило, с отдельными слабо выраженными аморфными ровиками-ямками вдоль сторон «квадрата». Ровиков может быть от 1 до 4. Однако есть и совершенно плоские сооружения без ям-провалов и ровиков. Кроме того, встречаются сооружения с ямами-провалами, но без ровиков, а также без ям-провалов в центральной части, но с ровиками. Как показали раскопки, внешние различия сооружений более или менее соответствуют различиям в их конструкции.

Распознать их среди обычных неровностей лесной поверхности чрезвычайно трудно. Поэтому раньше на них и не обращали внимание. При этом почти не вызывает сомне-

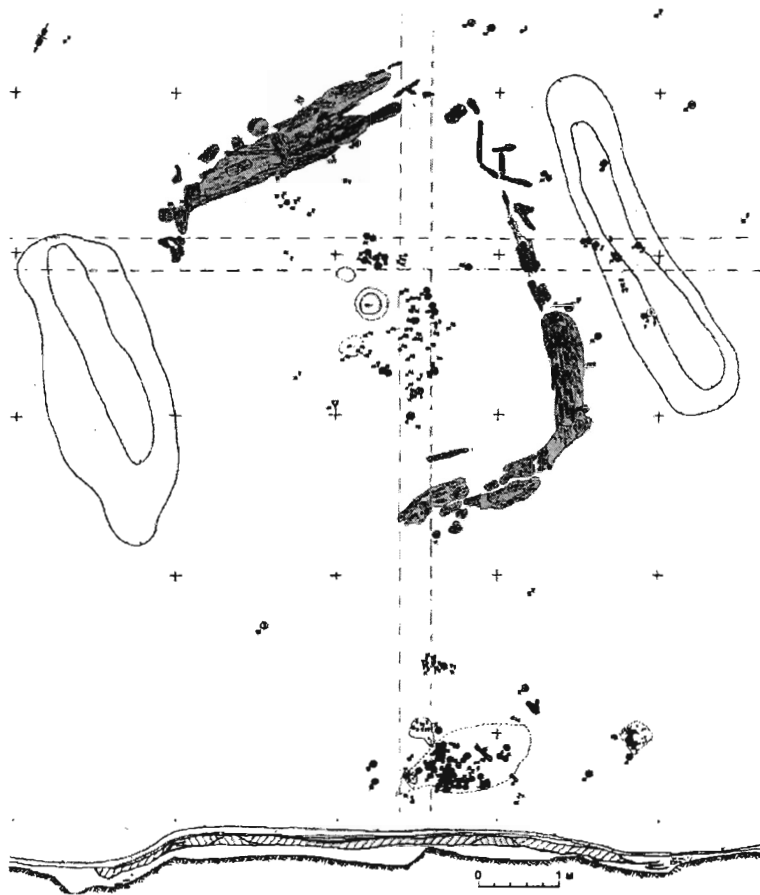


Рис. 1. Веркола 1. Сооружение 1.

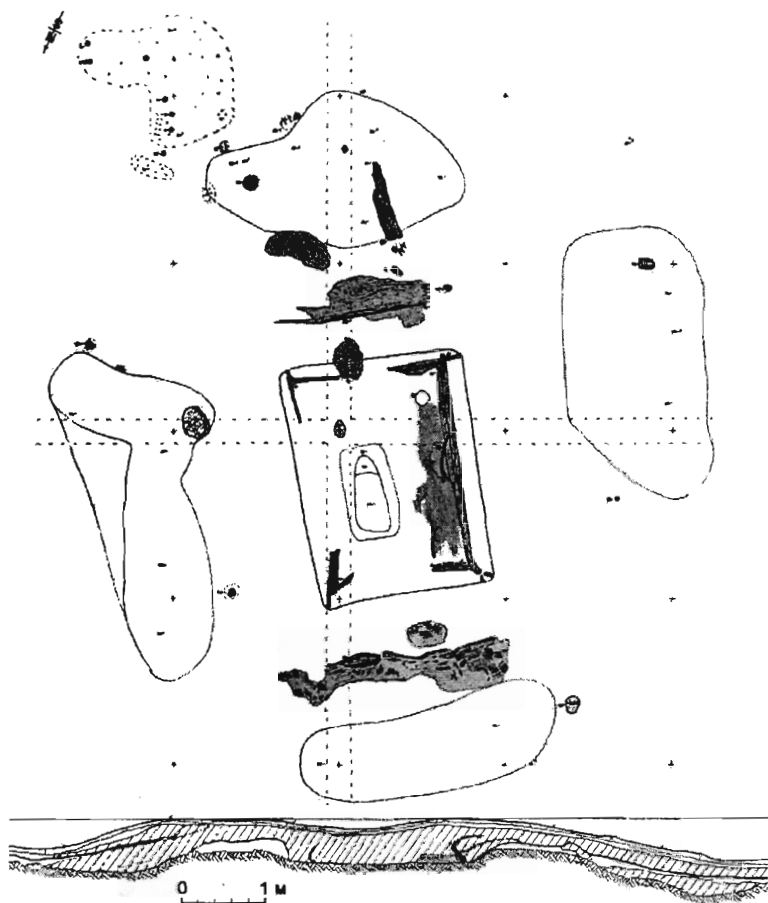


Рис. 2. Веркола 1. Сооружение 2.

три угла сруба удалось расчистить на высоту в три венца, четвертый угол – в один венец, стенка сруба, под которой находилось погребение, также сохранилась на высоту в три венца, но прясла остальных стен не фиксировались.

Конструкции веркольских сооружений имеют целый ряд общих стандартных черт, хотя и различаются в деталях. Реконструировать их первоначальный вид и последовательность возведения можно следующим образом. С дневной поверхности четырьмя несомкнутыми ровиками или подрезкой (или обоими способами вместе, например, с двух сторон ровиками и с других двух сторон подрезкой) выделялся квадратный подиум размерами не менее 4x4 м. Ориентирован подиум углами по сторонам света, однако, необходимо подчеркнуть, что стороны подиума при этом параллельны речным террасам, к которым топографически привязаны наши погребальные сооружения. Подиум укреплялся срубом в два венца из длинных бревен. Как правило, на нём, по его периметру, насыпался валик высотой около 0.2 м с разрывом с юго-восточной стороны. Такая конструкция открыта во всех исследованных здесь сооружениях. Видимо также, над подиумом сооружался навес, опиравшийся на столбы, которые стояли на углах сруба, укреплявшего подиум. Предположение о навесе основывается на том, что подиумы и ровики перекрыты мешаным гумусированным слоем мощностью до 0.2 м с отдельными находками, который невозможно интерпретировать как насыпь. В одном случае зафиксирован мостик к подиуму через юго-восточный ровик.

Далее возможны следующие конструктивные варианты. 1) В центре подиума вкапывался мощный столб и на нём каким-то образом, возможно на помосте, устраивались погребения. 2) С площад-

ний, что на Русском Севере должно быть открыто еще немалое количество таких погребальных сооружений. (Одно подобное сооружение раскопано в 1994 г. в Ленинградской области на р. Ояты (Колпаков, Назаренко, 2004)).

Все веркольские сооружения, за исключением двух у д. Летопола, располагаются на второй надпойменной террасе левого берега р.Пинеги (9 м над уровнем воды в р.Пинеге). Могильник у д. Летопола, состоящий из двух сооружений, расположен на третьей надпойменной террасе р. Пинеги (18 м над уровнем воды в р. Пинеге). Нами раскопано 10 сооружений в могильниках Веркола-1 и Веркола-2 (рис. 1-4).

### Конструкция

Сохранность элементов конструкций этих сооружений весьма разнообразна: от целых истлевших бревен до едва уловимых следов и отпечатков. Показателен в этом отношении погребальный сруб Веркола 1, 2:

ки подиума устраивалась погребальная камера, укрепленная срубом, и в ней совершалось трупоположение. 3) На поверхности подиума или с некоторым заглублением в него устанавливался сруб размерами около 2.4x1.8 м, имевший вход (лаз) с юго-востока, и в нём совершалось одно или два трупоположения. Трупоположения имеют юго-восточную ориентировку. 4) Трупоположения совершались просто на поверхности подиума в пределах валика. Кроме того, между сооружениями обнаружено несколько «вторичных» погребений. Они представляют собой скопления фрагментов костей с вещами и залегают сразу под дёрном. Среди костей встречаются кальцинированные, некальцинированные и обожженные.

### Вещевой инвентарь

Вещевой инвентарь погребений характеризуется отсутствием специфических восточно-финских типов и близостью кругу тех средневековых прибалтийско-финских древностей, в которых отчетливо проявляется влияние древнерусской новгородской культуры. К ним относятся: спиралеконечные фибулы, спиральные перстни, пластинчатые широкосрединные «усатые» перстни орнаментированные «волчьим зубом», пластинчатые завязанные браслеты, спиральные и колоколовидные пронизки, бутылковидная пронизка, «флакончики», пластинчатые зооморфные подвески (птички, биконьковая, «конь на змее», собачка), луновидная серьга, ложновитое височное кольцо, навершие в виде головки хищной птицы, грушевидные крестопрорезные бубенчики с насечками на лопастях, шаровидные бубенчики с линейной прорезью и тройным рельефным пояском, поясные накладки, наконечник пояса, пряжки, орнаментированные крестики, железные калачевидные и овальные кресала, ножи, коса-горбуша, наконечник копья, ключ, костяное пряслице, сердоликовые шаровидные бусы, золото- и серебро-стеклянные «лимонки» (двойные и одинарные), золото- и серебро-стеклянные бочонковидные бусы, золото- и серебро-стеклянные бусы с рельефным орнаментом, золото-стеклянные цилиндрические бусы с каймой, рубленый бисер (голубой, зеленый, желтый), биконические и зонные бусы, гончарная и лепная керамика с волной и зубчатым штампом. Время чеканки найденных на памятнике денариев 1027-1075 гг.

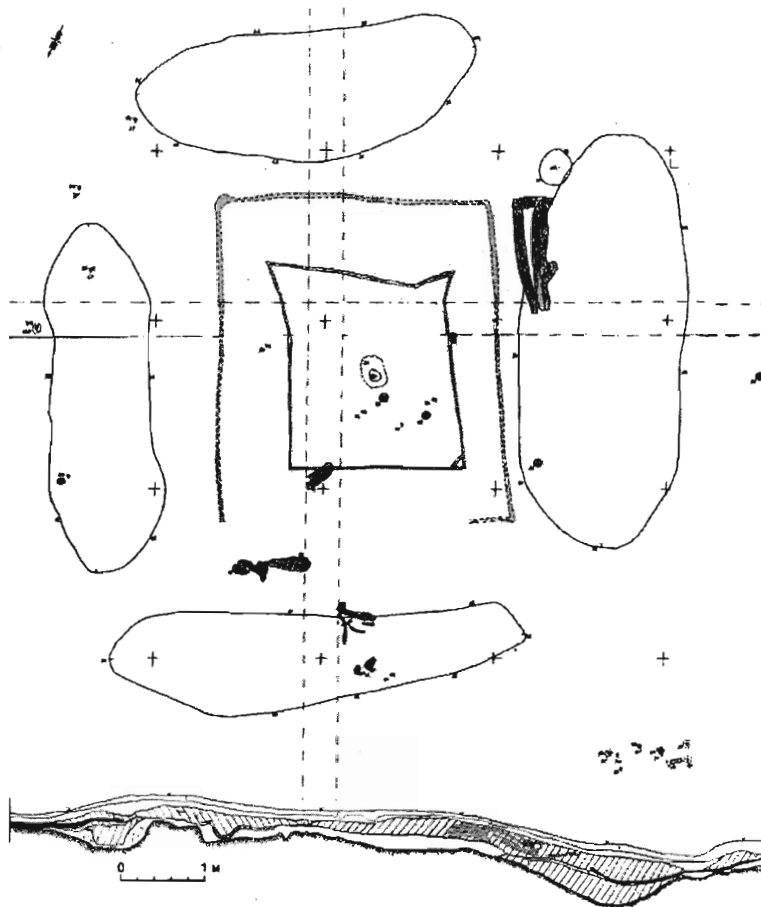


Рис. 3. Веркола 1. Сооружение 3.

прибалтийско-финских древностей, в которых отчетливо проявляется влияние древнерусской новгородской культуры. К ним относятся: спиралеконечные фибулы, спиральные перстни, пластинчатые широкосрединные «усатые» перстни орнаментированные «волчьим зубом», пластинчатые завязанные браслеты, спиральные и колоколовидные пронизки, бутылковидная пронизка, «флакончики», пластинчатые зооморфные подвески (птички, биконьковая, «конь на змее», собачка), луновидная серьга, ложновитое височное кольцо, навершие в виде головки хищной птицы, грушевидные крестопрорезные бубенчики с насечками на лопастях, шаровидные бубенчики с линейной прорезью и тройным рельефным пояском, поясные накладки, наконечник пояса, пряжки, орнаментированные крестики, железные калачевидные и овальные кресала, ножи, коса-горбуша, наконечник копья, ключ, костяное пряслице, сердоликовые шаровидные бусы, золото- и серебро-стеклянные «лимонки» (двойные и одинарные), золото- и серебро-стеклянные бочонковидные бусы, золото- и серебро-стеклянные бусы с рельефным орнаментом, золото-стеклянные цилиндрические бусы с каймой, рубленый бисер (голубой, зеленый, желтый), биконические и зонные бусы, гончарная и лепная керамика с волной и зубчатым штампом. Время чеканки найденных на памятнике денариев 1027-1075 гг.

### Датировка

По вещевому инвентарю раскопанные сооружения надежно датируются концом XI – первой половиной XII вв. Обращает на себя внимание отсутствие типов вещей появляющихся в Новгороде во второй половине XII в.

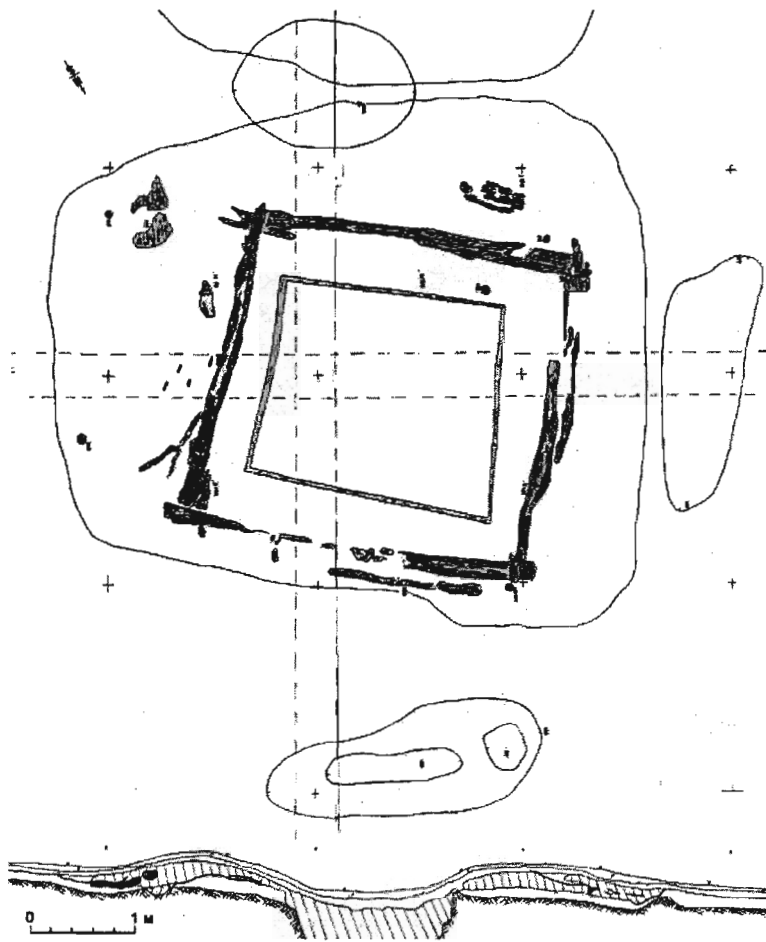


Рис. 4. Веркола 2. Сооружение 6.

кой культуре: на городищах Березняки и у Саввино-Сторожевского монастыря в г. Звенигороде (Смирнов, 1990). Их размеры 2.25 x 2.25 м и 2 x 1.2 м. В них помещались сожжения на стороне. Во втором случае сожжения помещались в сосуд, или в сосуд накрывавшийся другим сосудом, или под перевернутый сосуд, или на остатки сожжения бросалось несколько черепков. Вход в домики находился с юга или востока.

У д. Никольское на р. Суде (Вологодская область) погребальное сооружение представляло собой заполненный песком сруб 6.8 x 6.8 м высотой не менее 1.2-1.4 м, возможно с перекрытием, под которым помещались сожжения на стороне. Сруб ориентирован углами по сторонам света. Вдоль его сторон выкопаны сегментовидные ровики. Подход к срубам располагался с севера-запада, где ровик состоял из двух частей, между которыми был оставлен земляной всход на погребальную площадку. У входа - снаружи захоронение коня, внутри очаг. Датируется сооружение второй половиной IX - началом X вв. (Башенькин, 1985).

У д. Горка на р. Паше (Южное Приладожье) открыто два «домика мёртвых». «Каждое из сооружений представляло собой несколько вытянутый по оси С-Ю сруб размером 3.5-4 x 4-4.5 м, возведённый на вырезанном в материке останце, в свою очередь укрепленном срубной конструкцией размером 4.5-5 x 5.5-6 м и высотой до пяти венцов. Стоявший на останце малый сруб был перекрыт двускатной земляной крышей, которую внутри сооружения поддерживали 4-5 рядов столбов. В цен-

Деревянные конструкции в могильных ямах и в насыпях широко распространены в погребальных памятниках, связываемых с финно-угорским населением. Да и до сих пор на всём Русском Севере и Северо-Востоке нередко встречаются различные деревянные конструкции над местом погребения: от двух жердей, положенных по сторонам могильного холмика, до перекрытых срубов в несколько венцов. Однако

наземные незасыпавшиеся деревянные погребальные постройки с погребениями внутри зафиксированы в раскопках всего лишь несколько раз.

На ананьинском Старшем Ахмыловском могильнике, датируемом концом VIII - началом VI вв. до н.э., были обнаружены следы 13-15 наземных деревянных сооружений из горизонтальных брёвен и столбов (Патрушев, Халиков, 1982). Погребения совершались как под ними, так и на поверхности внутри них.

Два «домика мёртвых», датируемых третьей четвертью I тыс. н.э. или несколько позже, открыты в дьяковской

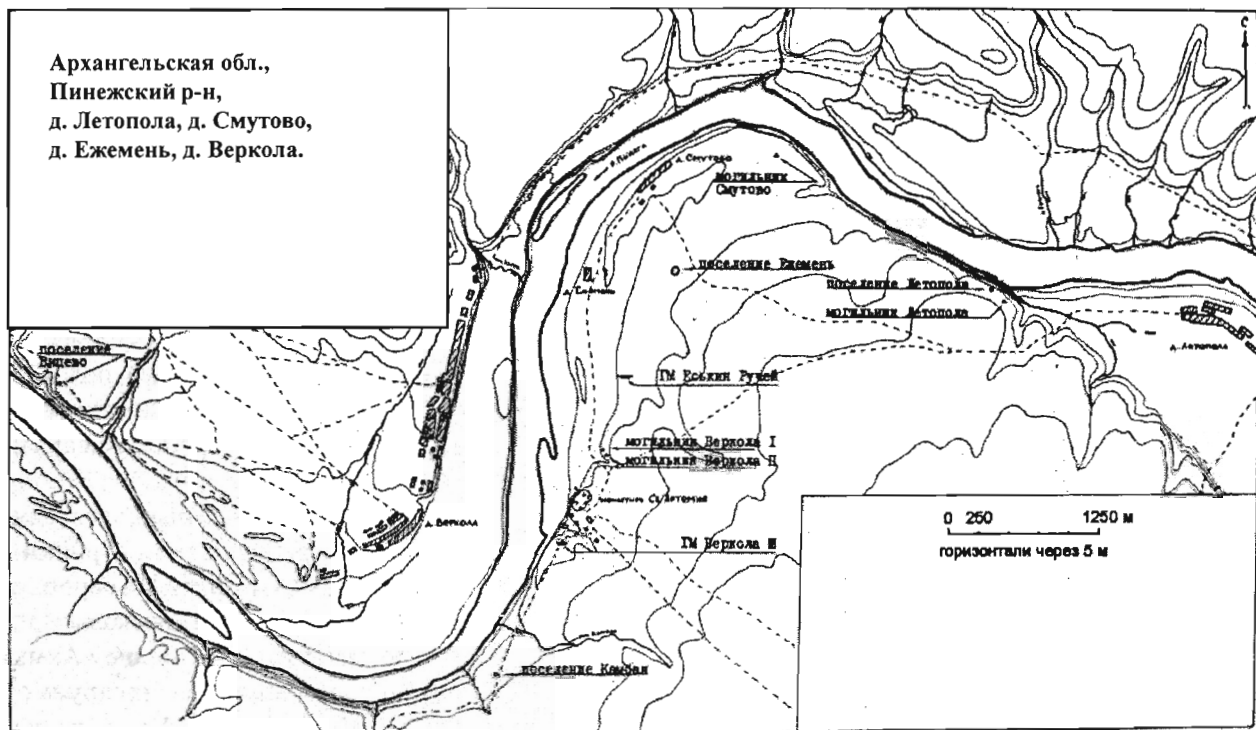


Рис. 5. Могильник и поселение у д. Летопола, могильник у д. Смогово, поселение у д. Ежемь, могильники Веркола 1 и Веркола 2, поселение Камбая, поселение Вицево, грунтовый могильник Веркола 3, грунтовый могильник Еськин Ручей.

тральной части сруба, чуть ближе к его северной стене был устроен очаг, над которым в крыше существовало отверстие для выхода дыма. В южной стене сруба, близ его юго-восточного угла имелся дверной проём. Для прохода в погребальное сооружение через окружавший его ров, ширина которого достигала 3 м при глубине 0.5-0.6 м, было перекинута мощное бревно, по-видимому, стёсанное сверху почти наполовину» (Назаренко, 1988: 55). В одном из сооружений прослежено до 10-15 венцов, и его высота могла достигать 2 м (Жирничников, Назаренко 1988). Сожжения на стороне размещались внутри вдоль стен сруба на земляных лавках, укрепленных деревом. Датируются сооружения второй половиной IX - началом XI вв.

У д. Орехово на р. Капше (приток р. Паши) было открыто столбовое наземное сооружение диаметром 8-10 м, в центре которого в могильной яме находилось труположение головой на юго-восток. С западной стороны в ровике находился очаг из плах. Датируется сооружение концом XI в.

Наиболее близкое по конструкции сооружение было открыто у д. Гонгиничи на р. Ояти. На прямоугольном подиуме 6.5 x 6.5 м, образованном срезкой дерна и четырьмя несомкнутыми ровиками, по его периметру был устроен земляной вал в деревянной опалубке шириной 0.6-0.8 м и высотой 0.7-1 м. С южной стороны вал имел укрепленный двумя столбами проход шириной около 0.5 м. Ровики имели длину 4.5-5 м, ширину около 2 м и глубину 0.6-0.7 м. Стенки ровов были укреплены столбами с переборками: 4-6 столбов по длинным сторонам и по одному столбу по середине коротких сторон. Подиум с валом был перекрыт кровлей на столбах. В центре кровли было устроено квадратное дымоходное отверстие около 18 x 18 см. В середине сооружения находился очаг, состоявший из плах, ориентированных С-Ю. Погребения по обряду трупосожжения на стороне располагались на восточном и западном пряслах дерево-земляного вала, по их середине. Датируется сооружение X-XI вв. (Колпаков, Назаренко, 2004).

## Заключение

Как видим, намечаются некоторые общие черты погребальных сооружений, связанных с идеей «домика мертвых», встречающиеся в ареале финно-угорских культур. Это вырезание погребальной площадки на дневной поверхности, её укрепление деревянными конструкциями, отграничение этой площадки ровиками, земляной валик по её периметру, вход с южной стороны на погребальную площадку и в погребальное сооружение на ней, если оно есть.

Кроме того, комплекс памятников у д. Веркола отражает переход от язычества к христианству и, одновременно, сохранение язычества в христианстве. Рядом с раскопанными нами погребальными сооружениями находятся грунтовые могильники с ориентировкой В-З. В ровике сооружения Веркола\_1(2) найдено два бронзовых нательных крестика вместе с кальцинированными костями. По свидетельству местных жителей, еще в начале двадцатого века действовало кладбище закладных покойников, которое располагалось вплотную к могильнику Веркола 2. Здесь же родилась легенда о Святом Артемии Веркольском, по которой в 1544 г. он был похоронен в срубе (Житие...), т.е. по древнему обряду, открытому нами.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Башенкин А.Н.* Погребальное сооружение у д. Никольское на р. Суде. // Новое в археологии Северо-Запада СССР. Л., 1985. С. 77-81.
- Житие и чудеса святого Артемия, Веркольского Чудотворца.* СПб., 1880.
- Кирпичников А.Н., Назаренко В.А.* Раскопки Староладожской экспедиции. // АО 1986 г. М., 1988. С. 20-21.
- Колпаков Е.М., Назаренко В.А.* Новый тип погребальных сооружений Приладожской курганной культуры. // Археологические Вести. № 11. С.-Пб., 2004. С. 196-201.
- Kolpakov, E.M. & Ryabtseva, E.N.* A new type of Chud burial construction. // Fennoscandia Archaeologica XI., 1994. С. 77-86.
- Колпаков Е.М., Рябцева Е.Н.* Новый тип «чудских» погребальных сооружений. // Древности Русского Севера. Вып. 1. Вологда, 1996. С. 204-211.
- Назаренко В.А.* О первой находке «домика мёртвых» в Приладожье. // Тихвинский сборник 1., 1988.С. 75-79.
- Патрушев В.С., Халиков А.Х.* Волжские ананьицы. (Старший Ахмыловский могильник). М., 1982.
- Смирнов К.А.* Погребальный обряд дьяковской культуры. // СА № 2.. 1990. С. 51-61.

***МОО «Центр стратегических и политических исследований».***  
***Российский государственный гидрометеорологический университет,***  
***Санкт-Петербург***

**E.M. Kolpakov, E.N. Ryabtseva**

**TYPES OF FUNERAL CONSTRUCTIONS (XI – XII)  
NEAR VILLAGE VERCOLA ON PINEGA RIVER  
(Arkhangelskaya oblast)**

**Summary**

In 1990-1992 on the Pinega River of the Arkhangelsk district the authors discovered four cemeteries of 11-12 centuries with burial constructions of unknown type. Burial units which were investigated have some basic similarities. They have a square podium about 4x4 m which were created on original surface by four uncontacted ditches. This podium was fixed by wooden frame from two beams on each side. As a rule, it had a low sand rampart 0.2 m high on its perimeter with entrance from South-East. Most probably, some roof on poles was erected over the podium.

*The Centre of strategic and political research.  
Russian state hydro-meteorological University,  
St-Peterburg*