

П.Е. Нехорошев
КАМЕННАЯ ИНДУСТРИЯ ПЕЩЕРНОЙ СТОЯНКИ
КУЛЬЮРТ-ТАМАК (ЮЖНЫЙ УРАЛ)

В 1987-88 гг. экспедиция ИИМК провела раскопки верхнепалеолитической стоянки в пещере Кульюрт-Тамак (Бурзянский р-н, Башкирия), расположенной на правом берегу р. Белой в 1 км от Каповой пещеры. Ранее пещера раскапывалась О.Н. Бадером, который вскрыл 37 кв. м и обнаружил 14 кремневых изделий. Результаты его исследований были опубликованы частично и очень кратко, а часть коллекции оказалась утерянной.

Применение современной методики раскопок позволило уточнить условия залегания культурного слоя и получить достаточно представительную коллекцию каменных изделий, насчитывающую около 350 предметов, хотя было вскрыто всего 4 кв. м непо потревоженного участка и доисследовано 20 кв. м пола старого раскопа.

Стратиграфическим шурфом, доведенным до глубины 5,7 м, установлена следующая стратиграфия: 1) современный гумус – до 2-х м; 2) серовато-коричневый суглинок – 0,1-0,3 м; 3) серовато-желтый суглинок – до 0,8 м; 4-9) пачка слоев светло-коричневого суглинка, различающихся заполнителем – 1,5-2,2 м; 10) темно-серый суглинок – до 0,2 м; 11-12) кирпично-красный суглинок, в нижней части заполненный галечником, гравием и песком – видимая мощность до 2-х м.

Культурный слой, мощностью до 60 см залегает *in situ* почти горизонтально в нижней половине слоя 4 на глубине от 1 до 2,5 м от современной неровной поверхности пола пещеры, немного выделяясь сероватым оттенком. По всей его толще отмечаются зольные пятна, угольки, крупинки охры и фаунистические остатки, принадлежащие мамонту, носорогу, пещерному льву, бизону, песцу (определение И.Е. Кузьминой, ЗИН РАН, Спб.), копытному леммингу, зайцу, сурку, суслику, тушканчику, слепушонке, красной полевке, пищухе, степной пеструшке, узкочерепной полевке, полевке эконолке (определение А.Г. Яковлева, ИГ РАН, Уфа). По древесному углю Ю.С. Свеженцевым (ИИМК РАН) получены даты: 14920±660 /ЛЕ4350/ и 15870±390 /ЛЕ3350/.

Коллекция каменных изделий насчитывает 348 экз.: орудия – 40, нуклеус – 1, нуклеидные предметы – 2, фрагменты пластин – 7, фрагменты микропластинок – 23, отщепы – 29, осколки, чешуйки, мелкие отщепы – 240, галечки – 6. Сырье по составу очень пестрое, галечное. Представлено кремнем, яшмовидным полупрозрачным кремнем и яшмой черных, коричневых, серых и зеленоватых цветов и оттенков, а также кварцитом и кварцитовид-

Пещерный палеолит Урала. Материалы международной конференции 9 сентября – 15 сентября 1997 года.
Уфа, 1997, с. 46-50.

ным песчаником сиреневого, красноватого и светло-коричневого цвета. Все кремнистые породы приносные.

Орудия. Резцы – 7 экз., все угловые на пластинах (рис. 1:1, 6,7; 2:2). Один – на массивной пластине, дистальный конец которой усечен ретушью и с него снят плоский резцовый скоп (рис. 1:2). Остальные резцы на обломе – одиарные (4 экз.), тройной, четверной.

Долотовидные – 2 экз. (рис. 1:4; 2: 1-2). Кроме подтески обоих концов также имеют негативы резцовых сколов, а на одном орудии и неровную крутую ретушь по левому краю (рис. 2:2).

Пластины с усеченным ретушью концом – 3 экз. У двух ретушированными выемками усечен проксимальный конец (рис. 2:6, 10), у одной чередующимися снятиями – дистальный.

Единичные орудия: проколка на полуреберчатой пластине (рис. 1:5); орудие “с шипом” (рис. 2:8), выделенным ретушью на дистальном конце пластины; комбинированное орудие (рис. 2:9 – о нем подробнее см. тезисы Е.Ю. Гири и П.Е. Нехорошева в наст. сборнике); “клововидное” орудие – укороченная пластина с “кловом”, выделенным ретушью на правом дистальном углу, фрагмент пластины с маленькой ретушированной выемкой (рис. 2:7); пластина с мелкой нерегулярной чередующейся по обоим краям ретушью. Микропластинки с ретушью – 14 экз. (рис. 1: 8-10). Отщепы и осколки с ретушью – 8 экз. (рис. 1:5; 2:5). Кроме того, на всех пластинах (7 экз. – рис. 2:4), микропластинках (23 экз. – рис. 1: 11-17) и отщепах (рис. 1:19,20; 2:11,12), изготовленных из минералов группы кварца (14 экз.), отмечаются нерегулярные фасетки ретуши утилизации (?).

Нуклеус – призматический, укороченных пропорций, сильно сработанный (рис. 1: 18). Нуклеидные предметы – сильно трещиноватые гальки, оббитые с одного торца.

В целом, комплекс находок, хотя и представлен достаточно выразительными типами, пока не находит аналогов среди вариантов и групп уральских стоянок, выделенных Т.И. Щербаковой и П.Ю. Павловым, что может объясняться как культурным своеобразием, так и характером памятника. Нет схождения и с индустрией Каповой пещеры, изученной В.Е. Щелинским, которая отличается ярко выраженным пластинчатым характером заготовок, наличием скребков, пластины с притупленным краем и чоппингом и сближается исследователем со стоянкой им.

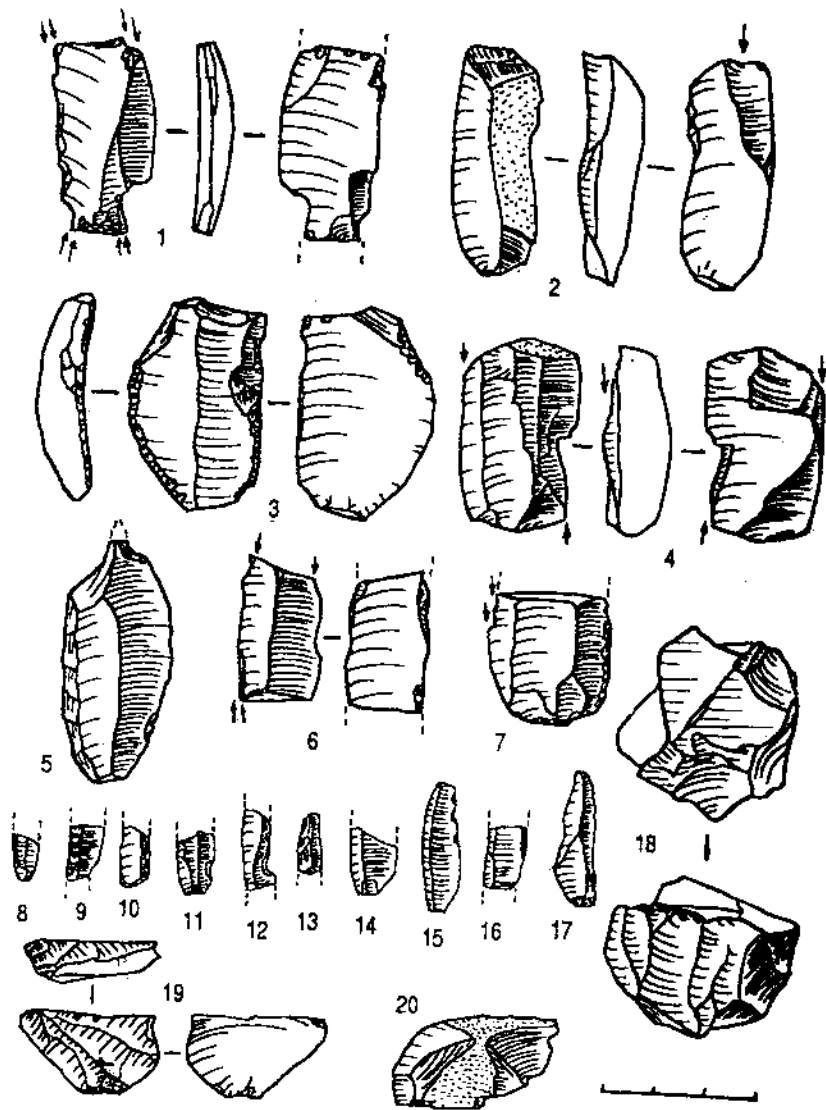


Рис. 1. Пещера Кульюрт-Тамак. Каменные изделия. 1, 2, 6, 7 - резцы; 3 - отщеп с ретушью; 4 - долотовидное; 5 - фреолка; 8 - 12 - микропластинки; 18 - нуклеус; 19, 20 - отщепы.

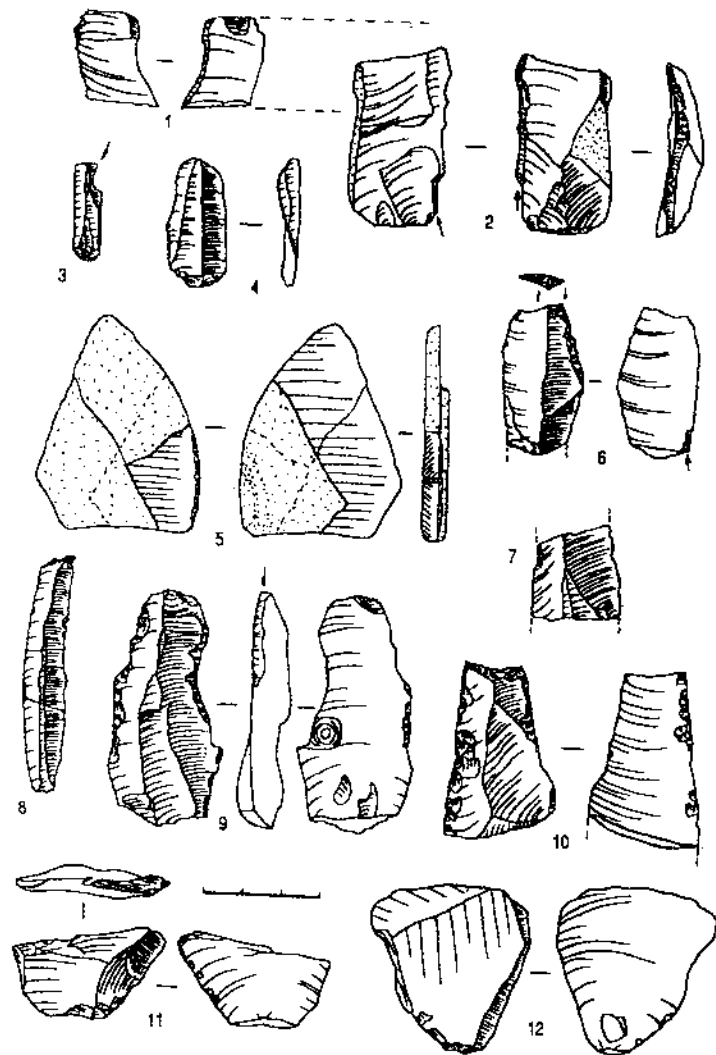


Рис. 2. Пещера Кульюрт-Тамак. Каменные изделия. 1, 11, 12 - отщепы; 2 - долотовидное; 3 - резец; 4 - пластина с ретушью "утилизации"; 5 - осколок с ретушью; 6, 10 - пластины с усеченным ретушью концом; 7 - фрагмент пластины с выемкой; 8 - пластина "с шипом"; 9 - комбинированное орудие.

Талицкого. В Кульюрт-Тамак, напротив, обращает на себя внимание распространенность присмов резцового скола и усечения конца заготовки, а также относительно большое количество микропластинок с ретушью и отсутствием крупных галечных орудий, что не характерно для стонки им. Талицкого. Некоторое сходство обнаруживается со стоянкой Горная Талица, исследованной П.Ю. Павловым в среднем Приуралье, в орудийном наборе которой многочисленны резцы, усеченные ретушью пластины и орудия с шипом. Однако стоянка имеет более поздний возраст и по остальным показателям существенно отличается от Кульюрт-Тамака.

Е.Ю. Гиря, П.Е. Нехорошев
УНИКАЛЬНОЕ КАМЕННОЕ ОРУДИЕ ИЗ ПЕЩЕРЫ
КУЛЬЮРТ-ТАМАК (ЮЖНЫЙ УРАЛ).

Новые раскопки стоянки в пещере Кульюрт-Тамак, проведенные с применением современной методики, позволили получить достаточно представительный комплекс верхнепалеолитических каменных изделий (см. тезисы П.Е. Нехорошева в этом сборнике). Несмотря на значительную мощность культурного слоя, которая могла бы указывать на переотложенность материала, было установлено, что слой залегает в непотрвоженном состоянии, а многие каменные изделия имеют неплохую сохранность поверхности. Последнее позволило провести трасологический анализ.

Анализ следов износа на орудиях затруднен очень неравномерной сохранностью материала, многообразием видов сырья и фрагментированностью многих изделий. Однако в коллекции удалось выделить ряд изделий связанных с обработкой мягких органических материалов – шкур животных, жил и сухожилий. Обработка таких видов материалов – банальный факт для любой палеоиндустрии. Подобный износ был обнаружен на орудиях с различной морфологией: у пластин с усеченным ретушью концом (там же, рис. 2: 6, 10), у отщепе без ретуши (там же, рис. 2: 12) и др. Полной же неожиданностью оказалась находка комбинированного орудия (там же, рис. 2: 9), пока еще не описанного в российском палеолитоведении, трасологический анализ которого, как представляется, может пролить свет на некоторые сложные, а порой и малоизвестные виды использования орудий труда в палеолите, равно как и саму проблему интерпретации орудий с несколькими рабочими участками.

Это орудие изготовлено на пластинчатом отщепе (61 x 29 x 9 мм) и имеет три рабочих участка, оформленных вторичной обработкой разного вида на правом и левом краях скола-заготовки. На правом краю изделия рету-

шью оформлена неглубокая выемка. Левый край орудия вначале был обработан односторонней нерегулярной ретушью с брышка на спинку почти по всей длине, после чего с площадки на дистальном конце заготовки вдоль этого края был снят резцовый скол.

Первый рабочий участок фиксируется на левом краю по заполировке и линейным следам на плоскости резцового снятия, концентрируясь ближе к кромке: негатив резцового скола – брышко. Заполировка и линейные следы определяются как происходящие от контакта с органическим материалом слабой степени абразивности (шкура-сухожилия) и свидетельствуют о функции резания.

На этом же краю орудия размещен еще один рабочий участок, находящийся также на кромке брышка и плоскости резцового скола, но в дистальной части последнего, имеющий волнообразный изгиб, как бы образующий выемку. Следы располагаются вдоль всей выемки, но особенно концентрируются в ее глубине: широкой полоской на поверхности брышка, на кромке, очень узкой полоской на поверхности резцового скола.

Третий рабочий участок – ретушная выемка на правом краю орудия. В контакт с обрабатываемым материалом вступали поверхность спинки (в основном) и гладкого брышка скола-заготовки. Износ этого участка аналогичен износу выемки на левом краю. Кинематику орудия в ходе работы и род обрабатываемого материала можно установить с предельной точностью благодаря развитости, выразительности самих картин следов износа. В тоже время дать название виду деятельности, приведшей к образованию этих следов, достаточно сложно. По сути дела – это строгание мягкого слабоабразивного органического материала типа сухожилий или шкуры. Обрабатывались достаточно узкие полоски или волокна, о чем свидетельствует усиление интенсивности износа внутри обеих выемок, т.к. в случае обработки более широких поверхностей материала, износ был бы сконцентрирован на краях выемки. Одинаковая интенсивность износа обоих участков свидетельствует, что они использовались в работе примерно равное время.

Направленность следов износа на всех участках показывает, что возможность их одновременного возникновения исключена. То есть перед нами орудие с тремя автономными участками, которые использовались для обработки одного вида материала: угол резца – в функции резания, боковые выемки – в функции строгания.

Вполне резонно предположить, что первоначально орудие имело правую боковую выемку, образованную ретушью, и резцовый скол на левом краю. Первая использовалась для строгания, вторая – для резания. После полного

изнашивания первой, ее функция была перенесена на вогнутый участок дистального конца негатива резцового скола.

По мнению французских коллег подобные орудия встречаются в верхнем палеолите Франции. В мезолите Дании отмечены орудия, имеющие следы от использования выемчатых изделий из кремня в функции строгания шкуры (Л. Кили и Х. Дж. Йенсен, личное сообщение). Это тоже пластинчатые отщепы, приблизительно таких же размеров, с выемками, образованными мелкой ретушью, иногда с намеренно созданной нерегулярной зубчатостью. Однако картина износа несколько отличается от следов на орудии из Кульюрт-Тамака.

В заключение необходимо еще раз подчеркнуть, что орудие из Кульюрт-Тамака, имеющее столь оригинальные функции и морфологию использованных участков, описывается впервые.