

Археология Нижнего Поволжья на рубеже тысячелетий. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Астрахань. Изд-во АГПУ, 2001, с. 10-13.

*Л. Б. Вишняцкий, П. Е. Нехорошев
Ю. Е. Мусатов (Санкт-Петербург)*

НОВЫЕ ПОИСКИ ПАЛЕОЛИТА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.

В 1998-2000 гг. Среднедонская палеолитическая экспедиция возобновила поиски палеолита в Волгоградской обл., прерванные в 1991 г. Тогда было обследовано правобережье Дона у станиц Новогригорьевской и Кременской и обнаружена верхнепалеолитическая стоянка и местонахождение каменных изделий неясного возраста.

Как и прежде, работы носили кратковременный характер и проводились в том же районе. Экспедиция провела обследование как обнажений террас Дона от хут. Мелологовского (Клетский р-н) до хут. Яблонского (Иловлинский р-н), так и ряда логов, балок и оврагов, выходящих в пойму, на протяжении, в некоторых случаях, до 10 км. Особое внимание в ходе поисков обращалось на наличие выходов кремня.

Долина Дона в исследуемом районе имеет четкое дисимметричное строение (поперечный профиль): правый берег — крутой и обрывистый, левый — широкий и пологий. Четко выражены 2 пойменные и 3 надпойменные террасы.

Ширина низкой поймы достигает 3-х км, относительная высота — 4-6 м. Высокая пойма развита прерывистыми участками. Первая надпойменная терраса шириной 1-1,5 км хорошо выражена, с четким уступом, с относительной высотой 10-12 м. Возраст ее устанавливается как молодошекснинско-осташковский. Вторая надпойменная терраса развита не повсеместно, выражена нечетко, является, как и первая надпойменная терраса, аккумулятивной, высота ее над урезом воды составляет 18-20 м, возраст — микулинско-калининский. Третья надпойменная терраса также плохо выражена, поверхность ее переработана эоловыми процессами, абсолютные высоты составляют 80-100 м, возраст среднечетвертичный, московский. Четвертая надпойменная терраса среднечетвертичного, одинцовско-московского, возраста расположена на абсолютных отметках 110-130 м. Поверхность ее представляет собой современные водораздельные склоны и перекрыта толщей "покровных суглинков".

Обследованный район приурочен к сводовой части Арчединско-Донского вала, расположенного в пределах Доно-Медведицкого мегавала. Арчединско-Донской вал имеет меридиональное простираие размерами 200 км по длинной оси и 30 км — по короткой. Он четко фиксируется выходами на поверхность современного денудационного среза отложений верхнего карбона, а также рядом геоморфологических признаков, характерных для положительных структур. В его пределах отмечается большое количество локальных поднятий, четко фиксирующихся сокращенными мощностями неоген-четвертичных отложений.

Видимый разрез коренных пород района работ относится к среднему и верхнему отделам каменноугольной системы. Выходы отложений данного возраста известны на правобережье Дона между станицами Сиротинской на востоке и Перекопской на западе, в районе станиц Кременской и Новогригорьевской, то есть в осевой части Доно-Медведицкого мегавала (Донского купола). К западу и к востоку палеозойские отложения погружаются под мезозойские образования — на размытой кровле карбона залегают породы юрской системы.

Разрез верхнего карбона состоит из трех свит: паникской (C_3pn), представленной кремнеосодержащими тонкослоистыми известняками, шляховской (C_3shl) — переслаивающимися пестроцветными глинами и лапушинской (C_3lp), сложенной раздробленными перекристаллизованными известняками с многочисленными включениями кремней. Все три свиты верхнего карбона вскрываются в многочисленных обнажениях по бортам балки Селезнева на правобережье Дона в 5-6 км южнее станицы Кременской, а также в оврагах, впадающих в нее.

Таким образом, приуроченность территории к осевой части Арчединско-Донского ва-

ла (Донского купола) обуславливает как сокращенные мощности новейших отложений, так и выходы на поверхности современного денудационного среза отложений каменноугольной системы. Поэтому, обследованная территория, имеющая минимальные мощности четвертичных отложений и выходы на поверхность каменноугольных пород, содержащих кремь, является весьма перспективной для поиска палеолитических памятников, в первую очередь типа мастерских. Именно в этом районе можно ожидать существование выходов на поверхность разрушенной лапушинской свиты, сложенной перекристаллизованными интенсивно раздробленными известняками с большим количеством конкреций кремня, извлечённых из этих известняков, и являвшейся оптимальным источником кремнёвого сырья в палеолитическое время.

Однако, несмотря на столь благоприятный геологический прогноз, не удалось найти новых достоверных памятников эпохи палеолита, но были существенно пополнены коллекции с уже известных стоянок.

Селезнёвское местонахождение расположено в 6 км к югу от станицы Кременской в верховьях балки Селезнева на ее правом берегу. Подъемный материал в своем подавляющем большинстве приурочен не к склону борта балки, выбитому скотом до суглинка, а к верхней горизонтальной поверхности берега в 50 м выше пруда. Общая площадь распространения находок — примерно 120 x 30 м вдоль русла (относительная высота около 10 м). Обнаружено два новых пункта местонахождения: на противоположном берегу балки, также на поверхности, а не на склоне, и на правом борту оврага, впадающего в балку слева, в 100-150 м от места его впадения.

Коллекция пополнена 769 предметами (в 1990-91 гг. было найдено только 107 кремней), в том числе: изделий со вторичной обработкой — 43, нуклеусов и нуклеидных изделий — 44, сколов без ретуши — 437, трудноопределимых обломков и осколков — 162, чешуек и мелких (менее 1 см) обломков — 82, галька-отбойник — 1. В качестве сырья использовался главным образом кремь (95% всех находок) и в значительно меньшей степени кварцит (5%). Источником кремня служила лапушинская свита верхнего карбона, прорезанная в этих местах балкой и оврагом. Кварцит в виде галек изредка встречается в русле балки.

Изделия со вторичной обработкой включают семь скребков, в том числе один двойной, три скребла (два двойных и одно поперечное зубчатое), шесть заготовок бифасиальных орудий, представленных четырьмя целыми экземплярами и двумя обломками, два выемчатых изделия (выемки оформлены ретушью), двадцать четыре отщепы и обломка с ретушью и одну ретушированную пластину. Все орудия, за исключением двух отщепов с ретушью, из кремня.

Нуклеусы представлены в основном обломками, а также пробными или, наоборот, сильно сработанными изделиями. Кроме того, в коллекции имеются выразительные призматические ядрища, ядрища близкие к торцово-клиновидным и нуклеусы параллельного скалывания для пластин с выпуклым фронтом. Лишь один нуклеус кварцитовый, остальные кремневые.

Среди неретушированных сколов доминируют отщепы: их 417, в том числе 397 кремневых и 19 кварцитовых. Пластин и пластинок всего 20, причем среди них лишь одна кварцитовая, и представлены они почти исключительно фрагментами. Особняком стоит кремневый реберчатый скол, послуживший для инициирования процесса снятия пластин со специально подготовленного нуклеуса.

Как количественный состав и характер материала, так и приуроченность памятника к выходам сырья, указывают на то, что местонахождение использовалось, прежде всего, как мастерская. Именно этим можно объяснить тот факт, что, несмотря на довольно большое общее количество находок, выразительные орудия среди них единичны, а бифасиальные формы представлены лишь заготовками и не встречены в завершённом виде. Такому выводу о характере памятника соответствует и преобладание среди продуктов раскалывания техни-

ческих сколов, обломков и осколков.

Новые материалы позволяют уточнить возраст местонахождения. Судя по облику бифасиальных изделий, а также двух скребков на тонких параллельно ограненных пластинках и присутствию фрагментов отжимных пластинок, он должен быть определен как послепалеолитический (ранее допускался и верхнепалеолитический возраст). Более точная оценка в настоящее время вряд ли возможна, хотя отсутствие на местонахождении неолитической керамики указывает на то, что не исключена принадлежность памятника к мезолиту. Следует отметить, что до сих пор мезолитические памятники на правом берегу Дона Волгоградской обл. не были известны.

Новогригорьевская верхнепалеолитическая стоянка находится у северной окраины ст. Новогригорьевской и расположена на первой надпойменной террасе Дона, изрезанной по кромке небольшими овражками. Поверхность террасы почти горизонтальная, со слабым повышением к водоразделу. Терраса выходит к широкой низкой пойме Дона. Других террасовых уровней не прослеживается. Примечательно нестандартное расположение стоянки — обычной в таких случаях приуроченности к мысу, логу, крутому склону или выходам сырья не наблюдается. В настоящее время стоянка прорезается небольшим оврагом и, возможно, значительная её часть уже уничтожена.

На памятнике было заложено две зачистки и собран подъёмный материал, что существенно пополнило коллекцию орудиями, ранее представленными типологически невыразительными образцами.

Культурный слой мощностью 15-20 см залегает на глубине 1,3-1,4 м от современной поверхности в светло-коричневом пылеватом суглинке, совершенно не содержащим обломочного материала. Поскольку других уровней залегания культурных остатков не найдено, подъёмный материал представляет собой единый комплекс с материалами из зачисток. Культурный слой по цвету не выделяется: золы, охры, угольков, костей, и т.п. не обнаружено. Каменные изделия залегают с разными углами наклона, часто вертикально, иногда встречаются скоплениями; найдено много чешуек и мельчайших осколков. Материал хорошей сохранности, только небольшое количество предметов из кварцита покрыто лёгкой белой патиной на одной из сторон; кремнёвые изделия не патинизированы. Можно сделать вывод, что первичное залегание культурного слоя нарушено естественными процессами, но в целом слой не переотложен.

Новая коллекция включает 858 предметов (ранее найдено 2195 шт., однако из них 1596 чешуек). Большая часть материала — 518 вещей — происходит из зачистки 3, зачистка 4 дала 128 находок, и еще 212 каменных изделий были обнаружены в ходе сборов подъёмного материала. В среднем материал более крупных размеров по сравнению с найденным ранее, содержит меньше чешуек и больше орудий, т.е. прослеживается явная локальная неоднородность распределения, что свидетельствует в пользу непереотложенности находок. Представлены два вида сырья: кварцит светло-серого, иногда розоватого и желтоватого оттенков (709 предметов или 82,6% всех находок) и кремнь неоднородного серого цвета (149 предметов или 17,4%). В ходе работ так и не удалось установить источник сырья. Обследование соседних балок, логов и оврагов показало наличие изредка встречающихся кусков кварцита, причём, наиболее часто в овраге Ранском расположенном в 5 км от стоянки ниже по течению Дона.

Состав коллекции следующий: орудия — 30 (26/4: в числителе — кварцит, в знаменателе — кремнь), нуклеусы и нуклеидные — 4 (1/3), пластины — 100 (92/8), резцовые сколы — 4 (3/1), отщепы и осколки — 274 (225/49), мелкие отщепы, чешуйки и осколки — 395 (312/83), куски и обломки без видимых следов обработки — 51 (50/1). Последняя категория предметов также включена в состав коллекции, поскольку суглинок, вмещающий каменные изделия не содержит никакого обломочного материала, т.е. все каменные предметы являются следствием человеческой деятельности, к тому же следы искусственного раскалывания зна-

чительно менее выражены на кварците по сравнению с кремнем.

Среди изделий со вторичной обработкой наиболее многочисленны резцы — их 12. Еще в одном случае резец представлен на комбинированном орудии (скребок-резец). Преобладают ретушные резцы (7), есть также угловые (3), срединный (1) и плоский (1). Скребок 3, а еще 2 орудия можно назвать скребковидными. Рабочий край одного из скребков оформлен брюшковой ретушью. Последний прием вообще, видимо, характерен для индустрии Новогригорьевки, поскольку он использован также для оформления всех пластин с ретушью (их 3, и они не включены в общее число пластин), и прокол (2). Кроме названных форм, в коллекции также есть два отщепа с ретушью.

Ядрища единичны. Нуклеусов в собственном смысле лишь 2, оба они кремневые, оба были найдены на поверхности и могут быть определены как подпризматические. Один из них одноплощадочный, второй имеет две противоположащих площадки, а поверхность скалывания захватывает торец.

Пластины хотя и многочисленны, но представлены преимущественно обломками. Целых пластин лишь 5 (3/2). Интересно, что среди обломков пластин более половины составляют медиальные фрагменты. На одном из кремневых проксимальных фрагментов четко фиксируется пришлифовка края площадки.

Условия залегания археологического материала в суглинке первой террасы Дона, типология орудий и характер технических приёмов снятия сколов-заготовок чётко указывают на верхнепалеолитический возраст стоянки.

Культурная принадлежность памятника пока не определена, поскольку даже типологически выразительные орудия, в целом, достаточно обычны для стоянок верхнего палеолита. Однако стоянка интересна сама по себе уже тем, что хоть немного закрывает огромный территориальный пробел в изучении палеолита конца верхнего плейстоцена: ближайшие стоянки той же эпохи известны в 300-400 км выше по течению Дона (Костёнковская группа) или примерно столько же ниже и/или южнее (памятники Цимлянского водохранилища и Ростовской обл.).