

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ  
С К О Р Н И К

12  
ВЫПУСК

ТВЕРЬ 2021

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Т26

**Т26 Тверской археологический сборник.** Выпуск 12. Материалы 21-го-22-го заседаний научно-методического семинара «Тверская земля и сопредельные территории в древности» / Под ред. И.Н. Черных. - Тверь: ООО «Издательство «Триада», 2021. - 448 е.; ил.

ISBN 978-5-94789-966-5

Основу данного выпуска сборника составили представленные для публикации материалы 21-го (27-31 марта 2018 г.) и 22-го (26-30 марта 2019 г.) заседаний научно-методического семинара с международным участием «Тверская земля и сопредельные территории в древности», действующего на базе Тверского государственного объединённого музея с 1994 года.

Хронологически выпуск охватывает периоды от верхнего палеолита до раннего Средневековья, территориально - тундровую, лесную и лесостепную зоны Восточной Европы и шире - Северную Евразию.

В научный оборот вводятся новые материалы полевых и камеральных, в т. ч. экспериментальных, изысканий, как сугубо археологических, так и произведённых на стыке с другими науками, а также разработки теоретического характера. В статьях отражены современные методы исследований и предлагаются новые методики изучения археологических объектов. Публикуются предметы материальной и духовной культуры разных эпох.

Ряд статей носит проблемный и дискуссионный характер, часть материалов была переработана авторами с учётом исследований последних лет.

В целом сборник имеет непосредственное отношение к изучению древностей Тверской земли и её связей с другими территориями.

Книга предназначена археологам, историкам, музейным работникам, студентам, краеведам и всем интересующимся древнейшим прошлым России, сопредельных государств и Тверского края.

Сборник издан за счёт средств Тверского государственного объединённого музея, полученных от проведения хоздоговорных археологических исследований.

ББК 63.4

Ответственный редактор выпуска **И.Н. Черных**

*Рецензенты:*

доктор исторических наук Ю.Б. Цетлин,

кандидат исторических наук С.В. Кузьминых

ISBN 978-5-94789-966-5

*ГБУК Тверской области «Тверской государственный объединённый музей», 2021 г.*

*И.Н. Черных - редактор сборника, 2021 г.*

*Авторы статей, 2021 г.*

*ООО «Издательство «Триада», 2021 г.*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Синицына Г.В.</b> Проблематика верхнего - финального палеолита на Тверском семинаре	5
<b>Дубовцева Е.Н., Косинская Л.Л.</b> Хронология и периодизация неолита таёжной зоны Западной Сибири	11
<b>Сидоров В.В.</b> Льяловская культура	30
<b>Крийска А., Нордквист К.</b> Эстонская культура шнуровой керамики (2800-2000 кал. лет до н.э.)	56
<b>Беличенко А.Е., Репкина Т.Ю., Яковлева А.П.</b> К вопросу о формировании береговой линии Белого моря и датировании памятников неолита - раннего металла	72
<b>Жульников А.М.</b> О границах археологических культур в бассейне Белого моря и на сопредельных территориях на рубеже эпохи бронзы и раннего железного века	77
<b>Сыроватко А.С.</b> Несколько замечаний о границах локальных вариантов дяковской культуры в контексте обнаружения нового городища	93
<b>Иванищева М.В., Иванищева Е.А.</b> Результаты комплексных исследований многослойных стратифицированных памятников в Онежско-Сухонском регионе	103
<b>Уткин А.В., Аверин В.А., Костылёва Е.Л.</b> Федюково-1: средневековые селища и стоянки эпохи первобытности на Верхней Волге (к 115-й годовщине со дня рождения Д.А. Крайнова)	119
<b>Крылова Т.Б., Крылова М.В.</b> Неолитическое местонахождение Изведово на озере Пено	130
<b>Волкова М.В., Исланова И.В.</b> Поселение Лубенькино 1 на озере Удомля (материалы раннего железного века)	140
<b>Сыроватко А.С., Гусева В.П., Свиркина Н.Г., Клещенко Е.А.</b> Погребения Соколовой Пустыни из исследований 2019 г.: парадоксы новых открытий	150
<b>Исланова И.В., Пичугина А.Н.</b> Курганные могильники Млёвский Бор (по материалам 80-х гг. XIX в. - 70-х гг. XX в.)	162
<b>Шульга Д.М., Бостанова Т.М., Скакун Н.Н.</b> Некоторые результаты анализа нуклеусов стоянки гиссарской культуры Гуликандоз	176
<b>Аверин В.А., Аверина А.В.</b> Ещё раз к вопросу о местонахождениях мезолитических роговых муфт на территории Верхнего Поволжья	180
<b>Савченко С.Н., Жилин М.Г.</b> Охотничье вооружение из кости и рога со стоянки Береговая II на Горбуновском торфянике в Среднем Зауралье (по раскопкам 2017 г.)	185
<b>Хрусталёва И.Ю.</b> Кремнёвые наконечники поселения каменного века Сертея XIV (Велижский район, Смоленская область)	193
<b>Кашина Е.А., Мацане А.</b> Орудия и украшения из клыков кабана в финале каменного века Волго-Окского междуречья (по материалам коллекций ГИМ)	217
<b>Сериков Ю.Б.</b> Изделия с зубчатым краем: некоторые аспекты использования	227
<b>Сериков Ю.Б., Канаука Н.В.</b> К вопросу о технике изготовления отверстий большого диаметра (по данным экспериментов)	244
<b>Сериков Ю.Б.</b> Изображения креста на изделиях древности	259
<b>Горячёв С.В.</b> Возможная трактовка изображений на каменном диске, обнаруженном около уральского посёлка Антоновский, и аналогичных элементов изображений на подобных каменных дисках Урала	273
<b>Костылёва Е.Л., Уткин А.В.</b> Ритуальные «клады» волосовской культуры стоянки и могильника Сахтыш I: новые исследования старых коллекций (Часть первая)	289
<b>Костылёва Е.Л., Уткин А.В.</b> «Восточноприбалтийский след» в оформлении ритуальной маски из «святилища» могильника Сахтыш II (Центр Русской равнины)	299
<b>Горячёв С.В.</b> Открытие петроглифа на мысе Чёрный восточного берега Онежского озера	
<b>Калинина И.В.</b> Орнамент «шагающая гребёнка» (морфология, технология, семантика)	
<b>Батуева Н.С., Лычагина Е.Л.</b> Неолитическая керамика накольчатой орнаментальной традиции на территории Прикамья: некоторые результаты исследований	325
<b>Кашина Е.А., Петрова Н.Ю.</b> Керамика каргопольского типа на Севере европейской части России в контексте современных представлений о раннем неолите лесной зоны Русской равнины	

<b>Петрова Н.Ю.</b> Технология изготовления керамики волосовской культуры (по материалам поселения Великодворье I)	345
<b>Новиков А.В., Недомолкина Н.Г.</b> Керамика позднего периода эпохи бронзы - раннего железного века поселения Вёкса I (по материалам исследований 2007-2008 гг.)	353
<b>Генинг В.В., Гусаков М.Г., Патрик Г.К.</b> Об орнаментах на посуде дьяковской культуры	375
<b>Гусаков М.Г., Генинг В.В.</b> О возможности использования керамики в разработках хронологии дьяковской культуры	388
<b>Тараканов А.С., Герасимов Д.В.</b> Опыт автоматизации камеральной обработки массового археологического материала	409
<b>Блышко Д.В., Жульников А.М.</b> Применение трёхмерных моделей для распознавания искусственных выбивок на петроглифах Онежского озера (на примере изучения изображения контурной лодки на полуострове Кочковнаволоок)	416
<b>Блышко Д.В., Жульников А.М.</b> Систематическая ошибка измерения площадей объектов археологического наследия с использованием персональных навигаторов: к постановке проблемы	426
<b>Список сокращений</b>	433
<b>Государственное бюджетное учреждение культуры Тверской области «Тверской государственный объединённый музей» (ГБУК ТГОМ): археологические экспозиции, исследования</b>	440
<b>Автономная некоммерческая организация по проведению археологических исследований «Тверская археологическая служба»</b>	442
<b>Общество с ограниченной ответственностью «ТЕРРА», г. Тверь: археологические исследования</b>	443

**Г.В. Сеницына**

## **ПРОБЛЕМАТИКА ВЕРХНЕГО - ФИНАЛЬНОГО ПАЛЕОЛИТА НА ТВЕРСКОМ СЕМИНАРЕ**

Тверским государственным объединённым музеем под руководством заместителя генерального директора по археологии И.Н. Черных, начиная с 1993 года, проводятся ежегодные семинары и международные конференции в рамках широкой темы «Тверская земля и сопредельные территории в древности». Хронологические рамки докладов и публикаций — от палеолита до Средневековья, а пространственные охватывают всю территорию бывшего Советского Союза и сопредельных государств. Ежегодные Тверские семинары, начиная с конца двадцатого века, становятся значимым явлением в научной среде. Доклады по палеолиту занимают особое место в обсуждаемом круге проблем за счёт полноты источников, обусловленной консервацией культурных слоёв стоянок палеолита позднечетверичными отложениями.

Палеолитическая тематика семинара включает обсуждение вопросов генезиса, реконструкции миграционных и автохтонных процессов, типов адаптации первобытных коллективов к среде обитания, времени и путей расселения в широких хронологических рамках от верхнего до финального палеолита. При этом следы обитания человека на Тверской земле в период плейстоцена единичны. По мнению Л.В. Кольцова, если даже в периоды межледниковий данный регион был освоен человеком, последующие движения ледникового щита разрушили следы древних поселений и уничтожили все изделия человека или неузнаваемо переработали их [1, с. 7]. Аналогичное мнение было высказано ведущим специалистом в области изучения четвертичных отложений Ю.А. Лаврушиным (из выступления Ю.А. Лаврушина на конференции памяти А.А. Величко в 2016 году в Москве, ИГАН РАН). Её фактическим обоснованием явилось открытие Тверского верхнепалеолитического местонахождения, представленного в переотложенном состоянии. Е.В. Кобзевой при выполнении охранных раскопок в городе Твери в 1 км от слияния рек Тверцы и Волги были найдены комплекс кремнёвого инвентаря и орудие из бивня мамонта. Его палеолитический возраст, кроме сравнительно-типологического анализа кремнёвого инвентаря, был определён радиоуглеродной датой  $16500 \pm 975$  calBC:  $17983 \pm 1113$ ), полученной по фрагменту бивня [2]. О находках костей мамонта писал А.А. Спицын ещё в 20-е годы прошлого века, когда рассматривал проблему заселения Тверского края в постгляциальный период. Им было высказано предположение о возможности датирования палеолитом 14 пунктов, один из которых - местонахождение близ г. Кимры бивней мамонта со следами нарезок. Все кости мамонтов были обнаружены южнее границы Бологовского оледенения [3, с. 2].

Исследование памятников палеолита невозможно без изучения четвертичных отложений изучаемого региона. Основные черты геологического строения и рельефа поверхности четвертичных отложений, геоморфологические условия Тверской области тщательно изучены. Валдайская возвышенность была разделена на две части бологовской мореной: северо-западную - зона последнего валдайского оледенения - и юго-восточную. А.А. Спицын писал: «Западная половина уезда занята ледниковыми образованиями, именно конечную ледникового мореную, примыкающую к моренной гряде и идущую в том же основном северо-восточном направлении также в виде полосы, не столь широкой, из Померании через Мазурию и Литву» [4, с. 1]. В советское время территория Тверской области была комплексно изучена геологами и геоморфологами, в результате чего была составлена карта деградации льдов валдайского оледенения [5, с. 16-45; 6; 7]. По этой карте чётко видно, что Тверское верхнепалеолитическое местонахождение расположено на значительном расстоянии от границы бологовской стадии отступления ледника, а первые датированные стоянки финального палеолита Подол III/1 и Баранова гора - на территории между едровской и вепсовской стадиями отступления валдайского покрова.

Изучение геологического прошлого позволяет реконструировать уровень рек и озёр, а данные спорово-пыльцевого анализа - реконструировать растительность, и, что особенно важно, определять относительную хронологию слоёв по шкале Блитта-Сернандера [8]. Благодаря участию в работах Валдайской экспедиции ИИМК РАН Ю.А. Лаврушина (ГИН РАН) и Е.А. Спиридоновой (ИА РАН) для датировки стоянок Подол III/1, Баранова гора, Вышегора I были применены методы, широко используемые при изучении стоянок верхнего палеолита [8-13]. Успешное применение палеомагнитного метода впервые позволило определить возраст вмещающих отложений, к которым приурочены артефакты, и рассматривать проблемы заселения северо-запада Русской равнины в финальном палеолите уже на основе достоверных аналитических данных.

Учитывая редкие возможности их получения, приоритетным для решения вопросов первичного заселения территории остаётся основной метод археологии - сравнительно-типологический анализ каменного инвентаря стоянок, зафиксированного вне стратиграфической позиции. Дополнительно привлекаются методы картографии и методы определения уровня залегания подъёмного материала относительно уровня водоемов. Так, Н.Д. Праслов, Н.Г. Недомолкина, М.Н. Желтова определили возраст инвентаря местонахождений Наволоки III, Берёзовая Слободка (Нюксеница) и др., хранящегося в Вологодском государственном историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике, собранного ещё в XX столетии. Авторы предположили, что первоначальное заселение территории Нижней Сухоны произошло около 30 тысяч лет назад, на раннем этапе верхнего палеолита. Аналоги материалам с Нижней Сухоны прослежены в материалах стоянки Бызовая, относимой к костёнковско-сунгирскому культурному типу [14]. С аналогичной проблемой столкнулась Е.Г. Калечиц, которая также рассматривала проблемы первоначального заселения Беларуси на основании определения сравнительно-типологическим анализом возраста инвентаря, собранного в местонахождениях Подлужье, Обидовичи, Светиловичи. Возраст орудий с этих местонахождений был определён как мустьерский.

Е.Г. Калечиц также представила результаты дополнительного изучения материалов верхнепалеолитических стоянок Бердыж и Юровичи. Их хронологическая позиция была обоснована новыми радиоуглеродными определениями, полученными по костям мамонта со стоянок Бердыж (GrA-38918: 23790±120 BP) и Юровичи (GrA-38919: 25660±160/150 BP). Если хронология белорусских памятников была уточнена с помощью радиоуглеродного датирования, то вопрос о путях проникновения палеолитического человека в бассейны Сожа и Припяти однозначного решения не получил. Более вероятным является признание направления со стороны Деснинского бассейна [15].

Наиболее многочисленные дискуссионные доклады на семинаре были посвящены рассмотрению материалов культур переходного от плейстоцена к голоцену периода, происходящих в том числе со стоянок в Тверском Поволжье. Специфика осадконакопления в период катастрофических изменений климата [16], плохая сохранность культурных слоёв и невозможность применения методов естественно-научных дисциплин для определения хронологической позиции материалов приводили в итоге к малоперспективным дискуссиям. Составленные хронологические схемы были пересмотрены после определения хронологии стоянок данными естественно-научных исследований.

Большое значение имело получение даты по кости лошади со стоянки Ковальцы 12420±50 BP (GrA-38920), что вполне согласуется с верхнепалеолитическим возрастом деснинских стоянок. Хронологическая позиция стоянки Ковальцы частично закрывает временной разрыв между стоянками верхнего и финального палеолита. Именно хронологический разрыв является основным аргументом против признания автохтонных процессов заселения территории северо-запада Русской равнины.

По мнению ряда исследователей, инвентарь финального палеолита отражает миграционные процессы [17-20]. Е.Г. Калечиц рассматривает вопросы заселения Беларуси в финальном палеолите в традиционном ключе: как период распространения охотников на северного оленя [21]. Подвижки населения вокруг приледниковой территории связываются с миграциями культур Севера Центральной Европы. Вслед за В.Ф. Копытиным [22] гренская культура признаётся единственной культурной традицией автохтонного происхождения. Точка зрения о миграционном характере распространения культур финального палеолита остаётся доминирующей. Предполагается, что культура бромме-лингби, датируемая рубежом плейстоцена - голоцена, была основой и прародительницей всех последующих культурных традиций. Анализ материалов верхнего и финального палеолита, проведённый В.Ф. Копытиным, определение возраста гренских материалов (Вышегора I, слой 4A) и нахождение чистых гомогенных комплексов (Умрышинка III) показали, что миграционные схемы должны быть пересмотрены, поскольку материалы гренских стоянок на территории Валдайской возвышенности древнее бромме-лингби. По материалам многослойной стоянки Вышегора I выявлена единая линия развития материальной культуры, формирование которой проходило на эпиграветтской основе в бассейне Верхнего Днепра, а в бассейне Верхней Волги эпиграветтский материал залегает ниже инвентаря технокомплекса бромме-лингби (Баранова гора) [23-25].

Практическое значение для исследователей и присутствующих на семинаре студентов имели доклады, в которых была показана методика комплексного анализа материала, представлены результаты технологического и функционального анализов, реконструированы виды хозяйственной деятельности [26-30]. Особенно ценными с практической точки зрения были доклады, где детально показана методика полевых исследований, результаты планиграфического анализа - одного из составных методов изучения стоянок палеолита [31-34].

Возможность палеоэкономических реконструкций зависит не только от сохранности культурных слоёв памятников, но и от специфики природного окружения, сырьевых ресурсов. Для территории Донбасса, где присутствуют богатые выходы высококачественного сырья, А.В. Колесником проведён технологический анализ первичного расщепления на памятниках позднего палеолита. Показаны возможные направления контактов [35]. Вопрос поиска сырьевых источников для стоянок граветтского круга Верхнедонского региона остаётся злободневным.

Для каменного века принципиальное значение имеет характер используемого сырья, одного из важнейших источников, по которому может быть установлен экспорт кремня с месторождений. Стоянки-мастерские финального палеолита на территории Валдайской возвышенности, где расположены богатые выходы кремнёвого сырья, могут быть интерпретированы как пункты добычи и подготовки сырья к транспорти-

ровке. На основании картографирования сырьевых источников определены контакты в пределах 100-200-600 км для периодов мезолита и неолита. Массовый спектральный анализ образцов, давший возможность детально охарактеризовать геохимический состав кремня каждого месторождения, и статистическая обработка данных позволили В.А. Галибину, Н.Б. Селиваной и В.И. Тимофееву (ИИМК РАН) разработать методику геохимической идентификации кремня месторождений и используемого на стоянках сырья. В последующие годы разработка в данном направлении была продолжена, выдвинуто предположение, что начиная с финального палеолита на Валдайской возвышенности формируется центр кремнеобработки. Валдайский центр был основным источником сырья для бескремневых зон северо-запада Русской равнины в мезолите и неолите. Это подтверждается «ранцевыми» наборами, свидетельствующими в пользу того, что основные направления и контакты зарождались в финальном палеолите. Сырьевая стратегия определяла хозяйственную и культурную специфику и значимость региона [36; 37].

Типы адаптации, природное окружение, хозяйственный уклад рассматриваются уже на основании датированных материалов, но дискуссионные вопросы культурно-хронологической принадлежности, в том числе микропластинчатых индустрий, являются открытыми [38-42].

На семинаре продолжено обсуждение материалов как новых, открытых в последние годы стоянок, так и инвентаря стоянок, культурная принадлежность и хронология которых вызывает разные толкования [43—46]. Порой дискуссии основаны на разных представлениях о базовых понятиях, таких как «археологическая культура», «технокомплекс» и др. [47-52].

Древние стоянки сохранили следы не только хозяйственной деятельности, но и предметы мобильного искусства, украшения, предметы, возможно указывающие на тотемизм, культовые обряды. Нахождение мелких кусочков охры на стоянках каменного века является распространённым явлением. Анализ красящих минеральных пигментов показал, что в жизни человека каменного века красители применялись во всех сферах жизнедеятельности: от хозяйственных до ритуальных. При изучении гальки с гравировкой женского изображения с рессетинской стоянки Ланино 1/8 методами оптической микроскопии и молекулярной спектроскопии рентгено-флюоресцентным анализом были выявлены намеренная порча рисунка и наличие специально подготовленной краски, что дало основание считать гальку с гравировкой образно-символическим предметом, свидетельством ритуальной деятельности населения рессетинской культурной традиции [53-61]. Дискуссионный возраст рессетинской культуры как финальнопалеолитической был подтверждён AMS-датированием смолы из пазов вкладышевых орудий из рессетинского слоя Замостье 5 [62; 63].

Наиболее значимым открытием последнего десятилетия является группа стоянок поздней поры верхнего палеолита в Дивногорье, исследованных А.Н. Бессудновым и А.А. Бессудновым. Вплоть до конца XX века в научной литературе ставился вопрос о причинах отсутствия стоянок поздней поры верхнего палеолита в бассейне Верхнего и Среднего Дона. Открытие стоянок восточного эпиграветта в Дивногорье впервые даёт возможность охарактеризовать материальную культуру данного периода по комплексно исследованным памятникам [64; 65].

Данные по поздней поре верхнего палеолита существенно пополнены материалами исследований Н.С. Березиной стоянки Шолма I в Чувашском Поволжье [66]; исследованием М.В. Иванищевой комплекса погребений и поселения Берёзовая Слободка в Вологодской области на р. Сухоне [67].

Полнота исследований палеолита на семинаре представлена отдельной секцией, включающей доклады антропологов [68].

Высокая оценка работы семинара дана профессором А.Д. Столяром, заведующим кафедрой археологии Санкт-Петербургского государственного университета, который закончил организатор семинара Игорь Николаевич Черных: «В нелёгких условиях наших дней активность когорты тверичей в археологических изысканиях широкого хронологического охвата вызывает чувство искреннего уважения. Без тени преувеличения очевидно, что им принадлежит авангардное место в региональном масштабе, а инициативы этого центра - исследовательские, организационные и публикационные - охватывают своим влиянием обширное археологическое поле северной половины европейской России» [69, с. 14]. Феномен Тверского семинара состоит в том, что он превратился в уникальный для России центр притяжения специалистов, исследующих ранние периоды истории человеческого общества лесной и лесостепной зон Евразии, как маститых, так и начинающих. Такая привлекательность определяется широтой и глубиной проблематики докладов, их конструктивным обсуждением с возникающими дискуссиями, высоким уровнем организации семинара принимающей стороной, уровнем требований организаторов к качеству докладов и созданной ими творческой атмосферой заседаний\*.

\* Работа выполнена в рамках программы ФНИ ГАН по теме № 0184-2019-0002 и в рамках гранта РФФИ № 20-09-00233.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кольцов Л.В. О первоначальном заселении Тверского Поволжья // ТАС. Вып. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 1994.
2. Местонахождение палеолитического времени в г. Твери / Е.А. Кобозева, Ю.А. Кобозев, Г.В. Сеницына, Г.Н. Поплево // ТАС. Вып. 6. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2006.
3. Максимов А.Д. О неопубликованной рукописи А.А. Спицына «Археологический очерк Тверской губернии» из фондов Тверского государственного объединённого музея // ТАС. Вып. 8. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2011.

4. *Спицын А.А.* Бежецкие древности // Бежецкий край. Первый выпуск статей Бежецкого научного общества по изучению местного края. Бежецк, 1921.
5. Граница валдайского оледенения и краевые образования максимальной (бологовской) стадии. Деградация льдов валдайского оледенения / *Н. Чеботарева, М. Фаустова, П. Вайтекунас, Э. Девятова* // Последний Европейский ледниковый покров. К VII Конгрессу INQUA (США, 1965). М., 1965.
6. Главные этапы деградации и краевые зоны. Деградация льдов валдайского оледенения / *Н. Чеботарева, В. Гричук, М. Вигдорчик, М. Фаустова, Г. Бискэ, П. Вайтекунас, В. Гуделис* // Последний Европейский ледниковый покров. К VII Конгрессу INQUA (США, 1965). М., 1965.
7. *Чеботарева Н., Вигдорчик М.* Морфогенетические особенности рельефа. Ледниковый морфогенез и развитие озерно-речной сети // Последний Европейский ледниковый покров. К VII Конгрессу INQUA (США, 1965). М., 1965.
8. *Спиридонова Е.А., Алешиная А.С.* Опыт применения палинологического анализа для периодизации мезолита Волго-Окского междуречья // Исторический музей - энциклопедия отечественной истории и культуры. М., 1999. (Труды ГИМ. Вып. 103)
9. *Синицына Г.В.* Исследование финальнопалеолитических памятников в Тверской и Смоленской областях. СПб., 1996. (Археологические изыскания ИИМК РАН. Вып. 39)
10. Палеомагнитные исследования отложений многослойной стоянки Подол III/1 на озере Волго в Тверской области / *Е.Г. Гуськова, О.М. Распов, А.Г. Иосифиди, Г.В. Синицына, А.А. Спицын* // ТАС. Вып. 6. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2006.
11. 0 хронологии археологических материалов и возрасте вмещающих отложений многослойной стоянки Баранова гора в Тверской области / *Г.В. Синицына, Ю.А. Лаврушин, Е.А. Спиридонова, Е.Г. Гуськова, О.М. Распов, А.Г. Иосифиди* // ТАС. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2009.
12. *Синицына Г.В., Спиридонова Е.А., Лаврушин Ю.А.* Природная среда и возможные миграции первобытного человека на рубеже плейстоцена - голоцена на севере Русской равнины и Скандинавии // Первые Скандинавские чтения. Этнографические и культурно-исторические аспекты. СПб., 1997.
13. Проблемы хронологии памятников рубежа плейстоцена - начала голоцена северо-запада Русской равнины / *Г.В. Синицына, Е.Г. Гуськова, О.М. Распов, А.Г. Иосифиди, М.А. Кулькова* // Проблемы заселения северо-запада Восточной Европы в верхнем и финальном палеолите (культурно-исторические процессы) / Ред. Г.В. Синицына. СПб., 2013.
14. *Праслов Н.Д., Недомолкина Н.Г., Желтова М.Н.* Древнейшее заселение Вологодского края // ТАС. Вып. 8. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2011.
15. *Калечиц Е.Г.* История изучения палеолита Беларуси // Проблемы заселения северо-запада Восточной Европы в верхнем и финальном палеолите (культурно-исторические процессы) / Ред. Г.В. Синицына. СПб., 2013.
16. *Лаврушин Ю.А., Спиридонова Е.А., Холмовой Г.В.* Календарно-событийная стратиграфия позднего неоплейстоцена // Третье Всероссийское совещание по изучению четвертичного периода. Т. 1. Смоленск, 2002.
17. *Зализняк Л.Л.* Охотники на северного оленя Украинского Полесья эпохи финального палеолита. Киев, 1989.
18. *Кравцов А.Е.* К вопросу о генезисе иеневской культуры // ТАС. Вып. 3 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 1998.
19. *Синицына Г.В.* Финальный палеолит и ранний мезолит - этапы развития материальной культуры на Верхней Волге // ТАС. Вып. 4. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2000.
20. *Лисицын С.Н.* Технология расщепления кремня на финальнопалеолитической стоянке-мастерской Аносово I // ТАС. Вып. 5 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2002.
21. *Калечиц Е.Г.* Проблема первоначального заселения территории Беларуси в свете новых данных (финальный палеолит) // ТАС. Вып. 9 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2013.
22. *Копытин В.Ф.* У истоков гренской культуры. Боровка. Могилев, 2000.
23. *Синицына Г.В.* Вопросы культурно-исторических процессов на рубеже плейстоцена - голоцена на территории Валдайской возвышенности // ТАС. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2009.
24. О хронологии материалов многослойной стоянки финального палеолита Вышегора I в истоках Днепра / *Г.В. Синицына, Е.Г. Гуськова, О.М. Распов, А.Г. Иосифиди* // Первобытные древности Евразии. К 60-летию Алексея Николаевича Сорокина. М., 2012.
25. *Синицына Г.В., Лаврушин Ю.А., Спиридонова Е.А.* Геоархеологические объекты финального палеолита: Баранова гора, Подол III/1, Вышегора I на Великом водоразделе Волги и Днепра // Евразия в кайнозое. Стратиграфия, палеоэкология, культуры. Вып. 1. Феномен геоархеологической многослойности Байкальской Сибири. 100 лет Байкальской научной археологии. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию со дня открытия Б.Э. Петри Улан-Хады / Отв. ред. Г.И. Медведев. Иркутск, 2012.
26. *Лисицын С.Н.* Динамика развития кремневого инвентаря поздневалдайских памятников в приледниковой области центра Русской равнины // ТАС. Вып. 4. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2000.
27. *Кольцов Л.В.* О некоторых элементах финального палеолита в Восточной Европе (лесная и лесостепная зоны) // Поздний палеолит Десны и Среднего Дона: хронология, культуригенез, антропология. Воронеж. 2005.
28. *Желтова М.Н.* Некоторые технико-морфологические характеристики свидерской индустрии // ТАС. Вып. 4. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2000.
29. *Поплевко Г.Н.* Комплексный подход к исследованию материалов многослойной стоянки Вышегора I // ТАС. Вып. 6. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2006.
30. *Сериков Ю.Б., Туликов И.Н.* К вопросу о химическом размягчении кости в древности // ТАС. Вып. 10. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2015.
31. *Булочникова Е.В.* Формирование методики исследования элементов культурного слоя на верхнепалеолитической стоянке Авдеево // ТАС. Вып. 4. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2000.
32. *Булочникова Е.В.* Проблема межобъектного пространства на памятниках типа Костёнки III и Авдеево // ТАС. Вып. 6. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2006.
33. *Разильдеева И.И.* Планиграфический анализ: к проблеме выявления структур древних поселений // ТАС. Вып. 8. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2011.
34. *Разильдеева И.И.* Археологические материалы категории «микро-»: анализ и интерпретация хозяйственных структур древних поселений // ТАС. Вып. 10. Т. I / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2015.
35. *Колесник А.В.* Сопряжённая группа методов расщепления нуклеусов в мастерских позднего палеолита Донбасса // ТАС. Вып. 11 / Отв. ред. И.Н. Черных; рецензенты: д.и.н. М.Г. Жилин, д.и.н. В.А. Лапшин. Тверь, 2018.
36. *Синицына Г.В.* Сырьё - как показатель определения возраста стоянок каменного века Валдая // Археологические Вести. Вып. 13 / Отв. ред. Е.Н. Носов. СПб., 2006.

- Синицына Г.В., Колокольцев В.Г.* Кремнёвое сырьё в материалах стоянок-мастерских Подол Ш/1 и Вышегора I на водоразделе Э.: а Днепра // ТАС. Вып. 11 / Отв. ред. И.Н. Черных; рецензенты: д.и.н. М.Г. Жилин, д.и.н. В.А. Лапшин. Тверь, 2018.
- *Жилин М.Г.* Природная среда и хозяйство населения бутовской культуры в финале плейстоцена (по материалам нижнего слоя Гть=ового 4) // ТАС. Вып. 6. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2006.
- *Сидоров В.В.* К вопросу о палеогеографической ситуации стоянки Становое 4 // ТАС. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2009.
- *Сидоров В.В.* Трансформации и миграции культур каменного века лесной зоны Восточной Европы // ТАС. Вып. 3 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 1998.
- *Синицын А.А., Синицына Г.В.* Состояние проблемы адаптации первобытных сообществ Северной Европы на рубеже плейстоцена - голоцена // ТАС. Вып. 3 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 1998.
- *Синицына Г.В.* О финальном палеолите Тверской области в контексте «сопредельных территорий» (дискуссионные вопросы) // ТАС. Вып. 10. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2015.
- *Ланцев А.П., Мирецкий А.В.* Стоянка Троицкое 3 - один из древнейших памятников Тверского Поволжья // ТАС. Вып. 2 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 1996.
- *Феофанов И.В.* Финальнопалеолитический комплекс стоянки Плаутино 2 в Среднем Похопёрье (исследования 2003-2005 гг.) // ТАС. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2009.
- *Синицын А.Ф., Чурилов Э.В.* Памятники финального палеолита и раннего мезолита Пермского Приуралья с геометрическими микролитами // ТАС. Вып. 11 / Отв. ред. И.Н. Черных; рецензенты: д.и.н. М.Г. Жилин, д.и.н. В.А. Лапшин. Тверь, 2018.
- *Трусов А.В.* Финальнопалеолитическая стоянка Ростиславль 2 (предварительное сообщение) // ТАС. Вып. 11 / Отв. ред. И.Н. Черных; рецензенты: д.и.н. М.Г. Жилин, д.и.н. В.А. Лапшин. Тверь, 2018.
- *Григорьев Г.П.* Культуроразличение в археологии палеолита и мезолита // ТАС. Вып. 4. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2000.
- *Григорьев Г.П.* Сравнительная характеристика периодизаций верхнего палеолита и мезолита // ТАС. Вып. 6. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2006.
- *Кольцов Л.В.* Некоторые аспекты изучения археологических культур // ТАС. Вып. 2 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 1996.
50. *Сидоров В.В.* Понятие технокомплекса как инструмент исследования археологических культур // ТАС. Вып. 4. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2000.
51. *Сидоров В.В.* Интерпретационные возможности основных понятий археологии (археологическая онтология) // ТАС. Вып. 5 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2002.
52. *Сидоров В.В.* Реконструкции в археологии // ТАС. Вып. 6. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2006.
53. *Синицына Г.В.* О провинциях мобильного искусства финального палеолита // Северная Евразия в антропогене: человек, палеотехнологии, геоэкология, этнология и антропология: материалы Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня рождения Михаила Михайловича Герасимова. Т. 2. Иркутск, 2007.
54. *Синицына Г.В.* О провинциях мобильного искусства финального палеолита // ТАС. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2009.
55. *Синицына Г.В., Григорьева И.А., Медникова Е.Ю.* Гравировка на гальке - по материалам стоянки каменного века Ланино 1/8 в Тверской области // Записки ИИМК РАН. № 17. СПб., 2018.
56. *Трусов А.В.* О возможных следах тотемизма на Зарайской палеолитической стоянке // ТАС. Вып. 10. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2015.
57. *Сериков Ю.Б.* Использование костей человека в ритуалах и культах древности // ТАС. Вып. 9 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2013.
58. *Сериков Ю.Б.* Природные объекты в культах и обрядах древнего населения Урала // ТАС. Вып. 9 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2013.
59. *Сериков Ю.Б.* Украшения населения Урала в каменном веке // ТАС. Вып. 9 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2013.
60. *Сериков Ю.Б.* Символика цвета у древнего населения Урала по данным археологии // ТАС. Вып. 7 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2009.
61. *Сериков Ю.Б.* Об одном из признаков статусных изделий // ТАС. Вып. 10. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2015.
62. Геоархеология Заболотского края (13500-7500 cal BC) / *А.Н. Сорокин, Р.Г. Грачева, Е.В. Добровольская, М.В. Добровольская.* М., 2018.
63. *Gracheva, R., Vandenberghe, J., Sorokin, A., Malyasova, E., Uspenskaya, O.* Mesolithic - Neolithic settlements Minino 2 and Zamostye 5 in their geo-environmental setting (Upper Volga Lowland, Central Russia) // *Quaternary International* 370. 2015.
64. *Бессудное А.А., Бессудное А.Н.* Характер связи Дивногорских стоянок на Среднем Дону // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Т. 1. СПб.; М.; Великий Новгород; Старая Русса, 2011.
65. *Бессудное А.А., Бессудное А.Н.* Особенности разнофункциональных позднепалеолитических памятников в Дивногорье // Дивногорский сборник. Воронеж, 2012. (Труды музея-заповедника «Дивногорье». Вып. 3)
66. *Березина Н.С.* Памятники финального палеолита и мезолита Чувашского Поволжья: к вопросу о культурной интерпретации // Поволжская археология. 2017. № 3 (21).
67. *Иванищева М.В.* Древнейшие погребения на севере Восточной Европы // ТАС. Вып. 11 / Отв. ред. И.Н. Черных; рецензенты: д.и.н. М.Г. Жилин, д.и.н. В.А. Лапшин. Тверь, 2018.
68. *Васильев С.В., Зубов А.А.* Процесс заселения человеком Евразии (взгляд антрополога) // ТАС. Вып. 8. Т. 1 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2011.
69. *Столяр А.Д.* О становлении сознания в свете археологических источников эпох камня, (к постановке проблемы) // ТАС. Вып. 5 / Отв. ред. И.Н. Черных. Тверь, 2002.

**ФГБУН Институт истории материальной культуры РАН,  
Санкт-Петербург**

**G.V. Sinitsyna**

**ISSUES OF THE UPPER - FINAL PALAEOLITHIC PERIODS AT THE TVER SEMINAR**

**Summary**

A broad range of issues of the annual Tver scientific and methodic seminar "Tver land and neighbouring territories in ancient times" covers the chronological framework from the Upper Palaeolithic period and territory of the former Soviet Union. Reports and articles include methods of the complex study of sites, problems of theory, methodology, art, and historiography, which describe the seminar as a significant phenomenon in the scientific community.

The Tver Upper Palaeolithic location and the mammoth's paleofauna indicate a possible settlement of the Tver region during the Upper Palaeolithic period.

*Institute for the History of Material Culture,  
Russian Academy of Sciences,  
18, Dvortsovaya Emb.,  
Saint-Petersburg, 191065, Russia  
E-mail: gv-sinitsyna@yandex.ru*